



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

A

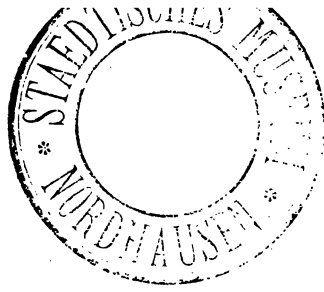
826,931





E. V. Edelbrock





# Zeitschrift der Gesellschaft

für

## Schleswig-Holsteinische Geschichte.

---

Achtundzwanzigster Band.

---

H i e l.

Commissions-Verlag der Universitätsbuchhandlung.

1898.

491  
, 56  
G38  
v. 28-29

Die Redaktions-Kommission besteht aus den Herren Dr. C. Rodenberg, Dr. Chr. Volquardsen, Professoren an der Universität Kiel, und dem unterzeichneten Herausgeber, an den Zusendungen für die Zeitschrift erbeten werden.

Prof. Dr. H. v. Fischer-Benzon in Kiel.

## Inhalt.

	Seite
1. Die ältere Geschichte der Kirche zu Westensee. Von P. v. Hedemann . . . . .	1
2. Die letzte Tagung der Schleswig-Holsteinischen Landesversammlung auf Schleswigischem Boden. Juni-Juli-August 1849. Von Justizrath A. Ipsen in Flensburg. . . . .	179
3. Todesurteile aus einem Oldenburger Stadt- buche des 16. Jahrhunderts. Mitgeteilt von G. Schröder, Lehrer in Heide . . . . .	287
4. Briefwechsel zwischen H. C. Boie und J. B. Köhler. Herausgegeben von Dr. Paul Hagen in Lübeck	301
5. Geschichte des Kirchspiels Neuenkirchen an der Stör. Von D. Detleffen, Gymnasialdirektor in Glückstadt . . . . .	341
6. Nachrichten über die Gesellschaft . . . . .	402

**Bemerkung.** Leider sind auf den nachfolgenden Bogen einige  
Versehen stehen geblieben; für diese sind jedoch nicht die Herren Ver-  
fasser, sondern lediglich der Herausgeber verantwortlich zu machen.





Die ältere Geschichte  
der  
Kirche zu Westensee.

Von  
D. v. Hedemann.



## I. Die älteste Zeit bis um 1600.

Uralt ist die Heerstraße, die von den Ufern der Unterelbe quer durch das Land der alten Sagen zur Reinoldsburg (Rendsburg) und hier über die Eider nach Schleswig, dem großen Engpaß am Eingang ins Dänische, führte; zogen doch auf dieser Straße schon Kaiser Karls Heere zum Kampf gegen Göttrik, den Dänenkönig. Die von der Heerstraße durchschnittene sächsische Ebene und Wagrien, das einst von wendischen Völkern bewohnte Ostholstein, trennt ein seenreiches Hügelland, ein Teil des baltischen Höhenzuges. Hier sind die Bodenerhebungen nicht wie in Wagrien sanft und wellig, sondern steil und von tiefen Thaleinschnitten durchbrochen. Bald kuppen-, bald kegelförmig ragen Höhen und Grate mitunter beinahe 300 Fuß über ihre Umgebung empor.

Nirgends sind diese Gegensätze von Berg und Thal schroffer, nirgends der Ausblick vom steilabfallenden Berghang auf die blauen Fluten eines Landsees malerischer, als an den Gestaden des Westensees und in der Berglandschaft, die, theils bewaldet, in weiter Ausdehnung sein Südufer umkränzt.

Hier im Grenzlande gegen die Slawen war alt-heiliger sächsischer Boden, waren zahlreich die Opferstätten, die, wie der Teutenberg, noch jetzt an die Gottheiten des Wodankreises erinnern, und die Sage umwebt

noch heute die weithinragenden Gipfel des Blotenbergs und des Blozbergs<sup>1)</sup> mit ehrfürchtig-geheimnisvollem Zauber. Allenthalben entdeckt das Auge des Wanderers nur selten berührte Hüengräber, deren gewaltige Steinsetzungen die kampfesmäßen Leiber der alten Helden bergen, und neben ihrem Grabe nimmt wohl — so will es die Sage — ein zweiter niederer Hügel die Gebeine ihres treuen Streitrosses auf.

Hier war es, wo ein Nachkomme Marquards des Ammoniden<sup>2)</sup> seine Stammburg gründete, jenes Marquard, der unter Heinrichs des Löwen Herzogtum im Dienste Graf Adolf II. von Schauenburg als Overhode von Holstein mit seiner Ritterschaft vom schicksalsreichen Bornhöved aus die Bicelinskirchen gegen die heidnischen Wenden verteidigt hatte. Wie ein Adlerhorst ragte die Hohenburg auf der äußersten und höchsten Spitze der schmalen und schwer zugänglichen Börnerhalbinsel zwischen dem kleinen Schierensee und dem Westensee, von dessen Wogen auf drei Seiten umspült, weit in den See hinein, der an dieser Stelle fast den Charakter einer Meeresbucht trägt, wenn der Westturm die weißen Köpfe der dunkelgrauen Wellen gegen das schroffansteigende Ufer peitscht. Raum einen Büchschuß breit trennt das verbreiterte Eiderbett den Fuß der Burg vom gegenüberliegenden, dem Marutendorfer Ufer. Die ganze Ostseite des weiten und buchten-

<sup>1)</sup> Die spätere Bezeichnung Münkeberg wird den älteren in Norddeutschland häufigen Namen Bloßberg verdrängt haben, den das am Fuße des Berges liegende Bloßdorf überliefert hat, und der namentlich bei Bergen vorkommt, die vom Volksglauben mit Zauberwesen und Hexensput in Verbindung gebracht werden. Die Ableitung von dem Familiennamen Bloc erscheint weniger wahrscheinlich, da Beziehungen des Geschlechtes dieses Namens zu unserer Gegend sonst ganz unbekannt sind.

<sup>2)</sup> Vgl. G. Waitz, Schleswig-Holsteinische Geschichte Band I, S. 61.

reichen Gewässers über sah der Burgherr von seiner Warte. Um aber auch den westlichen Zugang des Sees zu beherrschen, bedurfte er noch eines zweiten festen Punktes. Mitten zwischen Westensee und Bossee mit dem Einblick in die Bosseer Bucht liegt eine kleine buschbewachsene Insel, jetzt die Loburg („Buschburg“) genannt; auf ihr baute der Ritter vom Westensee — so nannte er sich jetzt<sup>1)</sup> — die feste Ländeborg („Seeburg“?). So beherrschte sein Auge den See mit seinem deutschen und vlämischen<sup>2)</sup> Schiffsverkehr und so die Wege von Kiel, von Rendsburg und von Mörten, eine unvergleichliche Defensivstellung. Viel berichtet die Geschichte von den Raubzügen des gewalthätigen Geschlechtes und von seinen Fehden mit der Reichsstadt Lübeck und den schauenburgischen Grafen.

Aber nicht nur der Sturm der Ritterwaffen zog mit ihm in die einsame Gegend, sondern auch der Friede christlicher Heilsbotschaft. Von Faldera (Neumünster) aus zogen Wicelins Boten nordwärts, und zuerst gründeten sie das alte Urkirchspiel Mörten, dessen riesige Ausdehnung einst vielleicht von Miellendorf bis Bredenbeck und noch in unseren Tagen von Rumohr bis zu den Audörfern lebendig an die gigantischen Verhältnisse der Hohenstaufenzeit und der Kreuzzüge erinnert. Dann drangen die Missionare auch in unsere Gegend vor, zuerst gewiß mit Lebensgefahr; noch führt die Sage — freilich wohl mit Unrecht — Bossees Namen auf die Buße zurück,

<sup>1)</sup> Der Name kommt zuerst 1253 vor. Über die Herren von Westensee siehe namentlich: Mantels, Lübeck und Marquard von Westensee. Lübeck 1856, auch Hasses Urkunden und Regesten und J. v. Schröders Topographie des Herzogthums Holstein unter „Westensee.“

<sup>2)</sup> Vgl. Flemhude, der Stapelplatz der vlämischen Kauffahrtschiffe (Flemingerhude) und Flämische Straße in Kiel.

die vergossenes Priesterblut der Gegend auferlegte.<sup>1)</sup> Aber das Wort des Herrn siegte auch hier. Die alten Götzen fielen, und ihre Kultusstätten betrachtete das Volk nun mit abergläubischer Scheu als die Wirkungsorte des Bösen. Heißt doch ein Teil des Schierenseer Berges die Teufelsküche. Mit Vorliebe aber wählten die Verkünder des neuen Glaubens die Stätten heidnischer Verehrung zur Errichtung von Gotteshäusern und Klöstern; so wurden die alten Erinnerungen am besten entzöhnt und verdrängt. Müncheberg hieß fortan die Höhe oberhalb Bloßsdorfs, die mit ihrem Zauberspuß die Einbildung des Landvolks erfüllt und erregt hatte, und bis vor kurzem erhielten eine Rathe des Dorfes, das „Kloster,“ und der Acker des Arpberges, das „Hilligeland,“ durch ihren Namen die Erinnerung an die längst verschollenen Mönche wach. Ein ähnlicher Platz mag vielleicht ursprünglich zur Errichtung der Westenseeer Pfarrkirche bestimmt gewesen sein. Von ihrer Gründung berichtet das sogenannte „Alte Kirchenbuch,“ von Pastor Jacob Schröder dem Ersten 1653 verfaßt, dessen Eingang wörtlich lautet:

In nomine Jesu. amen.

Diemeil in der H. christlichen Kirchen alles ehrlich und ordentlich soll zugehen, wie Paulus lehret 1. Corinth. 14. ult. solches aber nicht wohl geschehen kann, wo man Gottes Wort aus den Augen sehet, und insonderheit keine gewisse Nachrichtung aus den Kirchen-Büchern und dero Registern und Rechnungen hat, an dieser Kirchen Westen

<sup>1)</sup> Nicht unmöglich scheint mir eine Verwechselung mit Brohe (im 17. Jahrhundert: Bra) zu sein, wenn dessen Name von de wraße (mittelnied. = die Buße) abzuleiten sein sollte. Brohe liegt der heidnischen Slawengrenze auch weit näher als Boffee, das im 17. Jahrhundert Boheße geschrieben wurde und vielleicht mit hoch (Bucht) zusammenhängt oder aus hoven de see zu erklären ist, wie Bovenau aus hoven de aue.



See aber das ordentliche Kirchen-Buch in dem kaiserlichen Kriegswesen anno 1627. und 1628. wegkommen und abhändig worden, und Ich mich nur allein an etliche übergebliebene Kirchen-Rechnungen, die ich fürgefunden, nebenst den gewißen und wahrhaftigen informationen, so wohl Adelicher- als Kirchengeschwornen so viel t. gelebet als ander Standes Personen, so im Kirchspiel gewohnet, gezeuget, und gebohren sehn worden, richten müssen; Als hat es die hohe Nothdurfft erfordert, daß, nachdem ich nun in die 24. Jahr dieser Kirchen unwürdig gebienet, und von allen Dingen nicht allein gute Nachricht erlanget, sondern es auch nunmehr, dafür GOTT höchlich zu danken, in eine ordentliche Richtigkeit gebracht, solches den Herrn Successoribus und den gesämmtlichen Eingepfarreten dieser christlichen Gemeinde zu gute, in ein ordentliches Kirchen-Buch geschrieben würde, damit alles nach des Apostels Erinnerung ehrlich und ordentlich in Acht genommen würde; So will ich solches alles fleißig und ordentlich anzeigen, anschreiben, und den Herrn Successoribus und den gesämmtlichen Eingepfarreten dieser Gemeinde zum Besten See hinterlaßen. Bezeuge aber hiemit für GOTT im Himmel, allen ehrliebenden christlichen Menschen, bey meinem guten Gewißen, und ehrlichen Nahmen, daß ich nichts anders hierinnen will angeschrieben und verzeichnet haben, denn was ich richtig, wahrhaftig, und gewißlich, so wohl aus certis documentis et manuscriptis meiner V. Antecessorum, so noch bey mir in Verwahrung, und aus etlichen für und bey meiner Zeit gehaltenen Kirchen-Rechnungen, so wohl auch aus wahren Worten und Nachrichten etlicher meiner gewesen Kirchspiel-Zündern p. a., der alten Kirchengeschworenen Claus Rod zu Endendorff, Casten Westphalen zur Hogenhude, und Claus Stampen zum Velde, so nunmehr alle verstorben, ja auch von etlichen alten Männern und

Frauen dieser Gemeinde, fürnemlich aber aus des alten Küsters und Organisten Henrici Witten, der anno 1635. gestorben, und dieser Gemeinde in die 48. Jahr gedienet, Munde gehöret und erfahren.

#### Kirchen Foundation.

Von der Foundation der Kirche zum Westen See sollte ich billig etwas schreiben, weils Ich aber nichts darvon für mir gefunden, auch keinen gewissen Bericht jemals erlangen können, wann, oder von wenen sie erbauet oder gestiftet; als kan und mag ich auch nichts gründlich darvon setzen, nur will ich allein dieses anzeigen, was ich von etlichen alten und wohl betagten dieses Kirchspiels Eingesehenen, die es auch von ihren Vorfahren gehöret haben, vernommen, und ist dieses: Als man diese Kirche hat wollen bauen, und derselben ihre Stette schon angeordnet, nemlich oben diesem Dorffe, achter den Höfen, als man es nennet, zwischen dem großen Teutenberge und diesem Dorffe, auch das Fundament schon gelegt, so sey immer dasjenige, so man des Tages daran verfertiget, des Nachts wegkommen, und am folgenden Morgen an dem Orte im Dorffe gefunden worden, dar die Kirche iho stehet. Worüber denn die Alten bey sich beschloßen, sie auch daselbsten, wohin sie gewiesen wurden, aufzubauen, wie es auch also geschehen.

Wenn ich die Structuram der Mauren dieser Kirchen nun betrachte, so scheint daraus, daß dieselbe nur anfänglich eine kleine Capelle muß gewesen seyn, von Quadrat- und Feld-Steinen artig auf beiden Seiten aufgebauet ohne Thurm und Chor.

Nach vielen Jahren soll sie verlängert, und das Chor, wie es jezo ist, und der Thurm hin angebauet worden seyn.

Dazu den Ursache und Anlaß gegeben, die Lade mit Gelde, so zwischen dem Gute Emsendorf und dem Dorffe Brug See auf der Scheide in der Erden ist gefunden.

Diese Lade stehet noch heutiges Tages in der Gerbe Kammer, ist mit eisern Bänden und Schließern wohl verwahret, auch ist die Stette, dar sie auf dem Felde gefunden worden, männiglich bewußt, sonderlich den Alten, welche auch berichten, daß noch eine Lade nebenst dieser gesehen worden, aber nicht hat herausgebracht werden können.

Von weme und wann diese Lade erfunden, ist nicht zu wissen, nur allein wird dieses berichtet, daß das Geld so darinn gewesen, von den gottseeligen Alten, derer devotion im Papstthum viel größer gewesen, den der modernorum, alsbald zu Gottes Ehren anzuwenden beliebt worden, und dahin geschlossen, daß diese Kirche in Anbauung des Chors und Thurms, dadurch sollte erweitert und verlängert werden. Wie solches mit Betrachtung des Gebäutes leichtlich zu sehen, und dannenhero leichtlich kann vermercket werden, daß sie nicht auf eine Zeit, sondern zu unterschiedlichen Zeiten muß verfertiget worden seyn. Andere Kirchen sind gleicher Höhe, diese aber ist höher am Thurm und Chor, und in der Mitten am Tache niedriger.

Wie nun alle Kirchen ihre besonderliche Heiligen, Patronos et Patronas haben, und dannenhero genennet werden: Also ist diese Westen Seer Kirche, S. Catharinae zu Ehren gestiftet und erbauet. Darum den noch alle Jahre auf S. Catharinen-Tag, als am 25. Novembris absonderlich wird geprediget, auch Kirchmeß und Jahrmart gehalten im Dorffe. In den alten Zeiten des Papstthums ist alhie große Abgötterey getrieben, denn viel breßhaffte Leute nach S. Catharinen Walfahrt gehalten, sie angerufen, und nach erlangter Gesundheit, große,

viele, und mancherley Opfer, an Gelde, Wachs, Flachs, Wolle 2c. auf das große Altar geopfert, welches der Dominus Pater mit Freuden empfangen und behalten:

Es seyn in dieser Kirchen 5. Altar gewesen. Das große und erste ist gestanden unter dem Zwiebogen, dar nun das Crucifix stehet. Das ander, dar das Epitaphium ist, das 3te dar noch das Contersey St. Catharinen hängen. Das 4. und 5te unten nach dem Thurm werts. Auch hat mich Henricus Witte, Küster und Organiste berichtet, daß neben dem Patre als Obersten, 4 vicarii gewesen, und ihre Häuser im Dorffe gehabt, darvon Hans Goschen Hauß, das jeho niedergefallen, auch eines gewesen. Auch hiebenebist sagte er, daß diese Kirche eine Filial soll gewesen sein, dem Kloster Neumünster anhängig.<sup>1)</sup>

Soweit das Kirchenbuch. Von vornherein sollte man eher denken, daß die Mutterkirche von Westensee das benachbarte Mortorf gewesen wäre, als das weitentfernte Neumünster. Im Mortorfer Kirchspiel wohnten noch in viel späterer Zeit die meisten eigenen Leute der Kirche, und von seinem Pfarrzwang wurde im 15. oder 16. Jahrhundert Schierensee abgelöst, um in Westensee eingepfarrt zu werden. Aber diese Ablösung bedeutete wahrscheinlich

<sup>1)</sup> Der Anfang des alten Kirchenbuches ist in Abschrift im Archiv zu Deutsch-Rienhof, andere Teile davon im Boffeer Archiv vorhanden. Die Handschriften beider Archive, Originale, Copien und Entwürfe, sind die Hauptquelle dieser Arbeit. Das Westenseer Kirchenarchiv ist 1753 mit dem Pastorat durch Feuer vernichtet. Die Gutsarchive von Westensee und Schierensee enthalten über die ältere Zeit nichts, das von Emtendorf war mir nicht zugänglich. Einiges bietet das Amtsarchiv zu Bordesholm, dessen Amtmann die Obrigkeit des in Westensee eingepfarrten Dorfes Schierensee war. Druckschriften konnten kaum benutzt werden. Eingehendere Quellenangaben sind in der Darstellung namentlich auch mit Rücksicht auf den Raum nur aus besonderen Gründen erfolgt und haben bei der schwierigen Zugänglichkeit der handschriftlichen Quellen auch kaum ein allgemeineres Interesse.

nur die Wiederherstellung eines früheren Zustandes, da der geschlossene Besitz der Mhlefelds in unserer Gegend auch geschlossen dem Kirchspiel Westensee angehörte, bis Großschierensee 1470 verkauft ward; und ihre Dotierung mit zinspflichtigen Ländern verdankt die Kirche nicht der Freigebigkeit des Mutterkirchspiels, sondern der Frömmigkeit des Patrons, des Herrn von Westensee, der im Nortorfer Kirchspiel auch sonst noch eigene Bauern besaß, so in Krog- und Timmaspe, in Gnuß und in Loop.

Wenn Haupt in seinem Werke über die Bau- und Kunstdenkmäler der Provinz aus der Bauart der Kirche ihre Gründung zu gleicher Zeit mit Bovenau und Flemhude um 1240 folgert, so stimmt das mit dem ersten Vorkommen des Namens der Herrn von Westensee in der Geschichte überein, das nach den Zeugnissen unserer Urkunden in die Mitte des dreizehnten Jahrhunderts zu verlegen ist. Mindestens hundert Jahre liegen demnach zwischen der Gründung des Nortorfer und des Westenseer Kirchspiels. Auch darin stimmt die archäologische Forschung mit der Überlieferung, die das Kirchenbuch enthält, überein, daß der Chor erst später als das Schiff, kurz vor oder bald nach 1300 erbaut worden ist.

Nach einer alten Nachricht sollen es in der ältesten Zeit zwei Kirchen gewesen sein, von denen die eine in Gschöft stand. Noch um die Mitte unseres Jahrhunderts wußte man die Stelle auf dem Dorfplatz zu zeigen, wo sie gestanden haben soll. Mutmaßlich war es nur eine Capelle oder ein leichter Holzbau; kein Heiligennamen hat ihr Andenken bewahrt, und bei der Größe der alten Kirchengemeinden ist an eine zweite der Westenseer so nahe selbständige Pfarrkirche nicht zu denken. Ihre Lage zur Hohenburg entspricht fast derjenigen Westensees zur Loburg und führt auf den Gedanken, daß beide einst nur Capellen für die Zwecke der nahen Feste gewesen seien,

beide von einem Burgkaplan versorgt. Bildeten doch die zins- und gefolgspflichtigen Leute der Herrn von Westensee ursprünglich die kleine Gemeinde.

Möglich ist auch ein Irrtum der Überlieferung, und es handelt sich nicht um eine Kirche, die einst in Eshöft stand, sondern nur um das Haus, in dem der Nienhöfer Pastor während des Patronatsstreites von 1580 Gottesdienst abhielt, wovon an anderer Stelle zu berichten ist.

Eine umfangreichere Besiedelung des Gebietes hat wahrscheinlich erst stattgefunden, als nach dem Aussterben derer von Westensee in der letzten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts dieser Teil ihres Besitzes an die Ahlefelde überging.

Während der ersten hundert Jahre nach dem Erlöschen des Geschlechtes von Westensee sind Nachrichten über Vorgänge im Kirchspiel überhaupt nicht vorhanden. Sicher ist nur, daß um 1470 außer der Rottenborch im Bezirke des jetzigen Dorfes Schierensee allein Boffsee als Herrensitz der Ahlefelds vorhanden war. Daß hier der Sitz des Patrons sich während der letzten anderthalb Jahrhunderte vor der Reformation befunden hat, dafür spricht auch die Thatsache, daß in viel späterer Zeit der Boffseer Hof eine jährliche Ackerhäuer zahlte für Bruger Land, welches zur Dotation der Westenseer Pfarre gehörte, die im übrigen ihre Dienstländereien im jetzigen Gut und Dorf Westensee besaß. Die Dotation der Pfarre aber war sicherlich seitens des Patrons erfolgt. Wahrscheinlich ist es, daß die Rottenborch als Ersatz für die Hohenburg, Boffsee aber für die Läckeborg entstanden ist, beide entsprungen dem neueren Bedürfnis, die Befestigung des Wohnsitzes mit der Errichtung von Wirtschaftsgebäuden zu verbinden, an die Stelle des engen Raumes einer Landzunge oder eines Gilands größere von Wall und Graben geschützte Anlagen treten zu lassen. Schierensee mit der Rotten-



borch, das in früherer Zeit Groß-Schierensee genannte Gebiet des jetzigen Amtsdorfes, ward 1470 von den Ahlefelds an das Kloster Bordesholm verkauft und trat vielleicht damals vorübergehend in das Nortorfer Kirchspiel über, um, wie schon vorher berichtet, im selben oder im folgenden Jahrhundert dem alten Kirchspiel wieder zugeteilt zu werden, als einziger Bestandteil, der nicht der Ritterschaft gehörte. Boffee blieb der alleinige Herrensitz; ob daneben schon damals alle die jetzt zum Kirchspiel gehörigen Dörfer bestanden haben, läßt sich nicht mit Sicherheit sagen, so wahrscheinlich es ist; denn neu gegründet sind seit dem Ausgange des Mittelalters wenige Bauerndörfer, untergegangen viele. Bereits zur Zeit der Herren von Westensee waren das später niedergelegte Emkendorf<sup>1)</sup> und Brux, sowie der Kirchort Westensee vorhanden, deutlich den Weg bezeichnend, den die Besiedelung von Nortorf her genommen hatte; ob Hohenhude, das am Eintritt der Eider in den See belegen, eine gleichartige Lage hat wie Flemhude, schon in jener frühesten Zeit ein Hufendorf war, ist unsicher; der Name mag älter sein als die Besiedelung; ähnlich kann es bezüglich Gchöfts liegen, wenn es wirklich bereits in der ältesten Zeit ein eigenes Gotteshaus gehabt hat. Über das Alter der anderen Dörfer Brohe, Schierensee, Blordorf, Boelsee, Felde lassen sich nicht einmal Vermutungen aufstellen. Enkendorf scheint, wenn der Name aus Henneckendorf entstanden ist, eine Gründung der Ahlefeldschen Zeit zu sein.<sup>2)</sup> Die

<sup>1)</sup> Siehe Haffe: Urkunden und Regesten II, 155 (Nr. 372 vom 21. Jan. 1268); ferner Ältestes Kieler Rentebuch, herausg. von Herrn Reuter, in Heft 9 der Mittheilungen der Gesellsch. f. Kiel. Stadtgesch. (Karte der Besiedelung Kiels aus holstein. Ortschaften 1400); hier auch Brux und Westensee erwähnt, ersteres auch im Kieler Stadtbuch (1264—89) herausg. v. P. Haffe.

<sup>2)</sup> Gofche Ahlefeld auf Boffee (1470) hatte einen Bruder Henneke, auch ein anderer Ahlefeld älterer Zeit hieß so.

Bewohner aller dieser Dörfer werden zinspflichtige Leute des Herrn von Boffee gewesen sein. Als aber mit dem Ausgange des fünfzehnten Jahrhunderts größere Gutswirtschaften entstanden, löste sich der Ahlefeldsche Besitz allmählich auf; nach einander entstanden die Güter Mienhof und Westensee, Boffee oder Achterwehr, jetzt Kleinordsee genannt, Schierensee und Emkendorf. Mienhof erwarben die Ranzhaus, die anderen Güter blieben zunächst in Ahlefeldschem Besitz. Diese Auftheilung des bisher in einem Besitz gewesenenen Kirchspiels veranlaßte Zweifel und Streitigkeiten über die Zugehörigkeit und Ausübung des Patronatrechtes, von denen das „Alte Kirchenbuch“ berichtet:

#### Jus Patronatus.

Über dem Jure Patronatus ist für diesem sonderlichen anno 1580 große Streitigkeit entstanden, zwischen denen Besitzern von Neuen-Hofe und Fr. Lucia von Alefeld auf Westensee Erbgefeßen, denn, nach Absterben des damahl Pastoris ordinarii, die Besitzer des Neuen-Hofes das Jus Patronatus sich gänzlich angemahlet, welches vorgebachte Fr. Lucia von Westensee nicht wollen zulassen, Hinc dissidia et Lites, Disputationes. Fratr Lucia hat einen Pastorem vociret, und zum Westen See gehalten, die Possessores vom N. Hofe haben auch einen Pastorem vociret, und zu Giedhöfft wohnend gehabt, welche beede Pastores lite pendente alternis vicibus geprediget, doch endlich ist der in Giedhöfft abgeschaffet. W. R. W. ist also das Jus Patronatus bey dem Westen See verblieben.

Nach Absterben aber Fr. Lucia von Alefelden hat seel. Junder Gosche Ranzow, Erbgefeßen auf dem Neuen Hofe, das Gut Westensee an sich gekaufft, und also das Jus Patronatus nach dem N. Hofe transferiret. Darauf ist es auch geblieben bis nach seinem Ableben. Als aber

nun die Söhne seeligen Gosche Ranzowen, die Güther Newen Hofe und Westen See getheilet, ist unter ihnen, Streit und Unordnung, und Ärgerniß zu meiden, dieser Vertrag aufgerichtet, daß das Jus Patronatus sollte bleiben bey dem Newen Hofe und Westensee zugleich, doch also, daß alternis vicibus, vacante Pastoratu, der eine von ihnen sollte haben Jus praesentandi, das Jus vocandi bey beeden in gleicher Hoheit und Gerechtigkeit verbleiben.

Auch dieses ist unter ihnen verabschiedet, daß, wenn einer unter ihnen am ersten würde sein Gut verkauffen, das Jus Patronatus nicht sollte mit verkaufft werden, besondere deme verbleiben, der am längsten würde sein Gut besitzen und behalten. Dieser Vertrag ist also gehalten zwischen J. Goschen und J. Tönnies Ranzowen seel., denn als Jund. Gosche dem Newen Hoff an J. Otto Blomen seel. verkaufft, ist unter ihnen verabschiedet, daß das Jus Patronatus nicht konte auf dem N. Hofe bleiben, besondern nach brüderlichem Vertrage mußte nach dem Westen See transferiret werden. Und ist also auch gesehen, wie jedermänniglichem bewußt.

Diesem Bericht weiß die Sage noch hinzuzufügen, daß der Streit zwischen Lucia v. Ahlesfeld und den Besitzern von Nienhof durch die Abmachung beendet wurde, diejenige der beiden Pfarren zu Westensee und Schhöft, die zuerst ausstürbe, sollte unbesezt bleiben.

Über die Reformation in Westensee wissen wir nichts. Der Patron Jürgen v. Ahlesfeld war nahe verwandt mit dem Bischof Gottschalk von Schleswig, dem letzten Vorkämpfer des Katholicismus in den Herzogtümern. Hier wie anderswo wird der Übergang zur neuen Lehre weder rasch noch gewaltsam erfolgt sein, wird das Volk vielmehr die alten, rein katholischen Abgaben und Gebräuche durch passiven Widerstand abgestreift, und werden die der alten Lehre zugethanen Pfarrer und Geistlichen, als

sie den Boden unter den Füßen verloren, übergetreten oder still fortgezogen sein. Für die Guts Herrn war das Verhältnis zur Kirche nach der neuen Lehre auch zwangloser geworden, und die Einziehung von Landesflöstern für die Ritterschaft lockte die Gesamtheit doch mehr als die Hoffnung auf reiche Pfründen, die doch immer nur einzelnen zufielen. Von einer Bewegung der Geister findet sich keine Spur eines Zeugnisses, und es wäre wohl schwer zu sagen, bis zu welchem Grade die Ideen der Werkerechtigkeit und der priesterlichen Mittlerstellung jetzt, Jahrhunderte lang nach dem Einzuge der Reformation, den Gedanken, welche deren Träger erfüllten, unter den hohen Strohdächern der holsteinischen Bauern Platz gemacht haben.

Die Formen der Frömmigkeit blieben ungefähr die alten. Weil aber kein Verbot der Zinsnahme mehr die Anhäufung kirchlicher Kapitalien hinderte, begannen Stiftungen zu entstehen. So widmete Dorothea Sehestedt zu Kleinen-Schierensee 1000  $\text{fl}$  zu 6%<sup>1)</sup> und Clement von

<sup>1)</sup> Diese Stiftung wird in den Kirchenakten und den Abschriften des Alten und Neuen Kirchenbuches oft erwähnt; doch ist die Familie Sehestedt als im Besitz von Klein-Schierensee, d. i. Gut Schierensee, befindlich sonst nicht bekannt. Schröders Topographie kennt keinen früheren Besitzer von Schierensee als Peter Rangau 1598. Er war, wie ein später mitzuteilender Brief Pastor Selmers zeigt, schon 1585 im Besitze dieses Gutes. Denkbar wäre es, daß der Zeitschr. XXIV, 164, 170, sich irrthümlich als Besitzer von Westenfee 1564 genannte Paul Sehestedt Schierensee besessen hat; eine Verwechslung der Namen konnte dem Schreiber der Urkunde um so leichter passieren, als Schierensee in den Heberegistern der Stände bisher nicht vorgekommen war. Paul Sehestedt aber war vielleicht — es gab zwei Vettern des gleichen Vornamens — der Sohn jenes Moritz Sehestedt, an den die Gebrüder Wahlstorp ihre Forderung an ihre Schwester Dorothea Sehestedt abtraten, welche letztere nach Zeitschr. I, 81 Detlef Sehestedts Wittin war. Welcher Linie nun Detlef Sehestedt angehörte, ist nicht festzustellen. Will man nicht annehmen, daß diese einzige Stelle, die

Aneselde auf Emkendorf 1570 der Pfarre zur Anschaffung von Brot und Wein zum Abendmahl 250  $\text{fl}$  zu 5 %, und 5  $\text{fl}$  jährlich stiftete dem Pastoren Henneke von Ahlesfeld, auf Kleinnordsee und Boffsee erbgeessen. Alles, was Handarbeit und die landwirtschaftlichen Betriebsmittel der Kirche beschaffen konnten, mußten zum unmittelbaren Gebrauch für sie die Eingepfarrten unentgeltlich liefern. Zur Deckung ihrer übrigen Bedürfnisse hatten die Liebesgaben der Gläubigen längst nach dem Gesetze Moses die feste Gestalt der Zehnten angenommen, deren Ertrag den Dienern der Kirche zufließ, welche später nach der Reformation auch die Abgaben der eigenen Leute allein genossen, in die sie sich bis dahin — und vielleicht ebenso in die Zehnten — zu gleichen Teilen mit der Schutzpatronin, der heiligen Catharina, teilen mußten, deren Anteil, von den Kirchgeschworenen eingesammelt und in der Garbekammer niedergelegt, wohl den Zwecken des Gotteshauses, der Armenpflege und ähnlichen zu Gute kam. Die Aufzeichnung des Alten Kirchenbuches über die eigenen Leute der Westenseer Kirche lautet:

#### Kirchen Gelde und Einkünfte.

Wie viel Geldes und andere Einkünfte S. Catharina zum Westensee für 100. 30. oder 40. Jahren und darüber gehabt, kann ich nicht gewiß anzeigen. Doch, weil ich etliche gewiß Nachricht aus meiner H. Praedecess. et Antecessorum Annotationum rudimentis gesehen, und

ihn nennt, den Vornamen mit Moriz verwechselt (vgl. St. Staatsb. Mag. VI, 272.), jedoch Dorothea Sehestedt Pauls Mutter gewesen wäre, so läßt doch die erwähnte Cession ein nahe Verwandtschaftsverhältnis zwischen Dorothea und Moriz Sehestedt, Pauls Vater, vermuten und es wäre wohl möglich, daß Dorothea und Paul Sehestedt naheinander um die Mitte des 16. Jahrhunderts Schierensee besaßen hätten, bevor es an die Kienhöfer (später Emkendorfer, dann Ahrensburger, jetzt Breitenburger) Ranzhaus kam.

noch zum Theil bey mir habe, will ich selbe anher sehen, wie ich es von ihnen mit eigener Hand verzeichnet, fürfunden.

Copia Dn. Matthiae Selmers eigener Hand  
de Reditibus S. Catharinae et Pastoris Westenseensis  
In nomine Domini, amen.

A. 1517. Anno Domini Millesimo quingentesimo decimo septimo, in die Corporis Christi est compilatus praesens Libellus, et pertinet ad Ecclesiam Sanctae Catharinae in Villa Westensee, et continet in se omnia sublevata et Exposita de anno in annum. Sublevata annuatim.

Timme Bredeholt hefft 2. houe Landes, daraf giff he 8 fl dem Gades Huse, und dem Kerckheren 8 fl.

Item Junge Lütke Siuerdes tho Ennekendorp hefft Acker, geheten de Erpfroch, darvan giff he dem Gades Huse 3. Himpen Roggen, und dem Kerckheren 3. Himpten.

Item Hennecke Reimers tho groten Wolstede, hefft eine houe Landes, dar tricht dat Gades Huß van 4. scheff. Roggen, und der Kerckhere 4. Schepel.

Item Marquard Schmit tho Bortorp giff alle Jahr 8. Schepel Roggen dem Gades Huse, und 8. Schep. dem Kerckheren.

Item Hennecke Wolstede tho Eizendorp giff alle Jahr 4. Schep. Roggen dem Gades Huse, und 4. Schepel dem Kerckheren.

Item Marquart Wittmacke tho Eizendorp, giff alle Jahr 6. Schepel Roggen dem Gades Huse, und 6. Schep. dem Kerckheren.

Item Hennecke Hasse tho Eizendorp giff alle Jahr dem Gades Huse 8. Schep. Roggen, und 3. Himpten vor de Wische.



Item Hans Schmit tho groten Warder giff alle Jahr 8. Schepel Roggen dem Gades Huse, und 8. Schep. dem Kerckheren.

Item Marquart Ruchmann tho Seedorpe giff alle Jahr 5. Schepel Roggen Sünste Cathrinen, und 5. Schep. dem Kerckheren.

Item Eddelke Schwagers tho groten Volstede giff alle Jahre 3. Schep. Roggen dem Gades Huse.

Item Jasper Stöder tho Schulpe giff alle Jahr 6. Schep. Roggen dem Gades Huse, und 6. Schepel dem Kerckheren.

Item Claws Wittehouet tho Gmenden-  
dorp giff alle Jahr 2  $\frac{1}{2}$  Alder Hüere.

Item Hinrick Wittemade tho Brodsee  
giff alle Jahr 1  $\frac{1}{2}$  Geldes tho Alder Hüere.

Item Claws Gofte tho Lütten Volstede  
giff alle Jahr 6. Schepel R.

Item Wolter Schurbom tho Molen-  
dorp giff alle Jahre 10. Schep. R.

Item Hennecke Edmann tho groten Volstede giff  
alle Jahre 31. Schep. R.

Himpten dem Kerckheren: 3. Himpten den Kerck-  
swaren, und 3. Himpten dem R. H.

Item Claws Schwagers tho groten Volstede giff  
alle Jahr  $2\frac{1}{2}$  Himpten dem Gades Huse, und  $2\frac{1}{2}$  Himpten  
dem Kerckheren.

Item junge Hans Hase giff alle Jahr 1. Drömt Roggen.

Christus balde tho kumftich tho richtende de Leuen-  
digen und Dode, spreckt sülvest Matth. 22.

Geuet dem Rehsfer, wat des Rehsfers is, und Gade,  
wat Gades ist.

Diese vorgeannte Leute, sind der Kirchen Westen See  
eigene Leute und Lansten gewesen, ob sie wohl im Nor-  
dörffer Kirchspiel gewohnet, und seßhaftig gewesen, und

Dit wert gem  
Kerckheren alle  
Jahre gegeuen  
von diesen  
Lüden, darum  
gehöret od  
etwas vor das  
ander.

sind anno 1535, für 118. Jahren, nunmehr von dem Possessore des Nemen Hofes, umb 600. oder 700. ₰ Lüb. mit allem ihren Acker, Mänten, Wiesen, Hölzungen etc. der Aerden Westensee consensu totius Parochiae) abgekauft und also Unterthanen des Nemen Hofes geworden, ohne Zweifel sind es diejenigen, so zu Mölendorf, zum Theil auch zu Gnutendorf gehörig, wie es die Namen der Dörffer darinnen sie gewohnet, andeuten.

Den Kaufbrief zwischen dem Possessore des N. Hofes und der Kirchen, habe ich in mambus gehabt, auch denselben den Herrn Superintendentibus in der ersten Visitation anno 1636. gehalten, gezeigt, ist aber nunmehr durch das betruckte Kriegsweien abhändig geworden.

Daß der Käufer die halben Zinsen der Kauffumme der Kirchenkasse bald vorenthielt und die andere Hälfte derselben bald auch an den Parrer zu zahlen versäumte, zeigt ein Brief Pastor Selmers vom 26. Febr. 1585 an den Altenhöfer „Schreiber“ Verwalter Berendt, worin er klagt:

Minen gantzwilligen Demit mit Blinichung und Erbedung alles guden ites thoworen. Achtbar günstige Berendt.

Ich hadde mi vorgenommen, van dage tho jum tho samende, und mit julu tho redende, overit miner Schwachheit halven, kan ich nu nicht dohn, sondern moth idt nu schriftliet antögen, wente ich bin gisteren in dem Unweder nahm Schierensee getagen, na Peter Rangow, overit idt is mi in solchen Winde nicht wol bekamen. Idt is overit mine fründliche Bede an julu, gh wollen so wol dohn, men de Junfer unde Kraw tho Huß kamen, dar gh ie denne minenthoben willen anreden, und antögen, dar idt mine demüthige und fr. Bede an ie ih, ie willen doch mit Peter Rangowen, de wile he noch hir is, den Handel vornehmen, von miner Ackenfchop, de süß lange twischen Unß gestahn

hefft. Erstlich van wegen des haluen Jahres Besoldunge, des ersten Winter Denstes, den ic mit großer Unkostinge und Beschweringe verwaltet hebbe, ehr dat vulle Jahr up Ostern is angegahn. Thom andern, von wegen der 20. ₰ de min Vorwesser vor etliche Drömt Roggen upgehöret hebben, van der Tidt an, do salige Gosche Ranzow desülvigen vor den Roggen jahrlides dem Pastorn tho gebende verordnet hefft, welder 20 ₰ M. Balzer sich unbilliger Wyse te Thdt fines Leuendes hefft vorschriuen laten. Dewile ic ock im Kercken-Bocke befinde, dat de 20 ₰ nicht gegrundet sin up de Predige de he thom N. Haue gedahn, de S. Gosche Ranzow als ein gottseeliger milder und wolbediger Mann jegen dat Predig Amt, ane dat wol betalet hefft, Sunder up den Roggen, den de Pastoren thom Westensee vormalz von den Lüden tho groten Volstede, Eizendorp, Bortorp, Sedorp, thor boringe entfangen hebben, gelick also noch geschüht tho Molendorp, Lütten Volstede, Emdendorp und Brod Seh. Ic bin des gar gewisse, daß Gosche Ranzow seeliger und löflicher (etc. hic desunt quaedam, quae ob chartae incommodum legi non poterant) versicht, dat seligen Gohsch Ranzowen nagelatene Söhnes, als de Erbarn Tonnies und Peter N. mine günstige Zündern und Patronen, der Gottselicheit und Beschedenheit sin, dat wen Se de warheit und rechten Bescheid dißer Sacke erkundiget hebben, so werden Se my wol geuen wat my behöret, und darvon nichts entehen, nach demmale ic ere Mildicheit und Wolbedicheit an my bewiset genochsam erfahren hebbe.

Derhaluen bidde ic gh willen dem Zunder diße bigelegte Copie vth dem Kercken Bocke van Wort tho Worde, vth getagen ock auerandtworden, darvth se lichtlick sehen können, wo idt eine gelegenheit darmede hebbe, up dat ic nicht länger müge vpgetögert werden, wente ic wolde de Sacke gern klar hebben, by minen Leuende und

volmacht, Ich bin od ein schwach Minsche und weth nicht wat my wedderfahren kan. Darumme bidde id gh willen my in dißer Sacke by dem Jundern undt Fruwen mit flite beförderlick sin. Soldes verschulde id gerne wedderumme wor mede id kan, besünderlick mit minen innigen Gebede tho Gott vor juwe thdtliche und ewige wolsahrt. Datum thom Westen See den 26 Februarii anno 1585.

Herr Matthias Selmer  
Pastor thom Westen See.

Matthias Sellmer, angeblich vorher in Barkau, war der zweite Pastor in Westensee, von dem wir wissen; er wird 1585 zuerst genannt und wird derjenige gewesen sein, der aus dem früher dargestellten Patronatsstreit von 1580 als alleiniger Pfarrer übrig blieb. Jener Patronatsstreit entstand nach des Pastors Balger von Altenreichen Tode, des ersten Predigers an unserer Kirche, dessen Namen wir kennen, der aber nicht der erste evangelische Hirte der Westenseer Gemeinde war. Wäre er es gewesen, so hätte die Gedenktafel es nicht verschwiegen, die 1594 sein Sohn Claus für die Kirche stiftete und die noch oberhalb des Patronatsstuhls hängt. Die lateinische Inschrift sagt von ihm: „An dieser Stätte ist der hochberühmte ehrwürdige Magister Balthazar von Oldeneiden bestattet. Geboren zu Cöln im Jahre des Heils 1536, gab er die ersten Proben seiner Lehrthätigkeit in der Leitung der Schule zu Wilster und in der Erziehung und dem Unterricht der dortigen Jugend mit Auszeichnung und Treue. Von da zum öffentlichen Lehramt berufen, predigte er einige Zeit Christum denen zu Stellau, bis er 1561 in öffentlicher Wahl zum Kirchherrn von Westensee bestellt wurde, wo er 19 Jahre in treuer Arbeit und möglichster Emsigkeit waltete; hier wurde er, als die schwere Pestkrankheit wütete und er treu zu seiner Heerde

stand und sie in dem allgemeinen Unglück mit Gottes heiligem Worte stärkte, im Jahre Christi 1579 ein Opfer eben dieser Krankheit, mit seinen Töchtern Anna und Sibilla und seiner würdigen Gattin Anna, die am Gallustage ihrem Manne und ihren Kindern folgte. Allen, die hier ruhen, wolle der dreimal gütige und große Gott eine herrliche und selige Auferstehung schenken am jüngsten Tage durch seinen Sohn Christum. Amen."

Die Tafel, rundumher und namentlich oben in reichem Holzschnitt verziert, zeigt in der Mitte den gekreuzigten Heiland, von dem rechts und links eine männliche und weibliche Figur augenscheinlich den verstorbenen Pastoren und seine Frau, zwei fernere Figuren in weiterem Abstände seine Töchter darstellen sollen.

Unter seinem Nachfolger Selmer war seit 1587 oder 1588 Hinrich Witte Organist, der bis 1635 dies Amt verwaltete.

Wie hoch der ein für allemal festgesetzte Zehnte des Pfarrers und Organisten im sechszehnten Jahrhundert war, läßt sich nicht mehr sicher feststellen. Dem Alten Kirchenbuch war ein Heberegister aus Pastor Oldenichens erstem Amtsjahre 1561 eingefügt, von dem aber nur die Ansätze der Dörfer Brockß, Boelsee, Blogdorf und Enkendorf erhalten sind, wobei die Säße für Brug noch nach den alten Maßen von Schepeln ( $= \frac{5}{4}$  rendsb. Scheffeln?) und „hüpten“ Himpen ( $= \frac{3}{4}$  rendsb. Scheff.; der „schlechte“ Himpen hielt nur  $\frac{5}{8}$  Scheff.) berechnet sind.

Läßt dies Heberegister einen allgemeinen Schluß zu, so hatte der Pastor von jedem der 90 bis 100 Hufner des Kirchspiels 2 Scheffel Korn Rendsburger Maß zu empfangen, der Küster aber 8  $\beta$ , ein Brot zu 1  $\beta$ , eine Mettwurst zu 3  $\beta$  und 10 Eier zu 2  $\beta$ . Die Wurfsetinge hatten bald 1 Scheffel und 3  $\beta$ , bald 3  $\beta$  und 1 wit zu

entrichteten.<sup>1)</sup> Eine weitere Einnahme floß dem Pastoren aus den Stolgebühren und dem Ertrage der Pfarrländereien zu. Von letzteren war freilich seit alten Zeiten ein Teil zum Gute Westensee, ein Teil durch den von seiner Frau und deren Liebhaber 1588 ermordeten Friedrich Broddorff zu Boffsee eingezogen; dafür erhielt der Pfarrer jährlich von Westensee 24  $\beta$ , von Boffe 1  $\text{fl}$  Ackerhäuer.

Das Gebäude der Kirche wurde 1570 durch die besonders schöne Kanzel, holländische Arbeit,<sup>2)</sup> geschmückt, ein bemerkenswertes Denkmal der Blütezeit der Holzschnitzkunst. Stolzter waren die Grabdenkmäler der eingepfarrten Ritterschaft. Wir wissen nicht, wo die sterblichen Reste der alten Herren von Westensee ihre letzte Ruhe gefunden haben. Wohl aber hat der Kirchspielsadel der neueren Zeit den Raum des Gotteshauses mehrfach zu Grabstätten benuzt, so der Patron Jürgen Ahlefeld zu Westensee und seine Frau, so auch die Nienhöfer Manhaus, Tönnies und seine Gattin Drude, sowie Gorsche und seine Ehefrau Margarethe. Diese Gruft ist durch Tafeln mit folgenden Inschriften gekennzeichnet, welche die Wand zwischen Chor und Schiff der Kirche schmücken:

»Anno 1533 is der Erbar Erenveste Tonnies Rantzow gestorben. dem Gott gnedich si. J H S. Anno 1540 is vor Drude Rantzow gestorven. Er si got gnedig up erstandig«

<sup>1)</sup> In Brug gaben Jacob Wack, Claus Wittmacke, Jacob Haßmohr, Peter Wittlaß, Jürgen Witte Hinrich, Eler Elers, Jürgen Witt Klafß, Jürgen Elers, Marquart Kröger je 1 Schep. 1 hüp. Somp., Jürgen Wüller nur 2 hüp. Somp. (=  $\frac{1}{2}$  rendsb. Tonne); die Wurtsittinger Eler Wiese, Claß Hinge, Hans Witt Klafß, Basch Schmidt je  $\frac{3}{4}$  1 wit. Dazu kam die Ackerhäuer von 1  $\text{fl}$  von Jürgen oder Easten Witte Hinrich.

<sup>2)</sup> Haupt: Bau- und Kunstdenkmäler II, 220.

»Anno 1564 is der Erbar und erentfeste Gotzick Rantzow Tom Nienhave in den Herrn entschlafen. unde Anno 1540 is sine leve Hus Fruwe Margareta Rantzow in den Hern entschlafen.«

Ihren schönsten Schmuck verdankt die Kirche einem Alte brüderlicher Pietät. Als 1569 der Feldobrist Daniel Ranzau sein ruhmvolles Leben durch den Heldentod vor Warborgs Wällen beschloffen hatte, errichteten seinem Andenken Schierensees und Nienhofs Herren, seine Brüder Peter und Tönnies, über der Ranzauschen Gruft das Colossalstandbild auf Sandsteinschwellen, das, von hohem Baldachin überwölbt, die Bewunderung des ganzen Landes war. Es gab den kühnen Feldherrn zu Pferde, in der Hand die Standarte, eindrucksvoll wieder, und seinen Ruhm kündeten wortreiche Inschriften in gebundener und ungebundener, deutscher und lateinischer Sprache, wie sie das Zeitalter der Renaissance liebte. So hieß es auf dem »Epitaphium Daniel Rantzowii Herois et Nobilitatis scientia Literarum et Militaris Fortitudine Clarissimi«:

Consilio Dextraque potens et gloria Martis  
Hoc situs est Daniel Marmore Rantzowius  
Cimbria gens Patriam, praeclarum Goschius ortum  
Praebuit antiqua Nobilitate parens.  
Leucoris Ingenium Excoluit gens itala mores.  
Et Linguam fortes itala Terra Manus.  
Omnia quae Patriae rediens conurtit in usum.  
Dum Caput Est Belli Rex Friderice tui  
Dum Sponsae et vitae . . . . . preponit amore  
Et ruit intrepida Sponsus in arma manu.  
Pro Patria nunc ille iacet non ense preemptus  
Machina muralis talia Damna debet  
Defunctum luget virtus Rex Patria Fratres  
Sponsa Fides bonitas cypria Pallas himen  
Hostis et ipse dolet rapuit Lux una sed ille  
Post modo vix Similem Secula longa dabunt.

Suecorum jacet hic Domitor Terrorque pavorque  
 Spes charitum generis gloria Martis honos  
 Ingenium pietas gravitas facundia candor  
 Cuncta sub hoc duro marmore clausa jacent.

Grab . . . . Rantzown . . . . Daniel Rantzow . . . .  
 Troiburck und . . . . Dem Durchleuchtigsten grosmech-  
 tigen Fürsten und Herrn Herrn Friderichen zu Denne-  
 marcken Norwegen König und derselben Königreich vor  
 Einen Feldobristen kegen Schweden und desselben König  
 fast in das sibend Jahr gedinet und in derselbigen Zeit  
 mit den Feinden viel Scharmützel und Schlachtung ge-  
 halten darunter die fürnembste uff axstorff Heide ge-  
 wesen. Da Ehr mit 4000 man 26000 aus dem Felde  
 geschlagen und in Schweden bis anhero unerfahrne  
 Wege eröffnet und in dem harten winter ungeachtet  
 der Feinde gewaltige vorhinderunge und taegliche Pro-  
 viant abstrickunge gezogen Drey Feld Obristen mit  
 seinem hauffe gefangen und es so weith gebracht das  
 König Erich in gefencknus gerahten König Hans umb  
 Friedtshandlung gesonnen und das Haus haus ward-  
 burgk belagert dafür Ehr durch den Kopf Erschossen  
 welches Haus sich hernacher Ergeben müssen und sonst  
 allezeit sich Treulich Ehrlich männlich und Ritterlich in  
 seinem Dienste kegen seinen König und Herrn dem  
 Reiche Dennemarcken und seinem Vaterlande zu guttem  
 vorhalten dafür auch sein Bluth und Gudit vergossen  
 und gespildet. so haben Tonnies und Peter Rantzow  
 Ihren freundlichen und vielgelibten Brudern zum ewigen  
 gedechnisse Dis grab lassen setzen und aufrichten und  
 ist erschossen worden im Jhare nach Christi geburt  
 MDLXIX ahm eilfften Tage des Monates Novembris  
 zwischen zehen und Eilft uhr.



Im siebenzehnten Jahrhundert fanden in der Rankauischen Gruft noch Daniel Buchwaldt von Schierensee wegen seiner Mutter und Rittmeister Tönnies Rankau von Emkendorf wegen seines Vaters ihre letzte Ruhestätte.

Als Ende des achtzehnten Jahrhunderts Platzmangel die Beseitigung dieses Denkmals forderte, wurde Daniel Rankaus Standbild zu den bleiumhüllten Särgen seiner Eltern in die vermauerte Gruft gelegt. Verstümmelt hatten es schon, ein Akt nationaler Rache, 1645 die einst von ihm besiegten Schweden.

## II. Das siebenzehnte Jahrhundert.

### 1. Allgemeines.

Den goldenen Zeiten äußeren und inneren Friedens, Zeiten allgemeinen Wohlstandes, verbreiteter Bildung und Gesundheit des Volkes, wie sie Heinrich Rankaus begeisterte Heimatssiebe uns in klassischen Formen beschrieben hat, folgte ein Jahrhundert schwerer Not für die Herzogtümer.

1600 brach die Pest über das Land herein; in Eckhöft starben von 6 Hufen 3 aus. Von den alten 30 Pflügen auf Mienhof führte zeitweilig nur noch 11<sup>1)</sup> eines Bauern Hand. Dann verlor der König den mit so großer Begeisterung begonnenen Feldzug von 1626 gegen Tillys Heere, und nicht nur diese, sondern auch Wallensteins nicht viel besser disziplinierte Söldnerscharen überschwemmten 1627 und 1628 das Land. Kirchenbuch und wichtige

<sup>1)</sup> Nur so läßt sich die Ansehung des Gutes in der Landesmatrikel von 1662 mit 11 Pflügen erklären.

Urkunden gingen verloren. Siebenzehn Jahre später hausten dann die Schweden, längst Gustav Adolfs frommer Zucht entwachsen, in den ausgefogenen Länden und plünderten ärger, als es die bekenntnisfremden Südländer gethan. Auf Schierensee lag damals, zur Zeit, als Rendsburg belagert wurde, der General Stahlhaß, auf „Öhmendorf“ Erschien und dort, in Westensee und in Möhlendorf seine Völker, auf Boffee waren der Adjutant Werkmüller und der Secretarius Detlev Froböse, auf Nienhof endlich Generalmajor Mortaignes Truppen einquartiert. Was an Gegenständen der Kunst und des Wertes die Pietät der Vorfahren in der kleinen Landkirche aufgehäuft hatte, ward ein Raub des Feindes. Anschaulich erkennen wir das aus der Stelle des alten Kirchenbuchs, die wir hier wiedergeben.

Kirchen Ornat und andere Sachen so in Kirchen seyn und gefunden werden, als an Kelcken und Patellen.

Ich habe für mich gefunden einen alten verguldeten Kelck mit einer Patellen, daran der Rand fast abgebrochen, welche den beede durch J. Goschen Ranzowm seel. als Patroni dieser Kirchen, und seiner Adel. HaußEhre, Fr. Margarethens Freygebigkeit, de novo fein vergoldet und ausgebeßert worden seyn.

Dieser Kelck ist von sehr schönen Silber, und ist anno 1486. gemacht, sein iezo anno 1653. 167. Jahr. Der ihn gegeben, hat Elert geheißen, wie auf dem Rande des Kelcks zu lesen. Es seyn sehr alte und unlesliche Buchstaben um den Rand her.

Es hat auch Gosche Ranzow seel. nebenst seiner Adel. Fr. einen andern verguldeten Kelck (Becher) nebenst der Patella zu Gottes Ehre auf das Altar verehret. me Pastore 1634.

Item Otto Blome seel. hat eine silberne Kanne von 40. Loht, zu Gottes Ehr, der Kirchen zum Besten verehret, nebenst einem kleinen Silbern verguldeten Kelche, zum Behuef der kranken Leute, wenn sie im Hause communiciret werden.

Noch hat seel. Eggert Stange, Batrvoigt, zum großen Schiren See eine Silberne Flasche, darauf sein, seiner Frauen und Sohnes Nahmen gestochen: auch darnebenst wie viel Loht sie wieget, verehret.

Die Silberne Kanne ist Anno 1665 ümgegoßen, mit 42. Loht vergrößert und verguldet, aus christl. devotion, der wohlgeb. Fr. Obr. Lieut. Fr. Abel Rantzow gegen Gott, für Abwendung der Pestilenz Anno 1664. und gegen Ihre seel. hochgeliebte Eltern, so die vorige verehret. Gott thue ihr wohl in Tausend Glied.

Die Silberne Gelte mit dem Crucifix zu dem H. Brod aufs Altar, ist ein Dankopfer für die wunderbare Errettung aus der Pestilenz, wie auch die Kirchen Biblia mit D. Crameri Auslegung. Gott erlöse ferner Israel aus aller seiner Noht.

#### Mißgewand.

Das Mißgewand von verblütem Sammitt und Atlaschem Grunde mit guldenen Borten ümher besetzt, welches Fr. Margaretha Rantzown nach dem Kayserl<sup>en</sup> Kriege auf das Altar verehret, ist mit dem Chor-Hembde in der Schwedischen Kriegs-Zeit mit weggeraubet, und hat da entgegen vielgedachte Fr. Margaretha Rantzown ein viel köstlicheres wieder verehret, welches mit einem gesticketen Salvatore gezieret und von stattlichem verblütem grünen Sammit gemacht. Siebenebenst hat sie auch oben auf das Altar ein schönes verblütem Damaschen Tischladen, eine grüne verblümete Sammitt-Decke für das Altar her hangend, darauf ihr und ihres selhlig Sündern-Waffen und Namen gestickt sein zum gedächtniße. Noch

2. grüne Sammitt länglichte Stuhl-Rücken, und Umhänge, um die beiden Stühle für dem Altar, darauf Communicanten niederknien, wie auch 1. schönes neues Chor Hemd verehret, und zum Zierath des Altars gegeben. Ist also nun das Altar viel schöner gezieret, als es niemahls gewesen. Gott sey dafür ihr Lohn und der Verehrerin des neuen alltäglichen dreihen Altar Ladens F. A. Rantz.

### Orgel.

Die Orgel ist anno 1503. wie es zu lesen unter der Orgel über der Gerbekammer, erbauet, durch was Mittel ist unweißend. Doch si habenda est fides denen Buchstaben, so auf den Flügeln der Orgel stehen, ist sie gestiftet von den Ranzowen aus dem Neuen Hofe.

Ist nach dem Kaiserlichen Kriege anno 1631 renoviret, und allezeit geschlagen worden, aber im Schwedischen Kriegswesen ganz verderbet. Gott wolle Gnade geben, daß sie zu Gottes Ehren wieder möge zu rechte gebracht werden. Amen.

Anno 1666. Gott sey die Ehre, ist die Orgel ganz neu wieder geliefert. Wer das meiste dazu gethan, und woher das nachstehende zu erstatten, weiß Gott.

### Taufe.

Unten im Thurme stund eine schöne von glockenguhte gegossene große Taufe, darinne fast 2. Zuber Wasser gingen, dieselbe ist von den Schwedischen Soldaten in der Belagerung für Rendsburg anno 1645. zer schlagen, zerbrochen, und hinweg gestohlen, bis auf etliche Stücke, und die Füße darauf sie gestanden.

Anstatt dieser edlen Taufe, deren gleichen nicht viel im Lande zu finden, hat die Wohl Edle Fräwe, Fr. Margaretha Rantzown, eine schöne hölzerne vermahlte, und mit einem großen Messings Rilde Becken inwendig

stehend, zu Gottes Ehr, und dieser Gemeinde zum besten, anno 1648. machen lassen. Dieselbe stehet nun nicht wie die vorige im Winkel, sondern im Chor für dem Altar, damit jedermänniglichen das Taufwerck desto besser sehen und anhören möge. Noch hat dazu ein zinnern Gieß Becken verehret Gregor. Busch. Capit. Lieut.

#### Leuchter auf das Altar.

Es seyn 4. Leuchter, 2. große und 2. kleine, darvon die Schwedischen Soldaten die beeden größten schon im Kiel verkauft, aber von guten Leuten wieder zu rechte gebracht. Gott lohne es ihnen.

Anno 1682. auf grünen Donnerstag, seint der Kirchen zum Westensee auß Altar verehret 2. Silberne Leuchter, jeder mit 2. Armen, sodaß 4. Lichter darauf können gesetzt werden, der milde Geber ist nicht bekannt, jedoch Gott, der ins verborgene siehet, wird es ihm vergelten öffentlich.

#### Glocken.

Es hängen in dem Thurme 3. schöne wohlklingende Glocken, eine große, eine mittelmäßige und 1. kleine.

Wenner die große und kleine gegossen, und von weme sie gegeben, ist nicht zu wissen: doch habe ich von etlichen alten gehöret, daß eine alte Adel. Frau auf dem Westensee weiland gewohnet, die sich tempore belli der Glocken angenommen, und viel Geldes gegeben, daß sie nicht wegkommen möchte.

Diese Glocke ist getauft, und stehen am Rande derselbigen, diese Worte:

Te colo, virgo pia, post Te vocor ergo Maria.

Ist anno 1665. pridie X. post Trin. des Morgends da die Behtglocke gezogen, geborsten.

Die Mittelste Glocke ist anno 1617. da sie vom läutende zerborsten, ümbgegoßen, und dar haben alle im

Kirchspiel müssen zulegen, nicht nach den Hufen, sondern nach dem Kopf-Zahl, in welchem auch der kleinen Kinder nicht verschonet. Attestantibus Parochianis.

### Uhrwerck.

Anno 1655. ist in der Kirchen Westensee, ein neues Uhrwerck aufgesetzt, dafür hat der Uhrmacher im Kiel M. Hanß Rastens empfangen 80.  $\text{rfl}$  und das alte Uhrwerck. und haben dazu gegeben Tit. S. J. Daniel Ranzow als Patronus, S. Obr. L. Jofias Brehda Ranzow, Rittm. Tonnies Ranzow, und J. Benedicts Blume, jeder 10  $\text{rfl}$ , das niedergelegte Emdendorf 20  $\text{fl}$ , und jede Hufe im Kirchspiel 2  $\text{fl}$ .

Die silberne Gelte (Oblatenschachtel) zu dem heiligen Brot mit dem Crucifix, die im ersten Teil des vorstehenden Verzeichnisses den Schluß bildet, war vom Pastoren selbst gewidmet und trug die Inschrift: „Zur Ehre JESU CHRISTI gaben dieses Dankopfer Jacobus Schröder. Anna Schröders. Past. Westensee. 1664.“ Die Pest von 1664 hatte das gefährdete Pastorat wunderbar verschont; in der Gemeinde hatte sie noch einmal fürchterlich aufgeräumt.

Wie Schnee vor der Sonne war der Wohlstand des Kirchspiels zerschmolzen. Was von den Bauern sich hindurchgerettet hatte, fristete von nun an ein kümmerliches Dasein, und der Druck der Leibeigenschaft wurde erst jetzt als solcher schwer empfunden. In Nienhof waren 12 Hufen untergegangen, in Bloxdorf allein die Hälfte der vorhandenen; hier wurde das Land einer wüsten Hufe unter die Dorfbewohner verteilt, das übrige zog der Hof ein. In Westensee war die Zahl der Vollhufen von 10 auf 5, in Brüg von 10 auf 8, in Hohenhude von 9½ auf 8½ gesunken. Dorf Bohlsee war vom Erdboden verschwunden, und seine Stätte kennt niemand mehr; und

nicht anders erging es dem Dorfe Emtendorf; hier zog der schon vorher gegründete Gutshof desselben Namens die wüsten Hufenländereien ein, auf dem Wohlfeer Felde entstand ein neuer Hof, bald selbständig, bald mit Nienhof verbunden, ähnlich wie Mühllendorf, das noch 1626 selbständig, später untrennbar zu Emtendorf gehörte. Auch der Wohlstand des Gutsherrn war vernichtet. An Stelle der jahrhundertlangen Herrschaft der Ahlefelds und Ranzhaus traten als Besitzer der Höfe hohe Staatsbeamte, die nur zum Teil dem Landesadel angehörten; häufig wechselten die Güter ihren Eigentümer, der vielfach seinen Wohnsitz auswärts hatte. Die Gemeinde wurde nach alter deutscher Art auch als Kirchengemeinde von den Grundeigentümern vertreten. Eigentum an Grund und Boden aber besaßen im Kirchspiel Westenfee nur die Besitzer der eingepfarrten Güter und die Landesherrschaft, der Herzog von Schleswig-Holstein-Gottorf, für das zum säcularisierten Bordesholmer Kloster gehörige Groß-Schierensee. Diese Eigentümer, die Kirchspielsjunker und der Vertreter des Amtes Bordesholm, bildeten den Kirchen-Convent, der über alle Angelegenheiten der Kirche Beschluß faßte. In ihm hatte wegen des Dorfes Felde nach dem Kirchenvergleich vom 4. Juni 1683 auch der Gutsherr von Kleinnordsee Sitz und Stimme, obgleich vom Gute allein das genannte Dorf zum Kirchspiel Westenfee gehörte. Der Besitzer von Schierensee, Feldmarschall Claus von Ahlefeld, wurde beim Kirchenconvent 1663 auf seinen Antrag als stimmführendes Mitglied anerkannt. Der Convent der Kirchspielsjunker erscheint, wie man sieht, zu jener Zeit noch als eine unfertige Einrichtung; er kommt 1663 zum ersten Mal in unseren Nachrichten vor, und in den erhaltenen Bruchstücken des „Alten Kirchenbuches“ von 1653 ff. ist nirgends von ihm die Rede. Sehr wahrscheinlich ist es, daß in älterer Zeit die Gemeinde in allen

Dingen durch die Inhaber der vollen und geteilten Hufen einschließlich der Gutsherrn als Inhaber der wüsten und oberste Grundherrn aller Landstellen vertreten war. Diese Vertretung der Gemeinde durch ihren Grundbesitz entsprach nicht nur der deutschen Tradition und der Art, wie die kirchlichen Lasten aufgebracht wurden, sondern auch dem Princip der evangelischen Kirche im sechszehnten Jahrhundert, die in den Hausvätern die natürlichen Repräsentanten der mündigen Gemeindeglieder sah. Bis zur Aufhebung der Leibeigenschaft und Bildung eines Tagelöhnerstandes auf dem Lande gründeten daselbst regelmäßig nur die Gutsherrn und die großen und kleinen Bauern eine Familie, wie noch die Mannzahlregister vom Ende des vorigen Jahrhunderts beweisen. Erst als mit dem Zeitalter der großen Kriege umfassende Kirchenbauten große Barmittel erforderten und der Bauernstand aufhörte, allein und selbständig die Lasten seiner Kirchenpflüge zu tragen, die Grundherrschaft vielmehr die Haftung für sie und bald auch die Aufbringung übernahm, konnte die Gemeinde als geldbewilligende Körperschaft nicht mehr durch die Hausväterversammlung vertreten werden, die vielleicht mangels der Notwendigkeit großer baarer Ausgaben nur sehr selten, z. B. 1535 zu solchen Zwecken in Wirklichkeit getreten war. Es entstand nun eine doppelte Vertretung: der Convent der Kirchspielsjuncker zur sogenannten „Kirchenrechnung“ und der alte Hufenconvent, die Versammlung der Hausväter für die geistlichen Dinge, das heißt: in Wirklichkeit nur für die Pastorenwahl. Diese letztere Vertretung hat weit bis in das neunzehnte Jahrhundert hinein unverändert bestanden, als die Bauern längst aufgehört hatten, die alleinigen Hausväter zu sein. Nicht Vertreter der eingepfarrten Hufner, sondern nur Beamte der Kirche waren die Juraten. ähnlich den Bauervögten in den adligen



Gütern. Sie hatten die Leitung der Kirchenbauten, namentlich die Besorgung aller Reparaturen. Sie erhielten für Aufsicht beim Bau nach alter Bestimmung täglich  $4\frac{1}{2}$  3, auf Reisen an Diäten 12 3. 1684 reisten sie zur Anschaffung von Kalk nach Kiel, Eckernförde und Segeberg. Sie hatten die Hebungen der Kirche, so schon 1517 den Roggen für das Gotteshaus in Empfang zu nehmen. Genannt werden 1684 Jürgen Westpfahl, Carsten Lütke, Christian Schenke und Jürgen Clers, dieser in Brüg.

Bei der Besprechung der Patronatsstreitigkeiten im sechzehnten Jahrhundert ist der Persönlichkeiten der Patrone schon Erwähnung gethan, jenes Jürgen Ahlesfeld, der 1543 zuerst als Besitzer des neuen Gutes Westensee genannt und das Patronat von Boffee hierher übertragen haben wird, dann Lucia von Ahlesfelds, die den Patronatsstreit von 1580 ausfocht, und nach deren Tode vor 1590 ihr Gegner im Streite Tönnies Ranzau auf Nienhof das Gut von ihren Erben kaufte, ihm folgte sein Sohn Gosche im Besitz beider Güter, die vereint blieben, bis 1616 Gosches Söhne Tönnies Westensee und Gosche Nienhof erhielten. Über die Beilegung des Patronatsstreites unter ihnen ist früher berichtet worden; zunächst blieben sie Compatrone und Gosches Gattin Margarethe († 1655) war über den Tod ihres Mannes hinaus eine Wohlthäterin der Kirche. Tönnies Ranzau wurde alleiniger Patron, als Gosche Nienhof an Otto Blome verkaufte. Ihm folgte, anscheinend durch Kauf <sup>1)</sup> Gosche und dann Daniel Ranzau, vielleicht Brüder. Letzterer verkaufte Westensee 1660 an Cai Bertram Brockdorff auf Alethkamp und Grünhaus, sodaß nur noch Emkendorf mit Mühlendorf in des berühmten Feldherrn Daniel Ranzau Linie blieb. 1663 war Cai Bertrams Witwe, <sup>1)</sup> vier

<sup>1)</sup> Die Angabe in Schröders Topographie, daß Tönnies Westensee 1644 an Gosche Ranzau verkauft habe, ist unrichtig, da nach den Urkunden der Kirche Daniel Ranzau sicher 1640 und 1655 Patron war.

Jahre später sein Sohn Graf Cai Lorenz Broddborff im Besitze, der das Gut 1682 an den Oberkriegskommissar Christian Sellmer veräußerte, vielleicht einen Nachkommen des Pastors Matthias Selmer, der 1585 der Kirche diente. Der neue Patron war der erste bürgerliche Besitzer eines adligen Gutes im Kirchspiel, eine Erscheinung, die mit lebendiger Deutlichkeit die ökonomische und als deren Folge die sociale Umwälzung nach den verderblichen Jahrzehnten der Pest und des Krieges zeigte. Sellmers Erben verkauften das Gut an Johann Rudolph v. Ahlefeld auf Damp.<sup>2)</sup>

Allerdings wird Gofke Ranzau im „Alten Kirchenbuch“ als Patron 1634 genannt, und es bezieht sich das nicht auf die Zeit seines Com-patronats als Besitzer von Nienhof. Denn er errichtete 1631 einen neuen Westensee herrschaftlichen Kirchenstuhl, wird auch ausdrücklich als Herr zu Westensee genannt. Er muß daher Nienhof bereits vorher verkauft und Westensee von seinem Bruder Tönnies gekauft haben. Seine Identität mit diesem Bruder von Tönnies ergibt sich aus der Stiftung, die seine Witwe mit Otto Blome gemeinsam wegen eingegangener kirchlicher Hebungen aus Nienhof später machte. Sein Nachfolger durch Kauf oder Erbschaft Daniel Ranzau wird 1640 und 1655 als Patron genannt. Der ihm folgende Cai Bertram Broddborff hat nach allen sonst bekannten Nachrichten Westensee 1660 gekauft und 1667 seinem Sohn Cai Lorenz übertragen, auch 1665 das dortige Armenhaus gestiftet. Der Kirchenvergleich von 1663 aber, von dessen Protokoll das Nienhöfer Archiv eine wenig spätere Copie enthält, nennt an zwei Stellen „die Frau Patronin“ und die folgende Satz-bildung zeigt, daß kein Schreibfehler vorliegt. Es scheint demnach, daß Cai Bertram damals nicht mehr lebte und daß die Stiftung von 1665 und der Besitzwechsel von 1667 vielleicht auf Grund seines letzten Willens sich später vollzogen haben. Da es sich 1660 um einen Kauf, nicht um einen Erbfall handelte, ist es nicht anzunehmen, daß bei Cai Bertrams Lebzeiten seine Frau Eigentümerin von Westensee war.

<sup>2)</sup> Schröders Topographie nennt als Verkaufsjahr 1690. Zu einem Kostenanschlag vom 3. März 1697 aber werden noch „von den Sellmerschen Erben“ zum bevorstehenden Bau zu liefernde Materialien, andererseits eine Verhandlung im Beisein des „Herrn Patroni“ erwähnt, als wäre der Verkauf erst gerade eben erfolgt.

Obrigkeit der Kirche war die gemeinschaftliche Regierung, die der König und der Herzog von Schleswig-Holstein-Gottorp Jahr um Jahr abwechselnd führten, und Streitigkeiten hatten Landgericht und Generalconsistorium zu entscheiden. Denn wie die Stände, stand dies adlige Kirchspiel als Ganzes, trotz der Zugehörigkeit eines herzoglichen Amtsdorfes allein unter Landesregierung und Landtag, nicht unter dem Scepter eines der beiden Landesherrn, ein Zustand, der im siebenzehnten Jahrhundert nur als Bürgschaft der Freiheit von willkürlichen Eingriffen der Obrigkeit empfunden wurde, die sich um die örtliche Verwaltung in den Gebieten der Ritterschaft möglichst wenig kümmerte und diese auf einem so ungefährlichen Boden nach Belieben regieren ließ.

## 2. Die Einkünfte der Kirche.

Die große Veränderung, die das siebenzehnte Jahrhundert in der Bevölkerungs- und Hufenzahl hervorgerufen hatte, brachte eine ebenso große Verwirrung bezüglich der Einkünfte der Kirche hervor.

Die Abgaben, einst dem Gedanken einer Zehntel-Ertragsbelastung entsprungen, hatten längst den Charakter einer Reallast angenommen, die von den Grundherren nach Maßgabe der in ihrem Besitz befindlichen Unterthanenstellen, nach sogenannten „Pflügen“, das ist nach der Zahl der Bauernhufen, getragen wurde.

Die Bildung großer Gutswirtschaften im sechszehnten und die Not der Zeit im folgenden Jahrhundert hatte im ganzen Lande zum Untergang zahlreicher Bauernstellen und zur Einziehung ihres Landes zwecks Vermehrung des Höffeldes geführt und einen ständigen Kampf zwischen der Landesherrschaft und den Ständen darüber entfesselt, ob für die eingezogenen „wüsten“ Hufen von dem Besitzer

des Hoffeldes der nach der Pfluggzahl verteilte Beitrag zu den Landesanlagen zu leisten sei. Endlich wurde der Streit durch die Landesmatrikel von 1652 beendet, die für jedes Gut eine bestimmte Anzahl von Steuerpflügen für alle Zeit festsetzte. Die gleiche Streitfrage erhob sich für die Aufbringung der Steuern im Kirchspiel Westensee, als mit dem Einbruch der Pest im Jahre 1600 die Zahl der Bauernpflüge sich zu vermindern und die Zahl der „wüsten Hufen“ in demselben Maße zu steigen begann. Wir finden daher die erste Festsetzung der Pfluggzahl schon im Jahre 1648, also sogleich, nachdem man zu einer Neuordnung der Verhältnisse nach der großen Schwedennot von 1645 schreiten konnte. Freilich schon damals war eine ganze Anzahl von contribuablen Pflügen durch Wüstlegung der Hufen der Kirche unwiderbringlich verloren gegangen. Boffee hatte hundert Jahre vorher noch 27 volle Hufen besetzt gehabt; freilich gehörten davon die Kollshörner zum Kirchspiel Bovenau, dem das Gut jetzt mit 5 Pflügen, in älterer Zeit vielleicht mit einigen Pflügen mehr steuerte. Immerhin bleiben außer den 11 Bruger Pflügen, die noch 1648 vorhanden waren, noch zehn oder ein paar weniger übrig, die auf das früh verschwundene Dorf entfallen müssen, dessen Feldmark jetzt der Meierhof Schönhagen einnimmt. Die Steuerpflüge dieses Dorfes sind der Kirche ebenso verloren gegangen, wie die Pfluganlage der wüsten Hufe von Klein-Bollstedt, für die der Hof noch später andere Abgaben an Pfarrer und Küster leistete. Mienhof ist um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts mit mehr als 60 Pflügen angesetzt; hiervon freilich sind die 1535 erkauften Kirchenlausten im Mortorfer Kirchspiel und vielleicht noch einige andere Hufen in auswärtigen Dörfern abzurechnen. Unmöglich ist es ferner nicht, daß Mühllendorf und Hohenhude mit reichlich einem Duzend Pflüge in jenen sechzig mit enthalten sind. Sicher

aber ist, daß in Echhöft die Anlage von drei Hufen, und wahrscheinlich, daß auch in andern Mienhöfer Dörfern des Westenseer Kirchspiels die Pflugsteuer schon vor 1648 durch Wüftelegerung ausgefallen ist.

Der Beschluß von 1648 setzte die Pflugzahl des Kirchspiels auf 87 fest, ein Duzend mehr, als die Landesherrschaft mit der Matrikel von 1652 vier Jahre nachher erreichen konnte. Freilich haben spätere Beschlüsse die Zahl von 87 Pflügen fortgesetzt vermindert. Der Kirchenvergleich von 1663 und wiederholt der vom 10. August 1676 bestimmten zwar, daß von allen Hufen, Wurfseten, Rätenern und Jnsten Pastor und Küster alles haben sollten, was ihnen von alters her gebühre, und daß von neugebauten Stellen für die Dauer ihres Bestehens die gleiche Leistung wie von den alten zu fordern wäre, aber er setzte zugleich die Pflugzahl bei fünf der eingepfarrten Güter um 10 herunter, dem freilich für Felde und Großschierensee ein Zuwachs von je  $\frac{1}{4}$  Pflug gegenüberstand. Außerdem bestimmte dieser Vergleich, daß die Hufen der 7. Juraten als Entschädigung für ihre Amtsthätigkeit von der Pfluganlage frei bleibe. Hierdurch fielen thatsächlich fernere 7 Pflüge aus. Die gleiche Pflugzahl von  $77\frac{1}{2}$  oder thatsächlich  $70\frac{1}{2}$  Pflügen wurde am 4. Juni 1683 nochmals bestätigt, 1736 waren es nur noch  $70\frac{1}{4}$ , sodaß in noch nicht hundert Jahren ein Fünftel der Contributionspflüge verloren ging. Entsprechend der älteren Entwicklung, die an den Bauernhufen ein „geteiltes Eigentum“ des Grundherrn und der Unterthanen anerkannt hatte, wurde noch 1684 die Pfluganlage zur Hälfte auf den Gutsherrn, zur andern Hälfte auf die Dörfer verteilt, wobei ersterer auch die Leistung von den wüfsten Hufen nur zur Hälfte zu tragen hatte, während bei den Dörfern der Betrag für die Juratenstelle außer Ansatz blieb. Später, als der härtere Begriff der Leibeigenschaft

jede Erinnerung an das eigene Recht des Bauern an seiner Scholle verdrängt hatte, wurde die Kirchenanlage allein vom Grundherrschaft erhoben.

Daß die Anlage in einer Zeit wirtschaftlichen Niederganges nur unregelmäßig einging, ist natürlich. 1676 war Westensee mit 6  $\text{fl}$  10  $\text{g}$ , Großschierensee mit 7  $\text{fl}$  32  $\text{g}$ , Bohlsee mit 8  $\text{fl}$  14  $\text{g}$ , Entendorf mit 11  $\text{fl}$  42  $\text{g}$ , Boffsee mit 14  $\text{fl}$  43  $\text{g}$ , Nienhof mit 23  $\text{fl}$  16  $\text{g}$ , Felde mit 33  $\text{fl}$  29  $\text{g}$  und Gut Schierensee gar mit 50  $\text{fl}$  35½  $\text{g}$  im Rückstande. Aus diesen 156  $\text{fl}$  29½  $\text{g}$  und einem Vorschuß von 23½  $\text{fl}$ , den der Patron der Kirche zu schenken gedachte, plante man damals ein Kirchenkapital zu schaffen. Daraus ist nichts geworden, vielmehr waren 1683 schon wieder 140  $\text{fl}$  31  $\text{g}$  6  $\text{g}$  rückständig, sie wurden aber damals bezahlt. 1697 waren wieder 26  $\text{fl}$  30  $\text{g}$  von Aleinnordsee und Großschierensee rückständig. Der mangelhaften Rechnungsführung sollte die Vorschrift des Beschlusses von 1663 abhelfen, daß die ungewissen Einnahmen nicht unter die jährlichen »ordinairen,« sondern aparte zu setzen wären.

Jedes Jahr hatte der Kirchenconvent die Pfluganlage nach dem jedesmaligen Bedarf festzusetzen. Außer dieser Abgabe aber lagen den Eingepfarrten noch eine Reihe beständiger Leistungen ob, die für die einzelnen sehr verschieden waren. Es bedarf daher, um ein deutliches Bild von der Beitragspflicht jedes der Eingepfarrten zu gewinnen, einer gesonderten Beschreibung für jeden einzelnen Bezirk.

I. Gut Westensee. Es war 1648 noch mit 10 Hufen pflichtig, 1663 mit 9, in Wirklichkeit aber wegen der Freiheit der Juratenhufe und seit 1697 auch ausdrücklich mit 8 Pflügen. Von jenen 10 Hufen waren 2 schon in alter Zeit niedergelegt, für die der Hof dem Pastoren 4 Scheffel Roggen gab; ebensoviel entrichtete er ihm seit

1675 für fernere 2 müßte Hufen; und dasselbe — 8 Scheffel — leisteten die 4 Bauern des Dorfes. Von einem Wurtsetengelage bezog der Pastor 3 Spint, die der Hof von Heuerlingen wieder einzog, von 2 Halbhufen 3 Scheffel, die 1675 der Hof beschaffen mußte; ein Jahr später gab er nur noch 1 Scheffel, die andern 2 Scheffel lieferten die beiden Halbhufen selber; sie werden inzwischen, vielleicht in verkleinertem Umfange, wieder besetzt worden sein.

Nach dem Alten Kirchenbuch entrichtete der Hof für müßte Stellen gar 12 Scheffel 3 Spint und nur 3 Vollhufen waren besetzt und lieferten ihre 6 Scheffel. Peter Fisch' Stelle gab ferner 1 Scheffel und Max Hope's 3 Spint (vor 1666).

Der Organisten- und Küsterdienst erhielt hier wie in allen Dörfern des Kirchspiels die gleichen Maße wie der Pastor, aber in Hafer, ferner nach neuerer Bestimmung in Westensee von jeder Hufe 1 Spint Roggen und 1 Spint Buchweizen, 1 Brot und 1 Mettmurst. Der Convent vom 4. Juni 1683 billigte ihm außerdem von jeder Hufe 20 Eier zu; der Küster hatte sich beklagt, daß er von Brug und Felde nur 10, von Brohe, Eshöft und Hohenhude 8, von Blogdorf und Entendorf 6, von Westensee aber überhaupt gar keine Eier erhielt.

Endlich hatte der Hof ein Kirchencapital mit 5  $\frac{1}{2}$  40  $\frac{1}{2}$  zu verzinßen; davon floß dem Pastoren der fünfte Teil zu; er erhielt außerdem noch 24  $\frac{1}{2}$  Ackerhäuer und 1  $\frac{1}{2}$  von Westensee, der Küster 24  $\frac{1}{2}$  altes Zehntgeld.

II. Boffee contribuierete für 11, seit 1697 — eigentlich seit 1663 — für 10 Hufen von Brogsee (Brug). 4 Scheffel Roggen erhielt der Pastor vom Hof wegen zweier müßter Hufen seit alter Zeit. Dazu kamen noch zwei Scheffel nach einer Aufzeichnung Abel Rangows vom 25. Juni 1666, als sie am Maitag dieses Jahres Peter Wittmack's Hufe niederlegte, die Wiesen zum Hof

nahm, das Pflugland aber den Bruger Wurtseten gab, die vorher nur einen Mann das ganze Jahr hindurch, jetzt aber in der Ernte zwei Leute zu Hofe schickten. Der Organist erhielt nunmehr auch 2 Tonnen Hafer vom Wosseer Hofe. Das Dorf Brüg gab im Ganzen 13 Scheffel 2 Sp. Korn an die Pfarre seit 1666. Während der Zeit von 1630—56 gaben die Bruger Hufner jeder 2 schlechte und einen gehäuftten Himpen Kirchenmaß (= 2 Scheff. rendsb.), dazu 1  $\frac{1}{2}$ , nur Hans Wülders Hofe leistete bloß  $\frac{1}{2}$  Tonne Roggen (2 gehäufte Himpen). Die Wurtseten gaben 4  $\frac{1}{2}$ , die Rätener 1  $\frac{1}{2}$ .

Aus der Verfügung Henneke Ahlefelds erhielt die Kirche jährlich 5  $\text{fl}$  und, wie schon früher erwähnt, an Ackerheuer 1  $\text{fl}$  für eingezogenes Kirchenland, das schon im Verzeichnis von 1517 erwähnt wurde.

III. Emkendorf hatte 1648 noch für 10 Pflüge niedergelegter Hufen zu zahlen; seit 1697 und eigentlich schon seit 1663 bezahlte es nur noch für 6 Kirchenpflüge. Die 7 Hufen, die damals gezählt wurden, setzten sich aus 5 Bauernstellen und 4 Wurtsetengelagen zusammen (1656).

Das Gut entrichtete dem Pastor seit alten Zeiten 8  $\frac{1}{2}$ ,<sup>1)</sup> für Abendmahlskosten 4  $\text{fl}$  8  $\frac{1}{2}$  und wegen des niedergelegten Dorfes Emkendorf 20  $\text{fl}$  30  $\frac{1}{2}$  jährlich. Ferner bezog er von da alle Jahre 2 Tonnen Roggen wegen Jürgen Gosh' niedergelegter Hufe in Klein-Vollstedt, eine Leistung, so bedeutend, daß es sich nicht um den üblichen Kirchenzehnt für den Pfarrer handeln kann. Die Hufe wird vielmehr dieselbe sein, die 1517 von Claus Gosh bewirtschaftet war und der Kirche zu eigen gehörte; die Abgabe von 2 Tonnen Roggen war daher eine grundherrliche, wurde auch jetzt noch zu Lichtmeß entrichtet

<sup>1)</sup> Die Nachricht hierüber lautet offenbar irrtümlich auf Ennedendorf, da sonst nur von den Gütern die Rede ist.



und entsprach der alten Leistung von 6 Scepel. Nur im Mortorfer Kirchspiel waren 1535 die eigenen Leute der Westenseer Kirche an Mienhof verkauft worden. In den Dörfern Emkendorf, Brug und Klein-Vollstedt sind sie später an die Gutsherrn von Emkendorf und Bossee veräußert. Bei der Erwähnung der Kirchenpflüge wird Klein-Vollstedts auch vor der Befreiung der Juratenhufen 1663 nie gedacht, was für eine sehr frühe Niederlegung dieser einzigen zu Westensee gehörigen Hufe des Dorfes spricht. Die jetzt zum Kirchspiel gehörigen Stellen, die sog. „Westerheide“, muß erst in den letzten 100 Jahren entstanden oder aus Mortorf ausgepfarrt sein.

IV. Gut Schierensee hatte 1648 in Hohenhude  $9\frac{1}{2}$  Pflüge, 1663 waren es nur noch  $8\frac{1}{2}$ , wovon aber die Juratenhufe abging. Der Pastor erhielt vom Hof 1 Tonne Roggen, was — 2 Scheffel auf die Hufe gerechnet — auf die Niederlegung nicht nur von einer, sondern von  $1\frac{1}{2}$  Hufen schließen läßt. Hohenhude gab 10 Scheffel 2 Spint Roggen dem Pfarrer.

V. Das Amtsdorf Großschierensee zeichnete sich durch mannigfaltige Gliederung in dem Umfange der Landstellen aus und die Pflugzahl unterlag daher je nach der Bewertung dieser Stellen kleinen Schwankungen. 1648 werden 5, seit 1663 aber  $5\frac{1}{4}$  Pflüge gerechnet. Als es 1703 wie schon 1697 hiernach ohne Abzug einer Juratenhufe angesetzt war, weigerten die Bauern sich, wie schon ein Jahr vorher, unter Berufung auf alten Brauch, für mehr als 4 Pflüge zu zahlen. Der Pastor erhielt 1725 von  $5\frac{1}{4}$  Pflügen je  $\frac{1}{2}$  Faden Holz, ihm lieferten 3 Hufen jede  $\frac{1}{2}$  Tonne Roggen, 2  $\beta$ , 1  $\text{//}$  gehackelten Flachs, 2 Wurtseten je 4  $\beta$  und 1  $\text{//}$  Flachs, jeder Rätener 3  $\beta$  und jeder Abendmahlsagast 1 „Superintendenten“ =  $\beta$ . Der Küster erhielt von jeder der 3 Hufen 1 Scheffel 2 Spint Hafer, 8  $\beta$ , 1 Wurt, 1 Brot,

8 Eier, von den beiden Halbhufen je 1 Brot, 4 Eier, 4  $\beta$  und von jedem der 9 Rätner 3 Eier und 3  $\beta$ .

Nach alter Verordnung brauchte das wenig wohlhabende Dorf, dessen Steuerkraft wie die aller herzoglichen Distrikte arg ausgebeutet wurde, zu den Arbeitslöhnen bei Kirchenbauten nur die Hälfte des nach Pflügen verteilten Ansages zu zahlen. Vielleicht liegt der Grund hierfür auch darin, daß wie schon früher erwähnt, ursprünglich die Hälfte der Pfluganlage von den Dorfbewohnern, die andere von der Grundherrschaft erhoben wurde, und daß der Anteil der letzteren, des Amtes Bordesholm, hier ausfiel, möglicherweise noch auf Grund der privilegierten Stellung der alten Klöster. Baumaterialien brauchte das Dorf garnicht zu liefern, wohl weil es ihm an solchen in seiner Gemarkung fehlte, obgleich dort die Holzköhlerei eifrig betrieben wurde. Es ist eines der wenigen Dörfer des Amtes Bordesholm, die kein Bondenholz haben.

VI. Für Felde wurde die Anlage von Kleinnordsee 1648 nach dem Fuß von  $14\frac{1}{2}$ , 1663 von nominell  $14\frac{3}{4}$  Pflügen erhoben, die aber um 1670 nicht mehr alle besetzt waren. 1697 waren es  $13\frac{3}{4}$  Pflüge. 1692 processierte der Küster vor dem Generalconsistorium gegen den Amtmann v. Ahlefeld auf Kleinnordsee, Johann Rudolf von Ahlefeld auf Schierensee und Hans Hinrich von Ahlefeld auf Mienhof um 1 Wurst, 1 Brot und 10 Eier von jeder Hufe. Das Dorf lieferte dem Pastor 19 Scheffel 2 Spint Roggen, dem Küster ebensoviel Hafer.

VII. Mienhof wurde 1648 noch zu 27 Pflügen gerechnet, nur die 3 seit 1600 untergegangenen Schöfter Hufen waren von der alten Zahl der 30 Kirchenpflüge verloren gegangen. Aber 1663 blieb auch Pohlsee außer Ansatz und die Zuratenhufe wurde befreit, sodaß nominell 22, tatsächlich nur 21 Pflüge übrig blieben; so wird die Zahl auch 1697 angegeben.

Seit alten Zeiten gab Nienhof dem Pastoren 12  $\beta$ , dann seit der Wüstelegung des Dorfes Poelsee 4 Tonnen Roggen, für 2 wüste Hufen und 1 Wurt in Blogdorf je 5 Spint Roggen, 7 Spint auf die Tonne gerechnet, außerdem noch 9 Scheffel Roggen, unbekannt aus welchem Rechtsgrund. In Brohe leisteten 5 Hufen je 2 Scheffel Roggen und 1  $\beta$  an den Pfarrer, 3 Wurten je 4  $\beta$  und eine 2  $\beta$ , in Entendorf gaben die 6 Hufner jeder 1 Tonne und 1  $\beta$ , in Gähöst 2 Hufen  $\frac{1}{2}$  Tonne und 1  $\beta$ , die dritte 1 Scheffel und 1  $\beta$ , eine Wurt gab 4  $\beta$  und die Fischerkate 1  $\beta$ . In Blogdorf leisteten die 4 Hufen jede 5 Himpten (à  $\frac{1}{2}$  Scheffel) und 1  $\beta$ , eine Wurt 4  $\beta$  und zwei andere wegen des Kirchenlandes auf dem Arpfroeg — Hilligeland — jede 1 Scheffel und 4  $\beta$ . Diese 2 Scheffel und 8  $\beta$  waren demnach an Stelle jener 6 Himpten getreten, welche 1517 die Kirche vom Erpfroch bezog, nachdem das Blogdorfer Mönchskloster wohl schon früher untergegangen war.

Der Küster bezog auch hier die gleichen Maße in Hafer, die dem Pastoren an Roggen zustanden.

Der Organist sollte von Nienhof 9 Scheffel Hafer erhalten, eine Lieferung, von der nach seiner Behauptung 1703 20 Tonnen rückständig waren. Er bat daher den Besitzer von Nienhof darum, daß ihm die Nienhöfer Hufner anstatt wie gegenwärtig  $1\frac{1}{2}$  Tonnen Roggen und  $1\frac{1}{2}$  Tonnen Buchweizen außerdem noch eine Tonne Roggen mehr liefern möchten. Auch die 4 Tonnen Hafer von Poelsee wären in Vergessenheit geraten. Für drei wüste Hufen in Blogdorf erhielt der Küster vom Hofe eine Geldabfindung. Anstatt der 3 Brote erhielt er 3  $\beta$ , für 3 Mettwürste 9  $\beta$ , für 30 Eier 6  $\beta$ , ferner dreimal 8  $\beta$  baar, also im Ganzen 2  $\text{fl}$  10  $\beta$ . Für die letzte wüste Hufe erhielt er von den Blogdorfer Bauern je 1 Spint Roggen und Buchweizen, 8  $\beta$  und Würste, Eier und Brot

nach dem Conventsbeschluß vom 4. Juni 1683. Den Hafer von Blogdorf und Entendorf hatte der Küster, wie ein Register vom December 1641 bemerkt, schon vor undenklichen Zeiten an den Besitzer von Nienhof für eine Jahresrente von 5  $\text{R}$  verkauft, die später aus einer Stiftung Otto Blomes und Margaretha Ranzaus auf 2  $\text{R}$  vermehrt wurden, wobei aber für Pohlsee der Hafer anscheinend eingerechnet wurde.

Bemerkenswert an dieser ganzen Aufzählung sind namentlich zwei Punkte, einmal, daß der Kornzehnte der Hufen im ganzen Kirchspiel ziemlich gleichmäßig 2 Scheffel oder etwas mehr oder weniger betrug und nur ausnahmsweise bis auf 1 Scheffel fällt oder bis zu 3 Scheffeln steigt, während die Lieferungen der eigenen Leute der Kirche nach dem Register von 1517 äußerst verschieden waren. Dann aber haben die fünf eingepfarrten Gutshöfe außer Boffsee gewisse Abgaben zu leisten, die nicht durch die Legung von Hufen erklärt werden und daher wahrscheinlich ihre Entstehung der Neugründung dieser Höfe verdanken: Nienhof je 9 Scheffel Roggen und Hafer und 12  $\text{S}$ , Westensee 40  $\text{S}$  „altes Zehntgeld,“ Entendorf 8  $\text{S}$  und Schierensee einen Teil der Kornlieferung von 1 Tonne.

Nicht alle Bedürfnisse der Kirche wurden nach dem Maßstabe der Pflüge verteilt. Viel älter vielleicht als die Anwendung dieses Maßstabes, einer Zeit entsprungen, welche eine Geldwirtschaft selbst in dem bescheidenen Umfange der nachreformatorischen Periode noch nicht kannte, ist die Art, wie die Kosten für die Erwerbung und Erneuerung der Kirchenglocken aufgebracht wurden, vielleicht des einzigen Bedürfnisses der Kirche, daß seit den ältesten Zeiten nur durch Aufbringung einer baaren Geldsumme befriedigt werden konnte. Als 1617 die große Glocke, die der Jungfrau Maria geheiligt gewesen, zerborsten war, wurde

die Umgießung mit einer von sämtlichen Kirchspiels-einwohnern der vollen Seelenzahl nach aufgebrachten Kopfsteuer bezahlt, und ebenso geschah es 1703 im gleichen Falle, in welchem Jahre die Steuer 6  $\beta$  für jede Person betrug.

Ähnlich finden wir, daß nach einer Bemerkung aus dem vorigen Jahrhundert in alter Zeit die selbstgewachsenen Baumaterialien für die Kirche von den Eingepfarrten nicht nach dem Maßstabe der Hufen, sondern nach der Anzahl der Güter, also zu sieben gleichen Teilen geliefert wurden. Diese Last wurde einst von dem Gemeindegut der Dörfer getragen, wobei die Größe des Dorfes und die Hufenzahl gleichgültig waren, da Holz und Steine im Überfluß vorhanden und ihre Abgabe keine Last für den einzelnen war; später ging diese Leistung dann nach unveränderten Verteilungsgrundsätzen auf die Gutsherrn über, als sie den Wald einzogen und zur privaten Forst umgestalteten. In der zweiten Hälfte des siebenzehnten Jahrhunderts wurden die Baumaterialien jedoch wie alle anderen Leistungen nach der Pfluggzahl aufgebracht; die Rodung hatte aufgehört, einen Vermögenszuwachs zu bedeuten.

Schwere Zeiten erwecken nicht nur dringende Bedürfnisse, sondern sie pflegen auch die Herzen zur Mildthätigkeit bereiter zu machen, als Zeiten des Glücks. Der Kirche zu Westensee wurden im siebenzehnten Jahrhundert von reichen Gemeindegliedern Kapitalien in einem Umfange zugewandt, wie nie zuvor. Fast alle kamen nach ihrer Bestimmung dem Pfarrdienst zu Gute.

Der Patron Daniel Ranzau schenkte 1640: 100  $\mathscr{P}$  <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> So nach der Abschrift des „Neuen Kirchenbuchs“ im Vossers Archiv, was auch mit der dort angegebenen Gesamtsumme der Legate übereinstimmt; eine ältere Handschrift des Nienhöfer Archivs hat statt 100  $\mathscr{P}$  nur 100  $\mathscr{L}$ .

Urkunden gingen verloren. Siebenzehn Jahre später hausten dann die Schweden, längst Gustav Adolfs frommer Zucht entwachsen, in den ausgefogenen Länden und plünderten ärger, als es die bekenntnisfremden Südländer gethan. Auf Schierensee lag damals, zur Zeit, als Rendsburg belagert wurde, der General Stahlhaß, auf „Öhmendorf“ Gröschien und dort, in Westensee und in Möhlendorf seine Völker, auf Boffee waren der Adjutant Wertmüller und der Secretarius Detlev Froböse, auf Nienhof endlich Generalmajor Mortaignes Truppen einquartiert. Was an Gegenständen der Kunst und des Wertes die Pietät der Vorfahren in der kleinen Landkirche aufgehäuft hatte, ward ein Raub des Feindes. Anschaulich erkennen wir das aus der Stelle des alten Kirchenbuchs, die wir hier wiedergeben.

Kirchen Ornat und andere Sachen so in Kirchen seyn und gefunden werden, als an Kelcken und Patellen.

Ich habe für mich gefunden einen alten verguldeten Kelck mit einer Patellen, daran der Rand fast abgebrochen, welche den beede durch J. Goschen Ranzowm seel. als Patroni dieser Kirchen, und seiner Adel. HaußEhre, Fr. Margarethens Freygebigkeit, de novo sein vergoldet und ausgebeßert worden seyn.

Dieser Kelck ist von sehr schönen Silber, und ist anno 1486. gemacht, sein iezo anno 1653. 167. Jahr. Der ihn gegeben, hat Clert geheißten, wie auf dem Rande des Kelcks zu lesen. Es seyn sehr alte und unlesliche Buchstaben um den Rand her.

Es hat auch Gosche Ranzow seel. nebenst seiner Adel. Fr. einen andern verguldeten Kelck (Becher) nebenst der Patella zu Gottes Ehre auf das Altar verehret. me Pastore 1634.

von 56  $\text{rs}$  40  $\beta$  noch 1  $\text{rs}$  1  $\text{f}$ , also soviel wie Ackerhäuer und altes Zehntgeld von Westensee betrug.

### 3. Gotteshaus und Gottesdienst.

Die Kriege, welche das Jahrhundert in seiner ersten Hälfte erfüllt hatten, mußten große Verschäumnisse in der Unterhaltung und manche Zerstörungen selbst am eigentlichen Gebäude der Kirche hervorrufen, sodaß in den folgenden Jahrzehnten umfassende Reparaturen erforderlich waren. Die erste dieser Hauptreparaturen fiel in die Jahre 1683 und 1684; die Kostenrechnung für 71 Bautage enthält darüber folgende Aufätze:

5 gute Eichbäume à 5 $\text{rs}$ . . . . .	25 $\text{rs}$	
Sonst an Holz . . . . .	42 $\text{rs}$	1 $\beta$ .
Kalk aus Kiel, Segeberg und Eckernförde 71 $\text{rs}$		
6800 Steine, das Hundert 2 $\text{f}$ . . . .	45 $\text{rs}$	1 $\text{f}$
Maurerarbeit, für 1000 Steine 7 $\text{f}$ ,		
bei im Ganzen 13392 Steinen 31 $\text{rs}$	1 $\text{f}$	
Lübecker Pfannen aus Kiel . . . . .	22 $\text{rs}$	1 $\text{f}$ 2 $\beta$ .
für 4 Lichte . . . . .	24 $\text{rs}$	
für Maurerlohn sonst . . . . .	22 $\text{rs}$	
Dachdeckerarbeit, 3 $\text{rs}$ à Fach . . . .	15 $\text{rs}$	
Zimmerarbeit . . . . .	30 $\text{rs}$	
dem Schmied für Nägel und Anker 15 $\text{rs}$		12 $\beta$ .
Aufwartung d. Kirchgeschwornen Jürgeu		
Ehlers aus Brux 60 Tage, Carsten		
Lütke 5 Tage, Christian Schenke 4 Tage,		
Jürgeu Westpfahl 2 Tage à $4\frac{1}{2}$ $\beta$	6 $\text{rs}$	1 $\text{f}$ $15\frac{1}{2}$ $\beta$
Denselben Diäten für 3 Tage nach Sege-		
berg, 4 Tage nach Eckernförde und		
5 Tage nach Kiel à 12 $\beta$ . . . . .	3 $\text{rs}$	
Sonst . . . . .	22 $\text{rs}$	1 $\text{f}$ 6 $\beta$ .

Um diese Kosten von c. 370  $\text{rs}$  zu decken, wurden die gerade eingekommenen Restanten von 140  $\text{rs}$ , ein Kassenbestand von 63  $\text{rs}$  und eine Pfluganlage von  $4\frac{1}{2}$   $\text{f}$ .

für den Pflug in Anspruch genommen, von der nur 165  $\text{fl}$  14  $\text{s}$  einkamen; Kleinnordsee und Schierensee blieben mit ihrem ganzen Beitrag von 42  $\text{fl}$  2  $\text{fl}$  4  $\text{s}$  und 24  $\text{fl}$ , Dorf Schierensee mit 1  $\text{fl}$  2  $\text{fl}$  10  $\text{s}$  von 7  $\text{fl}$  2  $\text{fl}$  10  $\text{s}$  rückständig.

Galt dieser Bau dem Holzwerk hinterm Chor und dem „sehr gerissenen“ Gewölbe, so mußte 1697 namentlich an der Garbekammer und der Westseite und an den andern Gebäuden der Kirche ein Schade beseitigt werden, wozu 3000 Mauer- und 100 Pfannensteine, 4 Zwölferbretter, 20 Tonnen Kalk, 20 große und 40 kleine Ellern zu Stützen bezw. Latten und 502 Schoof erfordert und 98  $\text{fl}$  6  $\text{s}$  Baukosten aufgewendet wurden; den Bau leitete der Maurermeister Caspar Gruber aus Neumünster, der 24  $\text{fl}$  Lohn und täglich 6 Leute zur Hülfe erhielt, aber den Kalkschläger selbst halten mußte. Niemals war der Platz in der Kirche im Verhältnis zu der weitausgebreiteten Gemeinde reichlich gewesen, und darum wurden von jeher häufig Änderungen versucht, um die Plätze bequemer auszunutzen. 1631 baute Junfer Gofche Rankau zu Westensee über dem Westenseer Begräbniß im Chor ein neues Gestühl von drei Bänken für sich, seine Frau und deren Leibmägdelein. Diesem gegenüber lag vor 1652 ein Stuhl, dessen erste Bank den Herrn von Boffee, Westensee und Emtendorf, die zweite ihren Dienern und Schreibern gehörte. 1652 traten an dessen Stelle zwei Bänke für die Diener von Westensee und Boffee und zugleich ward das Gestühl von zwei Bänken im Chor hinter der Thür nach Süden, wo bisher die adeligen Frauen von Westensee, Boffee und Emtendorf gesessen hatten, für die Westenseer und Boffeer Mädchen eingerichtet. Der Obristwachmeister Josias Brehde Rankau aber baute im selben Jahr für sich ein besonderes Herrengestühl im Schwiebhogen unter dem Turm in die Höhe. Eine gründ-



liche Änderung in der Anordnung der Kirchenstühle und -stände traf der Convent vom 10. Aug. 1676. Bisher hatten nur Westensee und Boffsee einen besonderen herrschaftlichen Stuhl gehabt. Für die andern Kirchspielsjunker diente das „gemeine adeliche Jundergestühl“ mit der Lage an der Westseite des Kirchenschiffs. Alle waren so angebracht, daß sie nicht eingesehen werden konnten, also möglicherweise schon damals über der Erde. Nunmehr erhielt die Landgräfin zu Pohlsee ein hochausgebautes Gestühl im Chor südlich neben dem Altar eingeräumt, ihr gegenüber, wo sonst ein Gitter das Westenseer Erbegräbnis umschlossen hatte, entstand das neue Westenseer Hofgestühl, davor der Mädchenstand des Gutes anstatt des Platzes der Juraten, die nun unter dem Pohlseer Stuhl hinter der landgräflichen Dienerschaft ihren Platz erhielten. Der Platz des gemeinen Jundergestühls ward zu herrschaftlichen Ständen für Nienhof, Schierensee und Emkendorf vergeben und aus den bisherigen zwei Dienerständen daselbst drei gemacht. Der neue Juraten- und Pohlseer Dienerstand war bisher „Schlabberstuhl“, Platz der Communicanten gewesen. Um vom Pohlseer Stuhl sichtbar zu sein, wurde die Kanzel chortwärts in die Kirche verlegt, und die Plätze vor und unter der Treppe, bisher Westenseer, nun als Pohlseer Mädchenstand eingerichtet, der bis dahin im Emkendorfer mit enthalten war, welcher letzterer, sonst neben der Kanzel, durch ein gemeines Frauengestühl ersetzt und auf die andere Seite verlegt wurde. Nienhof erhielt den noch fehlenden Mädchenstand vor dem von Boffsee. Endlich verpflichtete sich der Patron, zu allgemeinem Gebrauch Kirchenstände zu bauen, welche die Kirche vermieten könnte. Bei dem neuen Herrenstand für Nienhof, Schierensee und Emkendorf wurde bestimmt, daß der Zugang zum „Leichenhause“ freibleiben müsse, worunter vielleicht der jetzige westliche Vorraum zu ver-

stehen ist. Im Jahre 1683 wurde dem Besitzer von Kleinnordsee J. v. Ahlesfeld bei seiner Reception unter die Kirchspielsjuncker gestattet, einen zierlichen Stuhl gegenüber der Kanzel in die Höhe zu bauen.

Die Landgräfin stattete ihren Stuhl reich aus. Den Fonds schmückten Landschaften, und die Vorderwand trug auf tieffschwarzem Felde Sprüche in schöner goldener Fraktur wie diesen:

Ohn Kreuz kein Christ kann sein — Doch wird erträglich jede Pein  
Wer nur fest am Herren klebet — Und nach seinem Worte lebet.

Die Sitte, in der Kirche Gemeindeglieder zur letzten Ruhe zu bestatten, hat sich auch im siebenzehnten Jahrhundert erhalten. Unter dem Beichtstuhl hatte Emsendorf, zwischen Altar und Kirchenstuhl nach Süden zu im Chor der ermordete Friedrich Broddorff von Boffee eine Gruft. Daneben bewilligte die Gemeinde 1647 eine Begräbnisstätte für die Predigerfamilien, zwei Söhne des damaligen Pastors Jacob Schröder ruhen an dieser Stelle der Kirche.

Eine Grabcapelle, die erste an der Kirchenmauer, erbaute 1691 Rittmeister Bendix v. Ahlesfeld von Nienhof für sich, seine Frau, seinen Sohn Hans Hinrich, dessen Ehefrau und einen von dessen Söhnen Bendix; er bestimmte, daß „nach des Letzten toedlichen Hintritt diese Begrebnis nicht wieder geöffnet noch an jemand von den künftigen Besitzern des (Neuenhofes) soll verkauffet werden, mahlen die hiezu erforderte Baukosten nicht auß Neuenhofe, sondern anders woher genommen sein, weßentwegen den zur Nachricht diese Taffel hierin gesezet auch solches im Kirchen Buche eingeschrieben ist.“

Die Capelle enthält die Särge von:

1. Bendix von Ahlesfeld, Rittmeister, auf Neuenhof geb. 1629 † 13. März 1701 mit folgender Ahnentafel:

N. von Ahlesfeld — Dorothea Blume

Gay von Ahlesfeld — Dorothea Rumohr

Friedrich von Ahlesfeld — Anna Catharina Bogwisch

Bendix von Ahlesfeld.

2. Elisabeth Hedwig von Ahlesfeld, geb. von Thienen, geb. 7. Juli 1629 † 25. März 1691 Vormittags.

3. Oberkämmerer Hans Hinrich von Ahlesfeld.

4. Dorothea von Ahlesfeld, geb. v. Ahlesfeld, geb. Pfingst-  
abend 1658 † 22. Dec. 1705, alt 46 Jahre 7 Monate.

5.—8. Noch 4 Särge von verschiedener Größe. Die Särge 4—8 sind nicht beschlagen.

Derselbe Convent vom 10. Aug. 1676, der die Neuordnung der Kirchenstände bestimmte, beschloß auch die große Glocke wiederherzustellen, die schon 1663 breßhaft, aber aus Mangel an Mitteln nicht erneuert war; sobald im Lande Friede einträte, sollte sie umgegossen werden. Zur Verzinsung der Summe, die das kosten würde, sollte eine kleine Abgabe vom Geläute erhoben werden, 4 3 à Puß, von Fremden, wie den Glashüttenarbeitern und andern Häuerlingen 8 3. Diese sollten auch für das Läuten der beiden kleinen Glocken 4 3 bezahlen, während die Kirchspielsleute mit den kleinen Glocken 9 Puß umsonst läuten durften. Es sollte aber mit der neuen Glocke behutsam und manierlich, und nicht unverantwortlich umgegangen werden; darum sollte der Adel nicht mehr wie wohl bisher mitunter sechs Wochen in einer Tour läuten lassen, sondern zuerst 14 Tage und dann, wenn die Leiche bestätigt wäre, wieder 6 Tage, und zwar alle Tage 6 Puß, etwa 3 Puß in der Stunde; auch sollte jeder, der läuten wollte, sich vorher beim Pastoren melden und dann in Gegenwart des Organisten läuten. Thatsächlich wurde in der folgenden Zeit von den Unterthanen gewöhnlich

mit 3 bis 6 Fuß, von Wohlhabenden auch mit 7—9, bei Fremden und kleinen Kindern mit 2 Fuß geläutet.

Die Formen des Gottesdienstes hatte die Reformation in der Hauptsache dauernd festgestellt. Der Wert, den jene Zeit auf die Bekenntnisschriften legte, zeigt sich auch darin, daß an jedem Sonntage ein Knabe gegen eine kleine Entschädigung den Catechismus zu verlesen hatte; der selben Werthschätzung ist auch die Einführung der Confirmation zu verdanken, mit der erst das siebenzehnte Jahrhundert die Handlungen des Kultus vermehrte, ohne sie zu bereichern.

#### 4. Die Prediger und Organisten.

Pfarrer war vom 1. Nov. 1629 bis zum 18. Nov. 1656 Pastor Jacob Schröder, von 1656 oder 1657 bis zum 26. Aug. 1682 sein gleichnamiger Sohn und seit dem 5. März 1686 der Enkel, welcher denselben Namen trug und am 14. März 1704 auf seiner Pfarre starb. Die Gemeinde scheint auf sein Heranwachsen zum Manne von 1682—86 gewartet zu haben als er das Amt antrat, war er „jung von Jahren, ohne Falschheit und ein frommes Gemüt.“ Während der vierteljährigen Vacanz bezog seine Mutter Anna Catharina, die Pastorin-Witwe die Einkünfte des Pastorats.

Diese bestanden, wie oben bei der Besprechung der Kircheneinkünfte ausgeführt ist, nur zu etwa 100 ~~fl~~ in baarer Besoldung, einer Summe, die sich aus Legatenzinßen und Ablösungen für Naturallieferungen zusammensetzte. Diese machten mit etwa 60 Tonnen Roggen neben dem Ertrag des Pastoratslandes den Hauptteil der Einkünfte aus.

Das Pastoratsland lag innerhalb der Feldmark des Dorfes gerade so im Gemenge mit dem der übrigen Hausleute, wie das Land dieser unter einander. Auf jedem der wenigen großen Rämpfe hatte ein jeder ein oder

mehrere Stücke, die durch Brachgräben von einander getrennt waren. Diese Gemengelage, durch die alle gleichviel Land von jeder Güte erhalten sollten, bedingte die gleichartige Bestellung, Beweidung oder Brachlegung aller Anteile auf ein und demselben Kamp. Gemeinsam war auch die Weide ohne Teilung in Stücke, während das Wiesenland vielfach in kleinen Koppeln dem einzelnen zugeteilt war. Schon in jener frühen Zeit aber finden wir das Bestreben, auch das Pflugland dem lästigen Flurzwange zu entziehen, durch Tausch und Neuordnung kleine geschlossene Koppeln statt der zersprengten Communionsanteile zu schaffen. Im beginnenden siebenzehnten Jahrhundert hatte der Pastor nur Anteile an den Gemeindegämpen. Auf dem großen Möhlenkamp, dem Seekamp, dem Boffeer Kroeg und dem Fruwenborn hatte er je ein Stück von 1 Tonne, 2,1 und 1 Scheffel Saat, auf dem besten Lande der Reimers-(Renners-)rade, dem Steinkamp und der Schierenrade (Herrenbrood) je 1 Stück zu 5,1 und 1 Himpen, auf der Breidenhorst 1 Stück von 1 Scheffel und 3 von je 3 Himpen, auf der Bonenhorst eines auf gutem Sandlande zu 5, 2 andere zu 3 Himpen, endlich am Hohenredder noch 3 Spint Saat. Diese Landverteilung änderte der erste Pastor Jacob Schröder, indem er 4 Scheffel Saat am Heidberg von Olf Gosh und ebenda noch 2 Stücke zu 2 Scheffel von Jürgen Fisch und Claus Stade ertauschte und das ganze als Heiddieckskoppel einfriedigte. Die alten Stücke auf dem Großen Möhlenkamp, Boffeer Kroeg, Frauenborn, Reimersrade, Herrenbrood, Bonenhorst und Hohenredder blieben unverändert, während die auf dem Steinkamp, Seekamp und der Breidenhorst aufgegeben wurden. Das alte Verzeichnis wird nicht vollständig gewesen sein; denn das neue nach dem Tausch entstandene führt noch ferner an die neueingefriedigte Volldieckskoppel, 5 Stücke von 9 Scheffel, und an Teilen

zu 6 %, Cai Ranzau auf Emkendorf (1616 ff.) 100  $\mathfrak{r}$  zu 6 %, ebensoviel der Oberjägermeister Otto Blome auf Mienhof (1635—45), derselbe mit Margaretha Ranzau, der Witwe seines Vorbesizers, zusammen 100  $\mathfrak{r}$  zu 6 % für den Predigerroggen von den drei wüsten Hufen Gähöfts und den Rüsterhafer von Pohlsee, Emkendorf und Blogdorf. Margaretha Ranzau allein stiftete 100  $\mathfrak{r}$  auf ihren Todesfall, die auch 1655 von ihren Erben ausbezahlt wurden. 1653 Joh. Bapt. errichtete der Obristwachtmeister Josias Breyde Ranzow von Bohesee ein Legat von 100  $\mathfrak{f}$  für die etwa vorhandene Pastorenwitwe, andernfalls für den Pastoren; dieselbe Bestimmung hatte ein Legat der Landgräfin Anna Catharina von Hessen-Homburg, geb. von Bogwisch, verw. von Ahlefeld, auf Pohlsee vom 1. August 1680, bestätigt in ihrem Testament von 1693; es betrug 500  $\mathfrak{r}$  Species. Für die Bewilligung einer vom Gute Seestermühle errichteten und unterhaltenen Grabcapelle an der Westenseer Kirche stiftete der Oberstkämmerer, Geheime Rat und Gesandte in Berlin Hans Hinrich v. Ahlefeld auf Neuenhof (1676—94) aus den Einkünften des Seestermühler Armenhauses dem Pastoren jährlich 6  $\mathfrak{f}$ . Endlich hatte seit 1702 der Pastor noch ein Capital von 50  $\mathfrak{r}$ , dessen Zinsen er bezog, in seiner Verwaltung, und der Hof Westensee hatte wegen der erhandelten Gerbekammer in der Kirche 230  $\mathfrak{r}$  mit 11  $\mathfrak{r}$  24  $\beta$  zu verzinzen.

Gegen Ende des Jahrhunderts war nach einer Nachricht Westensee zu Gunsten der Kirche mit 1000  $\mathfrak{r}$  Capital belastet, die eine Rente von 56  $\mathfrak{r}$  40  $\beta$  abwarfen. Diese 1000  $\mathfrak{r}$  werden sich aus den Legaten von Dorothea Sehestedt (333  $\frac{1}{3}$   $\mathfrak{r}$  zu 6 %), Otto Blomes, Daniel, Cai und Margaretha Ranzaus (500  $\mathfrak{r}$  zu 6 %), ferner aus dem mit 5  $\mathfrak{r}$  40  $\beta$  verzinften Kirchencapital von 116  $\mathfrak{r}$  2  $\mathfrak{f}$  zusammengesetzt haben. Dann fehlen an der Rente

von 56  $\text{rs}$  40  $\text{p}$  noch 1  $\text{rs}$  1  $\text{f}$ , also soviel wie Ackerhäuer und altes Zehntgeld von Westensee betrug.

### 3. Gotteshaus und Gottesdienst.

Die Kriege, welche das Jahrhundert in seiner ersten Hälfte erfüllt hatten, mußten große Verschäumnisse in der Unterhaltung und manche Zerstörungen selbst am eigentlichen Gebäude der Kirche hervorrufen, sodaß in den folgenden Jahrzehnten umfassende Reparaturen erforderlich waren. Die erste dieser Hauptreparaturen fiel in die Jahre 1683 und 1684; die Kostenrechnung für 71 Bautage enthält darüber folgende Ansätze:

5 gute Eichbäume à 5 $\text{rs}$ . . . . .	25 $\text{rs}$	
Sonst an Holz . . . . .	42 $\text{rs}$	1 $\text{p}$ .
Kalk aus Riel, Segeberg und Eternförde 71 $\text{rs}$		
6800 Steine, das Hundert 2 $\text{f}$ . . . . .	45 $\text{rs}$	1 $\text{f}$
Maurerarbeit, für 1000 Steine 7 $\text{f}$ ,		
bei im Ganzen 13392 Steinen 31 $\text{rs}$	1 $\text{f}$	
Lübeder Pfannen aus Riel . . . . .	22 $\text{rs}$	1 $\text{f}$ 2 $\text{p}$ .
für 4 Lüchte . . . . .	24 $\text{rs}$	
für Maurerlohn sonst . . . . .	22 $\text{rs}$	
Dachdeckerarbeit, 3 $\text{rs}$ à Fach . . . . .	15 $\text{rs}$	
Zimmerarbeit . . . . .	30 $\text{rs}$	
dem Schmied für Nägel und Anker 15 $\text{rs}$		12 $\text{p}$ .
Aufwartung d. Kirchgeschwornen Jürgen		
Ehlers aus Brux 60 Tage, Carsten		
Lütke 5 Tage, Christian Schenke 4 Tage,		
Jürgen Westpfahl 2 Tage à $4\frac{1}{2}$ $\text{p}$	6 $\text{rs}$	1 $\text{f}$ $15\frac{1}{2}$ $\text{p}$
Denselben Diäten für 3 Tage nach Sege-		
berg, 4 Tage nach Eternförde und		
5 Tage nach Riel à 12 $\text{p}$ . . . . .	3 $\text{rs}$	
Sonst . . . . .	22 $\text{rs}$	1 $\text{f}$ 6 $\text{p}$ .

Um diese Kosten von c. 370  $\text{rs}$  zu decken, wurden die gerade eingekommenen Restanten von 140  $\text{rs}$ , ein Rassenbestand von 63  $\text{rs}$  und eine Pfluganlage von  $4\frac{1}{2}$   $\text{f}$

für den Pflug in Anspruch genommen, von der nur 165  $\text{fl}$  14  $\text{ß}$  einkamen; Kleinnordsee und Schierensee blieben mit ihrem ganzen Beitrag von 42  $\text{fl}$  2  $\text{fl}$  4  $\text{ß}$  und 24  $\text{fl}$ , Dorf Schierensee mit 1  $\text{fl}$  2  $\text{fl}$  10  $\text{ß}$  von 7  $\text{fl}$  2  $\text{fl}$  10  $\text{ß}$  rückständig.

Galt dieser Bau dem Holzwerk hinterm Chor und dem „sehr gerissenen“ Gewölbe, so mußte 1697 namentlich an der Garbekammer und der Westseite und an den andern Gebäuden der Kirche ein Schade beseitigt werden, wozu 3000 Mauer- und 100 Pfannensteine, 4 Zwölferbretter, 20 Tonnen Kalk, 20 große und 40 kleine Ellern zu Stützen bezw. Latten und 502 Schoof erfordert und 98  $\text{fl}$  6  $\text{ß}$  Baukosten aufgewendet wurden; den Bau leitete der Maurermeister Caspar Gruber aus Neumünster, der 24  $\text{fl}$  Lohn und täglich 6 Leute zur Hülfe erhielt, aber den Kalkschläger selbst halten mußte. Niemals war der Platz in der Kirche im Verhältnis zu der weitausgebreiteten Gemeinde reichlich gewesen, und darum wurden von jeher häufig Änderungen versucht, um die Plätze bequemer auszunutzen. 1631 baute Junfer Gosche Rankau zu Westensee über dem Westenseer Begräbnis im Chor ein neues Gestühl von drei Bänken für sich, seine Frau und deren Leibmägdelein. Diesem gegenüber lag vor 1652 ein Stuhl, dessen erste Bank den Herrn von Boffee, Westensee und Emsendorf, die zweite ihren Dienern und Schreibern gehörte. 1652 traten an dessen Stelle zwei Bänke für die Diener von Westensee und Boffee und zugleich ward das Gestühl von zwei Bänken im Chor hinter der Thür nach Süden, wo bisher die adeligen Frauen von Westensee, Boffee und Emsendorf gesessen hatten, für die Westenseer und Boffeer Mädchen eingerichtet. Der Obristwachmeister Josias Brehde Rankau aber baute im selben Jahr für sich ein besonderes Herrngestühl im Schmiebhogen unter dem Turm in die Höhe. Eine gründ-



liche Änderung in der Anordnung der Kirchenstühle und -stände traf der Convent vom 10. Aug. 1676. Bisher hatten nur Westensee und Boffsee einen besonderen herrschaftlichen Stuhl gehabt. Für die andern Kirchspielsjuncker diente das „gemeine adeliche Junckergestühl“ mit der Lage an der Westseite des Kirchenschiffs. Alle waren so angebracht, daß sie nicht eingesehen werden konnten, also möglicherweise schon damals über der Erde. Nunmehr erhielt die Landgräfin zu Pohlsee ein hochausgebautes Gestühl im Chor südlich neben dem Altar eingeräumt, ihr gegenüber, wo sonst ein Gitter das Westenseer Erbegräbnis umschlossen hatte, entstand das neue Westenseer Hofgestühl, davor der Mädchenstand des Gutes anstatt des Platzes der Juraten, die nun unter dem Pohlseer Stuhl hinter der landgräflichen Dienerschaft ihren Platz erhielten. Der Platz des gemeinen Junckergestühls ward zu herrschaftlichen Ständen für Nienhof, Schierensee und Emkendorf vergeben und aus den bisherigen zwei Dienerständen daselbst drei gemacht. Der neue Juraten- und Pohlseer Dienerstand war bisher „Schlabberstuhl“, Platz der Communicanten gewesen. Um vom Pohlseer Stuhl sichtbar zu sein, wurde die Kanzel chormwärts in die Kirche verlegt, und die Plätze vor und unter der Treppe, bisher Westenseer, nun als Pohlseer Mädchenstand eingerichtet, der bis dahin im Emkendorfer mit enthalten war, welcher letzterer, sonst neben der Kanzel, durch ein gemeines Frauengestühl ersetzt und auf die andere Seite verlegt wurde. Nienhof erhielt den noch fehlenden Mädchenstand vor dem von Boffsee. Endlich verpflichtete sich der Patron, zu allgemeinem Gebrauch Kirchenstände zu bauen, welche die Kirche vermieten könnte. Bei dem neuen Herrenstand für Nienhof, Schierensee und Emkendorf wurde bestimmt, daß der Zugang zum „Zeichenhause“ freibleiben müsse, worunter vielleicht der jetzige westliche Vorraum zu ver-

jede Erinnerung an das eigene Recht des Bauern an seiner Scholle verdrängt hatte, wurde die Kirchenanlage allein vom Grundherrschaft erhoben.

Daß die Anlage in einer Zeit wirtschaftlichen Niederganges nur unregelmäßig einging, ist natürlich. 1676 war Westensee mit 6  $\text{r}^{\text{r}}$  10  $\text{z}$ , Großschierensee mit 7  $\text{r}^{\text{r}}$  32  $\text{z}$ , Bohlsee mit 8  $\text{r}^{\text{r}}$  14  $\text{z}$ , Entendorf mit 11  $\text{r}^{\text{r}}$  42  $\text{z}$ , Boffsee mit 14  $\text{r}^{\text{r}}$  43  $\text{z}$ , Nienhof mit 23  $\text{r}^{\text{r}}$  16  $\text{z}$ , Felde mit 33  $\text{r}^{\text{r}}$  29  $\text{z}$  und Gut Schierensee gar mit 50  $\text{r}^{\text{r}}$  35½  $\text{z}$  im Rückstande. Aus diesen 156  $\text{r}^{\text{r}}$  29½  $\text{z}$  und einem Vorschuß von 23½  $\text{r}^{\text{r}}$ , den der Patron der Kirche zu schenken gedachte, plante man damals ein Kirchenkapital zu schaffen. Daraus ist nichts geworden, vielmehr waren 1683 schon wieder 140  $\text{r}^{\text{r}}$  31  $\text{z}$  6  $\text{g}$  rückständig, sie wurden aber damals bezahlt. 1697 waren wieder 26  $\text{r}^{\text{r}}$  30  $\text{z}$  von Kleinnordsee und Großschierensee rückständig. Der mangelhaften Rechnungsführung sollte die Vorschrift des Beschlusses von 1663 abhelfen, daß die ungewissen Einnahmen nicht unter die jährlichen ordinären, sondern aparte zu setzen wären.

Jedes Jahr hatte der Kirchenconvent die Pfluganlage nach dem jedesmaligen Bedarf festzusetzen. Außer dieser Abgabe aber lagen den Eingepfarrten noch eine Reihe beständiger Leistungen ob, die für die einzelnen sehr verschieden waren. Es bedarf daher, um ein deutliches Bild von der Beitragspflicht jedes der Eingepfarrten zu gewinnen, einer gesonderten Beschreibung für jeden einzelnen Bezirk.

I. Gut Westensee. Es war 1648 noch mit 10 Hufen pflichtig, 1663 mit 9, in Wirklichkeit aber wegen der Freiheit der Zuratenhufe und seit 1697 auch ausdrücklich mit 8 Pflügen. Von jenen 10 Hufen waren 2 schon in alter Zeit niedergelegt, für die der Hof dem Pastoren 4 Scheffel Roggen gab; ebensoviel entrichtete er ihm seit

N. von Ahlefeld — Dorothea Blume

Gay von Ahlefeld — Dorothea Humohr

Friedrich von Ahlefeld — Anna Catharina Bogwisch

Bendix von Ahlefeld.

2. Elisabeth Hedwig von Ahlefeld, geb. von Thienen, geb. 7. Juli 1629 † 25. März 1691 Vormittags.

3. Oberkämmerer Hans Hinrich von Ahlefeld.

4. Dorothea von Ahlefeld, geb. v. Ahlefeld, geb. Pfingst-abend 1658 † 22. Dec. 1705, alt 46 Jahre 7 Monate.

5.—8. Noch 4 Särge von verschiedener Größe. Die Särge 4—8 sind nicht beschlagen.

Derselbe Convent vom 10. Aug. 1676, der die Neuordnung der Kirchenstände bestimmte, beschloß auch die große Glocke wiederherzustellen, die schon 1663 breßhaft, aber aus Mangel an Mitteln nicht erneuert war; sobald im Lande Friede einträte, sollte sie umgegossen werden. Zur Verzinsung der Summe, die das kosten würde, sollte eine kleine Abgabe vom Geläute erhoben werden, 4 3 à Puß, von Fremden, wie den Glashüttenarbeitern und andern Häuerlingen 8 3. Diese sollten auch für das Läuten der beiden kleinen Glocken 4 3 bezahlen, während die Kirchspielsleute mit den kleinen Glocken 9 Puß umsonst läuten durften. Es sollte aber mit der neuen Glocke behutsam und manierlich, und nicht unverantwortlich umgegangen werden; darum sollte der Adel nicht mehr wie wohl bisher mitunter sechs Wochen in einer Tour läuten lassen, sondern zuerst 14 Tage und dann, wenn die Leiche bestätigt wäre, wieder 6 Tage, und zwar alle Tage 6 Puß, etwa 3 Puß in der Stunde; auch sollte jeder, der läuten wollte, sich vorher beim Pastoren melden und dann in Gegenwart des Organisten läuten. Thatsächlich wurde in der folgenden Zeit von den Unterthanen gewöhnlich

mit 3 bis 6 Fuß, von Wohlhabenden auch mit 7—9, bei Fremden und kleinen Kindern mit 2 Fuß geläutet.

Die Formen des Gottesdienstes hatte die Reformation in der Hauptsache dauernd festgestellt. Der Wert, den jene Zeit auf die Bekenntnisschriften legte, zeigt sich auch darin, daß an jedem Sonntage ein Knabe gegen eine kleine Entschädigung den Catechismus zu verlesen hatte; derselben Werthschätzung ist auch die Einführung der Confirmation zu verdanken, mit der erst das siebenzehnte Jahrhundert die Handlungen des Kultus vermehrte, ohne sie zu bereichern.

#### 4. Die Prediger und Organisten.

Pfarrer war vom 1. Nov. 1629 bis zum 18. Nov. 1656 Pastor Jacob Schröder, von 1656 oder 1657 bis zum 26. Aug. 1682 sein gleichnamiger Sohn und seit dem 5. März 1686 der Enkel, welcher denselben Namen trug und am 14. März 1704 auf seiner Pfarre starb. Die Gemeinde scheint auf sein Heranwachsen zum Manne von 1682—86 gewartet zu haben als er das Amt antrat, war er „jung von Jahren, ohne Falschheit und ein frommes Gemüt.“ Während der vierteljährigen Vacanz bezog seine Mutter Anna Catharina, die Pastorin-Wittve die Einkünfte des Pastorats.

Diese bestanden, wie oben bei der Besprechung der Kircheneinkünfte ausgeführt ist, nur zu etwa 100  $\text{R}$  in baarer Besoldung, einer Summe, die sich aus Legatenzinjen und Ablösungen für Naturallieferungen zusammensetzte. Diese machten mit etwa 60 Tonnen Roggen neben dem Ertrag des Pastoratslandes den Hauptteil der Einkünfte aus.

Das Pastoratsland lag innerhalb der Feldmark des Dorfes gerade so in Gemenge mit dem der übrigen Hausleute, wie das Land dieser unter einander. Auf jedem der wenigen großen Rämpfe hatte ein jeder ein oder

mehrere Stücke, die durch Brachgräben von einander getrennt waren. Diese Gemengelage, durch die alle gleichviel Land von jeder Güte erhalten sollten, bedingte die gleichartige Bestellung, Beweidung oder Brachlegung aller Anteile auf ein und denselben Kamp. Gemeinsam war auch die Weide ohne Teilung in Stücke, während das Wiesenland vielfach in kleinen Koppeln dem einzelnen zugeteilt war. Schon in jener frühen Zeit aber finden wir das Bestreben, auch das Pflugland dem lästigen Flurzwange zu entziehen, durch Tausch und Neuordnung kleine geschlossene Koppeln statt der zersprengten Communionsanteile zu schaffen. Im beginnenden siebenzehnten Jahrhundert hatte der Pastor nur Anteile an den Gemeindepässen. Auf dem großen Mühlenkamp, dem Seekamp, dem Boffeer Kroeg und dem Fruwenborn hatte er je ein Stück von 1 Tonne, 2,1 und 1 Scheffel Saat, auf dem besten Lande der Reimers-(Renners-)rade, dem Steinkamp und der Schierenrade (Herrenbroock) je 1 Stück zu 5,1 und 1 Himpen, auf der Breidenhorst 1 Stück von 1 Scheffel und 3 von je 3 Himpen, auf der Bonenhorst eines auf gutem Sandlande zu 5, 2 andere zu 3 Himpen, endlich am Hohenredder noch 3 Spint Saat. Diese Landverteilung änderte der erste Pastor Jacob Schröder, indem er 4 Scheffel Saat am Heidberg von Olf Goch und ebenda noch 2 Stücke zu 2 Scheffel von Jürgen Fisch und Claus Stade ertauschte und das ganze als Heiddieckskoppel einfriedigte. Die alten Stücke auf dem Großen Mühlenkamp, Boffeer Kroeg, Frauenborn, Reimersrade, Herrenbroock, Bonenhorst und Hohenredder blieben unverändert, während die auf dem Steinkamp, Seekamp und der Breidenhorst aufgegeben wurden. Das alte Verzeichnis wird nicht vollständig gewesen sein; denn das neue nach dem Tausch entstandene führt noch ferner an die neueingefriedigte Bollddieckskoppel, 5 Stücke von 9 Scheffel, und an Teilen

des Gemeindefeldes 1 Scheff. 1 Spint auf dem Bawberg (Bockberg), ebensoviel auf Todentrade, 1 Scheffel auf dem Mönckenberg, 3 Scheffel auf Langeniß, 4 Scheffel auf dem Teutenberg zwischen Danderslohe und dem Dorfmoor, 3 Spint auf der Knullenrade, auf der Nettelrade 2 Stücke von 2 Scheffel und 1 Himpen, Baven den Höfen 5 Himpen, auf Breidenbeck und Hinßborn je 3 Himpen, auf Söhren 1 Himpen und an der Janickenwiese 3 Himpen und in der Mitte 2 Scheffel.

Seinen Holzbedarf wird der Pastor in alten Zeiten wie alle Dorfbewohner dem Gemeindefelde entnommen haben, später als der Wald zur gutherrlichen Forst wurde, hatte der Patron ihm das nötige Holz zu liefern. Westensee aber war niemals groß und früh holzarm. So beschloß der Convent von 1663, dem Patron zur Beihilfe die dauernde Belastung jedes Pfluges, Groß-Schierensee eingeschlossen, mit einer Abgabe von einem halben Faden Holz im Jahre. Dorf Schierensee lieferte auch ein paar Pfund Flachs.

Endlich bezog der Pastor den Superintendentenschilling von allen Communicanten und allerlei Gebühren. Ersteres Opfer war eine Beisteuer zu den vom Pfarrer abzuhaltenden Kosten der jährlichen Visitation durch den Generalsuperintendenten.

Von den Organisten, die in diesem Jahrhundert den Küsterdienst an St. Catharinen versahen, ist außer dem früher erwähnten Hinrich Witte nur Hans Jürgen Struwe bekannt. Am 11. Jan. 1681 meldete er sich, damals Organist in Föhr, zum freigewordenen Westenseer Küsteramt. Otto Schröder, der Bosseer Verwalter stellte ihm in einem Brief vom 16. Februar vor, der Dienst brächte von jeder Hufe 2 Scheffel Hafer, 20 Eier, 8 Schilling, wobei er Brot und Wurst vergaß, ferner Hebungen von den Höfen, Schulgeld, alles in allem 50, ja vielleicht

60—70 *fl.* „Jedoch ist alles, als sich einer bey den Leuten comportiret“, fügte er vorsichtig hinzu. Das Haus sei gut, es sei „einen feinen Hof, sodaß Er eine Ruhe halten kann, auch etliche Schafe.“ Strube kam und am 26. März 1681 übergab ihm der Pastor sein Heberegister. Dem raschen Entschluß folgte schnell die Enttäuschung. Schon 1683 und immer wieder klagte er über die Verkürzung seiner Einnahme; 1692 lag er wegen der Wurst-, Brot- und Eierlieferungen, die ihm der Convent vom 4. Juni 1683 in Übereinstimmung mit Schröders einstigen Angaben bestätigt hatte, im Prozeß mit den Gütern Nienhof, Schierensee und Kleinnordsee. So kümmerlich wie seine Lebenshaltung sich gestaltete, war er dankbar und erfreut, als ihn 10 Jahre später der Geheime Rat Thomas Balthasar von Jessen auf Nienhof mit einem Geldgeschenk beglückte. Doch beschwerte er sich ein Jahr darauf bei demselben wieder über Entziehung von Einkünften aus Nienhof.

### III. Das achtzehnte Jahrhundert.

#### 1. Allgemeines.

Mehr vielleicht als im Zeitalter der kampflosen Umwälzung auf dem Gebiete der Lehre und der Verfassung war das Wohl der Kirche in dem Jahrhundert des großen Religionskrieges eine Herzenssache der Gemeindeglieder. Es galt, das Leben der jungen Schöpfung vor feindlicher Vernichtung zu retten und den kaum geretteten Organismus lebenskräftig zu entwickeln. In frommem Wettstreit sahen wir die Laienthätigkeit am Werke, durch reiche Gaben die Schäden der Kriegszeit zu heilen, die Wirksamkeit der kirchlichen Einrichtungen für die Zukunft sicherzustellen. Als das Jahrhundert zu Ende ging, war dies Werk voll-

bracht, und das kommende Zeitalter schien vor der minder dankbaren Aufgabe zu stehen, es lediglich vor Störungen zu bewahren. Der Eifer der Gemeinde erlahmte; mehr mit dem Verstande, als mit dem Herzen begriff das achtzehnte Jahrhundert die Notwendigkeit der Kirche, und nur notgedrungen wurden Opfer für ihre Erhaltung gebracht, ängstlich suchte dabei ein jeder sich vor Übervorteilung zu bewahren. Ständig fast war der Zwist zwischen Patron und Eingepfarrten, zwischen dem Convent und einzelnen seiner Glieder über die Verpflichtung zu kirchlichen Lasten und über ihre Verteilung. So ruhte die kirchliche Arbeit, die Fortentwicklung des religiösen Lebens fast allein in den Händen der Pfarrer, und auch diese verwandten, da sie nicht mehr wie einst einer opferfreudigen Gemeinde gegenüberstanden, Kraft und Gedanken mehr, als gut war, in der Sorge um die Erhaltung und Besserung ihrer äußeren Lebensstellung. Das achtzehnte Jahrhundert war für die Westenseer Kirche eine unfruchtbare Zeit, eine Zeit isolierter pastoraler Thätigkeit und streiterfüllter Kirchenverwaltung.

## 2. Die Persönlichkeiten der Pastoren.

1704 den 14. März starb Pastor Jacob Schröder, der dritte des Namens, in der Blüte der Mannesjahre. Um seiner Witwe Margaretha Catharina die Auszahlung des von dem jeweiligen Prediger verwalteten und beim Abgange dem Nachfolger zu überliefernden Kirchencapitals von 50 *rs* zu erleichtern, unterstützte Kleinnordsee sie mit 10 *rs*, und ebensoviel übersandte im Namen des Geheimen Rats von Jessen auf Nienhof sein Schwiegerjohn, der Kammerjunker Detlef Reventlow auf Schmoool.

Ohne Zuziehung des damals der Westenseer Kirche entfremdeten Dorfes Schierensee erwählte die Gemeinde



Matthias Schreiber zum Pfarrherrn; ein bedeutender und thatkräftiger Mann, folgte er leider schon nach fünf Jahren 1710 einem Rufe als Propst nach der Grafschaft Ranzau, die damals noch als unmittelbarer Vasall des Kaisers Carl VI. der Reichsgraf Christian Detlef beherrschte. Von da kam er, wohl nach der Einziehung des Gebietes durch den König, nach Glückstadt und später als Compastor an die deutsche Kirche in Copenhagen, wo er noch 1744 lebte.

Sein Nachfolger in Westensee wurde der bisherige Pastor in Gelting, Johann Adolf Voigt, der die schlimmen Jahre des Schweden- und Russenkrieges mit der Gemeinde teilte und auch den schweren „Blutgang“ erlebte, an dem viele Leute im Kirchspiel starben (vor 1720). Die Verwirrung in der Verwaltung des Kirchspiels war damals so groß, daß der Pastor noch ein Jahr vor seinem Tode eine Forderung auf Erstattung von 6 ~~rs~~ Introduktionsgebühr und von Treiberlohn für sein Geltinger Vieh unerledigt fand. Schon 57 Jahre alt, wie er nach Westensee berufen wurde, war Pastor Voigt bereits 1723 vom Alter so gebeugt, daß er bat, ihm zur Unterstützung einen seiner beiden dem gleichen Berufe angehörenden Söhne beizunordnen. Der Convent vom 5. April 1725 beschäftigte sich mit demselben inzwischen wiederholten Antrage; so gut wie einst das Kirchspiel den letzten Pastor Schröder auf Gemeindefkosten habe studieren lassen, könne es ihm jetzt einen seiner Söhne mit der Zusage der Nachfolge zunordnen, meinte der Pastor. Der schwach besuchte Convent wollte sich aber vorläufig nicht darauf einlassen. Im Winter 1725/26 wurde der Pastor aber so hinfällig, daß fast ein halbes Jahr lang Predigt und Sacrament nur ganz notdürftig verwaltet werden konnten. Patron und Eingepfarrte drangen in den Pfarrer, sich einen ordinierten Vertreter zu halten; er hingegen erwiderte mit der Er-

neuerung der früheren Bitte. Sein Tod aber machte am 23. October 1726 allen diesen Sorgen ein Ende.

Einen Monat, bevor das Gnadenjahr für seine Wittve abließ, fand die Neuwahl in der Kirche in Gegenwart eines Notars am Dienstag, den 23. Sept. 1727, statt. Am Sonntag vorher, dem ersten nach Trinitatis, hatte das Amtshaus zu Bordesholm den Juraten und einige Einwohner von Schierensee nach Breitenberg entsandt, um den einen der drei vom Patron präsentierten Prediger, Pastor Detlev Friedrich Piper, predigen zu hören. Gut Weitensee hatte ein Gleiches gethan, die anderen Güter wahrcheinlich auch. Jedenfalls verzichteten am Wahltage alle Wähler einstimmig auf die Abhaltung von Wahlpredigten; die beiden Mitbewerber, Seiffert und Peterßen, Diaconen in Hohentweisedt und Rortorf, kannten sie schon genügend vom Gnadenjahr her. Dabei blieben sie trotz des Zuredens des Patrons, sie doch erst einmal predigen zu lassen. Piper wurde einstimmig gewählt. Für Weitensee stimmten außer dem Patron der Jurat Claus und der Hufner Carsten Ehlers, für Boffee der Landrat Cai Rumohr, Jurat Detlev Hins und Hufner Claus Büller, für Emfendorf Georg Engelbrecht in Vollmacht Ihrer Durchlaucht der Fürstin von Eberstein, Herzogin von Kandal,<sup>1)</sup> ferner der Jurat Hans Jürgen. Gut Schierensee war durch seinen Herrn, den Landrat Peter Marquard v. Goden, den Juraten Detl. Dose und den Hufner Hans Nixen, Dorf Schierensee durch den Amtschreiber von Bordesholm, Michael Goldbeck, den Juraten Johann Trede und Hufner Hans Stange vertreten. Für Mienhof erschien im Namen Seiner Excellenz des Barons Thomas Balthasar v. Jessen der Secretär Philipp Christoph Bened, von den Unterthanen aber

<sup>1)</sup> Aus dem Geschlecht v. d. Schulenburg. König Georg I., ihr Verehrer, verlieh ihr den Herzogs-, der Kaiser den Fürsten-Titel.

niemand, für Kleinnordsee außer dem Besitzer, Herzogl. Obersten Wulf Jasper v. Brockdorff auf Osterrade, der Felder Jurat Claus Ehlers und der Hufner Jürgen Mohr.

Diese Wahl, gegen deren Formlosigkeit als Vorgang für die Zukunft das Bordesdholmer Amtshaus eine Verwahrung einlegte, wird kaum nach den eben damals im sogenannten „Neuen Kirchenbuch“ festgelegten Regeln vollzogen worden sein. Diese bestimmten unter Berufung auf die Landgerichtsordnung, daß die Gemeinde einen der mehreren vom Patron Präsentierten nach gehaltener Wahlpredigt nach Stimmenmehrheit zu erwählen habe; und zwar war zunächst die Majorität der Stimmen in jedem einzelnen der eingepfarrten sieben Bezirke für sich zu ermitteln; die endgültige Entscheidung gab aber sodann die Mehrheit der sieben Curiatsstimmen. Der Generalsuperintendent, dem darauf ein Zeugnis der Eingepfarrten über ihre Zufriedenheit mit den Gaben des Gewählten einzureichen war, hatte ihm nach vorgängigem Examen die Tadellosigkeit seiner Lehre und seines Wandels zu bescheinigen, bevor ihn der Patron durch eine Bestallungs-urkunde an die Kirche berufen konnte. War dies geschehen, so erfolgte endlich die Einführung durch den Generalsuperintendenten. Pastor Pipers Vocation vollzog der Patron schon unter dem 26. September 1726. Der Wortlaut der Urkunde, in der der Patron in erster Person als Verleiher der Pfarre erscheint, ist auch durch die Verpflichtung des Berufenen interessant, daß er „das Wort Gottes der Heil. Schrift, der Augsburg. Confession und der formulae concordiae gemäß rein und lauter vortrage,“ wogegen ihm alle Vorteile und Einkünfte seines Amtes zugesichert werden. Ein kleines Nachspiel hatte diese Wahl noch nach fünf Jahren, da der Patron die Erstattung von 15½  $\mathfrak{r}$  aus der Kirchenkasse ver-

geblich verlangte, die er für die Entsendung von Beden-  
seern nach Breitenberg zum Anhören Ripers veranlaßt  
habe.

Schon 10 Jahre nachher 1737 mußte die Gemeinde  
aufs neue zur Wahl eines Hirten schreiten. Anfang  
Februar fanden die ersten Verhandlungen über die Fest-  
setzung eines Wahltermins statt; am 1. März benannte  
der Patron Wilhelm v. Rumohr die drei von ihm präsen-  
tierten Bewerber, Detlev Stinde aus Neumünster, den  
Sohn des Rendsburger Pastors Dittmar und den Kandi-  
daten Marcus Hinrich Beder aus Kiel. Unerwartete  
Umstände brachten die Präsentation des letzteren  
mit sich. War bisher die Kirchenhoheit der gemeinschaft-  
lichen Regierung des Königs und des Herzogs allein als  
ein Vorzug empfunden worden, so sollte sich jetzt zum  
ersten Mal der Nachteil dieser Einrichtung geltend machen,  
die bei dem fortwährend gespannten Verhältnis beider  
Landesherrn Jahr um Jahr nach entgegengesetzten Grund-  
sätzen regierte und dadurch teils eine lästige Verzögerung  
der Geschäfte, teils eine Umkehrung des geistern Gültigen  
in heute Verbotenes mit sich brachte. Beder war 1736  
vom herzoglichen Consistorium in Kiel examiniert worden;  
eine königliche Verordnung aber gestattete den General-  
superintendenten nur den von einem Consistorium des  
Königs geprüften Kandidaten das Befähigungszeugnis  
für eine Pfarre auszustellen, und 1737 waltete der General-  
superintendent Conradi in Schleswig Namens der gemein-  
schaftlichen Regierung, die in diesem Jahre der König  
führte. Der Patron schickte daher Beder, bevor er ihn  
präsentierte, nach Schleswig, und Beder erhielt dort auch  
die Zusicherung, daß man ihm im Falle der Wahl keine  
Schwierigkeiten machen wollte. Immerhin äußerte der  
herzogliche Generalsuperintendent Engel in einem Briefe  
an den Generalmajor v. Brockdorff sein äußerstes Be-

fremden, daß der König in dem Gebiete der Stände die allein für seinen privativen Anteil gültigen Regierungsgrundsätze durchzusetzen unternähme. An den Sonntagen Reminiscere, Oculi und Laetare wurden die Wahlpredigten gehalten. Im Anschluß an die letzte fand die Predigerwahl statt. An einem Tische vor dem Altar saß der protokollierende Notarius. Es wurde nach Curien gewählt und jeder Gutsherr sammelte die Stimmen seiner Hufner, der Generalsuperintendent Engel die der Schierenseer: Hans Stange, Johann Trede, Claus Köhler, Johann Otte und Detlev Heesch, diese beiden als Halbspänner. Als dann die Majorität innerhalb jeder Curie verkündet wurde, ergab sich, daß viere sich auf Pastor Stinde vereinigt hatten. Er wurde so der fünfte Pfarrherr in diesem Jahrhundert an der Kirche zu Westensee.

Seine Persönlichkeit tritt in einer Zeit, aus der wir sonst viele Nachrichten von der Kirche haben, doch wenig hervor. Der Vorgang auf dem Bröhner Felde, von dem später die Rede sein wird, genügt zu seiner Beurteilung ebensowenig, wie Salberns an anderer Stelle mitgeteilte Bemerkungen über sein Verhältnis zur Patroneffe Frau v. Rumohr. Pastor Stinde scheint mit dem Landrat Jacques Heinrich v. Sparvenfeld auf Annenhof näher befreundet gewesen zu sein. Er gab zuerst seinen Namen als Kaufleibhaber für Schierensee, als der herzogliche Statsrat v. Salbern über den Ankauf unterhandelte; später ordnete er Herrn v. Sparvenfelds Nachlaß und war 1753 gerade mit einem langen Bericht an dessen Neffen und Erben, den schwedischen Hofjunker Johann v. Sparvenfeld nach Stockholm beschäftigt, als in der Nacht vom 8. auf den 9. December das ganze Pastoratsgewese niederbrannte. Er hatte jedenfalls Feinde in der Gemeinde, und die vielen Brandstiftungen, die mit dem großen Feuer von 1753 begannen, wurden wohl nicht

mit Unrecht auf persönliche Rache zurückgeführt. Sein früher Tod am 3. Februar 1757 galt allgemein als Folge von Gemütserschütterungen.

Pastor Stinde ließ seine Wittve mit sechs Kindern in sehr bedrängten Verhältnissen zurück. Außer Stande, in der Fremde ein ihren Mitteln entsprechendes Unterkommen zu finden, wandte sie sich im August 1757 an die Eingepfarrten mit der Bitte, sich im Dorf ein Haus bauen zu dürfen, wozu sie 100 ₰ als Beihülfe erbat, 100 <sup>gr</sup> wolle sie selbst dafür aufbringen, außerdem möge man ihr ein Stückchen vom Pastoratsland zur Weide für zwei Rühe auf Lebenszeit ausweisen. Die Bitte konnte nicht erfüllt werden, namentlich Boffee widerriet lebhaft, in der Unterhaltung des Hauses eine dauernde Last auf die Kirchenkasse zu übernehmen, und hielt obendrein die Verkürzung des Pastorendienstes durch die Wegnahme von Land für rechtswidrig. Merkwürdigerweise waren diesmal der sonst so peinliche Landrat von Heespen auf Mienhof und der Patron Wilhelm v. Rumohr für die Bewilligung gewesen. Der letztere scheint sonst der Pastorin das Leben sauer genug gemacht zu haben. In einem Briefe an Heespen erwähnt Salbern am 23. Sept. 1757 einen ihm „so schmerzlichen Auftritt wegen der armen Frau Pastorin“, weswegen er sich ganz von den Kirchensachen zurückziehen wollte, schon einmal hatte er deswegen Verdruß gehabt und schrieb den 11. Juli an Heespen: „Der Patron ist ein bößer Mensch und hat Gift und Galle gegen die arme Pastorin.“

Die Westenseer Kirche war gut dotiert und so hatten sich schon im April 1757 neun Bewerber gemeldet, als erster am 16. Februar der Candidat Johann Rudolf Wagener aus Rendsburg, ein Schleswiger von Geburt. Die Meldungen geschahen schriftlich und die Schreiben circulierten bei den Kirchspielsherren. Die Kritik, welche

Herr von Heespen an diesen Meldungen übte, verdient wiedergegeben zu werden:

1. Aus Rendsburg 1. Scheinet mir nach dem Introitu seines  
der Candidatus Briefes kein großes Genie zu sehn.  
Joh. Rudolph  
Wagener aus  
Sleswig 16. Febr.
2. Aus Hattstedt bei 2. Die merite 16 Jahr im Predigt Amte  
Husum d. Pastor gestanden zu haben, ist mir nicht zu-  
Melchior Chris- länglich; eine Nachricht von dem Hrn.  
toph v. Brincken Conf. R. v. Ahlefeldt und des Hrn.  
.... 24. ejusd. General Superintendenten würde zu-  
forderst mehr erforderlich und ein  
näheres Licht von der capacite des  
subjecti geben können.
3. aus Braemstede 3. Der Ausdruck in dessen Schreiben,  
der Candidatus sich von Jugend auf dem heil. Predigt  
Joh. Hartmann Amte gewidmet und eine große Nei-  
.... 4. Mart. gung zu haben, sich in Westensee hören  
zu lassen, läßt mir kein großes In-  
genium vermuthen.
4. aus Neukirchen 4. So artig die Tour auch in dem Suppli-  
in Angeln, der cations Schreiben sonst ist, so be-  
Pastor Nicolaus sonders erscheint mir doch der dazu  
Oest. 20. ejusd. genommene Bewegungs-Grund im  
Introitu, daß er nehmlich 13 Jahr  
bey seiner kleinen Gemeinde im Amte  
stehe, und bey seinen wenigen Ein-  
künften nunmehr 8 Kinder zu ver-  
sorgen habe.
5. aus Preetz der 5. So wol die judicieuse und geziemende  
Candidatus F. L. Ausdruck in diesen Beyden Schreiben,  
Kramer 13. April als auch die solide elaboration dessen

bracht, und das kommende Zeitalter schien vor der minder dankbaren Aufgabe zu stehen, es lediglich vor Störungen zu bewahren. Der Eifer der Gemeinde erlahmte; mehr mit dem Verstande, als mit dem Herzen begriff das achtzehnte Jahrhundert die Notwendigkeit der Kirche, und nur notgedrungen wurden Opfer für ihre Erhaltung gebracht, ängstlich suchte dabei ein jeder sich vor Überverteilung zu bewahren. Ständig fast war der Zwist zwischen Patron und Eingepfarrten, zwischen dem Convent und einzelnen seiner Glieder über die Verpflichtung zu kirchlichen Lasten und über ihre Verteilung. So ruhte die kirchliche Arbeit, die Fortentwicklung des religiösen Lebens fast allein in den Händen der Pfarrer, und auch diese verwandten, da sie nicht mehr wie einst einer opferfreudigen Gemeinde gegenüberstanden, Kraft und Gedanken mehr, als gut war, in der Sorge um die Erhaltung und Besserung ihrer äußeren Lebensstellung. Das achtzehnte Jahrhundert war für die Westenseer Kirche eine unfruchtbare Zeit, eine Zeit isolierter pastoraler Thätigkeit und streiterfüllter Kirchenverwaltung.

## 2. Die Persönlichkeiten der Pastoren.

1704 den 14. März starb Pastor Jacob Schröder, der dritte des Namens, in der Blüte der Mannesjahre. Um seiner Wittve Margaretha Catharina die Auszahlung des von dem jeweiligen Prediger verwalteten und beim Abgange dem Nachfolger zu überliefernden Kirchencapitals von 50 *rs* zu erleichtern, unterstützte Kleinnordsee sie mit 10 *rs*, und ebensoviel übersandte im Namen des Geheimen Rats von Jessen auf Nienhof sein Schwiegersohn, der Kammerjunker Detlef Reventlow auf Schmoool.

Ohne Zuziehung des damals der Westenseer Kirche entfremdeten Dorfes Schierensee erwählte die Gemeinde



Matthias Schreiber zum Pfarrherrn; ein bedeutender und thatkräftiger Mann, folgte er leider schon nach fünf Jahren 1710 einem Rufe als Propst nach der Grafschaft Ranzau, die damals noch als unmittelbarer Vasall des Kaisers Carl VI. der Reichsgraf Christian Detlef beherrschte. Von da kam er, wohl nach der Einziehung des Gebietes durch den König, nach Glückstadt und später als Compastor an die deutsche Kirche in Copenhagen, wo er noch 1744 lebte.

Sein Nachfolger in Westensee wurde der bisherige Pastor in Gelting, Johann Adolf Voigt, der die schlimmen Jahre des Schweden- und Russenkrieges mit der Gemeinde teilte und auch den schweren „Blutgang“ erlebte, an dem viele Leute im Kirchspiel starben (vor 1720). Die Verwirrung in der Verwaltung des Kirchspiels war damals so groß, daß der Pastor noch ein Jahr vor seinem Tode eine Forderung auf Erstattung von 6 ~~fl~~ Introduktionsgebühr und von Treiberlohn für sein Geltinger Vieh unerledigt fand. Schon 57 Jahre alt, wie er nach Westensee berufen wurde, war Pastor Voigt bereits 1723 vom Alter so gebeugt, daß er bat, ihm zur Unterstützung einen seiner beiden dem gleichen Berufe angehörenden Söhne beizugeben. Der Convent vom 5. April 1725 beschäftigte sich mit demselben inzwischen wiederholten Antrage; so gut wie einst das Kirchspiel den letzten Pastor Schröder auf Gemeindefkosten habe studieren lassen, könne es ihm jetzt einen seiner Söhne mit der Zusage der Nachfolge zugeben, meinte der Pastor. Der schwach besuchte Convent wollte sich aber vorläufig nicht darauf einlassen. Im Winter 1725/26 wurde der Pastor aber so hinfällig, daß fast ein halbes Jahr lang Predigt und Sacrament nur ganz notdürftig verwaltet werden konnten. Patron und Eingepfarrte drangen in den Pfarrer, sich einen ordinierten Vertreter zu halten; er hingegen erwiderte mit der Er-

neuerung der früheren Bitte. Sein Tod aber machte am 23. October 1726 allen diesen Sorgen ein Ende.

Einen Monat, bevor das Gnadenjahr für seine Wittve abließ, fand die Neuwahl in der Kirche in Gegenwart eines Notars am Dienstag, den 23. Sept. 1727, statt. Am Sonntag vorher, dem elften nach Trinitatis, hatte das Amtshaus zu Bordesholm den Juraten und einige Einwohner von Schierensee nach Breitenberg entsandt, um den einen der drei vom Patron präsentierten Prediger, Pastor Detlev Friedrich Piper, predigen zu hören. Gut Westensee hatte ein Gleiches gethan, die anderen Güter wahrscheinlich auch. Jedenfalls verzichteten am Wahltag alle Wähler einstimmig auf die Abhaltung von Wahlpredigten; die beiden Mitbewerber, Seiffert und Petersen, Diaconen in Hohentwestedt und Morkorf, kannten sie schon genügend vom Gnadenjahr her. Dabei blieben sie trotz des Zuredens des Patrons, sie doch erst einmal predigen zu lassen. Piper wurde einstimmig gewählt. Für Westensee stimmten außer dem Patron der Jurat Claus und der Hufner Carsten Ehlers, für Boffee der Landrat Cai Rumohr, Jurat Detlev Hinz und Hufner Claus Büller, für Emfendorf Georg Engelbrecht in Vollmacht Ihrer Durchlaucht der Fürstin von Eberstein, Herzogin von Kandal,<sup>1)</sup> ferner der Jurat Hans Jürgen. Gut Schierensee war durch seinen Herrn, den Landrat Peter Marquard v. Goden, den Juraten Detl. Dose und den Hufner Hans Rixen, Dorf Schierensee durch den Amtschreiber von Bordesholm, Michael Goldbeck, den Juraten Johann Trede und Hufner Hans Stange vertreten. Für Mienhof erschien im Namen Seiner Excellenz des Barons Thomas Balthasar v. Jessen der Secretär Philipp Christoph Benck, von den Unterthanen aber

<sup>1)</sup> Aus dem Geschlecht v. d. Schulenburg. König Georg I., ihr Verröhrer, verlieh ihr den Herzogs-, der Kaiser den Fürsten-Titel.

niemand, für Kleinnordsee außer dem Besitzer, Herzogl. Obersten Wulf Jasper v. Brockdorff auf Osterrade, der Felder Jurat Claus Ehlers und der Hufner Jürgen Mohr.

Diese Wahl, gegen deren Formlosigkeit als Vorgang für die Zukunft das Bordesholmer Amtshaus eine Verwahrung einlegte, wird kaum nach den eben damals im sogenannten „Neuen Kirchenbuch“ festgelegten Regeln vollzogen worden sein. Diese bestimmten unter Berufung auf die Landgerichtsordnung, daß die Gemeinde einen der mehreren vom Patron Präsentierten nach gehaltener Wahlpredigt nach Stimmenmehrheit zu erwählen habe; und zwar war zunächst die Majorität der Stimmen in jedem einzelnen der eingepfarrten sieben Bezirke für sich zu ermitteln; die endgültige Entscheidung gab aber sodann die Mehrheit der sieben Curiatstimmen. Der Generalsuperintendent, dem darauf ein Zeugnis der Eingepfarrten über ihre Zufriedenheit mit den Gaben des Gewählten einzureichen war, hatte ihm nach vorgängigem Examen die Tadellosigkeit seiner Lehre und seines Wandels zu bescheinigen, bevor ihn der Patron durch eine Bestallungs-urkunde an die Kirche berufen konnte. War dies geschehen, so erfolgte endlich die Einführung durch den Generalsuperintendenten. Pastor Pipers Vocation vollzog der Patron schon unter dem 26. September 1726. Der Wortlaut der Urkunde, in der der Patron in erster Person als Verleiher der Pfarre erscheint, ist auch durch die Verpflichtung des Berufenen interessant, daß er „das Wort Gottes der Heil. Schrift, der Augsburg. Confession und der formulae concordiae gemäß rein und lauter vortrage,“ wogegen ihm alle Vortheile und Einkünfte seines Amtes zugesichert werden. Ein kleines Nachspiel hatte diese Wahl noch nach fünf Jahren, da der Patron die Erstattung von 15½  $\text{Rthl}$  aus der Kirchentasse ver-

stehen ist. Im Jahre 1683 wurde dem Besitzer von Kleinnordsee J. v. Ahlesfeld bei seiner Reception unter die Kirchspielsjunker gestattet, einen zierlichen Stuhl gegenüber der Kanzel in die Höhe zu bauen.

Die Landgräfin stattete ihren Stuhl reich aus. Den Fonds schmückten Landschaften, und die Vorderwand trug auf tiefschwarzem Felde Sprüche in schöner goldener Fraktur wie diesen:

Ohn Kreuz kein Christ kann sein — Doch wird erträglich jede Pein  
Wer nur fest am Herren klebet — Und nach seinem Worte lebet.

Die Sitte, in der Kirche Gemeindeglieder zur letzten Ruhe zu bestatten, hat sich auch im siebenzehnten Jahrhundert erhalten. Unter dem Weichtstuhl hatte Emsendorf, zwischen Altar und Kirchenstuhl nach Süden zu im Chor der ermordete Friedrich Broddorff von Boffee eine Gruft. Daneben bewilligte die Gemeinde 1647 eine Begräbnisstätte für die Predigerfamilien, zwei Söhne des damaligen Pastors Jacob Schröder ruhen an dieser Stelle der Kirche.

Eine Grabcapelle, die erste an der Kirchenmauer, erbaute 1691 Rittmeister Wendix v. Ahlesfeld von Nienhof für sich, seine Frau, seinen Sohn Hans Hinrich, dessen Ehefrau und einen von dessen Söhnen Wendix; er bestimmte, daß „nach des Letzten toedlichen Hintritt diese Begrebnis nicht wieder geöffnet noch an jemand von den künftigen Besitzern des (Neuenhofes) soll verkauffet werden, mahlen die hiezu erforderte Baukosten nicht auß Neuenhofe, sondern anders woher genommen sein, weßentwegen den zur Nachricht diese Taffel hierin gesetzt auch solches im Kirchen Buche eingeschrieben ist.“

Die Capelle enthält die Särge von:

1. Wendix von Ahlesfeld, Rittmeister, auf Neuenhof geb. 1629 † 13. März 1701 mit folgender Ahnentafel:

fremden, daß der König in dem Gebiete der Stände die allein für seinen privativen Anteil gültigen Regierungsgrundsätze durchzusetzen unternähme. An den Sonntagen Reminiscere, Oculi und Laetare wurden die Wahlpredigten gehalten. Im Anschluß an die letzte fand die Predigerwahl statt. An einem Tische vor dem Altar saß der protokollierende Notarius. Es wurde nach Curien gewählt und jeder Gutsherr sammelte die Stimmen seiner Hufner, der Generalsuperintendent Engel die der Schierenseer: Hans Stange, Johann Trede, Claus Köhler, Johann Otte und Detlev Heesch, diese beiden als Halbspänner. Als dann die Majorität innerhalb jeder Curie verkündet wurde, ergab sich, daß viere sich auf Pastor Stinde vereinigt hatten. Er wurde so der fünfte Pfarrherr in diesem Jahrhundert an der Kirche zu Westensee.

Seine Persönlichkeit tritt in einer Zeit, aus der wir sonst viele Nachrichten von der Kirche haben, doch wenig hervor. Der Vorgang auf dem Bröhner Felde, von dem später die Rede sein wird, genügt zu seiner Beurteilung ebensowenig, wie Salberns an anderer Stelle mitgeteilte Bemerkungen über sein Verhältnis zur Patroneffe Frau v. Rumohr. Pastor Stinde scheint mit dem Landrat Jacques Heinrich v. Sparvenfeld auf Annenhof näher befreundet gewesen zu sein. Er gab zuerst seinen Namen als Kaufliehhaber für Schierensee, als der herzogliche Statsrat v. Salbern über den Ankauf unterhandelte; später ordnete er Herrn v. Sparvenfelds Nachlaß und war 1753 gerade mit einem langen Bericht an dessen Neffen und Erben, den schwedischen Hofjunker Johann v. Sparvenfeld nach Stockholm beschäftigt, als in der Nacht vom 8. auf den 9. December das ganze Pastoratsgewese niederbrannte. Er hatte jedenfalls Feinde in der Gemeinde, und die vielen Brandstiftungen, die mit dem großen Feuer von 1753 begannen, wurden wohl nicht

ihren bestimmenden Einfluß auf die Geschichte des Landes verloren, desto mehr wandte sich die Thätigkeit und das diesem Stande eigene Talent für die Verwaltung der engeren Heimat, den einzelnen Gütern zu, und die Regierung unterstützte diese Tendenz, die von gefährlichen Anwandlungen hoher Politik den Adel abhielt. Der Bauernstand hatte durch den Krieg und seine Seuchen materiell schwer gelitten, besonders seitdem die Feindschaft der Landesherren im nordischen Krieg die Schweden ins Land gebracht hatte. Das sociale Niveau der Hausleute wie der Heuerlinge war tief gesunken und andrerseits die meist im wohlverstandenen eigenen Interesse zur Hebung der Unterthanen angewandte Regierungsthätigkeit der Gutsherrn gestiegen und damit zugleich das Standesgefühl nach unten exclusiver, schroffer, bewußter geworden. Der Pastor gehörte keinem der auf dem Lande vertretenen Stände an; auch nicht dem der Pächter und Verwalter, von denen ihn seine akademische Bildung trennte.

Der Landpfarrer hatte keinen natürlichen Stützpunkt in der Gemeinde.

Sociale Gegensätze schaden nur dann, wenn sie als solche empfunden werden; die isolierte Stellung des Pastoren wurde erst im achtzehnten Jahrhundert zu einer fühlbaren Erschwerung seines Lebens, weil erst damals das bis dahin so starke allgemeine Interesse für die Kirche schwand, weil jetzt erst die gemeinsame Arbeit für ihr Wohl aufhörte, ein Bindeglied zwischen Pfarrer und Gemeindegliedern zu sein, das alle Standesunterschiede nach oben wie nach unten überbrückte oder unempfindlich machte. Man weiß, wie in jener Zeit die Art, wie das Gotteswort von der Kanzel geboten und die Seelsorge in den Kirchspielen getrieben wurde, auch nur wenig dazu beitrug, dem Geistlichen die Herzen der Laien zu gewinnen. Der katholische Gedanke der Wertheiligkeit, nur anders

gestaltet im Nationalismus, verdrängte eine steife rechtgläubige Lehrweise und begann seinen Siegeszug in die ländlichen Gemeinden.

Das Ansehn des Landpastors gründete sich also, abgesehen von einem tadellosen Lebenswandel zum großen Teil auf sein Zusammenwirken mit den Großen der Erde, und das waren im Kirchspiel Westensee der Patron, die fünf eingepfarrten Gutsherrn und der Kieler Generalsuperintendent oder der Amtmann zu Bordesholm. Und diese Herren standen gerade zu Pastor Kramers Zeit in den einflußreichsten Stellungen. Im Jahre 1772 waren unter ihnen neben den Amtmännern von Rendsburg und Bordesholm Baron Hans Schack v. Brockdorff auf Klein-nordsee und Graf Carl Heinrich von Salbern-Günderoth vier Excellenzen vertreten: der schon genannte Präsesident v. Numohr auf Boffee, Ritter des Weißen Adler- und des St. Annen-Ordens, der Landrat Christian Friedrich v. Heespen auf Nienhof und der Oberkammerherr der Königin von Dänemark Graf Detlev Reventlou auf Emken-dorf, beide dänische Geheime Conferenzräte, endlich der mächtige russische Wirkliche Geheime Rat Caspar v. Salbern auf Schierensee, Ritter des Elephanten- und des St. Annen-Ordens; Reventlou und Salbern berühmt durch die Unterzeichnung des Vertrages von 1773, der fast ganz Schleswig-Holstein unter dem Scepter des dänischen Königs vereinigte.

Drahtisch genug spricht sich das Verhältnis zwischen dem Pastoren und den Kirchspielsheern in der Form aus, in welcher Heespen 1757 die Bewerber um das Pfarramt kritisierte. Eine Natur, wie die Pastor Kramers, mußte eine solche Gestaltung der gegenseitigen Beziehungen doppelt schwer empfinden. Das schwülstige Prädicat Hochwohllehwürden, mit dem die Titelsucht des vorigen Jahrhunderts die Pastoren decorierte, entschädigte ihn nicht

für die fehlende Achtung. Feingebildet, temperamentvoll und von den edelsten Bestrebungen, verband er einen natürlichen Stolz mit dem Feingefühl des gebildeten Mannes und des Akademikers. Wie der Adel seines Kirchspiels hatte auch seine Familie ihre Traditionen bewahrt, und nicht nur sein Name erhielt die Erinnerung an ihre freie Abstammung, sondern auch das Siegel, welches er führte, drei aufrechtstehende Kesselhaken und ein solcher als Helmzier. Wahrscheinlich ist dies Wappen-



bild, sicher der Name ein Zeugnis des kaufmännischen Ursprungs der Familie.

Es war namentlich der Geheime Rat von Heespen, der Aramers Wahl ungern gesehen hatte und dessen Formen dieser kränkend empfand. Nicht ohne Bitterkeit kommt das in einem Briefe vom 17. September 1773 zum Ausdruck, dessen Anlaß in einer Übereilung des Pastors seinen Grund gehabt zu haben scheint. Dieser hatte infolge einer Anzeige einen Nienhöfer Unterthan Friedrich



Gosch wegen praevindicatio contra sextum vom Abendmahl solange ausgeschlossen, bis er sich von dem Vorwurf gerechtfertigt hätte. Gosch wandte sich an seine Obrigkeit, und diese sprach ihn nach angestellter Untersuchung frei; der Vorwurf war gänzlich grundlos gewesen. Heespen theilte dies Ergebnis dem Pastoren mit der Bemerkung mit, er möchte sich doch nicht in Dinge mischen, deren Entscheidung allein der weltlichen Obrigkeit gebührte. In der Antwort Pastor Kramers heißt es: Was aber Ew. Excell. bewogen, jene beleidigende und ohne die geringste Veranlassung gesuchte Worte durch die Hand eines andern zu schreiben und durch einen dritten mir zuzufertigen, und also auf eine mir beigebrachte Beschimpfung gleichsam Zeugen zu rufen, was Ew. Excell. hiezu bewogen, das sei dem allwissenden Richter anheim gestellt. Dieß ist der Weg, um die geringe Achtung, die der große Haufen etwa noch für das Predigtamt übrig hat, vollends auszulöschen, und alle Arbeit dieses Amtes unwirksam zu machen. Aber wahrhaftig dieß ist auch der Weg, um es dahin zu bringen, daß künftig kein Mensch von gesundem Verstande und von nicht ganz gemeiner Erziehung sich dem Predigtamt widme. Der glückliche Erfolg ist schon am Tage. Wo man irgend junge Leute von einer feinen Anlage sieht, die frage man nur, ob sie dereinst im schwarzen Rock erscheinen wollen, um sich den Mishandlungen eines jeden preis zu geben: denn dem Exempel der Großen folgen auch hierin die Kleinen willig genug. Daß Ew. Excell. nichts desto weniger bei dem großen Unterschied, der sich in dieser Welt zwischen Ihnen und mir findet, Recht haben und behalten, weiß ich sehr wohl: und ich wünsche mit diesem ganzen Briefe Ihnen nichts weiter zu erkennen zu geben, als, daß ich dero überwiegendes Recht gefühlt habe, daß ich es noch jetzt fühle, und daß ich es, bei dem Angedenken dieser seltsamen Begebenheit,

beiden Weiber mit aller Macht gegen einander. Ich zweifle fast nicht, daß Ewr. Hochwolgeb. bereits von einer oder der anderen deswegen gequälet worden sind. Ich zweifle aber auch nicht, daß Ewr. Hochwolgeb. darin zu vorsichtig denken, als daß dieselben in die cabalen von einer dieser Frauen entriren. Mir deucht, daß auf diese Weise wohl der dritte, welcher mir unbekannt ist, damit durchgehen müßte. Die Frau v. Westensee sollte wohl nicht der Gemeinde das zweite Aergerniß geben und der Stümper von Kl. Nordsee, welchen der H. v. Buchwald von Borstel und der H. Des Mercieres die exclusivam zu Flemhude malgré tous les efforts et toute l'eloquence de Mad<sup>e</sup>. d'Alfeld gegeben, sollte wohl nicht unser und der Gemeine Seelforger seyn, da es ein Mensch von sehr schlechten Gaben und von ganz niederträchtiger Aufführung ist. Ich weiß gewis, daß d. H. v. Rumor zu Bosée und mein Nachbar der H. v. Sparwenfeldt zu Annhoff, welcher noch heute bei mir gewesen, mit Ewr. Hochwolgeb. cause commune machen werden. Kein schlechterer als wie der Kl. Nordseer kan aufgestellt werden, das ist gewis. Ob dieselben nun der Fr. v. Westensee den zweiten galan geben wollen, welcher viele äußerliche Gaben haben soll, ist eine andere Sache. Ich hoffe immer, daß Ewr. Hochwolgeb. dieses nicht zugeben NB. so viel wie an ihnen ist.

Sonsten werden Ewr. Hochwolgeb. vermuthlich bereits das lächerliche circulare des H. Patroni gelesen haben, um die Wahl bereits im Aug. anzusetzen. Ich zweifle nicht einen Augenblick, daß Ewr. Hochwolgeb. die Sache für lächerlich halten, um so mehr, da er nicht einmahl die praesentantes genannt. Mir deucht, daß es wieder alle Vernunft ist, so früh einen Prediger zu erwählen, da das Gnadenjahr erst im Mart. zu Ende ist."

Der Patron drang denn auch mit seinem frühzeitigen

Wahltermin nicht durch. Hatte er die Wahlpredigten ursprünglich auf den neunten bis elften Trinitatissonntag (7. 14. und 21. August) angesetzt, so mußte er im Juli schon ihre Verlegung auf den 15. und 16. Trinitatissonntag und Michaelis, also kurz vor der „rude Zeit“ gewähren. Schließlich fanden sie doch erst Michaelis und am 17. und 18. Sonntag nach Trinitatis statt. Das Anerbieten des Patrons an die Eingepfarrten, seine Präsentationsliste durch fernere drei Bewerber zu ergänzen und dann sechs Wahlpredigten an drei Sonntagen stattfinden zu lassen, wurde nicht angenommen, obgleich das „Neue Kirchenbuch“ dem nicht entgegen stand. Präsentiert waren Pastor von Warner und die Kandidaten Kramer und Müller. Es fand nach der Bestimmung des „Neuen Kirchenbuches“ auch diesmal wieder Curienwahl statt, obgleich Heespen diesem Wahlmodus scharf widersprochen hatte; er vertiefte, so führte er aus, gegen die klare landesgesetzliche Vorschrift, die in der Landgerichtsordnung die einfache Mehrheitsentscheidung durch alle Stimmberechtigten vorschreibe, das „Neue Kirchenbuch“ sei nie vollzogen und daher kein verbindliches Statut; aller Billigkeit widerstritte es, wenn die Hufner und die Besitzer der Güter als die Stimmführer der wüsten Hufen nicht ein genau gleichwertiges Stimmrecht im Verhältnis zu ihren nach der Pfluggzahl abzuhaltenden Kirchenlasten ausüben sollten. Zwar die Träger der wechselnden und zufälligen onera stolae könnten neben denen der dauernden onera parochialia im Interesse der Rechtsicherheit nicht berücksichtigt werden. Gewiß würde Nienhof bei dem von ihm verlangten Wahlmodus einen Vorzug gegenüber dem Curienssystem haben; aber er gewähre bereitwillig jedem anderen die gleiche Stimmenzahl, wenn er die gleiche Kirchenlast nach Pflügen tragen wollte.

Der Protest blieb erfolglos, und Heespen fügte sich

neuerung der früheren Bitte. Sein Tod aber machte am 23. October 1726 allen diesen Sorgen ein Ende.

Einen Monat, bevor das Gnadenjahr für seine Wittve ablief, fand die Neuwahl in der Kirche in Gegenwart eines Notars am Dienstag, den 23. Sept. 1727, statt. Am Sonntag vorher, dem ersten nach Trinitatis, hatte das Amtshaus zu Bordesholm den Juraten und einige Einwohner von Schierensee nach Breitenberg entsandt, um den einen der drei vom Patron präsentierten Prediger, Pastor Detlev Friedrich Piper, predigen zu hören. Gut Westensee hatte ein Gleiches gethan, die anderen Güter wahrscheinlich auch. Jedenfalls verzichteten am Wahltage alle Wähler einstimmig auf die Abhaltung von Wahlpredigten; die beiden Mitbewerber, Seiffert und Peterßen, Diaconen in Høhentvestedt und Kortorf, kannten sie schon genügend vom Gnadenjahr her. Dabei blieben sie trotz des Zuredens des Patrons, sie doch erst einmal predigen zu lassen. Piper wurde einstimmig gewählt. Für Westensee stimmten außer dem Patron der Jurat Claus und der Hufner Carsten Ehlers, für Boffsee der Landrat Cai Humohr, Jurat Detlev Spins und Hufner Claus Büller, für Emfendorf Georg Engelbrecht in Vollmacht Ihrer Durchlaucht der Fürstin von Eberstein, Herzogin von Rendal,<sup>1)</sup> ferner der Jurat Hans Jürgen. Gut Schierensee war durch seinen Herrn, den Landrat Peter Marquard v. Gode, den Juraten Detl. Dose und den Hufner Hans Nixen, Dorf Schierensee durch den Amtschreiber von Bordesholm, Michael Goldbeck, den Juraten Johann Trede und Hufner Hans Stange vertreten. Für Mienhof erschien im Namen Seiner Excellenz des Barons Thomas Balthasar v. Jessen der Secretär Philipp Christoph Bened, von den Unterthanen aber

<sup>1)</sup> Aus dem Geschlecht v. d. Schulenburg. König Georg I., ihr Verrher, verlieh ihr den Herzogs-, der Kaiser den Fürsten-Titel.

Wagen zu bezahlen. Diese annähernd 50  $\text{r}\text{f}$  betragende Summe mußte der Kirchenconvent trotz Heespens Widerspruch nach altem Gebrauch bewilligen. Freiwillig übernahm er dann, den neuen Prediger von Breeh zu holen — der Wagen kostete 5  $\text{f}$  — und seine Braut nebst seinen Sachen von Melbörf nach Westensee überzuführen, wo Pastor Kramer, um der Wittve seines Vorgängers eine kleine Verlängerung des Gnadenjahres zu gönnen, erst Ostern 1758 sein Amt antrat. Gewiß hätte er das in ihn gesetzte Vertrauen in anderen Zeiten noch ganz anders gerechtfertigt als dies in der Mitte des achtzehnten Jahrhunderts möglich war.

Eine günstige Vorstellung giebt ein Schreiben von ihm vom 10. April 1761, in dem er den Streit wegen der sog. Seeestermüher Capelle beklagt und u. a. sagt: „Ghe ich meinen Namen in dem Landgerichts-Catalogo lesen wolte, wolte ich viel lieber, wenn ich nur um meiner Nachfolger willen dürfte, die ganze Sache verlohren geben. Ew. Hoch und Wohlgeb. wissen besser, als ichs Ihnen beschreiben kann, wie die Welt zu denken und wie wenig sie nach Gründen zu richten pflegt. Der Name eines Predigers in einem Gerichts Catalogo bedeutet bei vielen ohne allen Fehl einen zandächtigen Geistlichen. Und wie ungerne möchte ich so heißen!“

Die Stellung des Predigers zumal in einem adligen Kirchspiel war überaus schwierig.

Die Reformation hatte den Primat des Clerus beseitigt. Der Pastor gehörte fortan der socialen Stufe seines Geburtsstandes an, der Landpfarrer also fast ausnahmslos dem dritten Stande. Niemals aber übte der Adel eine stärkere Macht auf seinen Gütern aus, als damals. Die politischen Kämpfe des 16. und 17. Jahrhunderts waren zu gunsten der Krone, zu ungunsten der Ritterschaft entschieden worden. Die Landstände hatten

ihren bestimmenden Einfluß auf die Geschichte des Landes verloren, desto mehr wandte sich die Thätigkeit und das diesem Stande eigene Talent für die Verwaltung der engeren Heimat, den einzelnen Gütern zu, und die Regierung unterstützte diese Tendenz, die von gefährlichen Anwandlungen hoher Politik den Adel abhielt. Der Bauernstand hatte durch den Krieg und seine Seuchen materiell schwer gelitten, besonders seitdem die Feindschaft der Landesherren im nordischen Krieg die Schweden ins Land gebracht hatte. Das sociale Niveau der Hausleute wie der Heuerlinge war tief gesunken und andrerseits die meist im wohlverstandenen eigenen Interesse zur Hebung der Unterthanen angewandte Regierungsthätigkeit der Gutsherrn gestiegen und damit zugleich das Standesgefühl nach unten exclusiver, schroffer, bewußter geworden. Der Pastor gehörte keinem der auf dem Lande vertretenen Stände an; auch nicht dem der Pächter und Verwalter, von denen ihn seine akademische Bildung trennte.

Der Landpfarrer hatte keinen natürlichen Stützpunkt in der Gemeinde.

Sociale Gegensätze schaden nur dann, wenn sie als solche empfunden werden; die isolierte Stellung des Pastoren wurde erst im achtzehnten Jahrhundert zu einer fühlbaren Erschwerung seines Lebens, weil erst damals das bis dahin so starke allgemeine Interesse für die Kirche schwand, weil jetzt erst die gemeinsame Arbeit für ihr Wohl aufhörte, ein Bindeglied zwischen Pfarrer und Gemeindegliedern zu sein, das alle Standesunterschiede nach oben wie nach unten überbrückte oder unempfindlich machte. Man weiß, wie in jener Zeit die Art, wie das Gotteswort von der Kanzel geboten und die Seelsorge in den Kirchspielen getrieben wurde, auch nur wenig dazu beitrug, dem Geistlichen die Herzen der Laien zu gewinnen. Der katholische Gedanke der Wertheiligkeit, nur anders

gestaltet im Rationalismus, verdrängte eine steife rechtgläubige Lehrweise und begann seinen Siegeszug in die ländlichen Gemeinden.

Das Ansehen des Landpastors gründete sich also, abgesehen von einem tadellosen Lebenswandel zum großen Teil auf sein Zusammenwirken mit den Großen der Erde, und das waren im Kirchspiel Westensee der Patron, die fünf eingepfarrten Gutsherrn und der Kieler Generalsuperintendent oder der Amtmann zu Bordesholm. Und diese Herren standen gerade zu Pastor Kramers Zeit in den einflußreichsten Stellungen. Im Jahre 1772 waren unter ihnen neben den Amtmännern von Rendsburg und Bordesholm Baron Hans Schack v. Brockdorff auf Kleinordsee und Graf Carl Heinrich von Salbern-Günderoth vier Excellenzen vertreten: der schon genannte Präsident v. Rumohr auf Boffee, Ritter des Weißen Adler- und des St. Annen-Ordens, der Landrat Christian Friedrich v. Heespen auf Mienhof und der Oberkammerherr der Königin von Dänemark Graf Detlev Reventlou auf Emten-dorf, beide dänische Geheime Conferenzräte, endlich der mächtige russische Wirkliche Geheime Rat Caspar v. Salbern auf Schierensee, Ritter des Elephanten- und des St. Annen-Ordens; Reventlou und Salbern berühmt durch die Unterzeichnung des Vertrages von 1773, der fast ganz Schleswig-Holstein unter dem Scepter des dänischen Königs vereinigte.

Drahtisch genug spricht sich das Verhältnis zwischen dem Pastoren und den Kirchspielsheeren in der Form aus, in welcher Heespen 1757 die Bewerber um das Pfarramt kritisierte. Eine Natur, wie die Pastor Kramers, mußte eine solche Gestaltung der gegenseitigen Beziehungen doppelt schwer empfinden. Das schwülstige Prädicat Hochwohllehrwürden, mit dem die Titelsucht des vorigen Jahrhunderts die Pastoren decorierte, entschädigte ihn nicht

mit Unrecht auf persönliche Rache zurückgeführt. Sein früher Tod am 3. Februar 1757 galt allgemein als Folge von Gemütserschütterungen.

Pastor Stinde ließ seine Wittwe mit sechs Kindern in sehr bedrängten Verhältnissen zurück. Außer Stande, in der Fremde ein ihren Mitteln entsprechendes Unterkommen zu finden, wandte sie sich im August 1757 an die Eingepfarrten mit der Bitte, sich im Dorf ein Haus bauen zu dürfen, wozu sie 100 £ als Beihülfe erbat, 100  $\text{r}$  wolle sie selbst dafür aufbringen, außerdem möge man ihr ein Stückchen vom Pastoratsland zur Weide für zwei Kühe auf Lebenszeit ausweisen. Die Bitte konnte nicht erfüllt werden, namentlich Boffee widerriet lebhaft, in der Unterhaltung des Hauses eine dauernde Last auf die Kirchenkasse zu übernehmen, und hielt obendrein die Verkürzung des Pastorendienstes durch die Wegnahme von Land für rechtswidrig. Merkwürdigerweise waren diesmal der sonst so peinliche Landrat von Heespen auf Nienhof und der Patron Wilhelm v. Rumohr für die Bewilligung gewesen. Der letztere scheint sonst der Pastorin das Leben sauer genug gemacht zu haben. In einem Briefe an Heespen erwähnt Salbern am 23. Sept. 1757 einen ihm „so schmerzlichen Auftritt wegen der armen Frau Pastorin“, weswegen er sich ganz von den Kirchensachen zurückziehen wollte, schon einmal hatte er deswegen Verdruß gehabt und schrieb den 11. Juli an Heespen: „Der Patron ist ein bößer Mensch und hat Gift und Galle gegen die arme Pastorin.“

Die Westenseer Kirche war gut dotiert und so hatten sich schon im April 1757 neun Bewerber gemeldet, als erster am 16. Februar der Candidat Johann Rudolph Wagener aus Rendsburg, ein Schleswiger von Geburt. Die Meldungen geschahen schriftlich und die Schreiben circulierten bei den Kirchspielsherren. Die Kritik, welche



Gosch wegen *praevaricatio contra sextum* vom Abendmahl solange ausgeschlossen, bis er sich von dem Vorwurf gerechtfertigt hätte. Gosch wandte sich an seine Obrigkeit, und diese sprach ihn nach angestellter Untersuchung frei; der Vorwurf war gänzlich grundlos gewesen. Heespen theilte dies Ergebnis dem Pastoren mit der Bemerkung mit, er möchte sich doch nicht in Dinge mischen, deren Entscheidung allein der weltlichen Obrigkeit gebührte. In der Antwort Pastor Kramers heißt es: Was aber Ew. Excell. bewogen, jene beleidigende und ohne die geringste Veranlassung gesuchte Worte durch die Hand eines andern zu schreiben und durch einen dritten mir zuzufertigen, und also auf eine mir beigebrachte Beschimpfung gleichsam Zeugen zu rufen, was Ew. Excell. hiezu bewogen, das sei dem allwissenden Richter anheim gestellt. Dieß ist der Weg, um die geringe Achtung, die der große Haufen etwa noch für das Predigtamt übrig hat, vollends auszulöschen, und alle Arbeit dieses Amts unwirksam zu machen. Aber wahrhaftig dieß ist auch der Weg, um es dahin zu bringen, daß künftig kein Mensch von gesundem Verstande und von nicht ganz gemeiner Erziehung sich dem Predigtamt widme. Der glückliche Erfolg ist schon am Tage. Wo man irgend junge Leute von einer feinen Anlage sieht, die frage man nur, ob sie dereinst im schwarzen Rock erscheinen wollen, um sich den Mishandlungen eines jeden preis zu geben: denn dem Exempel der Großen folgen auch hierin die Kleinen willig genug. Daß Ew. Excell. nichts desto weniger bei dem großen Unterschied, der sich in dieser Welt zwischen Ihnen und mir findet, Recht haben und behalten, weiß ich sehr wohl: und ich wünsche mit diesem ganzen Briefe Ihnen nichts weiter zu erkennen zu geben, als, daß ich dero überwiegendes Recht gefühlt habe, daß ich es noch jetzt fühle, und daß ich es, bei dem Angedenken dieser seltsamen Begebenheit,

noch lange fühlen werde. Übrigens habe ich die Ehre, mit allem respect, den ich dem hohen Stande schuldig bin, zu sein

Etw. Excellence unterthäniger Diener

F. L. Kramer.

Dreißig Jahre lang waltete Pastor Kramer seines Amtes; er starb am 17. December 1786 mit Hinterlassung einer Wittve. Zum vierten Male in diesem Jahrhundert brachte das siebente Jahr des Jahrzehntes der Westenseer Gemeinde eine Neuwahl ihres Hirten. Der Herr von Westensee und Boffee, Domänenrath Paulh, präsentierte der christlichen Gemeinde 3 »Subjecta«: Pastor Struck in Marne, Pastor Bendigen in Hollingstedt und Candidat Schmidt in Bewelsfleth. Der Convent vom 30. Mai 1787 beschloß direkte Hufenwahl: jeder Hufner und Halbhufner hatte 1 Stimme, doch nicht mehr, als Pflüge vorhanden waren, die Gutsherrn stimmten für die wüsten Hufen und mit 2 Stimmen für ihre Person. Am 30. Sept. 1787 fanden alle drei Wahlpredigten und die Wahl selbst statt. Außer Paulh erschienen für Nienhof der Kammerherr und Landrat v. Ahlesfeld auf Damp als Vormund des Herrn v. Hedemann-Heespen, für die Güter Emsendorf, Kleinnordsee und Schierensee der Verwalter Jessen, der Geh. Rat Graf v. Salbern-Günteroth und Baron Broddorff, für das Dorf Schierensee der Justizrat Randahl. Pastor Struck wurde mit 50 Stimmen gewählt. Für ihn stimmten der Patron mit 8 Stimmen (4 für Westenseer wüste Hufen), der Kirchenjurat und 17 Hufner von Nienhof, sowie sämtliche Bauern aus Westensee, Boffee, Annenhof und Schierensee. P. Bendigen erhielt von den Kleinnordseer Hufnern 15 und von Herrn v. Ahlesfeld 6 Stimmen. Schmidt erhielt die Stimme des Emsendorfer Juraten, 8 vom Verwalter Jessen und die des Barons v. Broddorff, zusammen 11 Stimmen. Annenhof, Großschierensee

und Emsendorf verwahrten sich gegen die Hufentwahl als Präjudiz für spätere Fälle.

Die sechs langen Briefe, welche der Neugewählte vor seiner Einführung zwischen dem 26. Oct. und 11. Dec. 1787 an den Patron abließ, geben kein sehr einnehmendes Bild von seinem Wesen. Sie fließen über von einer Erkenntlichkeit, die beinahe unterwürfig zu nennen ist; ihr Humor ist nicht fein und ebensowenig ist es die Art, wie sie selbst über vorgesezte hohe Geistliche sich äußern und dem Patron von nachtheiligen Äußerungen anderer Personen über ihn berichten. Wenig erquicklich gestaltete sich die Auseinandersetzung Pastor Struck mit den Erben seines Vorgängers im Amt. Am 1. Advents Sonntag 1787 hatte er seine Abschiedspredigt in Marne gehalten und war mit seiner schwangeren Frau zunächst in Rendsburg zu deren Eltern gezogen. Am 3. Advents Sonntag wollte er die neue Pfarre antreten, aber Fräulein Kramer und die bei ihr lebende Fräulein Boje blieben bis zum 19. December im Pastorat wohnen, beschäftigt mit der Auflösung des Hausstandes und der Verwertung der Sachen des Verstorbenen, von denen Pastor Struck manches zu erwerben geneigt war. Um sich zu unterrichten, fuhr er daher Anfang December schon einmal nach Westensee, von welcher Reise er am 11<sup>ten</sup> d. Mts. dem Patron erzählte: „Nie bin ich mit mehrerem Verdruß von einem Orte gereiset, als neulich von Westensee, ich habe viele Frauen-Zimmer in der Welt kennen gelernt, aber nie geschwätziger und dabey habüchtiger als die Demoiselles Boje und Kramern. Sie drangen in mich alles auf der Stelle zu kaufen, aber ich habe nichts erhandelt . . . . . in der kurzen Zeit, die ich bey den Leuten war, und wo sie mich mit einer unbeschreiblichen Kälte behandelten, habe ich erfahren, daß sie nie satt werden können, sogar der Knecht beschämte sie auf eine auffallende Art.“ Die Preise, die die Kramer-

sehen Erben forderten, beispielsweise 14  $\text{Rthl}$  für ein paar Stallgebäude, schienen Pastor Strud zu hoch, er wartete bis zur Auktion, wo der Patron für ihn einzukaufen versprach; namentlich wünschte er Rasselzeug und Brautkrone, auch vier zweijährige Starke an sich zu bringen. Gleich nach der Auktion zog er in Westensee ein; mit seiner Einführung beauftragte Generalsuperintendent Struensee, der Vater des unglücklichen Reformministers, den benachbarten Pastor Scholz in Bovenau. Selbst vollzog er nur Amtshandlungen, die etwas einbrächten, meinte Pastor Strud.

### 3. Die Einkünfte des Pastoratsdienstes.

Das Einkommen des Pastors erlitt im achtzehnten Jahrhundert keine großen Veränderungen. Der Ausfall, den die Convertierung des dem Pastoren zu gute kommenden Kirchencapitals von  $833\frac{1}{3}$   $\text{Rthl}$  im Gute Westensee von 5 und 6 % auf 4 % im Jahre 1727 verursachte, wurde 1732 durch eine Belastung jedes Kirchenpfluges mit jährlich 12  $\text{S}$  zu seinen Gunsten wieder gut gemacht. Aus der Seelsorge im Hohenhuder Armenhause flossen ihm seit 1708 bis zu Herrn v. Godens Ableben 8  $\text{Rthl}$ , später 10  $\text{Rthl}$ , und aus Kleinnordsee seit der Erbauung des Kirchenstuhls 5 % von 60  $\text{Rthl}$  zu. Für die Bewirtung des Convents und die Führung der Kirchenrechnung erhielt er 10  $\text{Rthl}$  aus der Kirchenkasse; der für die Bewirtung des Generalsuperintendenten bei der Visitation bestimmte Schilling von jeder confirmierten Person im Kirchspiel gehörte zu den verdrießlichsten Ehebungen. Eigentlich sollten ihn nach dem „Neuen Kirchenbuch“ die Kirchgeschworenen betreiben, sie weigerten sich dessen aber, klagte der Pastor 1759, da sie es mindestens in den letzten dreißig Jahren nie gethan hätten. In den Dörfern ging er zwar bei der Einsammlung des Korn-

zehnten ganz gut ein, auf den Einzelgehöften aber wurde der Knecht des Pastors sogar mitunter mit Unglimpf abgewiesen. Deswegen hat er die Gutsherrn, die Bewohner der ausgebauten Stellen anzuhalten, den Schilling Michaelis bei Gelegenheit eines Kirchganges mitzubringen. Der Convent beschloß aber 1759, die Juraten sollten ihn künftig einsammeln. Noch um 1790 galt er als die lästigste Hebung; er brachte damals etwa 20  $\text{rfl}$  im Jahr, was einer Zahl von ungefähr 1000 erwachsenen Einwohnern entsprechen würde.

Die Roggenhebungen aus den Dörfern unterlagen fortwährend kleinen Veränderungen. Nach dem „Neuen Kirchenbuch“ gab der Hof Westensee wieder 12 Scheffel 3 Spint, sieben blühende Hufen jede 1 Himpten, also zusammen 1 Tonne 2 Spint, außerdem jede 1  $\beta$ , die 14 Häuerstellen und Raten aber jede 4  $\beta$ . In Boffee gab der Hof jetzt 10 statt 6 Scheffel, 20 Halbhufen in Brüg jede 1 Himpten und 1  $\beta$ , also zusammen an Korn nur 3 Tonnen 1 Spint und außerdem gemeinsam 1 Scheffel und 2 Spint. Um 1790 war es auf beiden Gütern wieder anders, während in Emkendorf alles wie vor 100 Jahren geblieben war. In Westensee existierten fünf Hufen, die jede 1  $\beta$  und von denen eine 1 Scheffel, vier je  $\frac{1}{2}$  Tonne Korn gaben. In Brüg aber gaben 15 Halbhufen jede  $\frac{1}{4}$  Tonne, die sechszehnte 1 Scheffel, jede von ihnen und von den 16 Raten 1  $\beta$ .

In Hohenhude kamen um 1725 von 4 Hufen außer 1  $\beta$  je  $\frac{1}{2}$  Tonne ein, 4 Sch. 2 Spint weniger als einst, dafür gab aber der Hof Schierensee 2 Tonnen „für sich und wegen niedergelegter Hufen.“ Drei Burten in Hohenhude, drei Rodenbecker Raten und zwei bei Schierensee, das Heidbergshaus und die Rate am See gaben jede 4  $\beta$ , die am Annenhöfer Moor nur 1  $\beta$ . Im Dorfe Schierensee ist erst um 1790 die Änderung zu verzeichnen, daß

die beiden Halbhufen auch Roggen liefern, 1 Mähtel und 1 Spint. In Felde gaben die 12 Hufner c. 1725 je  $\frac{1}{2}$  Tonne und 1  $\beta$ , die dreizehnte Hufe war auf 4 Wurten verteilt, von denen eine 8  $\beta$ , drei je 1 Spint und 4  $\beta$  beitrugen, Wriedts Haus am See gab 4  $\beta$  im Jahr.

Die Summe der Beträge aus den Dörfern Felde und Schierensee und dem Gute Schierensee war demnach ziemlich gleich geblieben, die Hebungen selbst jedoch waren wiederholt in Frage gestellt. Sieben Jahre lang seit 1705 hielt sich Groß-Schierensee zum Kirchspiel Flintbeck, an der Pastorenwahl von 1705 beteiligte es sich überhaupt nicht. Erst auf die Vorstellungen des letzten schleswig-holsteinischen Landtages von 1711/12 erklärte die Landesherrschaft in § 10 der Flensburgischen Declaration vom 30. Apr. 1712 zum Hamburger Vergleich, daß die sechs Hufen des herzoglichen Dorfes Schierensee sich künftig wieder zur Westenseer Kirche zu halten hätten. Minder wichtig für die Finanzen der Kirche und des Pastoren war es, daß schon 1744 die Steinfurther Waldmühle, die 6  $\beta$ , und die (1725 Jürgen Knacke'sche) Kate daneben, die 4  $\beta$  gab, sich der Kirche ebenso entfremdeten wie Stammers Haus im Feldermoor. Alle diese kleinen Gewese hielten sich hartnäckig zu dem näheren Flehmude, und die Veränderung des Pfarrbezirks ist auch den Steinfurtern wenigstens gelungen.

Im Nienhöfer Gute blieben die Kornlieferungen unverändert. Die Kate im Enkendorfer Holz gab 2  $\beta$ , die Schmiede am Hof und die Börnerkate je 4  $\beta$ .

Namentlich die Anzahl der Raten wechselte sehr; das „Neue Kirchenbuch“ bestimmte von jeder nicht ausdrücklich erwähnten Kate eine Abgabe von 1  $\beta$ , und der Convent vom 16. September 1743 beschloß, daß von allen im Kirchenbuch benannten Akten der Pastor stets die Hebung behalten sollte, sie möchten stehen oder eingehen,

von andern nur, so lange sie bewohnt wären. Solcher nicht genannter Raten befanden sich um 1790 in Brüg 16, in Klein-Vollstedt 6, in Hohenhude 20 und bei Schierensee 10, in Bloxdorf und Entendorf je 14, in Brohe 10 und in Gähöst 8. Für Felde und Schierensee-Dorf ist die Zahl nicht erwähnt, für Westensee schon im „Neuen Kirchenbuch“ auf 14 angegeben.

Im Jahre 1770 führte die gemeinschaftliche Regierung zur Erzielung eines einheitlichen Maßsystems auch in den adeligen Kirchspielen die seeländischen Maße statt der alten Rendsburger ein. Die Rendsburger Tonne Korn, welche 3 Scheffel oder 6 Himpten oder 12 Spint hielt, war nach gutem vollem Maße zwar der seeländischen gestrichenen gleich, die 8 Scheffel und 128 Sechszehntel hielt. Die gestrichene rendsb. Tonne aber hielt nur 7 Scheffel  $5\frac{13}{32}$  Sechszehntel (0,8684 L.) seel. und der „gute volle“ Scheff. rendsb. war nicht etwa einem Sechstel der „guten vollen“ rendsb. Tonne oder  $2\frac{2}{3}$  Scheff. seel., sondern 2 Scheff.  $9\frac{1}{4}$  Sechszehntel seel., und das „gute volle“ Spint nicht  $\frac{2}{3}$  seel. Scheffel, sondern  $11\frac{1}{3}$  Sechszehntel gleich.

Nienhof und Kleinnordsee hatten „gute volle“ Maße, weder gehäuft noch gestrichen, zu entrichten, während Boffsee nur gestrichene Maße vergütet zu haben scheint; es lieferte für 10 Scheffel rendsb. nur 3 Tonnen 1 Sechszehntel seel. Maß. Von Kleinvollstedt beanspruchte der Pastor die Umrechnung nach „guten vollen“ Maßen. Graf Detlev Reventlou bat Heespen, an dessen Rat er sich in Kirchensachen zu halten pflegte, um Auskunft, ob er das zu bewilligen nötig hätte. Heespen ließ am 29. und 30. Sept. 1770 alle seine Bauern über die Frage vernehmen und erwiderte dann dem Gutsnachbarn, er möchte nur vorläufig die Forderung zurückweisen. Er wiederholte „den bekandtl. den Herrn Geistlichen insgemein an-

geschuldigten Vorwurf, daß selbige die Freigebigkeit dieses und jenen Eingepfarrten sogleich in eine selbigen immerhin obliegende Pflicht und Schuldigkeit zu verwandeln beflissen seien.“ Auch auf Nienhof sei so wohl die einstige »generosité« der Leute zu einer Rechtspflicht geworden, sonst würde allenthalben, wo Zehnten mit Geld abgelöst würden, nach gestrichenen Rendsb. Tonnen gerechnet.

Die Holzlieferung, die dem Pastoren 1663 mit einem halben Faden von jedem Pfluge ohne Befreiung des Kirchgeschwornenhufen bewilligt war, bestätigte der Convent vom 14. November 1705 noch einmal. Für Schierensee-Dorf, das schon für seine Köhlerei alles Holz kaufen mußte, wurde die Abgabe um so lästiger, je mehr das Holz an Wert gewann.

Die Gebühren des Pastors flossen um 1725 aus etwa neun verschiedenen Quellen. Zu den drei großen Festen gaben Patron, Eingepfarrte und deren Bediente ein beliebiges Geschenk, jeder Abendmahlsgast verehrte ein willkürliches Opfer, aber mindestens 1  $\text{ß}$ , wurde jedoch der Pastor zu Kranken geholt, erhielt er 8  $\text{ß}$  und, wenn er selbst fuhr, 1  $\text{fl}$ . Die Trauung kostete 1  $\text{ms}$ , die Taufe 1  $\text{ß}$ , bei unehelichen Kindern aber 1  $\text{ms}$ ; die Benutzung der Brautkrone wurde mit 1  $\text{ms}$ , die des Kaffelzeuges mit 10—12  $\text{ß}$  bezahlt. Hofbediente durften aber beides selbst mitbringen. Beim Kirchgang einer Wöchnerin erhielt der Pastor 2  $\text{ß}$ , ebenso bei Dankfagungen, auch für Genesene, bei Fürbitten nur 1  $\text{ß}$ . Zur Confirmation gab es eine magere Gans oder 8  $\text{ß}$ , bei Beerdigungen 12  $\text{ß}$ , für eine Leichenpredigt oder einen Sermon am Grabe 1  $\text{ms}$ , 6  $\text{ß}$  mehr jedoch, wenn Personalien verlesen wurden. Öffentliche Kirchenbuße bei Vergehen gegen das sechste Gebot brachte jedesmal 1  $\text{ms}$  ein. Später trat noch eine Gebühr für Proclam mit Attest ohne Trauung im Betrage von 2  $\text{fl}$  9  $\text{ß}$  hinzu. Im Jahre 1744 beklagte sich Heespen,



daß die Mienhöfer immer 3  $\beta$  bei Taufen bezahlen mußten.

Die ganze Einnahme des Pastors außer den Gebühren und dem Superintendentschilling, sowie den wechselnden Hebungen von den kleinen Raten wurde um 1727 auf 47 Tonnen 2 Scheffel Roggen und 101  $\text{rfl}$  30  $\beta$  berechnet, wozu fünf Jahre später noch, wie erwähnt, 17  $\text{rfl}$  27  $\beta$  wegen Zinsverlust hinzukamen. Den Ernte-Ertrag von seinem Acker schätzte der Pastor um 1760 auf 50 Tonnen im Jahre.

Starb der Pastor im Amte, so hatte die Witwe noch ein Jahr lang nach seinem Tode alle Bezüge der Pfarre zu genießen. Ein neuer Prediger wurde nicht vor Ablauf dieses Gnadenjahres bestellt. Vielmehr hatte die Witwe auf ihre Kosten einen Candidaten der Theologie zu halten, der an den Sonn- und Feiertagen predigte, während alle übrigen Amtsgeschäfte von den Predigern der Nachbarschaft, ebenfalls zu Lasten der Pfarre, wahrgenommen wurden. Am Schlusse des Gnadenjahres mußte die Pastorin-Witwe, gerade wie ein Pastor, der eine andere Pfarre erhielt, dem Nachfolger die in der Verwaltung des Pastoren befindlichen Kirchencapitalien und ein angemessenes Saatgut abliefern. Das Capital betrug zu Anfang des Jahrhunderts nur 50  $\text{rfl}$ , später wuchs es, wie an anderer Stelle dargelegt werden wird, auf 257  $\frac{1}{2}$   $\text{rfl}$  an; das Saatgut wurde durch die gemeinschaftliche Verordnung d. d. Kiel, den 27. Sept. 1766, welche die Bezüge des Gnadenjahres regelte, auf 13 Scheffel Roggen in der Erde und 7 Scheffel auf dem Boden festgesetzt.

Nach dem Ablaufe des Gnadenjahres behielt die Witwe auf Lebenszeit nur die Zinsen des landgräflich heßischen Legates aus dem Gute Westensee mit 20  $\text{rfl}$  Species oder 25  $\text{rfl}$  Courant, nachdem das zum gleichen Zwecke bestimmte Capital Josias Ranzhaus von Boffee

— 100  $\text{R}$  zu 5% — seit 1710 für immer verloren war. Von der kleinen Zinssumme konnte die Pastorin natürlich nicht leben; war sie sonst mittellos, so trat mit dem Ablaufe des Gnadenjahres die Noth ein. So war es bei der Pastorin Stinde, und nicht viel anders wird es nach Pastor Kramers Tode gewesen sein. Daher wandte sich damals im März 1787 sein Bruder der Probst C. H. Kramer in Igehoe an die Regierung mit der Bitte, seiner Schwägerin aus den Mitteln der Pfarre eine Jahrespension zu bewilligen. Der Kirchenprobst Jochims in Melbors, zu dessen Sprengel Westensee gehörte, berichtete auf Anfrage der Regierung, das Einkommen des Westenseer Pastoren betrage 450  $\text{R}$ . Der Patron aber, dem der Bericht zur Erklärung vorgelegt wurde, beantragte, davon nur 400  $\text{R}$  zur Berechnung zu ziehen. Denn der Ertrag der Pastoratsländereien wäre sehr unsicher, und die gut 38 Faden Holz könnte der Pastor auch nicht verkaufen, sondern müßte sie theils ohne weiteres zur Feuerung verwenden theils gegen Torf vertauschen. Die Regierung zu Glückstadt entschied demgemäß denn auch am 6. Dec. 1787, daß der Pastorin als der allein überlebenden Witwe von dieser Pfarre, gemäß der allgemeinen Verordnung 10 % von 400  $\text{R}$ , also einschließlich der Bohlseer Legatzzinsen 65  $\text{R}$  jährlich auszuweisen seien.

#### 4. Das Pastoratsland insbesondere.

Die eigene Landwirtschaft blieb auch im achtzehnten Jahrhundert eine der wichtigsten Einnahmequellen der Pastoren, und ihre akademische Bildung verhinderte sie damals noch nicht, diesem Erwerbszweige Verständnis und Pflege angedeihen zu lassen, gewiß insofern ein Vorzug, als sie dadurch den Sorgen und Freuden der Mehrzahl ihrer Gemeindeglieder näher standen als mitunter

jetzt; freilich bestand die große Gefahr, daß sie ihren geistlichen Beruf vernachlässigten und in die Privatstreitigkeiten der Dorfbewohner hineingezogen wurden.

Das Areal der Pfarre erlitt in diesen hundert Jahren die größten Veränderungen. 1704 nahm der Patron die Todennade und den Lueskroeg zum Hofe und entschädigte den Pastoren anderswo in Land; 1718 wiederholte sich derselbe Vorgang an anderer Stelle.

Als 1725 das „Neue Kirchenbuch“ verfaßt wurde, hatte der Pastor auf dem Steinkamp 1 Stück in der Mitte, zwei nach Reimersrade und eins nach dem Krähenberg zu, zwei hinter Söhrenbroock nach dem Bolldieck und eins auf der kleinen Ruhkoppel, Haderader genannt. Auf dem hintersten Tötjenberg hatte er ein großes Stück von 305 Ruten am Jaun vom Lueskroeg und daran ein halbes von 57 Ruten, auf der Reimersrade ein Stück am Fußsteig nach Gmkenndorf und 2 andere, auf Bonenhorst das dritte Stück vom Bollstedter Scheidezaun an gerechnet, auf dem Sandberg (Seekamp) 1 Stück vorn, 2 jenseits und 1 diesseits des Hohen Weges und zwei am Heiddieck, auf der Brennhorst 2 Stücke hinten, eins diesseits und eins jenseits des Weges zum Neunteich, eins näher beim Dorf und eins in der Sichte am Bolldieck. Auf dem Frauenborn lagen ein Stück am Wege zum Steinkamp und eins diesseits der Neunteich-Brücke, auf dem Boffeer Kroeg zwei Stücke, wovon eins sich an Marx Hooges Wiese schloß, auf dem Mühlenkamp ein langes Stück von 2 Scheffel Saat und auf dem Spizendam die fünf äußersten Stücke, 4 „Fahrten“ auf dem Heiddberge und ein Stück beim Jaun am Moor. Wiesenland hatte er in der Rühlwiese, der kleinen Wiese beim Neunteich, der Boffeer Wiese, gegenüber dem Heiddieck nahe am Weg, auf dem Heegers Teich und 1½ Stücke auf der blauen Wiese.

Dem Landmann der Kirche wie jeder Hauswirth zu können und wurde die Gemeintheide nach dem Entwurf des Rectorats mit 3 Wörden, 5 Rüben, 1 Füllen, 3 Stück Jungvieh und 4 Schafen besetzt. Er selbst gab zwar zu, unter den 2000 von ihm besessenen habe er immer 4 Pferde und 4 Kühe außer seinem Jungvieh und den Füllen weiden dürfen, und er bewilligte sich 1726 über den Patron, der ihm das verweigerte: stellten doch die Hausleute 4 Pferde und 4 Kühe, einzelne gar 13 alte und junge Pferde und 4 Stück Hornvieh. Zu Unrecht werde ihm Jamm verrühen, seine Wege verlegt, sein Anecht gehindert, das Vieh zwischen den Stäben zu gräben; er forderte Huth von dem Gemeindefelde und die Erlaubnis, überwachende Hütze anzulegen zu dürfen.

Pastor Börgs Nachfolger erhielt in seiner Vocation 1727 die Weide von 3 Wörden, 4 Rüben, 1 Füllen und 3 Stück Jungvieh zugesandt. Aber schon nach drei Jahren erneuerte er die Klagen seines Vorgängers; er behauptete, es sei schon längst viel Brackerland abhanden gekommen, das laße sich zum Theil noch nachweisen. Der Patron habe ihm am Törjensberg Land abgegraben und an der Mühlwisch die Thurnhügel weggenommen, er beschränke ihm die Viehhaltung und verweigere ihm Busch und Bräule zum Zäunen und verlege ihm die Möglichkeit, Gräben zu ziehen. Wiederholt beschäftigte sich der Convent vom 2. und 3. August 1732 mit diesen Klagen des Pastoren, der auch die Übertreibung des Hausleutefeldes behauptete. Vorher, am 16. Juni, hatten der Vossfeer Verwalter und einige Kirchgeschworne das ganze Pastoratsland vermessen, und diese Feststellung hatte am 29. Juli die landesherrliche Genehmigung gefunden. Der Pastor, so entschied nun der Convent, habe als achter Halbhufner der Feldmark zu gelten, an der ferner noch eine wüste Hufe Teil habe. Jeder Hausmann dürfe an eigenem oder

Pachtvieh 4 Kühe, 4 Stück Jungvieh, 8 Pferde, 2 Füllen, alle 7 zusammen wegen der wüsten Hufe noch 15 Kühe oder Starke, der Pastor aber je 4 Kühe, Starke und große Pferde und 8 Füllen oder für je 2 Pferde 3 Kühe halten.

Man sollte denken, nun hätten die kleinen Reibereien auf diesem Gebiete endlich einen Abschluß gefunden. Aber schon gleich das nächste Jahr brachte frische Beschwerden. Die Bauern begannen dem Pastoren das Land abzupflügen. Um dem ein Ende zu machen, wurde es auf Conventsbeschluß in den zwischen den Stücken liegenden Buschreihen bepfählt, und zwar am 3. December 1743 die Stücke auf dem Steinkamp, dem Teutenberg, den beiden Reimersraden und der Bohnenhorst, am 4. December die auf Brennhorst, Frauenborn, Mühlenkamp, Boffeer Kroeg, Heideberg und am Moor.

Auch der Streit um die Viehhaltung war 1732 nicht endgültig zur Ruhe gekommen.

Der Convent vom 16. September 1743 hatte beschlossen, daß der Pastor auf der Gemeintweide nachbarsgleich wie die Hausleute Vieh halten und Busch hauen dürfte. Im Falle der Rodung, sollte er gleich ihnen dort „Land machen“ dürfen. Der Patron schlug nun vor, um die hieraus drohenden Streitigkeiten zu vermeiden, sollte der Pastor zwar, so lange die Gemeintweide auf dem Freyenberg, auf dem Steinkamp nach dem Ruhlbrock zu und sonst bestände, daselbst weiden und hauen, auch den Reimen an den Stücken bis zu den Pfählen und nicht weiter als 1 Ruthe vom jetzigen Pflugland ab roden dürfen, auf die Teilnahme an einer Rodung der Gemeintweide aber verzichten. Dafür dürfte er auf dem Spitzendam seine 5 Blöcke und die Hausstelle am Thor nebst beiden Kielen schon jetzt in eine Koppel bringen, und ferner sollten dem Pastor aus der Communion 2 Tonnen

Land an jene Blöcke anstoßend bis zur Heididskoppel privative abgetreten werden.

Vermutlich infolge der Brände beschloß der Convent vom 18. Jan. 1757, das Pastoratsland sollte verpachtet werden; die Verwalter Müller und H. Soltau wurden mit der Ausführung betraut. Der Ausfall gegen die frühere Einnahme sollte ersetzt werden. Schon für den Winter 1755/56 hatte die Kirche für 100 ₰ Heu für den Pastor angeschafft. 1758 wurden für Pastor Kramer 40 Fuder Dünger aus der Kirchenkasse bezahlt. 1757 war der Hornviehbestand auch noch vollzählig. Die Verpachtung erschien sehr schwierig. Durch den im Februar 1757 erfolgten Tod des Pastors Stinde traten ungewisse Verhältnisse ein. Wirtschaftsgebäude waren nicht vorhanden, ebensowenig Sommerfaat, die Stücke in der Communion waren für Fremde kaum zu bewirtschaften. So schlugen die Verwalter getrennte Verpachtung, zunächst die des eingefoppelten Landes unter Selbstbewirtschaftung der Stücke vor, da die Pastorin ihren Knecht noch bis zum Winter 1758 behielt.

Die bei dieser Verpachtung gemachten Erfahrungen haben das Kirchspiel vielleicht bestimmt, in Übereinstimmung mit den vom Grafen Hans Rantzau auf Ascheberg inaugurierten Grundsätzen der Bernstorffschen Agrarpolitik, denen auch der im Kirchspiel so einflußreiche Geheime Rat v. Salderu huldigte, Anfang 1773 die Einkoppelung des Pastoratslandes einstimmig gutzuheißen, nachdem sie am 10. Sept. 1772 zwischen dem Landrat Fr. A. v. Qualen als Eigentümer von Westensee und dem Pastor Kramer durch folgende Appunktuatien abgemacht worden war:

(Introitus).

1.

Das Land, welches der Pastor bisher in der Com-

munion des Dorf-Feldes hat, beträgt nach der im Kirchen-Buche verzeichneten Maaße mit einander 4889 □ Ruthen oder 16 und beinahe  $\frac{1}{3}$  Tonne Saat, die Tonne zu 300 □ R. gerechnet.

## 2.

Da der Pastor zum Theil viel besseres Land bekommen wird, als er bisher hat; da er alles auf einen Fleck beisammen und in Koppeln haben wird; und da er die Schaf- und Schweine-Weide nach wie vor in der Communion behalten muß: so ist er für das ganze Quantum mit 13 Tonnen à 300 □ R. zufrieden.

## 3.

Außer dem obgedachten Communion-Felde tritt der Pastor auch die ihm zuständige Heibbids-Koppel, nebst zwei nahe dabei gelegene Wiesen, nämlich die Boosseer Wiese und den Hegersdiek, wie auch ein Stück in der blauen Wiese ab, weil dies mit einander zwar von beträchtlicher Größe, aber doch von geringem Wert, weil es überdies in Betracht der übrigen Pastorat-Ländereien sehr entlegen und dazu der schädlichen Nachbarschaft des Wilbes ausgesetzt, auch endlich wegen der daneben weidenden Schafe schwer zu befriedigen ist. Hierfür werden ihm außer obigen 13 Tonnen noch 4 wieder gegeben, sodaß er in allem 17 Tonnen Saat erhält.

## 4.

Diese 17 Tonnen werden ihm zu beiden Seiten der schon zum Pastorat privative gehörigen Boldids-Koppel, nämlich von dem Brennhorst und der Ruh-Koppel und weiter, der zusammenhängenden Länge nach, auf dem Söhrenbrock und neben den Kühl-Wiesen, ausgemessen.

## 5.

Da der Pastor bisher auf dem Communion-Felde weit mehr Ruhe hat weiden dürfen, als er bei dieser Veränderung künftig halten kann; und da er auf allen Schlägen

#### Die ältere Geschichte der Kirche zu Westensee.

Die Ernten, soweit sie auf seine Strüke gestoßen, während der Saat-Zeit zur Heuwiedung genuset, obwohl selbige in die obige Ruthen-Zahl des gesammten Pastorat-Landes nicht mit gehören; so wird von zween dergleichen Sichten, die in dem nunmehr ihm zugedachten Plaze vorkommen und ohnedem klein und wenig nutzbar sind, einer garnicht und der andere nur zur Hälfte in der Ruthen-Zahl der 17 Tonnen angeschlagen.

6.

In der Ausmessung wird für den auswendigen Bezirk ein Strich 10 Fuß breit, zugegeben.

7.

Zum Voraus gesetzt, daß die Ausmessung dieses Landes und die auswendige Befriedigung des Ganzen noch gegen das künftige Frühjahr zum Stande kommt, so darf der Pastor noch gegen den nächsten Sommer 1773 noch 2 Pferde und 2 Rühe auf dem Communion-Felde weiden, auch die letzte Saat vom Steinkampfi abernten; und damit würde alle Gemeinschaft desselben an dem Dorf-Felde, außer der zuvor erwähnten Schaf- und Schweine-Weide aufhören.

8.

Der Weg, der aus der Bauern-Mühl-Wiese bisher über den für das Pastorat nunmehr bestimmten Fleck Landes gegangen, wird verlegt, iodaß er das Pastorat-Land nicht berühret. Da indessen die Verlegung nicht füglich anders als im Sommer geschehen kann, so bleibt der alte Weg zur Heuernte für das Jahr 1773 noch offen.

9.

Was dem Pastori nach Inhalt des Kirchenbuches an Huch und Zaun-Staden bisher zusam, wird ihm auch künftig nicht verlagt werden.

(10.)

(11.)

Westensee den 10. Septembris 1772.

F. A. v. Qualen. F. L. Kramer.



Appunktuationen sind vorläufige Verträge, zur Eigentumsübertragung bedurfte es einer förmlichen vom Landesherrn genehmigten Convention. Diese schlossen Patron und Pastor am 27. Juli 1773 ab und änderten dadurch die Appunktuaton in einigen Kleinigkeiten. Das neue Pastoratsland erstreckte sich auch auf einen Teil der Reimersrade; der § 3 der Appunktuaton wurde aufgehoben. Er ist aber später tatsächlich doch wiederhergestellt worden, anstatt dessen blieb § 8 derselben unausgeführt, da der Pastor obendrein noch die Ruhl-Wiese von 93 □ Ruten erhielt. Die Zahl der Schafe setzte die Convention auf acht fest. Die gemeinschaftliche Regierung bestätigte den Vergleich am 28. September 1773. Die Kosten der Einkoppelung waren nicht ganz unbedeutend; Wall- und Grabenarbeit, Paten und Buschpflanzen erforderten zusammen etwa 150—160  $\text{rfl}$ . Diese Aufwendung, die dem Pastoren seit 1774 zu erwachsen begann, bat er, weil sie die Substanz des Pfarrvermögens dauernd verbesserte, von dem in der Verwaltung der Pfarre befindlichen und zu deren Gunsten gestifteten Kirchencapital von 257  $\frac{1}{2}$   $\text{rfl}$  nehmen zu dürfen. Sonst aber beantragte er, daß ihm oder seinen Erben die Summe von seinem Amtsnachfolger erstattet würde, so zwar, daß vom Jahre 1777 an jährlich 5  $\text{rfl}$  daran gekürzt würden, sodaß eine Erstattungspflicht von 1807 oder 1809 an nicht mehr bestände. Gegen die Stimmen von Kleinnordsee und Nienhof, von wo anderweitige Vorschläge gemacht wurden, nahm der Convent vom 25. Mai 1774 den zweiten Antrag des Pfarrers an und auch die Königliche Regierung in Kiel genehmigte diese mit dem Jahre 1807 amortisierte Anleihe durch Erlass vom 15. Aug. 1774.

In einem wegen dieser Anleihe entstandenen Streit brauchte der Pastor gegen den Patron v. Qualen beleidigende Ausdrücke in einer Eingabe an die Regierung und

wurde zum schriftlichen Widerruf am 7. Juni 1781 gezwungen.

Ebenso wenig blieben Anfeindungen seitens des nächsten Patrons Pauly aus. Gerade als 1783 die Einkoppelung fertig hergestellt war, übernahm dieser das Gut Westensee. Am 28. April war die Besichtigung der neuen Scheide erfolgt; sie war nach des Pastors Auffassung für ihn ungünstiger gezogen, als Herr v. Qualen es ihm versprochen hatte; aber dieser hatte schon vorher den Kauf mit Pauly abgeschlossen und dabei die Scheide wohl nicht so genau erwähnt, sodaß sie peinlich nach dem Contract von 1773 gezogen werden mußte, weil Pauly es so verlangte. Am 1. Mai wurde das Gut übergeben, zwei Tage vorher schrieb der Pastor an Qualen: „Von gütlichen Vorstellungen kann ich mir wohl nichts versprechen.“ Qualen habe ihm für seine 7 Kühe eine Wilbnis von  $\frac{1}{2}$  Tonne zugesagt, das sei nun vorbei, und er müsse mit unendlicher Mühe Wasser suchen, um sein Vieh zu tränken. „Die Billigkeit vielmehr als das strenge Recht bezeichnet den edlen Mann,“ fährt er fort. Pauly habe allein auf den Bericht von Ohrenbläsern entschieden, die er ganz gut kenne. „Sollt' ich nun Prozesse erheben? Friede! Das ist meine Lösung.“ Zu viel habe er schon in das Land gesteckt; nun auch noch zum Vorteil der Amtsnachfolger einen Rechtsstreit anfangen? „So mag's darum sein: ich entsage der Forderung.“

1780 hatte der Pastor mit Qualens Erlaubnis ein Stück Seeufer am Garten eingedeicht und befriedigt. Pauly erklärte aber 1784, ihm gehörte das Ufer, und riß den Zaun ein. Der Convent, der in diesem Jahre am 22. Juni tagte, nahm sich aber, wie es scheint, des armen Pastors an.

### 5. Das Pastorat.

Der umfangreichen Landwirtschaft des Pfarrherrn zu Westensee entsprechend, bildete das Pastorat ein ansehnliches Gehöft. Seine Schicksale in dem Zeitalter, von dem ich berichte, sind von einer so großen Bedeutung, daß ich ihrer Darstellung ein besonderes Kapitel widme.

Im Jahre 1749 war die Scheune beim Pastorat nach dem Gutachten der Juraten so haufällig, daß ein Neubau nötig war. Dabei wurde sie von ihrem dem Bauerngehöft entsprechenden Plage vorne vor dem Pastorat nach hinten in den Garten verlegt.

Es war ungefähr vier Jahre später, am 8. December 1753, als Pastor Stinde von seinem Schwager Pastor Dreyer aus Bordsesholm, dessen Frau und zwei Söhnen Besuch erhielt. Erst gegen 11 Uhr Abends ging alles zur Ruhe, nur der Pastor machte sich noch an die Bearbeitung eines Berichtes an Herrn v. Sparvenfeld in Stockholm. Endlich gegen 3 Uhr will er auch zu Bette gehen und findet auf der Diele noch Gretje Dibbern Teig kneten; am nächsten Morgen sollte gebacken werden. Der Pastor hatte sich noch nicht entkleidet, als er draußen Lärm hörte. Er eilt hinaus und sieht den Stall am Pastorat in Flammen, die schnell das ganze Gehöft ergreifen. Nur mit genauer Not konnten der Hauslehrer Gorr und fünf Kinder geweckt und vor dem Feuertode bewahrt werden. Außer dem Silberzeug und den Pferden und Kühen wurde fast nichts gerettet. Schafe und Schweine, Kisten und Kasten, Bibliothek und Archiv, alles wurde ein Raub der Flammen, ja selbst das Bettzeug und die Kleidung der Kinder brannte mit auf, sodaß „die Umstände vor den guthen H. Pastoren man kläglich aussehn,“ wie der Nienhöfer Verwalter Mumme seinem Herrn berichtet. Einen ganzen Tag hatten die Leute zu thun, um das

ischen Erben forderten, beispielsweise 14  $\text{r}$  für ein paar Stallgebäude, schienen Pastor Struck zu hoch, er wartete bis zur Auktion, wo der Patron für ihn einzukaufen versprach; namentlich wünschte er Kesselzeug und Brautkrone, auch vier zweijährige Starke an sich zu bringen. Gleich nach der Auktion zog er in Westensee ein; mit seiner Einführung beauftragte Generalsuperintendent Struensee, der Vater des unglücklichen Reformministers, den benachbarten Pastor Scholz in Bovenau. Selbst vollzog er nur Amtshandlungen, die etwas einbrachten, meinte Pastor Struck.

### 3. Die Einkünfte des Pastoratsdienstes.

Das Einkommen des Pastors erlitt im achtzehnten Jahrhundert keine großen Veränderungen. Der Ausfall, den die Convertierung des dem Pastoren zu gute kommenden Kirchencapitals von  $833\frac{1}{3}$   $\text{r}$  im Gute Westensee von 5 und 6% auf 4% im Jahre 1727 verursachte, wurde 1732 durch eine Belastung jedes Kirchenpfuges mit jährlich 12  $\text{b}$  zu seinen Gunsten wieder gut gemacht. Aus der Seelsorge im Hohenhuder Armenhause flossen ihm seit 1708 bis zu Herrn v. Godens Ableben 8  $\text{r}$ , später 10  $\text{r}$ , und aus Kleinnordsee seit der Erbauung des Kirchenstuhls 5% von 60  $\text{r}$  zu. Für die Bewirtung des Convents und die Führung der Kirchenrechnung erhielt er 10  $\text{r}$  aus der Kirchenkasse; der für die Bewirtung des Generalsuperintendenten bei der Visitation bestimmte Schilling von jeder confirmierten Person im Kirchspiel gehörte zu den verdrießlichsten Hebungen. Eigentlich sollten ihn nach dem „Neuen Kirchenbuch“ die Kirchgeschworenen betreiben, sie weigerten sich dessen aber, klagte der Pastor 1759, da sie es mindestens in den letzten dreißig Jahren nie gethan hätten. In den Dörfern gieng er zwar bei der Einammlung des Korn-

zehnten ganz gut ein, auf den Einzelgehöften aber wurde der Knecht des Pastors sogar mitunter mit Unglimpf abgewiesen. Deswegen hat er die Gutsherrn, die Bewohner der ausgebauten Stellen anzuhalten, den Schilling Michaelis bei Gelegenheit eines Kirchganges mitzubringen. Der Convent beschloß aber 1759, die Juraten sollten ihn künftig einsammeln. Noch um 1790 galt er als die lästigste Hebung; er brachte damals etwa 20  $\text{M}$  im Jahr, was einer Zahl von ungefähr 1000 erwachsenen Einwohnern entsprechen würde.

Die Roggenhebungen aus den Dörfern unterlagen fortwährend kleinen Veränderungen. Nach dem „Neuen Kirchenbuch“ gab der Hof Westensee wieder 12 Scheffel 3 Spint, sieben blühende Hufen jede 1 Himpten, also zusammen 1 Tonne 2 Spint, außerdem jede 1  $\text{J}$ , die 14 Häuerstellen und Raten aber jede 4  $\text{J}$ . In Boffee gab der Hof jetzt 10 statt 6 Scheffel, 20 Halbhufen in Brug jede 1 Himpten und 1  $\text{J}$ , also zusammen an Korn nur 3 Tonnen 1 Spint und außerdem gemeinsam 1 Scheffel und 2 Spint. Um 1790 war es auf beiden Gütern wieder anders, während in Emkendorf alles wie vor 100 Jahren geblieben war. In Westensee existierten fünf Hufen, die jede 1  $\text{J}$  und von denen eine 1 Scheffel, vier je  $\frac{1}{2}$  Tonne Korn gaben. In Brug aber gaben 15 Halbhufen jede  $\frac{1}{4}$  Tonne, die sechszehnte 1 Scheffel, jede von ihnen und von den 16 Raten 1  $\text{J}$ .

In Hohenhude kamen um 1725 von 4 Hufen außer 1  $\text{J}$  je  $\frac{1}{2}$  Tonne ein, 4 Sch. 2 Spint weniger als einst, dafür gab aber der Hof Schierensee 2 Tonnen „für sich und wegen niedergelegter Hufen.“ Drei Wurten in Hohenhude, drei Rodenbeder Raten und zwei bei Schierensee, das Heidbergshaus und die Rate am See gaben jede 4  $\text{J}$ , die am Annenhöfer Moor nur 1  $\text{J}$ . Im Dorfe Schierensee ist erst um 1790 die Änderung zu verzeichnen, daß

Sein Land hatte der Pastor wie jeder Hauswirt zu zäunen und durfte die Gemeinweide nach dem Entwurf des Kirchenbuchs mit 3 Pferden, 5 Kühen, 1 Füllen, 3 Stück Jungvieh und 4 Schafen bejagen. Er selbst gab zwar an, unter den letzten drei Patronen habe er immer 4 Pferde und 8 Kühe außer seinem Jungvieh und den Füllen weiden dürfen, und er beschwerte sich 1726 über den Patron, der ihm das verwehrte; hielten doch die Hausleute 8 Pferde und 4 Kühe, einzelne gar 13 alte und junge Pferde und 8 Stück Hornvieh. Zu Unrecht werde sein Zaun verrissen, seine Wege verlegt, sein Anecht gehindert, das Vieh zwischen den Stücken zu gräsen; er forderte Busch von dem Gemeindefelde und die Erlaubnis, überwachsende Büsche ausroden zu dürfen.

Pastor Voigts Nachfolger erhielt in seiner Vocation 1727 die Weide von 3 Pferden, 6 Kühen, 1 Füllen und 3 Stück Jungvieh zugestanden. Aber schon nach drei Jahren erneuerte er die Klagen seines Vorgängers; er behauptete, es sei schon längst viel Priesterland abhanden gekommen, das lasse sich zum Teil noch nachweisen. Der Patron habe ihm am Tötjenberg Land abgegraben und an der Rühlwisch die Thorstützen weggenommen, er beschränke ihm die Viehhaltung und verweigere ihm Busch und Pfähle zum Zäunen und verlege ihm die Möglichkeit, Gräben zu ziehen. Wiederholt beschäftigte sich der Convent vom 2. und 3. August 1732 mit diesen Klagen des Pastoren, der auch die Übertreibung des Hausleutefeldes behauptete. Vorher, am 16. Juni, hatten der Bosseer Verwalter und einige Kirchgeschworne das ganze Pastoratsland vermessen, und diese Feststellung hatte am 29. Juli die landesherrliche Genehmigung gefunden. Der Pastor, so entschied nun der Convent, habe als achter Halbhufner der Feldmark zu gelten, an der ferner noch eine wüste Hufe Teil habe. Jeder Hausmann dürfe an eigenem oder

Pachtvieh 4 Kühe, 4 Stück Jungvieh, 8 Pferde, 2 Füllen, alle 7 zusammen wegen der wüsten Hufe noch 15 Kühe oder Starcken, der Pastor aber je 4 Kühe, Starcken und große Pferde und 8 Füllen oder für je 2 Pferde 3 Kühe halten.

Man sollte denken, nun hätten die kleinen Reibereien auf diesem Gebiete endlich einen Abschluß gefunden. Aber schon gleich das nächste Jahr brachte frische Beschwerden. Die Bauern begannen dem Pastoren das Land abzupflügen. Um dem ein Ende zu machen, wurde es auf Conventsbeschluß in den zwischen den Stücken liegenden Buschreihen bepfählt, und zwar am 3. December 1743 die Stücke auf dem Steinkamp, dem Teutenberg, den beiden Reimersraden und der Bienenhorst, am 4. December die auf Brennhorst, Frauenborn, Mühlenkamp, Bosseer Kroege, Heideberg und am Moor.

Auch der Streit um die Viehhaltung war 1732 nicht endgültig zur Ruhe gekommen.

Der Convent vom 16. September 1743 hatte beschlossen, daß der Pastor auf der Gemeintweide nachbarsgleich wie die Hausleute Vieh halten und Busch hauen dürfte. Im Falle der Rodung, sollte er gleich ihnen dort „Land machen“ dürfen. Der Patron schlug nun vor, um die hieraus drohenden Streitigkeiten zu vermeiden, sollte der Pastor zwar, so lange die Gemeintweide auf dem Krehenberg, auf dem Steinkamp nach dem Kuhlbrock zu und sonst bestände, daselbst weiden und hauen, auch den Rehen an den Stücken bis zu den Pfählen und nicht weiter als 1 Ruthe vom jetzigen Pflugland ab roden dürfen, auf die Teilnahme an einer Rodung der Gemeintweide aber verzichten. Dafür dürfte er auf dem Spizendam seine 5 Blöcke und die Hausstelle am Thor nebst beiden Kielen schon jetzt in eine Koppel bringen, und ferner sollten dem Pastor aus der Communion 2 Tonnen

Land an jene Blöcke anstoßend bis zur Heidickskoppel privative abgetreten werden.

Vermutlich infolge der Brände beschloß der Convent vom 18. Jan. 1757, das Pastoratsland sollte verpachtet werden; die Verwalter Müller und H. Soltau wurden mit der Ausführung betraut. Der Ausfall gegen die frühere Einnahme sollte ersetzt werden. Schon für den Winter 1755/56 hatte die Kirche für 100  $\text{fl}$  Heu für den Pastor angeschafft. 1758 wurden für Pastor Kramer 40 Fuder Dünger aus der Kirchenkasse bezahlt. 1757 war der Hornviehbestand auch noch vollzählig. Die Verpachtung erschien sehr schwierig. Durch den im Februar 1757 erfolgten Tod des Pastors Stinde traten ungewisse Verhältnisse ein. Wirtschaftsgebäude waren nicht vorhanden, ebensowenig Sommerfaat, die Stücke in der Communion waren für Fremde kaum zu bewirtschaften. So schlugen die Verwalter getrennte Verpachtung, zunächst die des eingekoppelten Landes unter Selbstbewirtschaftung der Stücke vor, da die Pastorin ihren Knecht noch bis zum Winter 1758 behielt.

Die bei dieser Verpachtung gemachten Erfahrungen haben das Kirchspiel vielleicht bestimmt, in Übereinstimmung mit den vom Grafen Hans Rantzau auf Mischeberg inaugurierten Grundsätzen der Bernstorffschen Agrarpolitik, denen auch der im Kirchspiel so einflußreiche Geheime Rat v. Salbern huldigte, Anfang 1773 die Einkoppelung des Pastoratslandes einstimmig gutzuheißen, nachdem sie am 10. Sept. 1772 zwischen dem Landrat Fr. A. v. Qualen als Eigentümer von Westensee und dem Pastor Kramer durch folgende Appunktuacion abgemacht worden war:

(Introitus).

1.

Das Land, welches der Pastor bisher in der Com-



munion des Dorf-Feldes hat, beträgt nach der im Kirchen-Buche verzeichneten Maaße mit einander 4889 □ Ruthen oder 16 und beinahe  $\frac{1}{3}$  Tonne Saat, die Tonne zu 300 □ R. gerechnet.

## 2.

Da der Pastor zum Theil viel besseres Land bekommen wird, als er bisher hat; da er alles auf einen Fleck beisammen und in Koppeln haben wird; und da er die Schaf- und Schweine-Weide nach wie vor in der Communion behalten muß: so ist er für das ganze Quantum mit 13 Tonnen à 300 □ R. zufrieden.

## 3.

Außer dem obgedachten Communion-Felde tritt der Pastor auch die ihm zuständige Heiddicks-Koppel, nebst zwei nahe dabei gelegene Wiesen, nämlich die Boosseer Wiese und den Hegersdied, wie auch ein Stück in der blauen Wiese ab, weil dies mit einander zwar von beträchtlicher Größe, aber doch von geringem Wert, weil es überdies in Betracht der übrigen Pastorat-Ländereien sehr entlegen und dazu der schädlichen Nachbarschaft des Wildes ausgesetzt, auch endlich wegen der daneben weidenden Schafe schwer zu befriedigen ist. Hierfür werden ihm außer obigen 13 Tonnen noch 4 wieder gegeben, sodaß er in allem 17 Tonnen Saat erhält.

## 4.

Diese 17 Tonnen werden ihm zu beiden Seiten der schon zum Pastorat privative gehörigen Boldicks-Koppel, nämlich von dem Brennhorst und der Kuh-Koppel und weiter, der zusammenhängenden Länge nach, auf dem Söhrenbrock und neben den Kühl-Wiesen, ausgemessen.

## 5.

Da der Pastor bisher auf dem Communion-Felde weit mehr Ruhe hat weiden dürfen, als er bei dieser Veränderung künftig halten kann; und da er auf allen Schlägen

die Sichten, soweit sie auf seine Stücke gestoßen, während der Saat-Zeit zur Heuwiedung genuzet, obwohl selbige in die obige Ruthen-Zahl des gesammten Pastorat-Landes nicht mit gehören; so wird von zweien dergleichen Sichten, die in dem nunmehr ihm zugedachten Plaze vorkommen und ohnedem klein und wenig nutzbar sind, einer garnicht und der andere nur zur Hälfte in der Ruthen-Zahl der 17 Tonnen angeschlagen.

6.

In der Ausmessung wird für den auswendigen Bezirk ein Strich 10 Fuß breit, zugegeben.

7.

Zum Voraus gesetzt, daß die Ausmessung dieses Landes und die auswendige Befriedigung des Ganzen noch gegen das künftige Frühjahr zum Stande kommt, so darf der Pastor noch gegen den nächsten Sommer 1773 noch 2 Pferde und 2 Rühe auf dem Communion-Felde weiden, auch die letzte Saat vom Steinkampf abernten; und damit würde alle Gemeinschaft desselben an dem Dorf-Felde, außer der zuvor erwähnten Schaf- und Schweine-Weide aufhören.

8.

Der Weg, der aus der Bauern-Rühl-Wiese bisher über den für das Pastorat nunmehr bestimmten Fleck Landes gegangen, wird verlegt, sodaß er das Pastorat-Land nicht berührt. Da indessen die Verlegung nicht füglich anders als im Sommer geschehen kann, so bleibt der alte Weg zur Heuernte für das Jahr 1773 noch offen.

9.

Was dem Pastori nach Inhalt des Kirchenbuches an Busch und Zaun-Stäcken bisher zukam, wird ihm auch künftig nicht versagt werden.

(10.)

(11.)

Westensee den 10. Septembris 1772.

F. A. v. Qualen. F. L. Kramer.

Appunktuationen sind vorläufige Verträge, zur Eigentumsübertragung bedurfte es einer förmlichen vom Landesherrn genehmigten Convention. Diese schlossen Patron und Pastor am 27. Juli 1773 ab und änderten dadurch die Appunktuation in einigen Kleinigkeiten. Das neue Pastoratsland erstreckte sich auch auf einen Teil der Heimersrade; der § 3 der Appunktuation wurde aufgehoben. Er ist aber später thatsächlich doch wiederhergestellt worden, anstatt dessen blieb § 8 derselben unausgeführt, da der Pastor obendrein noch die Ruhl-Wiese von 93 □ Ruten erhielt. Die Zahl der Schafe setzte die Convention auf acht fest. Die gemeinschaftliche Regierung bestätigte den Vergleich am 28. September 1773. Die Kosten der Einkoppelung waren nicht ganz unbedeutend; Wall- und Grabenarbeit, Paten und Buschpflanzen erforderten zusammen etwa 150—160  $\text{rfl}$ . Diese Aufwendung, die dem Pastoren seit 1774 zu erwachsen begann, hat er, weil sie die Substanz des Pfarrvermögens dauernd verbesserte, von dem in der Verwaltung der Pfarre befindlichen und zu deren Gunsten gestifteten Kirchencapital von 257  $\frac{1}{2}$   $\text{rfl}$  nehmen zu dürfen. Sonst aber beantragte er, daß ihm oder seinen Erben die Summe von seinem Amtsnachfolger erstattet würde, so zwar, daß vom Jahre 1777 an jährlich 5  $\text{rfl}$  daran gekürzt würden, sodaß eine Erstattungspflicht von 1807 oder 1809 an nicht mehr bestände. Gegen die Stimmen von Kleinnordsee und Nienhof, von wo anderweitige Vorschläge gemacht wurden, nahm der Convent vom 25. Mai 1774 den zweiten Antrag des Pfarrers an und auch die Königliche Regierung in Kiel genehmigte diese mit dem Jahre 1807 amortisierte Anleihe durch Erlaß vom 15. Aug. 1774.

In einem wegen dieser Anleihe entstandenen Streit brauchte der Pastor gegen den Patron v. Qualen beleidigende Ausdrücke in einer Eingabe an die Regierung und

wurde zum schriftlichen Widerruf am 7. Juni 1781 gezwungen.

Ebensowenig blieben Anfeindungen seitens des nächsten Patrons Paulh aus. Gerade als 1783 die Einkoppelung fertig hergestellt war, übernahm dieser das Gut Westensee. Am 28. April war die Besichtigung der neuen Scheide erfolgt; sie war nach des Pastors Auffassung für ihn ungünstiger gezogen, als Herr v. Qualen es ihm versprochen hatte; aber dieser hatte schon vorher den Kauf mit Paulh abgeschlossen und dabei die Scheide wohl nicht so genau erwähnt, sodaß sie peinlich nach dem Contract von 1773 gezogen werden mußte, weil Paulh es so verlangte. Am 1. Mai wurde das Gut übergeben, zwei Tage vorher schrieb der Pastor an Qualen: „Von gütlichen Vorstellungen kann ich mir wohl nichts versprechen.“ Qualen habe ihm für seine 7 Rühe eine Wildnis von  $\frac{1}{2}$  Tonne zugesagt, das sei nun vorbei, und er müsse mit unendlicher Mühe Wasser suchen, um sein Vieh zu tränken. „Die Billigkeit vielmehr als das strenge Recht bezeichnet den edlen Mann,“ fährt er fort. Paulh habe allein auf den Bericht von Ohrenbläsern entschieden, die er ganz gut kenne. „Sollt' ich nun Prozesse erheben? Friede! Das ist meine Lösung.“ Zu viel habe er schon in das Land gesteckt; nun auch noch zum Vorteil der Amtsnachfolger einen Rechtsstreit anfangen? „So mag's darum sein: ich entsage der Forderung.“

1780 hatte der Pastor mit Qualens Erlaubnis ein Stück Seeufer am Garten eingedeicht und befriedigt. Paulh erklärte aber 1784, ihm gehörte das Ufer, und riß den Zaun ein. Der Convent, der in diesem Jahre am 22. Juni tagte, nahm sich aber, wie es scheint, des armen Pastors an.

### 5. Das Pastorat.

Der umfangreichen Landwirtschaft des Pfarrherrn zu Westensee entsprechend, bildete das Pastorat ein ansehnliches Gehöft. Seine Schicksale in dem Zeitalter, von dem ich berichte, sind von einer so großen Bedeutung, daß ich ihrer Darstellung ein besonderes Kapitel widme.

Im Jahre 1749 war die Scheune beim Pastorat nach dem Gutachten der Juraten so baufällig, daß ein Neubau nötig war. Dabei wurde sie von ihrem dem Bauerngehöft entsprechenden Plage vorne vor dem Pastorat nach hinten in den Garten verlegt.

Es war ungefähr vier Jahre später, am 8. December 1753, als Pastor Stinde von seinem Schwager Pastor Dreher aus Bordesholm, dessen Frau und zwei Söhnen Besuch erhielt. Erst gegen 11 Uhr Abends ging alles zur Ruhe, nur der Pastor machte sich noch an die Bearbeitung eines Berichtes an Herrn v. Sparvenfeld in Stockholm. Endlich gegen 3 Uhr will er auch zu Bette gehen und findet auf der Diele noch Gretje Dibbern Teig kneten; am nächsten Morgen sollte gebacken werden. Der Pastor hatte sich noch nicht entkleidet, als er draußen Lärm hörte. Er eilt hinaus und sieht den Stall am Pastorat in Flammen, die schnell das ganze Gehöft ergreifen. Nur mit genauer Not konnten der Hauslehrer Gorr und fünf Kinder geweckt und vor dem Feuertode bewahrt werden. Außer dem Silberzeug und den Pferden und Kühen wurde fast nichts gerettet. Schafe und Schweine, Risten und Rasten, Bibliothek und Archiv, alles wurde ein Raub der Flammen, ja selbst das Bettzeug und die Kleidung der Kinder brannte mit auf, sodaß „die Umstände vor den guthen H. Pastoren man kläglich aussehn,“ wie der Nienhöfer Verwalter Mumme seinem Herrn berichtet. Einen ganzen Tag hatten die Leute zu thun, um das

Feuer zu löschen. Die Eingepfarrten nahmen sich des Viehes an, so kamen 2 Starke und 1 Füllen nach Bohlsee. Das jüngste Kind mit der Amme nahm der Verwalter Müller nach Emkendorf, die beiden ältesten Söhne Pastor Dreher mit nach Bordesholm, den jüngsten Sohn nahm Mummess Frau und der Pastor selbst mit seiner Frau und kleinen Tochter fand ein vorläufiges Unterkommen beim Organisten.

Seit dem Neubau des Pastorats war noch kein Jahr verfloßen; da saß der Pastor am Sonnabend-Abend des zweiten Weihnachtsfeiertages bis nach Mitternacht an der Arbeit. Schritte, die er draußen hörte, veranlaßten ihn, noch einmal auf die Dorfstraße hinunterzugehen, wo er den Nachtwächter und den Krüger traf. Er ermahnte den ersteren, doch ja recht gut aufzupassen, und schenkte ihm zur Bestärkung seines Eifers einen Schilling. Dann ging er zu Bett, aber schon gegen 2 Uhr war es mit dem Schlaf vorbei; starker Lärm vor dem Hause weckte den Pastoren. Als er hinausging, fand er eine Menge Leute vor seiner brennenden Scheune stehn; keiner war auf den Gedanken gekommen, die Bewohner des Pastorats zu wecken. Der Knecht Glindemann, der in der Scheune schlief, wäre fast mit aufgebrannt. Mit ungeheurer Mühe rettete er die 4 Pferde und 10 Kühe, seine eigene Lade mußte der Ärmste im Stich lassen, nur durch das Fenster gelangte er selbst noch soeben zur rechten Zeit ins Freie. Die ganze Ernte, Wagen und Geschirre, Schafe, Schweine und Federvieh verbrannte, ein Schaden von wenigstens 200 ~~mk~~ allein für den Pastoren. Wieder wurden ein Pferd und 4 Kälber auf Bohlsee untergestellt. Auch diesmal war das Feuer unzweifelhaft von außen angelegt, das bewies die Möglichkeit einer immerhin so erfolgreichen Rettungsarbeit, wie beim vorigen Male das Auskommen des Brandes in einem Gebäude, dessen Nähe

nachts von Menschen nicht betreten wurde. Schon drei Wochen vor dem letzten Brande hatte es beim Krüger gebrannt, und das Dorf hatte seitdem regelmäßigen Nachtwachtdienst; im Predigerhause ging man erst tief in der Nacht zu Bett.

Trotz aller Vorsicht brannte am 29. Januar 1755 der kleine neue vom Pastoren aus eigenen Mitteln gebaute Stall um Mitternacht ab; die Handwerker hatten ihn am Nachmittag vorher um 4 Uhr fertig abgeliefert und der Pastor, als er Abends vom Kieler Umschlag zurückkam, sich über seine Vollendung gefreut. Kaum war inzwischen die Scheune wieder aufgebaut worden, als sie am 24. Juli wieder in Asche lag. Zwischen 9 und 10 Uhr war der Pastor an diesem Abend von einem Besuch bei Pastor Fischer in Bovenau heimgekehrt. Noch nicht zu Bett, sah er hellen Feuerschein. Schnell weckte er alles und eilte mit dem Hauslehrer und einem Better, den Candidaten Wulf und Heinemann, nach den brennenden Gebäuden. Die Flammen schlugen wieder wie das Mal vorher an der Seeseite heraus, drinnen war kein Dampf und alles Vieh kam lebendig davon. Nun sollten auch noch die Wagen herausgezogen werden. Aber schon über dem zweiten schoß das brennende Dach hernieder; kaum daß der Pastor und seine Leute sich retten konnten. Noch einmal hüßte er Korn und Heu, Holz und Torf, zwei Pferde und einen Wagen, 25 Gänse und alle Hühner ein, als am 7. November 1756 die soeben erst wieder aufgebaute Scheune zum vierten Mal einer Feuersbrunst zum Opfer fiel.

Die Aufregung im Dorf stieg immer höher. Der Pastor war nach dem Brande im Januar 1755 gefährlich erkrankt und man sagte, sein Tod am 3. Februar 1757 sei die Folge aller dieser Gemütserschütterungen. Auch sonst im Dorf suchte der rote Hahn seine Opfer. Der

die Sichten, soweit sie auf seine Stücke gestoßen, während der Saat-Zeit zur Heuriedung genuzet, obwohl selbige in die obige Ruthen-Zahl des gesammten Pastorat-Landes nicht mit gehören; so wird von zweien dergleichen Sichten, die in dem nunmehr ihm zugedachten Plaze vorkommen und ohnedem klein und wenig nutzbar sind, einer garnicht und der andere nur zur Hälfte in der Ruthen-Zahl der 17 Tonnen angeschlagen.

6.

In der Ausmessung wird für den auswendigen Bezirk ein Strich 10 Fuß breit, zugegeben.

7.

Zum Voraus gesetzt, daß die Ausmessung dieses Landes und die auswendige Befriedigung des Ganzen noch gegen das künftige Frühjahr zum Stande kommt, so darf der Pastor noch gegen den nächsten Sommer 1773 noch 2 Pferde und 2 Rühe auf dem Communion-Felde weiden, auch die letzte Saat vom Steinkampf abernten; und damit würde alle Gemeinschaft desselben an dem Dorf-Felde, außer der zuvor erwähnten Schaf- und Schweine-Weide aufhören.

8.

Der Weg, der aus der Bauern-Rühl-Wiese bisher über den für das Pastorat nunmehr bestimmten Fleck Landes gegangen, wird verlegt, sodaß er das Pastorat-Land nicht berührt. Da indessen die Verlegung nicht füglich anders als im Sommer geschehen kann, so bleibt der alte Weg zur Heuernte für das Jahr 1773 noch offen.

9.

Was dem Pastori nach Inhalt des Kirchenbuches an Busch und Baum-Stücken bisher zukam, wird ihm auch künftig nicht ver sagt werden.

(10.)

(11.)

Westensee den 10. Septembris 1772.

F. A. v. Qualen. F. L. Kramer.



reißbedeckten Boden Fußspuren finden wollen, die von der Brandstätte zu Claus Bothmanns Hause führen sollten. Kein Zweifel: er war der Thäter, einer sprach es dem andern nach; der Wirt in Brug hatte es mindestens von hundert Personen gehört, er wußte nur nicht mehr mit Bestimmtheit, wer diese gewesen waren. Klaus Edelman hatte die Mordbrennerei, dem Bothmann ins Gesicht gesagt und war mit Beilhieben bedroht worden und, als des Meisters am Kreienberg, Christian Pabst, Frau dem Verdächtigen sagte, wenn er ergriffen würde, käme sie um ihr geliehenes Geld, da hatte Bothmann hoch und teuer die That abgeschworen. Als des Kleinschmieds Paul Thoren Weib ihn aber deren bezichtigt, hatte er bitterlich zu weinen begonnen und die Verstörtheit des von dem allgemeinen Verdacht verfolgten jungen Menschen fiel nicht nur seinem Vater auf.

Die Gutsherrn und der Graf von Bordesholm einigten sich über die Einleitung der summarischen Untersuchung: über hundert Menschen, vor allem die Krüger und Handwerker, wurden vernommen, fast keiner, der nicht Claus Bothmann für den Thäter hielt, und keiner, der ihm die That nachweisen konnte. Die Aussagen vieler machen den Eindruck, als ob sie mit der Wahrheit zurückgehalten hätten, und so urtheilte auch der Geh. Rat v. Salbern. Ein Brief von ihm an Heespen zeigt übrigens, daß solche Verhöre kein reines Vergnügen für den Inquirenten waren. Salbern schreibt:

„Die Amalia von Westensee (Amalie Ehlers, leib-eigene Frau eines Knechts) hat mir etwas rechts zu thun gemacht, und daß ich jezo sprachlos von Heiserkeit bin, habe ich diesem bößen Weibe zu danken. Sie war so abgerichtet ut nihil supra. Sie sagte dem alten Landrath (Cai Rumohr von Boffee) und mir ins Gesicht, daß es alles Thorheit sey, was wir machten. Sie war dabey so

dumm, daß Sie uns ihr Alter nicht sagen wollen. Mein ich bekam selbige ziemlich kirre." Salbern war übrigens von Bothmanns „und seiner Frauensleute" Schuld fest überzeugt.

Auffallend war das Benehmen des Patronus. Beim Brande des Kruges hatte er, wie es scheint, fassungslos, wiederholt Bothmann, Bothmann! gerufen und auch den vom Feuer verschonten Teil des Gebäudes niederzureißen befohlen: es sollte der Thäter nicht seine Freude an den Ruinen haben. Die Untersuchung im Gute Westensee begann er erst auf Drohung der Herrn von Nienhof und Emtendorf mit einer Beschwerde bei der Landesregierung. „Ihr beiden Herrn (Rumohr und Heespen),“ schrieb Salbern am 11. Juli 1757, „habet sonst Tork und Nachrede davon und ich gewis zugleich mit. Alles liegt still. Niemand will der Rake die Schelle anhängen. Mir verdreußt die hämißche Nachrede bald dieses bald jenes Verwalters und der H. Patronus moqu岸et sich heimlich und öffentlich.“

Er betrieb die Nachforschungen so lässig, daß Salbern ihn sogar der Absicht beschuldigte, sie zu vereiteln, um den mit der Entdeckung und Processierung des Thäters verbundenen Kosten zu entgehen. Er sollte den Leuten, die in ihrer Angst vor weiteren Bränden zu ihm kamen, gesagt haben, sie sollten nur fleißig beten, und man behauptete, Bothmann würde, als das Verhör in Westensee bevorstand, von ihm als krank der Vernehmung entzogen werden; er säße nun schon schulkrank zu Hause.

Heespen äußerte sich damals: „Der Eigenthums Herr des Adel. Guths und Dorfs Westensee, worinnen die Kirche liegt und wovon er, mit Ehren zu melden, ein unwürdiger Patronus ist, bekümmert sich um nichts, und es träumet ihm kaum daß er als ein Dominus iurisdictionis nur die legereſte Nachforschung anstellen müßen .... so wird doch meines H. Patronus Indolence

meiner Casse nachgerade zu unerträglich, da ich in dieser kurzen Zeit hiezu pptr. 15—1600 ~~fl~~ sacrificiren müßen, und ich muß solchemnach endlich einmal die Wege ergreifen um selbigen aus seinem sorglosen Schlaf aufzuwecken, und ihn zu der als Guths und Gerichtsherrn obliegenden Schuldigkeit hinzuleiten.“

Wie wenig das Ergebnis der Untersuchung befriedigte, darüber ließ sich Salbern am 4. April an Herrn v. Rumohr auf Boffee aus: „Wenn die depositiones zu Westensee und zu Nienhoff so vieles Licht geben konten und würden, als wie die Boseer hauptsächlich und zugleich ein Ehmkendorper, so würden wir gewis mehr wissen.“ In Boffee hätten jedoch Hans Knack und Hieronymus Truels hinterm Berge gehalten; „diese beide wissen sehr viel und der letzte sagte ganz deutlich, wie wir ihm das Gewissen schärften, Es hätte so lange Zeit bis er schweren sollte. Ich habe für mich diejenige Leute zu Bosée und Ehmkendorp notiret, welche reservationes mentales gehabt, eine Vergeßenheit affectiret und sonst bößlich hinter dem Berge gehalten.“ Sieben wichtige Punkte wären zu Bothmanns und seiner Frauensleute Ungunsten festgestellt.

Dennoch verlief die ganze Untersuchung im Sande. Dafür, daß ihr der Humor nicht gänzlich fehlte, hatte Magdalena Rahser gesorgt, die beim Ehmendorfer Tischler diente und aussagte, an jenem Fastnachtsabend 1756, als der Krug abbrannte, sei sie aus dem Küsterhaus so gegen 11 Uhr auf die Dorfstraße gekommen und habe deutlich eine weiße linnenbekleidete Gestalt hinter dem Krüge wahrgenommen, die dann leise auf der Straße verschwunden sei. Gewiß, nur ein Gespenst konnte der Thäter sein, wo es in vier Jahren achtmal brannte. Das ging schon nicht mehr mit natürlichen Dingen zu.

Mit Pastor Stindes Tode schien wieder Ruhe eingetreten zu sein. Aber noch einmal bemächtigte sich große

Aufregung des Kirchspiels, als am 29. September 1762 im Pastoratsgarten ein Drohbrief folgenden Wortlautes gefunden wurde:

Mein lieber Parstohr ich habe zu bitten, dar ist ein Man der Reißete über daß Steg nach Bösse dar muß er alle Woche mahl über er Wahr dar vergann Winter verdrießlich über daß er um die Wiesen gehen soll er sagte wenn daß steg nicht machet würde gegen mehr Jahr so würde er daß Kirspel ein große Unkosten Machen daß fällt mir nur wieder ein Noch wars Zeit, daß sie daß Stehg machen daß dar Wintters Zeit auch Leute über gehen können er wird die gutheit heit halben, daß er die Kirchen gerachten daß vor liehet so müssen sie darüber arbeiten daß dar Leute über gehen können Wer daß zu machen hört daß weiß ich nicht er könnte im sein scheun leicht wieder anstecken er wird die gutheit haben daß er daß ein Wennig nachtreiben wolle.

Hiermit gott befohlen.

Die umfassendsten Nachforschungen ergaben nichts über die Person des Brieffstellers. Heespen war der Ansicht, der Thäter müsse in der Gemeinde wohnen, da der Brief offenbar voller Fiktionen steckte. Es sollte eine Belohnung von 100 *rg* für den Angeber von der Kanzel ausgelobt, Ermittlungen über Verdächtige, die sich etwa in der Fundzeit nahe dem Fundort herumgetrieben hätten, angestellt werden; Sachverständige sollten die Papiersorte und alle Schulmeister des Kirchspiels die Handschrift prüfen.

Groß waren die Kosten, welche dem Kirchspiel aus den Bränden der vier Unheilsjahre erwuchsen. Im Frühjahr 1754 wurden Pastorat und Scheune wieder aufgebaut, das Pastorat massiv mit Eichenholz außen und Föhrenholz innen, die Scheune in Fachwerk mit Lehmwänden und Schoofbedeckung, nicht wie bisher ein Anbau,

sondern für sich 7 Fach à 9 Fuß. Lehm und Felsen gab Westensee her. Den Bau leitete Verwalter Soltau für Herrn v. Ahlefeld von Kleinnordsee, den der Scheune im nächsten Jahre Pächter Krohn von Boffsee für den Präsidenten von Rumohr. Es wurde wieder ein Fachwerkbau mit weicher Bedachung, obgleich Saltern es lebhaft widerrieth. Für beide Baujahre wurden 1755 drei Anlagen zu 3  $\text{rs}$  und eine zu 15  $\text{rs}$  2  $\text{fl}$  von jedem Pflug erhoben, alles in allem also 5198  $\text{fl}$  8  $\text{sz}$ . Der Scheunenbau von 1756 kostete 269  $\frac{1}{4}$   $\text{rs}$ , der von 1758 nur 266  $\text{rs}$  17  $\frac{1}{2}$   $\text{sz}$ . Diesen letzten Bau leitete Verwalter Müller von Emkendorf. Krohn erhielt 1755 eine Entschädigung von 40  $\text{fl}$ . Die Gebühren der Juraten betrugen 1758 5  $\text{rs}$  4  $\text{sz}$ . Die Scheune wurde damals gerade fertig, als der neue Pastor Kramer sein Amt antrat.

Dieser hatte auch nach kurzer Zeit bereits Wünsche wegen der Gebäude. 1760 klagte er, daß die Küche zu eng und sehr zugig sei, da sie nicht weniger als fünf Eingänge hätte. Die Wasserrinne ums Haus griffe das Fundament an, ein Waschraum fehle und der Kornboden fasse lange nicht die 50 Tonnen, die er ernte, und den gleichen Betrag an Heubunden; außerdem schneite und regnete es oben durch.

Im Januar 1769 beantragte der Pastor ein neues Backhaus. Das alte am See läge im Morast. Gares Brot könnte man in der Masse gar nicht backen, es sei denn, daß man es außen verbrennen ließe. Er wollte das Backhaus daher gerne vorn in den Garten verlegt haben und auf eigene Kosten noch zwei Fach als Wagenremise daran bauen. Um nun keinen Verlust am Garten zu erleiden, sollte nach seinem Antrag ein Stück des Kirchhofs zum Garten gelegt werden. Damit wurde die Verlegung des Boffeer Weges und die Umlegung eines Theils der Kirchhofsmauer und einer Pforte mit steinernen

Pfeilern nötig. Das Material dieser Pforte, eines alten Gerümpels, sollte dem Badhaus als Baumaterial dienen und so der Bau der Gemeinde fast nur die Arbeit kosten. Dem Kirchhof aber wollte die Patronesse Wilhelm Rumohrs Tochter Magdalene Wilhelmine Caroline das abgenommene Stück wieder ersetzen. Die Eingepfarrten stimmten diesen Vorschlägen bei; nur Heespen widersprach. Er nahm an der Verlegung der Heerstraße und dem Condominium an dem Gebäude zwischen Kirche und Pastor Anstoß; der Pastor dagegen bestritt, daß es sich um einen Heerweg handelte; es wäre ein bloßer Kirchenweg, der bei der Verlegung von 80 auf 50 Schritte abgekürzt und aus seiner selbst im Sommer oft kaum passierbaren Lage nur zu seinem Vorteil herausgebracht werden würde. Heespens Widerspruch drang aber vorläufig doch durch, worüber sich der Pastor beim Geheimen Rat v. Rumohr in einem Briefe vom 29. Febr. 1769 bitter beklagte. Er glaubte fest, daß Heespen nur aus persönlichem Widerwillen ihm entgegen sei, für den er keine vernünftige Erklärung wüßte. „Die Schönheit des Lichts,“ schrieb er damals, „wird durch den Schatten, den man daneben sieht, erhöht, und sollte es am Ende wirklich umsonst sein, daß sechs Stimmen gegen eine, meine Wünsche begünstigt haben, so wird dieß doch meine schuldige Erkenntlichkeit und Verehrung so wenig aufheben, daß ich vielmehr desto lebhafter erkennen werde, wie sehr ich mich dazu verbunden achten muß. Meine Bittschrift, und die von jedem Orte erfolgten Beilagen, werde ich so heilig, als irgend ein andres Kirchen-Papier aufheben. Sie sollen für die Zukunft ein Document sein, daß, wenn gleich zu Westensee der Pastor dieser Zeit, unter sieben Herren, die in dem Kirchspiel zu befehlen gehabt, einem unendlich verhaßt gewesen, er doch bei sechs andern Gnade und Liebe gefunden: gewiß ein starkes Vorurtheil, daß er auch des einen Ungnade nicht

verschuldet habe. Es ist dem Menschen nicht gut, daß ihm alles gelinge: Und obschon ich noch von muntren Jahren und Kräften bin, so ist es doch sehr ungewiß, ob ich das Gute, das mir in Westensee wiederfährt, noch so lange genießen, und dabei die Unbequemlichkeiten, die ich zu ändern wünschte, noch so lange ertragen soll, als beides schon geschehen ist.“

Geespens Ansicht drang durch, und als im folgenden Jahre der Pastor seinen Antrag erneuerte, ohne Ersatz für das preiszugebende Gartenland zu fordern, widersprach er doch wegen behaupteter Feuersgefahr der Verlegung des Badhauses von der alten Stelle; die Feuchtigkeit könnte durch ein höheres Fundament beseitigt werden; demgegenüber erklärte Herr v. Rumohr von Boffee jeden Neubau auf dem bisherigen Platz für reine Geldverspaltung. Gebaut wurde das Badhaus nun endlich für 220  $\text{fl}$ , wovon der Pastor 70  $\text{fl}$  hergab; an welcher Stelle, wissen wir nicht.

In den letzten 16 Jahren seines Amtes begegnet uns nur noch eine Bauforderung Pastor Kramers. Er bat 1778 um Anbau eines Erkers; er wollte gerne einem Freunde zu Gefallen zwei junge Leute mit ihrem Hauslehrer im Pastorat aufnehmen, hatte aber keinen Platz für sie; 200  $\text{fl}$  sollte die Kirchenkasse dazu geben und ebensoviel — den Betrag der Pension — wollte er selbst hergeben. Die Bitte fand beim Convent Gehör, ohne daß der Bewilligung die gewöhnlichen bitteren Kämpfe vorausgingen.

Der Leser dieses und der vorhergehenden Kapitel wird unter dem Eindruck stehen, als ob das Leben des Landpfarrers zu Westensee eine ununterbrochene Kette von verbitternden Streitigkeiten mit seinen Gemeindegliedern und ein nie aufhörendes Ringen um alle die großen und kleinen Dinge gewesen wäre, von denen seine

soziale Stellung und materielle Existenz damals abhing. Und doch kann gewiß keine Vorstellung weniger berechtigt sein. Es ist allein die Einseitigkeit der Quellen, aus welchen unsere Darstellung zu schöpfen gezwungen ist, die dem Gesamtbilde von der Westenseer Pfarre im vorigen Jahrhundert eine so unfreundliche Färbung giebt; denn es liegt in der Natur der Sache, daß die geschäftlichen Correspondenzen und die Urkunden der Kirche, fast allein die Zeugen jener Vergangenheit, uns nichts von den idyllischen Freuden erzählen, die ein reines Familienglück und ein unvergleichlich anmutiges Heim dem Menschen gewähren können. Und daran kann es im Westenseer Pastorat ebensowenig gefehlt haben wie auf den Pfarrhöfen, die durch Goethes und Noßens Schilderung unsterblich geworden sind. Mindestens ebenso leicht als jetzt fand der Prediger vor hundert Jahren das Gefühl der Befriedigung in seinem Berufe. Noch war wohl kaum das Bewußtsein erwacht, wie unzulänglich das gesprochene Wort des einzelnen Predigers in den großen Gemeinden zur Fortpflanzung der Heilsbotschaft war, und wie schon damals der Buchdruck es übernommen hatte, einen Ersatz zu schaffen für den Mangel an begnadeten Verkündern des Wortes und für die fehlende Mitarbeit der Laien. Gewiß, mancherlei Sorgen und selbst bittere Not sind unseren Pastoren und ihren Angehörigen nicht immer erspart geblieben; aber sie haben ihr Leben mit nichts so ausschließlich regiert, wie die Bruchstücke unserer Quellen es uns glauben machen möchten.

## 6. Die Organisten.

Noch 15 Jahre lang im neuen Jahrhundert versah Hans Jürgen Struwe den Dienst des Organisten. Freilich die letzten zwei Jahre war er so altersschwach, daß ihm ein Vertreter in Johann Sebastian Einsfeldt bestellt wurde,



den nach Strutwess Tode die Kirchengemeinde nach der auch in das „Neue Kirchenbuch“ übernommenen Vorschrift wählte und der Patron Jasper Ranzau am 4. März 1715 durch eine noch erhaltene Urkunde förmlich vocierte. Ohne Wahl wurde ihm 1741 sein Sohn Christian, der anscheinend bereits seit 1732 zu seiner Beihülfe diente, zum Nachfolger bestellt, und noch 1784 war ein Einfeldt Küster zu Westensee, ob Christian oder ein Sohn von ihm, ist unbekannt. Später war Ehlers Organist; er wird es gewesen sein, dem der Krüger Erbpächter Rehbeen, das Recht zu verschränken suchte, sein Wasser vom Hofe des Kruges zu holen. Doch nahm sich der Convent des Verletzten an. Bei seinem Abgange Ende 1799 schlug der Besitzer von Emtendorf, Geheimer Conferenzrat und Curator der Landes-Universität Graf Friedrich Reventlou der Patroneffe Frau v. Bülow vor, falls die anderen Eingepfarrten nichts dawider hätten, sollte Westensee diesmal die Stelle nur allein ohne Wahl besetzen; sie sei so schlecht dotiert, daß eine Mehrzahl von Meldungen nicht zu erwarten wäre. Die Stelle wurde, wohl im Convent vom 26. März 1800, mit dem Emtendorfer Musiklehrer Dündel auf Vorschlag seines Gutsherrn besetzt. Als Thomasschüler in Dresden ausgebildet, fiel er dem Grafen Reventlou dort in Concerten auf und wurde von ihm gegen 100  $\mathfrak{r}$  und freie Station für Emtendorf gewonnen. Von brillantem Gehör, gab er zeitweilig auf Boffee, Cronsburg und Mienhof mehrere Male in der Woche Musikstunden. Seine Ehe war nicht glücklich, trotz seines lebenswürdigen Charakters; auch in seinem Berufe war er unglücklich; fortwährend bedurfte er der Hülfe von Substituten in der Schule, zu denen Heinrich und Gustav Rehder aus Nortorf gehörten. Manche, wie Fischer Gehl, Krüger Struck, Holländer Mau, Rehbeen von der Bекате schickten ihre Kinder nach Brohe in die Schule. 1800 wurde

dumm, daß Sie uns ihr Alter nicht sagen wollen. Mein ich bekam selbige ziemlich kirre." Salbern war übrigens von Bothmanns „und seiner Frauensleute" Schuld fest überzeugt.

Auffallend war das Benehmen des Patronus. Beim Brande des Kruges hatte er, wie es scheint, fassungslos, wiederholt Bothmann, Bothmann! gerufen und auch den vom Feuer verschonten Teil des Gebäudes niederzureißen befohlen: es sollte der Thäter nicht seine Freude an den Ruinen haben. Die Untersuchung im Gute Westensee begann er erst auf Drohung der Herrn von Nienhof und Emtendorf mit einer Beschwerde bei der Landesregierung. „Ihr beiden Herrn (Rumohr und Heespen),“ schrieb Salbern am 11. Juli 1757, „habet sonst Tork und Nachrede davon und ich gewis zugleich mit. Alles liegt still. Niemand will der Raze die Schelle anhängen. Wir verdreüßt die hämißche Nachrede bald dieses bald jenes Verwalters und der H. Patronus moquirit sich heimlich und öffentlich.“

Er betrieb die Nachforschungen so lässig, daß Salbern ihn sogar der Absicht beschuldigte, sie zu vereiteln, um den mit der Entdeckung und Processierung des Thäters verbundenen Kosten zu entgehen. Er sollte den Leuten, die in ihrer Angst vor weiteren Bränden zu ihm kamen, gesagt haben, sie sollten nur fleißig beten, und man behauptete, Bothmann würde, als das Verhör in Westensee bevorstand, von ihm als krank der Vernehmung entzogen werden; er säße nun schon schulkrank zu Hause.

Heespen äußerte sich damals: „Der Eigenthums Herr des Adel. Guths und Dorfs Westensee, worinnen die Kirche liegt und wovon er, mit Ehren zu melden, ein unwürdiger Patronus ist, bekümmert sich um nichts, und es träumet ihm kaum daß er als ein Dominus iurisdictionis nur die legereſte Nachforschung anstellen müßen . . . so wird doch meines H. Patronus Indolence

meiner Casse nachgerade zu unerträglich, da ich in dieser kurzen Zeit hiezu pptr. 15—1600 ~~et~~ sacrificiren müssen, und ich muß solchemnach endlich einmal die Wege ergreifen um selbigen aus seinem sorglosen Schlaf aufzuwecken, und ihn zu der als Guths und Gerichtsherrn obliegenden Schuldigkeit hinzuleiten.“

Wie wenig das Ergebnis der Untersuchung befriedigte, darüber ließ sich Salbern am 4. April an Herrn v. Rumohr auf Boffee aus: „Wenn die depositiones zu Westensee und zu Nienhoff so vieles Licht geben konnten und würden, als wie die Boser hauptsächlich und zugleich ein Ehmkendorper, so würden wir gewis mehr wissen.“ In Boffee hätten jedoch Hans Rnack und Hieronymus Truels hinterm Berge gehalten; „diese beide wissen sehr viel und der letzte sagte ganz deutlich, wie wir ihm das Gewissen schärfen, Es hätte so lange Zeit bis er schweren sollte. Ich habe für mich diejenige Leute zu Bossee und Ehmkendorf notiret, welche reservationes mentales gehabt, eine Vergehenheit affectiret und sonst bösslich hinter dem Berge gehalten.“ Sieben wichtige Punkte wären zu Bothmanns und seiner Frauensleute Ungunsten festgestellt.

Dennoch verlief die ganze Untersuchung im Sande. Dafür, daß ihr der Humor nicht gänzlich fehlte, hatte Magdalena Rahser gesorgt, die beim Emtendorfer Tischler diente und aus sagte, an jenem Fastnachtsabend 1756, als der Krug abbrannte, sei sie aus dem Küsterhaus so gegen 11 Uhr auf die Dorfstraße gekommen und habe deutlich eine weiße linnenbekleidete Gestalt hinter dem Krüge wahrgenommen, die dann leise auf der Straße verschwunden sei. Gewiß, nur ein Gespenst konnte der Thäter sein, wo es in vier Jahren achtmal brannte. Das ging schon nicht mehr mit natürlichen Dingen zu.

Mit Pastor Stindes Tode schien wieder Ruhe getreten zu sein. Aber noch einmal bemä

dumm, daß Sie uns ihr Alter nicht sagen wollen. Mein ich bekam selbige ziemlich kirre." Salbern war übrigens von Bothmanns „und seiner Frauensleute" Schuld fest überzeugt.

Auffallend war das Benehmen des Patronus. Beim Brande des Kruges hatte er, wie es scheint, fassungslos, wiederholt Bothmann, Bothmann! gerufen und auch den vom Feuer verschonten Teil des Gebäudes niederzureißen befohlen: es sollte der Thäter nicht seine Freude an den Ruinen haben. Die Untersuchung im Gute Westensee begann er erst auf Drohung der Herrn von Nienhof und Emtendorf mit einer Beschwerde bei der Landesregierung. „Ihr beiden Herrn (Rumohr und Heespen),“ schrieb Salbern am 11. Juli 1757, „habet sonst Tork und Nachrede davon und ich gewis zugleich mit. Alles liegt still. Niemand will der Rake die Schelle anhängen. Mir verdreußt die hämißche Nachrede bald dieses bald jenes Verwalters und der H. Patronus moquirit sich heimlich und öffentlich.“

Er betrieb die Nachforschungen so lässig, daß Salbern ihn sogar der Absicht beschuldigte, sie zu vereiteln, um den mit der Entdeckung und Processierung des Thäters verbundenen Kosten zu entgehen. Er sollte den Leuten, die in ihrer Angst vor weiteren Bränden zu ihm kamen, gesagt haben, sie sollten nur fleißig beten, und man behauptete, Bothmann würde, als das Verhör in Westensee bevorstand, von ihm als krank der Vernehmung entzogen werden; er säße nun schon schulkrank zu Hause.

Heespen äußerte sich damals: „Der Eigenthums Herr des Adel. Guths und Dorfs Westensee, worinnen die Kirche liegt und wovon er, mit Ehren zu melden, ein unwürdiger Patronus ist, bekümmert sich um nichts, und es träumet ihm kaum daß er als ein Dominus iurisdictionalis nur die legereſte Nachforschung anstellen müßen . . . so wird doch meines H. Patronus Indolence

meiner Casse nachgerade zu unerträglich, da ich in dieser kurzen Zeit hiezu pptr. 15—1600 ~~et~~ sacrificiren müssen, und ich muß solchemnach endlich einmal die Wege ergreifen um selbigen aus seinem sorglosen Schlaf aufzuwecken, und ihn zu der als Guths und Gerichtsherrn obliegenden Schuldigkeit hinzuleiten.“

Wie wenig das Ergebnis der Untersuchung befriedigte, darüber ließ sich Salbern am 4. April an Herrn v. Rumohr auf Boffee aus: „Wenn die depositiones zu Westensee und zu Nienhoff so vieles Licht geben konnten und würden, als wie die Boser hauptsächlich und zugleich ein Ehmkendorper, so würden wir gewis mehr wissen.“ In Boffee hätten jedoch Hans Knack und Hieronymus Truels hinterm Berge gehalten; „diese beide wissen sehr viel und der letzte sagte ganz deutlich, wie wir ihm das Gewissen schärften, Es hätte so lange Zeit bis er schweren sollte. Ich habe für mich diejenige Leute zu Bösse und Ehmkendorf notiret, welche reservationes mentales gehabt, eine Vergeßenheit affectiret und sonst bößlich hinter dem Berge gehalten.“ Sieben wichtige Punkte wären zu Bothmanns und seiner Frauensleute Ungunsten festgestellt.

Dennoch verlief die ganze Untersuchung im Sande. Dafür, daß ihr der Humor nicht gänzlich fehlte, hatte Magdalena Rahjer gesorgt, die beim Emtendorfer Tischler diente und aussagte, an jenem Fastnachtsabend 1756, als der Krug abbrannte, sei sie aus dem Küsterhaus so gegen 11 Uhr auf die Dorfstraße gekommen und habe deutlich eine weiße linnenbekleidete Gestalt hinter dem Krüge wahrgenommen, die dann leise auf der Straße verschwunden sei. Gewiß, nur ein Gespenst konnte der Thäter sein, wo es in vier Jahren achtmal brannte. Das ging schon nicht mehr mit natürlichen Dingen zu.

Mit Pastor Stindes Tode schien wieder Ruhe eingetreten zu sein. Aber noch einmal bemächtigte sich große

Aufregung des Kirchspiels, als am 29. September 1762 im Pastoratsgarten ein Drohbrief folgenden Wortlautes gefunden wurde:

Mein lieber Parstohr ich habe zu bitten, dar ist ein Man der Reißete über das Steg nach Bösse dar muß er alle Woche mahl über er Wahr dar vergann Winter verdrießlich über daß er um die Wiesen gehen soll er sagte wenn daß steg nicht machet würde gegen mehr Jahr so würde er daß Kirspel ein große Unkosten Machen daß fällt mir nur wieder ein Noch wars Zeit, daß sie daß Stehg machen daß dar Wintters Zeit auch Leute über gehen können er wird die gutheit heit halben, daß er die Kirchen gerachten daß vor liehet so müssen sie darüber arbeiten daß dar Leute über gehen können Wer daß zu machen hört daß weiß ich nicht er könnte im sein scheun leicht wieder anstecken er wird die gutheit haben daß er daß ein Wennig nachtreiben wolle.

Hiermit gott befohlen.

Die umfassendsten Nachforschungen ergaben nichts über die Person des Briefstellers. Heespen war der Ansicht, der Thäter müsse in der Gemeinde wohnen, da der Brief offenbar voller Fiktionen steckte. Es sollte eine Belohnung von 100 *rgl* für den Angeber von der Kanzel ausgelobt, Ermittlungen über Verdächtige, die sich etwa in der Fundzeit nahe dem Fundort herumgetrieben hätten, angestellt werden; Sachverständige sollten die Papiersorte und alle Schulmeister des Kirchspiels die Handschrift prüfen.

Groß waren die Kosten, welche dem Kirchspiel aus den Bränden der vier Unheilsjahre erwuchsen. Im Frühjahr 1754 wurden Pastorat und Scheune wieder aufgebaut, das Pastorat massiv mit Eichenholz außen und Föhrenholz innen, die Scheune in Fachwerk mit Lehmwänden und Schoofbedeckung, nicht wie bisher ein Anbau,

sondern für sich 7 Fach à 9 Fuß. Lehm und Felsen gab Westensee her. Den Bau leitete Verwalter Soltau für Herrn v. Ahlesfeld von Kleinnordsee, den der Scheune im nächsten Jahre Pächter Krohn von Boffsee für den Präsidenten von Rumohr. Es wurde wieder ein Fachwerkbau mit weicher Bedachung, obgleich Salbern es lebhaft widerrieth. Für beide Baujahre wurden 1755 drei Anlagen zu 3  $\text{m}$  und eine zu 15  $\text{m}$  2  $\text{f}$  von jedem Pflug erhoben, alles in allem also 5198  $\text{f}$  8  $\text{b}$ . Der Scheunenbau von 1756 kostete 269  $\frac{1}{4}$   $\text{m}$ , der von 1758 nur 266  $\text{m}$  17  $\frac{1}{2}$   $\text{b}$ . Diesen letzten Bau leitete Verwalter Müller von Emkendorf. Krohn erhielt 1755 eine Entschädigung von 40  $\text{f}$ . Die Gebühren der Juraten betrugen 1758 5  $\text{m}$  4  $\text{b}$ . Die Scheune wurde damals gerade fertig, als der neue Pastor Kramer sein Amt antrat.

Dieser hatte auch nach kurzer Zeit bereits Wünsche wegen der Gebäude. 1760 klagte er, daß die Küche zu eng und sehr zugig sei, da sie nicht weniger als fünf Eingänge hätte. Die Wasserrinne ums Haus griffe das Fundament an, ein Waschraum fehle und der Kornboden fasse lange nicht die 50 Tonnen, die er ernte, und den gleichen Betrag an Heubunden; außerdem schneite und regnete es oben durch.

Im Januar 1769 beantragte der Pastor ein neues Backhaus. Das alte am See läge im Morast. Gares Brot könnte man in der Masse gar nicht backen, es sei denn, daß man es außen verbrennen ließe. Er wollte das Backhaus daher gerne vorn in den Garten verlegt haben und auf eigene Kosten noch zwei Fach als Wagenremise daran bauen. Um nun keinen Verlust am Garten zu erleiden, sollte nach seinem Antrag ein Stück des Kirchhofs zum Garten gelegt werden. Damit wurde die Verlegung des Boffeer Weges und die Umlegung eines Theils der Kirchhofsmauer und einer Pforte mit steinernen

Pfeilern nötig. Das Material dieser Pforte, eines alten Gerümpels, sollte dem Badhaus als Baumaterial dienen und so der Bau der Gemeinde fast nur die Arbeit kosten. Dem Kirchhof aber wollte die Patronesse Wilhelm Rumohrs Tochter Magdalene Wilhelmine Caroline das abgenommene Stück wieder ersetzen. Die Eingepfarrten stimmten diesen Vorschlägen bei; nur Heespen widersprach. Er nahm an der Verlegung der Heerstraße und dem Condominium an dem Gebäude zwischen Kirche und Pastor Anstoß; der Pastor dagegen bestritt, daß es sich um einen Heerweg handelte; es wäre ein bloßer Kirchenweg, der bei der Verlegung von 80 auf 50 Schritte abgekürzt und aus seiner selbst im Sommer oft kaum passierbaren Lage nur zu seinem Vorteil herausgebracht werden würde. Heespens Widerspruch drang aber vorläufig doch durch, worüber sich der Pastor beim Geheimen Rat v. Rumohr in einem Briefe vom 29. Febr. 1769 bitter beklagte. Er glaubte fest, daß Heespen nur aus persönlichem Widerwillen ihm entgegen sei, für den er keine vernünftige Erklärung wußte. „Die Schönheit des Lichts,“ schrieb er damals, „wird durch den Schatten, den man daneben sieht, erhöht, und sollte es am Ende wirklich umsonst sein, daß sechs Stimmen gegen eine, meine Wünsche begünstigt haben, so wird dieß doch meine schuldige Erkenntlichkeit und Verehrung so wenig aufheben, daß ich vielmehr desto lebhafter erkennen werde, wie sehr ich mich dazu verbunden achten muß. Meine Bittschrift, und die von jedem Orte erfolgten Beilagen, werde ich so heilig, als irgend ein andres Kirchen-Papier aufheben. Sie sollen für die Zukunft ein Document sein, daß, wenn gleich zu Westensee der Pastor dieser Zeit, unter sieben Herren, die in dem Kirchspiel zu befehlen gehabt, einem unendlich verhaßt gewesen, er doch bei sechs andern Gnade und Liebe gefunden: gewiß ein starkes Vorurtheil, daß er auch des einen Ungnade nicht



verschuldet habe. Es ist dem Menschen nicht gut, daß ihm alles gelinge: Und obschon ich noch von muntren Jahren und Kräften bin, so ist es doch sehr ungewiß, ob ich das Gute, das mir in Westensee wiederfährt, noch so lange genießen, und dabei die Unbequemlichkeiten, die ich zu ändern wünschte, noch so lange ertragen soll, als beides schon geschehen ist.“

Geespens Ansicht drang durch, und als im folgenden Jahre der Pastor seinen Antrag erneuerte, ohne Ersatz für das preiszugebende Gartenland zu fordern, widersprach er doch wegen behaupteter Feuergefährdung der Verlegung des Bachhauses von der alten Stelle; die Feuchtigkeith könnte durch ein höheres Fundament beseitigt werden; demgegenüber erklärte Herr v. Rumohr von Boffee jeden Neubau auf dem bisherigen Platz für reine Geldverspildung. Gebaut wurde das Bachhaus nun endlich für 220 ₰, wovon der Pastor 70 ₰ hergab; an welcher Stelle, wissen wir nicht.

In den letzten 16 Jahren seines Amtes begegnet uns nur noch eine Bauforderung Pastor Kramers. Er bat 1778 um Anbau eines Erkers; er wollte gerne einem Freunde zu Gefallen zwei junge Leute mit ihrem Hauslehrer im Pastorat aufnehmen, hatte aber keinen Platz für sie; 200 ₰ sollte die Kirchenkasse dazu geben und ebensoviel — den Betrag der Pension — wollte er selbst hergeben. Die Bitte fand beim Convent Gehör, ohne daß der Bewilligung die gewöhnlichen bitteren Kämpfe vorausgingen.

Der Leser dieses und der vorhergehenden Kapitel wird unter dem Eindruck stehen, als ob das Leben des Landpfarrers zu Westensee eine ununterbrochene Kette von verbitternden Streitigkeiten mit seinen Gemeindegliedern und ein nie aufhörendes Ringen um alle die großen und kleinen Dinge gewesen wäre, von denen seine

soziale Stellung und materielle Existenz damals abhing. Und doch kann gewiß keine Vorstellung weniger berechtigt sein. Es ist allein die Einseitigkeit der Quellen, aus welchen unsere Darstellung zu schöpfen gezwungen ist, die dem Gesamtbilde von der Westhäuser Pfarre im vorigen Jahrhundert eine so untreundliche Färbung giebt; denn es liegt in der Natur der Sache, daß die geschäftlichen Correspondenzen und die Urkunden der Kirche, fast allein die Zeugen jener Vergangenheit, uns nichts von den idyllischen Freuden erzählen, die ein reines Familienglück und ein unvergleichlich anmutiges Heim dem Menschen gewähren können. Und daran kann es im Westhäuser Pastorat ebensovienig gefehlt haben wie auf den Pfarrhöfen, die durch Goethes und Bödens Schilderung unsterblich geworden sind. Mindestens ebenso leicht als jetzt fand der Prediger vor hundert Jahren das Gefühl der Befriedigung in seinem Berufe. Noch war wohl kaum das Bewußtsein erwacht, wie unzulänglich das gesprochene Wort des einzelnen Predigers in den großen Gemeinden zur Fortpflanzung der Heilsbotschaft war, und wie schon damals der Buchdruck es übernommen hatte, einen Ersatz zu schaffen für den Mangel an begnadeten Verkündern des Wortes und für die fehlende Mitarbeit der Laien. Gewiß, mancherlei Sorgen und selbst bittere Not sind unseren Pastoren und ihren Angehörigen nicht immer erspart geblieben; aber sie haben ihr Leben mit nichts so ausschließlich regiert, wie die Bruchstücke unserer Quellen es uns glauben machen möchten.

## 6. Die Organisten.

Noch 15 Jahre lang im neuen Jahrhundert versah Hans Jürgen Struwe den Dienst des Organisten. Freilich die letzten zwei Jahre war er so altersschwach, daß ihm ein Vertreter in Johann Sebastian Einfeldt bestellt wurde,

den nach Struives Tode die Kirchengemeinde nach der auch in das „Neue Kirchenbuch“ übernommenen Vorschrift wählte und der Patron Jasper Ranzau am 4. März 1715 durch eine noch erhaltene Urkunde förmlich vocierte. Ohne Wahl wurde ihm 1741 sein Sohn Christian, der anscheinend bereits seit 1732 zu seiner Beihülfe diente, zum Nachfolger bestellt, und noch 1784 war ein Einfeldt Küster zu Westensee, ob Christian oder ein Sohn von ihm, ist unbekannt. Später war Ehlers Organist; er wird es gewesen sein, dem der Krüger Erbpächter Rehbeen, das Recht zu verschränken suchte, sein Wasser vom Hofe des Kruges zu holen. Doch nahm sich der Convent des Verletzten an. Bei seinem Abgange Ende 1799 schlug der Besitzer von Emsendorf, Geheimer Conferenzrat und Curator der Landes-Universität Graf Friedrich Reventlou der Patroneffe Frau v. Bülow vor, falls die anderen Eingepfarrten nichts dawider hätten, sollte Westensee diesmal die Stelle nur allein ohne Wahl besetzen; sie sei so schlecht dotiert, daß eine Mehrzahl von Meldungen nicht zu erwarten wäre. Die Stelle wurde, wohl im Convent vom 26. März 1800, mit dem Emsendorfer Musiklehrer Dündel auf Vorschlag seines Gutsherrn besetzt. Als Thomasschüler in Dresden ausgebildet, fiel er dem Grafen Reventlou dort in Concerten auf und wurde von ihm gegen 100 *fl* und freie Station für Emsendorf gewonnen. Von brillantem Gehör, gab er zeitweilig auf Boffee, Cronsburg und Mienhof mehrere Male in der Woche Musikstunden. Seine Ehe war nicht glücklich, trotz seines lebenswürdigen Charakters; auch in seinem Berufe war er unglücklich; fortwährend bedurfte er der Hülfe von Substituten in der Schule, zu denen Heinrich und Gustav Rehder aus Mordorf gehörten. Manche, wie Fischer Gehl, Krüger Struck, Holländer Mau, Rehbeen von der Bекfate schickten ihre Kinder nach Brohe in die Schule. 1800 wurde

an die Küsterei eine besondere Schulstube angebaut. — Zum Bälgetreten an der Orgel hatte der Küster einen Mann zur Hülfe, der schon 1706 2 *rs* dafür erhielt. 1758—64 war es der Schneider und Musikant Cai Bastian Stammelbach oder Stammelberg in Brux, nachher C. R. Muxfeld. Das baare Einkommen des Organisten war knapp genug; es betrug nur 40 *rs* und 6 *ß*. Davon stammten 20 *rs* aus der Ahlefeldschen Armenstiftung; der Küster hatte die Schule und die Betstunden im Armenhause dafür abzuhalten; die Hebung war jedenfalls schon 1715 vorhanden. Ferner kamen ihm 2 *rs* Legatenzinsen, 24 *ß* altes Zehntgeld und 1 *rs* 37 *ß* und 4 Tonnen 3 Spint Hafer wegen 5½ wüster Hufen vom Hofe Westensee zu, von Boffee und Schierensee bezog er wegen je 5 wüster Hufen je 1 *rs* 27 *ß* und 3 Tonnen 1 Scheffel resp. 2 Tonnen 1 Scheffel 2 Spint Hafer, von Emlendorf wegen des niedergelegten Dorfes 3 *rs* 38 *ß* und von Mienhof wegen drei eingezogener Stellen 45 *ß*. Dazu kamen für Stellen und Aufziehen der Kirchenuhr, Läuten an Sonn- und Festtagen, Sammeln mit dem Klingbeutel und Orgelschlagen viermal 2 *rs*. Bedeutend, aber umständlich war die Hebung von den Dörfern, deren Haferlieferung in gehäuften rendsburger Maßen erfolgte. In Westensee gab jede der 7 Hufen 1 Scheffel Hafer, 1 Brot, 1 Mettwurst, 5 Eier und 4 *ß*, der Krug 3 Eier 12 *ß*, jede der 7 Häuerstellen 3 Eier 8 *ß*, jede der 10 Raten 3 Eier 3 *ß*. In Brux kamen von 20 Halbhufen je 3 Spint Hafer, 1 Brot, ½ Wurst, 5 Eier und 6 *ß*, von 5 Raten im Dorf und zwei vorm Hofe und im Schoor je 3 Eier 3 *ß* ein. In Felde gaben 4 Raten ebensoviel, die 12 Hufner gaben jeder 1 Scheffel 2 Spint Hafer, 1 Brot, 1 Wurst, 10 Eier und 8 *ß*, die 4 Wurtseten nur 1 Spint, 1 Brot, 5 Eier und 4 *ß*. In Schierensee lieferten 3 Hufen und 9 Raten dasselbe wie in Felde, die Hufen aber nur 8 Eier,

die 3 Halbhufen 1 Brot, 4 Eier und 4  $\beta$ . Die Hohenhuder 4 Hufen und 10 Raten trugen dieselbe Last wie die Felder, die Rodenbeder 3 Raten aber gaben 3 Eier  $1\frac{1}{2}$   $\beta$  und die Steinfurter Stampfmühle und Rate je 3  $\beta$ . In Brohe gaben die 4 Raten dasselbe wie die Felder, die 5 Hufner aber je 2 Scheffel Hafer, 1 Spint Buchweizen und ebensoviele Roggen, 1 Brot, 1 Wurst, 8 Eier und 8  $\beta$ . In Eßhöft gaben 2 Hufen je 1 Scheffel 3 Spint Hafer, 1 Spint Roggen, 1 Spint Buchweizen, 1 Brot, 1 Wurst, 8 Eier und 10  $\beta$ , die dritte Hufe an Roggen und Buchweizen dasselbe, an Hafer jedoch nur 2 Spint, ferner 9  $\beta$ . Der Manhagener Müller und der Nienhöfer Schmied gaben je 4  $\beta$ , die Börnerfate 3 Eier 3  $\beta$ . In Blogdorf kamen von den 4 Hufen je 1 Spint Roggen, 1 Spint Buchweizen, 1 Brot, 1 Wurst, 6 Eier und 10  $\beta$ , von 5 Raten je 2 Eier 3  $\beta$ , noch von 2 Raten wegen des Arpfroegs 2 Spint Roggen 2 Eier 3  $\beta$  ein. In Entendorf entrichteten die 6 Hufen dasselbe wie die Blogdorfer, doch gaben sie 8 statt 10  $\beta$ , eine aber 12  $\beta$ ; die Raten leisteten das gleiche wie die in Felde. An ungewissen Gebühren bezog der Küster bei jeder Trauung 8  $\beta$ , wenn er aber die Brautmesse spielte, 1  $\text{fl}$ , beim Abendmahl von den Herrschaften ein beliebiges Opfer, am St. Johannistage den Inhalt des Klingbeutels, bei jeder Beerdigung 4  $\beta$  und, wenn an der Kirchenpforte gesungen wurde, 8  $\beta$ , 1  $\text{fl}$  8  $\beta$  aber im Falle einer Leichenpredigt von der Kanzel.

Im ganzen blieben diese Hebungen, wie sie um 1725 bestanden, dieselben bis zum Ende des Jahrhunderts. Als in Brug 4 Halbhufen eingingen, mußten die übrigen sechs-zehn zusammen 1 Tonne Hafer und vier von ihnen je 10  $\beta$  erstatten, eine Hebung, über deren schlechten Eingang der Küster im November 1774 Klage führte.

Für den Unterricht der Unterthanenfinder erhielt er

vor 1790 vom Hofe Westensee 2 Tonnen Roggen; dafür sollte er das Schulzimmer heizen.

Das Haus des Küsters wurde auf Beschluß des Convents vom 5. April 1725 neugebaut; es gehörten damals ein Kuhlhof und eine Koppel von 5 Spint Hartkornsaat dazu. Als die „Tatern“ (Tataren, Moskowiter) 1713—15 im Lande waren, war auch nicht ein Fenster in der Küsterei heil geblieben und das Dach von den Kosakenpferden arg angefressen. 1719 war das Haus noch kaum bewohnbar.

Als 1746 der Küster einen Torfstall baute, lehnte der Convent jede Belastung der Kirche aus diesem Bau für alle Zeiten ab, ließ ihn aber doch 1764 gegen den Widerspruch von Annenhof erneuern, als er baufällig war. 1756 war er eines der Opfer der vielen Brandstiftungen jener Jahre.

Klagte schon der Pastor über den schlechten Eingang seiner Gebungen, wie viel mehr der Küster. Michaelis 1703 beschwerte sich Hans Jürgen Struwe beim Geh. Rat v. Jessen über Entziehung der Leistungen im Kirchspiel und bat um Abhülfe.

1710 den 27. Nov. kam er mit einer neuen Klage. Wendig Rüschemann in Brohe hatte der Frau, die die Mettwürste einsammeln sollte, erklärt, er wollte für die Wurst dem Küster 1  $\frac{1}{2}$  geben, er hätte ein Ferkel geschlachtet. Das empörte das Herz des Organisten: „Wann man nun keine gehörige Mettwurst für 1  $\frac{1}{2}$  kaufen kan, eß sey dann eine solche, wie einige unchristliche Herzen reichen, dafür man grauen und Ekel haben muß, und kaum ein Hund fressen will, oder von so kleinen Därmen und so kurz sein, daß bey zwey oder drey Löffell voll ihres gehackten erbärmlichen Sehnen-Zeugs nur darein gehen kan. Zu deme auch alle wege meine Klage gewesen, daß viele im Kirchspiel ihre Korn-Abgiffen von

dem Nächstersten und geringsten thun, weßwegen die elenden Leute sich mehr verderben, den Segen Gottes von sich wenden und Gott erzürnen, nachdem mahlen der Hochheilige Gott durch Mosen kräftig befohlen, denen Leviten, als Kirchen und Schuelsdienern, ihre Zehenden ohne Tadel zureichen. . . So ersuche Ewer Excellence hiemit unterthänig und herzlich, denen Gottlosen hierinnen ihren Muthwillen nicht gelingen zu lassen“ u. s. w.

Mag nun der Geh. Rat v. Jessen den bösen Wendig Rüschemann angehalten haben, eine Wurst zu 3 ß zu liefern, so scheinen doch sonst des Rüstlers Klagen nicht viel geholfen zu haben. Am 24. Oktober 1711 übergiebt er ein neues Memorial. Einst hätte der zweite Pastor Jacob Schröder anders als sein Vater, der die Hebungen des Rüstlers fälschlich zu niedrig designiert hätte, sich des Organisten Einkünfte freundlich angenommen. Aber sein Sohn, welcher ohne Falschheit, ein frommes Gemüt und jung von Jahren gewesen, habe sich von Otto Schröder, dem Posteer Verwalter, zu Ungunsten des Organisten beeinflussen lassen. Das wäre unter Pastor Schreiber anders geworden, aber der wäre nun fort, so nähme sich seiner niemand an. Um seiner vielen lieben Kinder wegen habe er einst den Organistendienst auf Föhr mit dem in Westensee vertauscht, wo ihm ein Einkommen von 100 *rs* in Aussicht gestellt gewesen sei. Aber nun schon habe er 800 *rs* hier zugelegt, die er theils von Verwandten ererbt und erbettelt, theils durch Verkauf seiner Habseligkeiten erlöst hätte. Nun käme die Not der alten Tage und noch immer wie seit 30 Jahren verkürze man ihm sein Gehalt.

„Wann nun bei meiner klagenden Entziehung mir niemahlen wahre Hülffe werden mögen, und kein besserer Trost für mir gewesen: erstlich: Wann ich nur anzeigen kunte, Wo meine rastirende alte gewisse Hebungen stecken, daß mir dieselbe alsdann werden sollten. Der ander: ein

recht Satanischer Trost ist gewesen; daß viele in der (Welt) wehren die weniger als ich einzukommen hetten, und doch leben müßten; zum dritten, welches noch grim-miger nach des Teuffels List artet: Man mußte nicht sehen auf das so man zuheben haben sollte, sondern auf das so man erlangte und darnach sich behelffen: Welche Teuffels Lärben jedoch bey heilsamer Justiz nicht Fuß halten, und die Gerechtigkeit Gottes kräftigst steuren wolle.“

„Ist das nicht für dem Hochheiligen Dreheinigen wahre Gott, der die Gedanken siehet, erschrecklich, daß man einem redlichen Manne und getreuen Kirchen-diener ganzer dreyßig Jahre . . . das seine nicht reiche und in Kummer hinführen läßt, auch die Kirchspiel Obern, umb die Furcht Gottes, selber nicht zutreten und heraus geben lassen, was man ob proprium commodum, wieder die Wahrheit, durch ein falsches Register, dem Kirchen-diener entziehen wollen. Da doch der Hochheilige gerechte Gott die Kirchen Entziehungen schon im Alten Testament, so vielfältig und schwehr heimgesucht hat.“

Später scheinen Klagen des Organisten seltener vor-gekommen zu sein. Nur 1726 erfolgte noch einmal ein ganzes Register von Beschwerden, die Einfeldt gegen den Patron erhob. Er hätte, so hieß es, den Freileuten des Gutes den Besuch der Rüsterschule verboten, die Schul-stube vermietet und für die Armenkinder einen in Heide schon einmal gestäubten Menschen, Hermann Krüseling, zum Lehrer eingesetzt. Seinen Unterthanen verbiete er, dem Rüster den Zehnten zu geben, und er selbst behalte die 2  $\frac{1}{2}$  für das Einsammeln des Klingbeutelgelbes ein. Entgegen den Gerechtsamen des Convents maße er sich die iurisdic-tio illimitata über den Organisten an und be-handle ihn wie seinen Bedienten.

Nach dieser Zeit sind ernstlichere Eingriffe in das



sorgenvolle Stillleben der kleinen Kantorei anscheinend nicht wieder erfolgt.

### 7. Die Kirchengeschwornen.

Das sogenannte Neue Kirchenbuch faßte die Pflichten der Juraten dahin zusammen, daß sie die Kirchengebäude zu überwachen, Baumängel anzuzeigen, die Bauaufsicht gegen eine Diät von 12  $\beta$  auszuüben und Reisen für die Kirche für 16  $\beta$  den Tag zu erlebigen hätten. Sie hatten auf dem Kirchhofsanteil jedes Dorfes die Gräber auszuweisen, für die Bestattung fremder Leichen zu sorgen, der Kirchenrechnung beizuwohnen und die Anlagen beizutreiben. Dafür waren sie, außer „von den gewöhnlichen Opfern und Pflichten“ an Pastor und Küster von allen Kirchenlasten frei. Der auf sie entfallende Anteil an Kirchenanlage wurde, wie noch der Convent vom 28. Mai 1738 feststellte, von den andern Hufen mitgetragen, das heißt nicht, wie es nach dem Text des Beschlusses scheinen könnte, von denen ihres Dorfes oder Gutes, sondern gleichmäßig von der Gesamtheit der Pflüge.

Nach dem Conventsbeschluß von 1705 hatten die Kirchengeschwornen auch noch sonntäglich abwechselnd den Klingbeutel herumzutragen; bald nachher aber wurde dies zweckmäßigerweise eine Aufgabe des Küsters.

In Schierensee gab es seit altersher keinen Juraten und keine Freiheit der Juratenhufe; thatsächlich war aber doch seit dem Exodus von 1705—1712 die Zahl der dortigen Kirchenpflüge von  $5\frac{1}{4}$  auf 4 herabgegangen, und 1738 benachrichtigte das Bordesholmer Amtshaus den Convent, daß das Dorf künftig in Hans Stange einen Kirchengeschwornen stellen werde, ohne daß Abgabefreiheit seiner Hufe beansprucht wurde.

Sonst sind an Namen von Juraten die schon bei den Pastorenwahlen gelegentlich genannten und ferner fol-

gende bekannt: 1732 Claus Ehlers, wohl in Westensee, 1759 in Felde Claus Ehlers, 1760 Bendix Dibbern und Hans Wulff, 1762 in Westensee Fr. Schenk, 1784 in Schierensee-Dorf Bauervogt Hinrich Sinn als Nachfolger Hans Stanges und 1787 in Felde Friedrich Schlüter für den abgehenden Claus Bruhn.

Waren die Juraten ursprünglich wohl auf Lebenszeit bestellt und jedenfalls mitunter gegen 30 Jahre im Amt, so scheint später in jedem Jahr für einen der sieben eingepfarrten Bezirke eine Neuwahl stattgefunden zu haben.

### 8. Die Patrone.

Das achtzehnte Jahrhundert begann mit einem außerordentlich raschen Wechsel in den Persönlichkeiten der Kirchenpatrone; das Gut Westensee ging in jedem Jahrzehnt ein paar Mal in fremde Hände über. Nur bis 1702 war Johann Rudolf v. Ahlefeld auf Damp und Schierensee, dann bis 1704 oder 1705 Hedwig Margarethe von Ahlefeld, wohl Johann Rudolfs Witwe, darauf bis 1709 der Kammerjunker Joachim v. Ahlefeld, später auf Muggesfelde, und weiter bis 1716 der Landrat Gaspar Ranzau im Besitz; es folgte der mit einer Ahlefeld verheiratete Gaspar Ludwig v. Qualen, Hauptmann auf Bienebeck, ein lokaler Patron, aber unordentlicher Rechnungsführer. Noch 1743 erhob er Ansprüche wegen von ihm geleisteter Vorschüsse aus den Jahren 1718 bis 1720 gegen die Kirchenkasse. Bereits am 6. Juni des lehterwähnten Jahres finden wir als Patronin die Geheimrätin Ida Emerentia v. Rumohr, namens deren ihr Sohn beim Kirchenconvent vom 2. August 1732 vergeblich die Erstattung eines Vorschusses von 21  $\text{Rthl}$  21  $\text{S}$  aus dem Jahre 1723 beantragte; als er die Forderung 1738 erneuerte, vertröstete der Convent vom 28. Mai ihn auf die allgemeine Regulierung aller Schulden der Kirchenkasse.

Dieser Sohn, Wilhelm v. Numohr, war seit dem 20. Juli 1724 der sechste Kirchenpatron zu Westensee seit dem Beginn des Jahrhunderts. Seine unzuverlässige, haltlose und illoyale Persönlichkeit und die unentwirrbare Unordnung, in die der häufige Besitzwechsel von Westensee und die Zeit des nordischen Krieges das ganze Kirchenwesen gestürzt hatten, war der äußere Anlaß zu der grundlegenden Veränderung, die unter seinem Patronat in der Verwaltung der Westenseer Kirchenangelegenheiten eintrat.

In jedem Gemeinwesen erringen diejenigen, welche die Hauptlast seiner Erhaltung tragen, allmählich auch den maßgebenden Einfluß auf seine Verwaltung. Wie in dem weiten tausendjährigen Reiche die Macht des römisch-deutschen Kaisers dem Einfluß der Reichsstände erlegen war, von denen er die Mittel zur Regierung der Monarchie Karls des Großen erbitten mußte, so machte auch in der kleinen Kirchengemeinde, deren Bevölkerung fast die Nordgrenze des großen Kaiserreichs berührte, die monarchische Regierung des Patrons dem ständischen Element, dem Kirchenconvente, Platz, umgekehrt wie aus analogen Gründen in den Einzelstaaten des Reiches und in den politischen Gemeinden die Herrschaft ständischer Verfassungen gebrochen war.

Noch im siebenzehnten Jahrhundert hören wir wenig von der Thätigkeit der Kirchenconvente. Noch beherrscht, wie in alter Zeit als gesetzlicher Vormund der heiligen Catharina, der rechtlich unmündigen Eigentümerin des Kirchenvermögens, der Patron die innere Verwaltung der Kirchenangelegenheiten ohne Widerspruch der mit eingepfarrten Besitzer und nur selten wie 1535 unter Mitwirkung der tota parochia, der Hausväterversammlung. Aber dieser Zustand, eine Folge der geschichtlichen Entwicklung, stand im Widerspruch mit den Ansprüchen der

Gegenwart. Nur zum neunten Teil trug der Patron die Lasten der Gemeinde am Ende des Jahrhunderts, Mienhof allein zahlte mehr als doppelt so viel zu den Kirchenanlagen als das Gut Westensee und nur Emkendorf und beide Schierensee weniger als dieses. Solange die Beschlüsse des Conventes, wie es im siebenzehnten Jahrhundert nach der Überlieferung nie anders vorkam, von opferwilligen Gemeindegliedern einstimmig gefaßt zu werden pflegten, und solange die Höhe der Kirchenanlagen in mäßigen Grenzen blieb, fehlte es an einem Grunde, Änderungen in der Verwaltung der Kirche zu begehren. Als aber mit dem Gutsantritt Wilhelm v. Rumohrs ein tiefes Mißtrauen alle Mitglieder des Convents gegen die Handlungen und die Absichten des Patrons zu erfüllen und zugleich die langjährige Verwahrlosung des kirchlichen Rechnungswesens unerträglich zu werden begann, da erhob sich der heisse Kampf um die Regierung der Westenseer Kirche zwischen Convent und Patron, der sieben Jahre mit bitterem Streit erfüllte und mit dem vollen Siege der eingepfarrten Kirchspielsjunker endete, sodaß seitdem kein Schilling mehr im Interesse der Kirche ohne ihre vorherige Bewilligung ausgegeben werden konnte.

Der siebenjährige Westenseer Kirchen-Krieg knüpfte an die Entstehung des sogenannten Neuen Kirchenbuches an, gegen dessen Inhalt der Patron im Convent vom 25. Juni 1725 gewisse Einwendungen erhob; er versprach aber, bis zu einem neuen Convente am 21. Juli seine Notate schriftlich zu übergeben und sich der Entscheidung der Miteingepfarrten zu unterwerfen, wie er es schon am 5. April im Convent zugesagt habe. Statt dessen umging der Patron die Abhaltung des beabsichtigten Convents und ließ sich am 5. Januar 1726 von den Herrn v. Jessen und v. Brockdorff und am 8. Mai von ihnen und den andern Kirchspielsheern wiederum vergeblich

mahnen, seine Monita zu überreichen; schon drangen die Herrn zugleich auf Abhülfe der Beschwerden des Organisten und drohten im letzten Mahnschreiben mit fiscalischer Ahndung. Aber auch im nächsten Convent verstand er sich nur dazu, ein paar Anstände gegen das „Neue Kirchenbuch“ vorzulesen und sie später Goden auf Schierensee zuzuschicken, als dieser ihm zwei Tage nach dem Convent schrieb, er habe den schon aufgesetzten Antrag an die Regierung auf ein Strafmandat noch angehalten und riete dem Patron, ohne Verzug sich mit der Erbittung landesherrlicher Commissarien zur Schlichtung des ganzen Streites einverstanden zu erklären.

Jetzt machte der Convent Ernst und erbat, wie er im Anschluß an die Sitzung am 20. August einstimmig beschlossen hatte, einen Befehl an den Patron, den die Regierung auch unter dem 16. September erließ, des Inhalts, daß er bei Vermeidung einer halb dem Fiskus, halb der Kirche zustießenden Strafe von 100  $\mathfrak{R}$  binnen sechs Wochen seine Anstände gegen die Beschlüsse des Convents schriftlich zu überreichen, binnen weiteren 2 Wochen einen Convent zu berufen und sich dessen Mehrheitsbeschluß zu unterwerfen habe. Hiergegen wandte sich der Patron am 4. November mit einer Vorstellung, daß das Verlangen des Convents rechtlich unzulässig sei; es handle sich bei seinen Anständen gegen die Beschlüsse um Verfügungen, durch die der Bestand des Kirchenvermögens verändert werde. Sein Versprechen, sich in solcher Sache dem Beschlusse des Convents zu fügen, sei nichtig. Denn in spiritualibus seien Vergleiche und Unterwerfung unter die Entscheidung dritter unzulässig; bestehe Ungewißheit, so habe allein die hohe Landesregierung als forum competentens zu entscheiden; der Convent vergreife sich an einem Majestätsrecht. Übrigens hätte er alles gethan, was billig wäre, sogar Goden seine Monita übergeben,

unterschreiben könne er das Kirchenbuch nicht, vor dessen Vollziehung seine Gegner jede Teilnahme an der Kirchenverwaltung widerrechtlich verweigerten. In einer langen Erklärung bekämpften die Eingepfarrten diese Beweisgründe. Namentlich erbitterte sie der Vorwurf der Anmaßung gegen die Landesregierung. Wie sollte der Geheime Rat v. Jessen, der langjährige Obersecretär der Deutschen Kanzlei unter König Christian V., die Kronrechte nicht auf das Genaueste kennen und achten! Wie jedes Consistorium habe der Convent eines adeligen Kirchspiels das unbezweifelte Recht, über die Kirchencapitalien frei zu verfügen, wenn er nur das Einkommen der Kirche unge schmälert bewahrte. Wäre das Kirchenbuch ohne den Patron verfaßt worden, so trüge er allein die Schuld daran; er wäre eben niemals zu den Beratungen mit dem Bevollmächtigten des Convents, dem Obersten v. Broddorff erschienen, sodaß dieser notgedrungen die Arbeit allein hätte machen müssen.

Dem Patron war es bei seiner Vorstellung nur um Zeitgewinn zu thun gewesen, wie Jessen schon im November 1726 richtig vermutete; zur Klage beim Landgericht ließ er es nicht kommen. Mitte März des folgenden Jahres kam er zu Broddorff nach Kleinnordsee und erklärte sich zu jedem billigen Vergleich bereit, wenn er nur die 833  $\frac{1}{3}$   $\text{R}$  Kirchengelder aus seinem Gute los werden oder von 6 auf 4 % convertieren könnte und die Eingepfarrten einen unter sich zum Bevollmächtigten bestellen wollten. Eine Woche darauf am 23. März befand sich Broddorff im Besitz der verlangten Vollmacht und schloß am 1. April mit dem Patron die Convention ab, die alle Beschwerden des Kirchspiels gegen ihn erlebigen sollte. Sie werden einzeln aufgezählt und betreffen eine ganze Reihe von Verschmämnissen, Unordnungen, Verlust von Kirchengeldern, teils aus früherer Zeit. In allen

Punkten versprach Rumohr Befriedigung der Kirche. Dafür wurden die 833  $\frac{1}{3}$   $\text{rfl}$  auf 4% herab und die Pohlseer Gelder auf Courantmünze festgesetzt. Der Patron aber sollte jetzt das Kirchenbuch alsbald originalisieren. Der Vergleich fand auf Bitten des Kirchspiels am 28. Juli die oberbischöfliche Genehmigung der gemeinschaftlichen Regierung.

Der Patron aber hielt den Vergleich nicht. Er weigerte sich, für die in den 833  $\frac{1}{3}$   $\text{rfl}$  nicht enthaltenen Kirchengelder von 230  $\text{rfl}$  und 350  $\text{fl}$  5% seit 1714 zu zahlen; er wollte es nur seit seinem Besitzantritt 1724 thun. Am 25. Juni 1729 erwirkten die Eingepfarrten gegen ihn ein Strafmandat von 100  $\text{rfl}$  und beantragten dann noch ein fernereres von 500  $\text{rfl}$  wegen Verzugszinsen für jene Restanten seit der Convention von 1727, als der Patron dem ersten Mandat widersprach. Ausdrücklich hätte er die Zahlung in der Convention versprochen, erklärten sie, und auch die Kladde des Kirchenbuches unterschrieben, das ihn ebenfalls dazu verpflichtete. Den Convent in diesem Jahre hätte er wieder zu bereiteln getruft. Schon im Jahre vorher hatten sie durch ein Mandat den Patron zur Rechnungslegung seit 1714 zwingen wollen. Es blieb aber nichts anderes übrig, als ihn schließlich am 24. Juni 1730 beim Landgericht zu verklagen. Aber weiter ließ es der Patron auch diesmal nicht kommen; die Verhandlung vor dem Gerichtshofe scheute er. Wieder kam ein Vergleich mit dem Convent am 2. August 1732 zustande, der endlich den langjährigen, ermüdenden Kampf beendete, der allein an Kosten für den Kieler Advocaten Friedrich Rudolph Pauli dem Kirchspiel 113  $\text{rfl}$  32  $\text{p}$  auferlegte.

Der Vergleich, dessen Inhalt schon vorher am 22. Juni <sup>1)</sup> die landesherrliche Bestätigung gefunden hatte, enthält

---

<sup>1)</sup> Nach anderer Angabe am 29. Juli.

eine Verständigung über 22 einzelne Beschwerdepunkte gegen den Patron, der sich namentlich verpflichten mußte, alle Kirchendokumente in seinem Besitz dem Convent zur genauen Durchsicht und Verwertung auszuliefern. Das Kirchenbuch zu unterschreiben, weigerte er sich aber noch jetzt, bevor das Pastoratsland vermessen und die Kirchenstände ausgewiesen wären; der Convent wies infolgedessen die Kosten des Notars Johann Heinrich Deger, der der Versammlung beigewohnt hatte, um die Vollziehung des Kirchenbuches zu beglaubigen, dem Patron zu.

Noch 30 Jahre lang befand sich Wilhelm v. Rumohr im Besitze des Kirchenpatronats, aber niemals wieder hat er gewagt, sich offen dem Willen der Eingepfarrten zu widersetzen. Seine Zwecke suchte er durch Bearbeitung der Verwalter und Pächter zu erreichen, die nur zu oft in Vollmacht ihrer Gutsheeren im Convent die Mehrheit bildeten; gegen diese Gefolgschaft war nichts auszurichten, klagte im Hinblick auf die Sitzung vom 28. August 1755 der Bosseer Geheimrat von Rumohr dem Landrat v. Heespen und bat ihn dringend, doch zu seiner Unterstützung gegen den Patron der Versammlung beizutreten. Pastor Stinde wußte sich mit ihm und seiner Frau Lisette, gebornen v. Rosenhielm, gut zu stellen, aber „der gute unschuldige Pastor Krammer“ hatte, wie Salbern schon am 2. Mai 1758, also ein paar Wochen nach Kramers Amtsantritt schreibt, unter seiner „Unart und Intriguen“ zu leiden. „Er gehöret mit Wahrheit ad purgamenta hominum und ein dergleichen character von Menschen an Bosheit, Bubenstücke, Niederträchtigkeit und Arglist ist in una eademque persona schwerlich zu finden.“ Das war Salberns drastisches Urtheil am 23. Sept. 1757, als er von dem Fall sprach, „daß Dns. Patronus sein schlechtes Leben beschließt.“

Als dieser Fall 1762 eintrat, sehen wir zunächst die schon genannte Witwe v. Rumohr die Geschäfte des Patro-



nats führen, im Mai des folgenden Jahres aber versah bereits der Capitän Otto v. Rumohr, ihr Sohn, dieses Amt, derselbe, der 1768 in den Fluten des Westensees ein frühes Ende fand. Er galt für einen Verschwender und unberechenbaren Menschen. 1767 geriet er mit den Eingepfarrten in Streit über die Kosten der Circulare, in denen er die Tagesordnung des Convents mitzuteilen hatte; er mußte dabei nachgeben. Als das Urteil gegen Herrn v. Heespen wegen der Nienhöfer Restanten 1767 am 10. Juni ergangen war, teilte der Advocat Hassé dies sofort nach Boffee mit und fügte hinzu: „Der Herr Patronus war am Sonnabend bei mir; er war gewiß nur halb bei Sinnen und wollte Papiere von mir haben, die ich niemals erhalten. Es wird ihm mit demselben gar zu arg; es ist mir eine halbe Tortur, wenn er bei mir kommt. Es ist nicht anders möglich, als daß sein Bezeigen jeden zu besondern Urteilen bringen muß.“ Als Heespen darauf 1768 die Urteilssumme zahlen wollte, weigerte der Patron die Annahme. „Aus welchen Ursachen er diese Gelder nicht annehmen wollen weiß niemand,“ schreibt sein Boffeer Nachbar an Heespen, „und vielleicht er selbst nicht . . . . Er dürfte seine sottise zu readdressiren nicht vermögend, auch ihm der Empfang dieser Gelder bey gegenwärtigen Zeiten nicht wohl anzuvertrauen sein.“ Heespen solle sie nur nach Boffee schicken. Die silbernen Kirchenleuchter habe er glücklich gerettet. Und am 11. Mai 1768 spricht der Boffeer Präsident von seines Veters „landkündigen außerordentl. conduite.“ Im Convent ließ sich der Patron regelmäßig durch Advocat Hassé oder Pastor Kramer vertreten.

Nur cum beneficio inventarii trat 1768 seine Schwester Magdalena Wilhelmine Caroline v. Rumohr die Erbschaft ihres Bruders an. Doch wurde sie Patronesse und heiratete 1769 den Landrat Friedrich August v. Qualen, der an-

läßlich des Kirchenbaues in den 1770er Jahren einen mehrjährigen Streit mit den Eingepfarrten hatte und Westensee zu Maitag 1783 an den Domänenrat G. F. Paulh auf Boffee verkaufte.

Auch mit diesem ging es ohne einige Mißhelligkeiten nicht ab. Seine Eigenherrlichkeit führte zu Klagen; man mußte ihm zeigen, daß nicht alles nach seinem Kopfe ginge, schrieb am 11. Juni 1784 der Wirkliche Geheime Rat v. Saldern an seinen Sohn in Bordesholm. Neun Tage vorher hatte er nach dem Abbruch der damaligen Conventsitzung die Anberaumung einer neuen Versammlung auf den 22<sup>ten</sup> durchgesetzt, auf der eine Kirchenbeliebung beschlossen wurde, welche die Willkür des Patrons in die engsten Grenzen bannte und ihm lediglich die Stellung eines ausführenden Organes des Convents anwies.

Es könnte nicht ausbleiben, daß mit der Freude an eigener verantwortungsvoller Wirksamkeit auch die Lust zu irgend welchen Aufwendungen für die Kirche beim Patron schwand und daß er selbst gelegentlich versuchte, Ausgaben, die er als Gutsherr zu tragen hatte, auf die Kirchenkasse abzuwälzen. Einen ähnlichen Versuch, wie ihn vor 60 Jahren Wilhelm v. Humohr wegen der Kosten der Entsendung einer Deputation der Gutsleute nach Breitenberg zur Anhörung Pastor Bipers gemacht hatte, wiederholte 1795 der Kammerherr Landrat v. Bülow, dem das Kirchenpatronat seit 1790 zustand. Margarethe Nagel hatte ihr Kind an der Kirchenmauer zerfchellt und sah ihrer Aburteilung durch die Gutsobrigkeit in Westensee entgegen. Es soll dies der letzte Fall gewesen sein, daß ein Patrimonialgericht in unserem Kirchspiel ein Todesurteil fällte und nach landesherrlicher Bestätigung öffentlich vollstreckte. Der letzte Schinder von Westensee Frisch enthauptete, angeblich erst nach 1800, die Thäterin auf

der Koppel zwischen Längenis und dem Westenseer Tiergarten. Die Kosten solcher Criminaluntersuchungen waren sehr bedeutend, und der Bevollmächtigte des Kammerherrn, Cirjovius, verlangte ihre Übernahme auf die Kirchenkasse, da Patron und Eingepfarrte „Interesse Gerechtigkeit und Last dieses Ortes,“ des Thatorthes, stets gemeinsam nach dem festen Maßstabe der Kirchenpflüge abgehalten hätten. Dagegen aber erhoben in einer gemeinschaftlichen Erklärung als gegen eine durch nichts begründete Forderung sämtliche Eingepfarrte einen Protest, der von Paulh für Boffee, Hedemann-Heespen für Nienhof, Heinrich Reventlou namens seines Bruders für Emkendorf, Graf Gold für Bordesholm, Konferenz- und Landrat Probst C. F. v. Ahlefeld für Kleinnordsee und C. F. v. Broddorff für Schierensee unterzeichnet ist.

Herr v. Bülow starb 1798; 1799 vertritt seine Witwe das Patronat.

### 9. Der Kirchenconvent.

Die Sitzungen des Kirchenconvents fanden in alter Zeit, wie noch am 14. November 1705 bestätigt wurde, am Tage St. Johannis statt und es folgte der Sitzung, die gewöhnlich als „Kirchenrechnung“ bezeichnet wird, eine Bewirtung der Erschienenen auf Kosten der Kirchenkasse. An Stelle dieser Übung trat seit 1705 ein Mahl beim Pastoren, der dafür 10  $\text{R}$  im Jahr erhielt. Das „Neue Kirchenbuch“ bestimmte als Sitzungstag den ersten Werktag, also den Mittwoch nach Pfingsten, und so ist es auch wenigstens seit 1730 gehalten worden.

Diese regelmäßige Vorsommer-Versammlung hat nachweislich stattgefunden in den Jahren 1701. 1702. 1704. 1730. 1733. 1736. 1738. 1739. 1743 — 64. 1766. 1767. 1769 — 72. 1774 — 77. 1784 — 1800, also in 58 Jahren. In mehreren dieser Jahre haben außer der

regelmäßigen noch außerordentliche Sitzungen stattgefunden, nämlich am 6. Aug. 1704, 19. Jan., 16. Sept. und 3. Dec. 1743, am 18. Jan. 1744, am 19. und 24. Jan. 1754, am 18. Jan. und 28. Aug. 1755, am 18. Jan. 1757 und 19. Jan. 1758, endlich am 22. Juni 1784. 28. Dec. 1789 und 26. März 1800. An die Stelle der regelmäßigen traten außerordentliche Sitzungen am 14. Nov. 1705. 6. Juli 1708. 25. Aug. und 18. Nov. 1717. 18. Jan. 1718. 5. Jan. und 24. Nov. 1719. 5. April 1725. 20. Aug. 1726. 1. Apr. und 8. Oct. 1727. Der Tag des Convents von 1712 ist nicht bekannt; ob die beabsichtigten Sitzungen Exaudi 1723, 19. Mai 1728 und 1734 stattgefunden haben, ist ungewiß. In den Jahren 1703. 1706. 1707. 1709—1711. 1729 und wahrscheinlich auch 1713 und 1714 hat kein Convent getagt; über die Jahre 1715. 1716. 1720—24. 1731. 1735. 1737. 1740—42. 1765. 1778—83, also über 20 Jahre fehlen Nachrichten. Mehrere der Umschlagsconvente tagten in Kiel.

Der Convent, in den ersten beiden Jahrzehnten des Jahrhunderts noch ohne große Bedeutung, erinnerte, nachdem er im darauffolgenden Jahrzehnt sich den entscheidenden Einfluß auf die Kirchenverwaltung erkämpft hatte, in den wesentlichsten Dingen an sein Vorbild im Großen, den Regensburger Reichstag. Dieselbe Unfruchtbarkeit aus den gleichen Gründen hier wie dort!

Die Beteiligung der Eingepfarrten war sehr mangelhaft. Oft erschienen außer dem Pastoren und Patron nur Verwalter der adligen Güter, wenn deren Besitzer es nicht vorgezogen hatten dem Patron oder dem Prediger, auch wohl einem Verwandten, Nachbarn oder Advocaten Vollmacht zu geben oder ohne Vertretung fortzubleiben. Bei der außerordentlichen Versammlung vom 28. Aug. 1755 fehlte sogar der Patron Wilhelm v. Rumohr selbst, angeblich weil er krank war. Einen Bevollmächtigten hatte

er nicht geschickt, bei welchem „außerordentlichen und ungewöhnlichen Verfahren“ die diesmal auffallend zahlreich erschienenen Kirchspielsjunfer und deren Vertreter, »sub reservatione quorum vis jurium et competentium et sub protestatione de omni damno et praejudicio« in die Beratung eintraten. In der Regel aber waren es die Herrn Kirchspielsjunfer, deren Fortbleiben die Kirchenconvente so unfruchtbar machte. Bei dem am 24. Nov. 1719 abgehaltenen erschien allein der Pächter von Annenhof und der Patron Jasper Ludwig v. Qualen ließ in das Protokoll den Vermerk aufnehmen, daß er für sich und seine Erben gegen allen durch das „Außenbleiben“ der Herrn Eingepfarrten entstehenden Schaden protestiere; in den 3 Jahren seines Patronats habe er nun fünfmal Convent abgehalten und sich jedesmal »in tempore et loco gebührend praesentiret«. Aber stets sei die Beteiligung so schlecht gewesen, daß weder die Rückzahlung der Vorschüsse an die Kirchentasse, noch die Aufnahme der Kirchenrechnung noch die Beschlußfassung über die notwendigsten Bauten habe bewirkt werden können. Am schlechtesten von allen angesagten Conventen des Jahrhunderts war der vom 11. März 1711 besucht: es erschien überhaupt niemand.

Die Schuld an dieser ungenügenden Beteiligung trug vor allem auch der Umstand, daß nur ein Teil der Besitzer beständig auf dem eingepfarrten Gute wohnte. So kam der Geh. Conferenz- und Landrat Christian Friedrich von Heespen nur ganz ausnahmsweise und immer nur auf wenige Tage von seinem Amtssitz Schleswig nach Nienhof. Auf dem Kirchenconvent ist er in Westensee nur einmal, am 28. August 1755, gewesen. Niemals sind dort vor 1775 erschienen die Besitzer von Emkendorf. Dagegen finden wir häufig die Besitzer von Boffee, den Landrat Cai Rumohr und den Bischöfl. Geh. Rat und Präsidenten

H. B. v. Humohr sowie den Baron Jacques Heinrich und den Schwed. Hofjunker und Landrichter Baron Johann von Sparwenfeld auf Annenhof, auch die Besitzer von Kleinnordsee Generalmaj. Wulf Jasp. v. Brodendorff und Wilh. v. Ahlesfeld. Gmfendorf war jahrelang (1743—64) durch seinen Verwalter, den späteren Kammerassessor Detl. Müller vertreten, der stets mit genügender Vollmacht versehen, ein treuer Besucher des Convents war und namentlich die Ausführung seiner Beschlüsse oft und willig in die Hand nahm.

Die Tagesordnung sollte den Eingepfarrten mindestens 4 Wochen vorher durch Circular bekannt gemacht werden. Die nicht erschienenen Eingepfarrten gaben auf Grund dieser Vorschläge des Patronats vielfach ihr votum schriftlich ab, besonders häufig thaten dies die Herren v. Heespen und v. Salbern. Freilich ersetzte dies die mündliche Besprechung nicht und hinderte oft eine Einigung, anstatt sie zu fördern. Im Jahre 1777 sandten die sämtlichen Eingepfarrten sogar nur ein schriftliches votum ein, über welchen „besonderen und bisher nicht gebräuchlichen modum“ sich der Patron denn auch beklagt.

Zimmerhin war wenigstens das gut, daß das „Neue Kirchenbuch“ bestimmte, unvertretene Stimmen seien im Convent auch nicht zu zählen.

Aber ein einiges Zusammenwirken zum Besten der Kirche war kaum möglich. Von 1705 bis 1732 und wieder von 1733 bis 1743 konnte die Prüfung der vom Patron geführten Kirchenrechnung nicht bewirkt werden. Der ehemalige Patron v. Ahlesfeld erklärte 1719, beim Convent von 1712 habe sein Verwalter die Rechnung vorgelegt, nun sei der tot geschlagen und eine Rechnungslegung unmöglich. Im Jahre 1775 war die Kirche so baufällig, daß der Turm einzustürzen drohte; trotzdem konnte man über den Neubau sich 1777 noch nicht einigen.

Die gegenseitigen Vorwürfe über Verschleppung hören denn auch nicht auf und führten einmal sogar (1777) zur Denunciation an die Landesregierung. Den Gegenstand der Beratung bildeten ausschließlich die Vermögensverhältnisse, niemals das geistliche Wohl des Kirchspiels.

Die regelmäßige Tagesordnung des Convents war Prüfung der Jahresrechnung und Entlastung des Rechnungsführers, Verteilung der Klingbeutelgelber, Beschluß über eine etwa notwendige Kirchenanlage und über die vorzunehmenden baulichen Reparaturen.

Nur ausnahmsweise kamen bedeutendere Vorlagen wie größere Neubauten (1754 f. 1775 ff.), Feststellung eines neuen Kirchenbuchs (1725 ff. 1744), Einkoppelung des Pastoratslandes (1772 ff.) zur Verhandlung.

Die Beratung sollte ohne animosité in modesten terminis geschehen. Die Beschlußfassung geschah durch offene Abstimmung nach einfacher Majorität. In der Regel freilich wurde die Abstimmung durch vorhergehendes Compromiß der Beteiligten ersetzt, meist das Ergebnis langer Verhandlungen zum Zweck der Vereinigung der sehr auseinandergehenden Einzelansichten. In dem Jahrzehnt des großen Patronatsstreites und schon vorher war die Meinung des Generals v. Brodendorff auf Kleinmordsee und in den 1760er und 1770er Jahren die Ansicht des Geh. Rats v. Salbern meist die ausschlaggebende, vor allem in Baufachen.

Besonders wichtige Convente 1718, 1730, 1732, 1754 (Kiel), 1755 (Kiel), 1758 (Kiel) wurden in Gegenwart eines Notars aufgenommen, ebenso die Predigerwahlen. Ursprünglich führte wohl der Patron aber auf Kosten (z. B. Notariatskosten) der Kirche das Protokoll, später (1732) der Organist und nachher der Pastor. 1759 wurde die Anschaffung eines Buches, in das die Protokolle einzutragen wären, auf Vorschlag des Patrons

beschlossen. Eine Geschäfts-Ordnung für den Convent hatte schon 1744 Heespen verlangt, aber erst der Zwist mit dem Patron Paulh führte zu ihrem Erlaß. Wesentlich dem alten Gebrauch entsprechend wurde sie am 22. Juni 1784 festgestellt. Wichtig war die Bestimmung, daß alle Baumängel mindestens 9 Wochen vor dem Pfingstconvent anzuzeigen und genau nach Conventsbeschluß vom Patron zu beseitigen wären. Dieser hatte alle Witterschäden allein zu reparieren. Reparaturen unter 5  $\mathfrak{R}$  konnten von den gesamten Juraten beschlossen werden. Die Vorschläge zum Convent hatte der Patron, nicht der Pastor, festzustellen und den Eingepfarrten 3 Wochen vor dem Convent mitzuthellen, dieser beschließt nach einfacher Majorität. Hand- und Spanndienste sollten stets dem Gutsherrn, nicht nur den Juraten angezeigt und nur bei höchster Not in der Saat- oder Erntezeit angefordert werden.

Die Zusammensetzung des Convents hat im achtzehnten Jahrhundert nur bezüglich Schierensees grundsätzlich gewechselt. Bis 1725 ist eine Vertretung dieses herzoglichen Amtsdorfes im Convent ebenso unbekannt, wie in den früheren Jahrhunderten. 1727 bei der Wahl und 1730 erscheint der Amtschreiber Michael Goldbeck, während das „Neue Kirchenbuch“ angeblich vom Amtmann selber, Graf Bassewitz, 1726 unterschrieben war. 1738—44 finden wir als Vertreter des Dorfes den herzoglichen Generalsuperintendenten und Consistorialrat Anton Caspar Engel, seit 1750 bis 1766 seinen Nachfolger Dr. Posmann und 1767 nach ihm Hasselmann. Aber mitunter finden wir in buntem Wechsel mit der geistlichen Behörde den Amtschreiber, so bei zwei Conventen 1755, und bei der Wahl von 1757 und im Umschlagsconvent 1758 erscheint der großfürstliche Amtmann Graf Gerhard von Dernath selber. Erst 1768 wurde, wie am 18. Mai Graf Salbern-Günderoth anzeigte, ein



für alle Mal die Vertretung Schierensees durch das Bordesholmer Amtshaus angeordnet, das bald den Amtsschreiber Kammerassessor Nasser entsandte, bald Bevollmächtigte wie die Justizräte Kochen und Piper bestellte, oder auch, wie in den beiden Jahren, da Graf Salder-Günderoth zugleich Herr von Schierensee-Gut war, den Annenhöfer Verwalter Harenberg mit der Wahrnehmung der Interessen des Nachbardorfes beauftragte.

Während der etwa zwanzig Jahre, in denen Annenhof und Schierensee seit 1752 getrennt waren, sind alle allgemeinen kirchlichen Rechte und Lasten bei Annenhof verblieben.

#### 10. Die Kirchendokumente.

Die Kirchendokumente hatte der Patron in seiner Verwahrung; der Vergleich von 1732 zwischen den Eingepfarrten und ihm verpflichtete ihn zur Auslieferung der Papiere an den Convent, und dieser faßte, von Mißtrauen gegen Rumohr geleitet, den Beschluß, die Verwahrung dem Pastoren zu übergeben. Ein verhängnisvoller Beschluß! Nach kaum zehn Jahren, am 8. December 1753, wurde das ganze Kirchenarchiv mit dem Pastorat ein Raub der Flammen.

Der Convent beschloß, die Kirchenschriften möglichst nach Abschriften aus den Archiven der Güter zu ersetzen. Außer allen Conventsprotokollen und Kirchenrechnungen und den Obligationen über die Capitalien der Kirche war als wertvollster Schatz das Kirchenbuch mit vernichtet.

Zwar ein eigentliches Kirchenbuch gab es in Westensee längst nicht mehr, das in rechtlich unanfechtbarer Weise die gesamten Vermögensverhältnisse der Kirche und ihrer Diener aufgezeichnet hätte.

Das Westenseer Kirchenbuch, das älteste und einzige von unbestrittener Rechtskraft, war im Kaiserlichen Kriege

um 1790 ist erhalten und umfaßt in 7 Abschnitten die Beschreibung der Pastoratsländereien, der Hebungen und Accidentien des Pastors und Organisten und die Bestimmungen über die Kirchengesworenen, das Gnadenjahr und das Predigerwitthum.

### 11. Die Kirchenrechnung. Die Kirchengencapitalien und die Kirchen-Anlagen.

Die Jahresrechnung der Kirche führte zu Anfang des Jahrhunderts der Patron, im „Neuen Kirchenbuch“ ist sie dem Pastoren anvertraut. Aber bei der Verwirrung aller Verhältnisse lehnte 1730 Pastor Piper für die Zukunft diese Arbeit ab, und der Convent beschloß, am 2. Aug. 1732, sie dem Organisten für 2  $\text{r}$  zu übergeben, der aber alles baare Geld dem Pastoren abzuliefern und von ihm im Bedarfsfall zu entnehmen hätte. Es kamen jedoch in der Folge so viele Unrichtigkeiten vor, daß noch vor 1739 die Rechnungsführung dem Patron wieder anvertraut, 1743 jedoch dem Pastoren übergeben wurde, der dafür eine Zulage von 6  $\text{r}$  erhielt. Während des Gnadenjahres war die Witwe Rechnungsführerin. Anerkannt musterhaft genau führte Pastor Kramer diese Arbeit aus. Das Rechnungsjahr lief ursprünglich von Johannis bis Johannis, nach dem „Neuen Kirchenbuch“ begann und schloß es mit Pfingsten.

Nach einer Verfügung der gemeinschaftlichen Regierung vom 28. Sept. 1769 sollten die Kirchenrechnungen in ein Buch eingetragen und jährlich quittiert werden. Bisher waren sie lediglich vom Convent mündlich genehmigt und ihre Erledigung im Protokoll vermerkt worden. Freilich, die Erledigung begegnete häufig den größten Schwierigkeiten. Von 1714 an konnte es 18 Jahre lang nicht zur Ablegung der Kirchenrechnung kommen; endlich

entlastete der Convent vom 2. Aug. 1732 den Patron und seine vergebens zur Rechnungslegung aufgeforderten Vorgänger mit dem Vorbehalt, bei neu auftauchenden Forderungen aus jener Zeit sich an sie zu halten. Auch die nächste Decharge verzögerte sich nicht weniger als 11 Jahre. Wie mit der gesamten Jahresrechnung so ging es auch mit den einzelnen Forderungen an die Kirche. Beim Convent vom 5. Jan. 1719 liefen eine Masse Rechnungen, theils aus älterer Zeit, ein, deren Bezahlung endlich erfolgte, und derselbe Vorgang wiederholte sich 1730, 1732 und 1743. Fehlte es an baarem Gelde, so pflegte der Rechnungsführer der Kirche aus seinen eigenen Mitteln vorzuschießen. 1719 reichte der frühere Patron Joachim v. Ahlesfeld auf Muggesfelde, 1744 Jasper Ludwig v. Qualen und noch 1760 seine Wittve Rechnungen über solche Vorschüsse ein; der Convent aber ließ sich nicht darauf ein und bot nur der Frau v. Qualen eine angemessene Entschädigung an, wenn sie Kirchendocumente aus ihres Mannes Nachlaß zur Verfügung stellen könnte; das Westenseer Kirchenarchiv war sieben Jahre vorher vom Feuer vernichtet.

Überschüsse der Kirchentasse sollten nach dem „Neuen Kirchenbuch“ zur Bildung von Kirchencapitalien verwendet werden. Das ist aber nie geschehen, obgleich in den Jahren 1769–75 Überschüsse erzielt wurden, 1769/70 sogar fast 100  $\pi$ l. Einnahmen, welche nicht beizutreiben waren, unterlagen nach dem Hamburger Vergleich vom 5. Jan. 1711 der Kirchenpfandung durch die Juraten, die aber nach dem Conventsbeschluß vom 2. Aug. 1732 erst vollzogen werden sollte, wenn die Juraten den Grundherrschaften vergebens um Beitreibung der Abgabe von seinen Unterthanen ersucht hatten; das Gepfändete war dem Rechnungsführer abzuliefern.

Die Einnahmen und Ausgaben wurden im Anfang des Jahrhunderts in ordinaire Kirchenzinsen und Bezüge

Jetzt aber tauchte ein Hindernis von anderer Seite her auf. Der Stats- und Landrat v. Heespen, seit 1743 Besitzer von Nienhof, verweigerte die Vollziehung und überreichte durch den Verwalter Hermann Mumme dem Convent am 20. Mai 1744 seine umfangreichen Monita. Der Statsrat rügte an zahlreichen Stellen die ungenaue Ausdrucksweise und unvollständige Sachdarlegung. Manches fand er im Widerspruch mit der bestehenden Übung und anderes, wie die Curientwahl des Pastoren im Gegensatz zu den Gesetzen des Landes. Er vermifste im 16. Titel eine genaue Geschäftsordnung des Convents, die er in 17 Paragraphen ausarbeitete, und in mehreren Fragen fehlte es nach seiner Ansicht an einer klaren Entscheidung. Sollte ein leibeigener Verwalter, Mehersche, Haushälterin „aus einiger vanité“ ein Grab in der Kirche verlangen, oder ein fremdes Kind auf dem Kirchhof beerdigt werden, würden in solchen Fällen die vollen Gebühren erhoben? Wie stehe es mit der Bestattung von Selbstmördern, Gerichteten, Wahnsinnigen, auf handhafter That getödeten Personen? Sollte das Capital der Kirche, das von Pastor zu Pastor wandert, nicht besser gesichert werden? Bei der Vertretung des Pastoren fehle die Bestimmung, daß, wenn er nur eine Woche heurlaubt oder krank sei, der Organist lesen könne, sonst aber ein Candidat von ihm gehalten werden müßte.

Der Convent, dem Abschluß der Kirchenbuchfrage endlich so nahe, sah durch Heespens Anstände seine Geduld auf eine starke Probe gestellt und wollte Heespen ohne weiteres auf Vollziehung verklagen; nur Ahlefeld von Kleinnordsee hinderte es aus Freundschaft für das Opfer der allgemeinen Entrüstung; er redete aber Heespen eindringlich zu, den Bogen nicht zu straff zu spannen.

Zumerschln blieb das „Neue Kirchenbuch“ eine Kladder; in den Conventsprotokollen ist am 9. Juni 1745 zum

letzten Mal von seiner Vollziehung die Rede. Trotzdem genoß es dauernd eines Ansehens, als ob es ein wirkliches Kirchenbuch gewesen wäre; nicht um seiner Form, sondern um der unanfechtbaren Quellen seines Inhaltes willen.

Es zerfällt in 16 Titel, die nach einander zunächst die Einteilung der contribuablen Kirchenpflüge, die Bücher, Ornamente und Silbergefäße der Kirche, ihre Capitalien und stehenden Gebungen, die Unterhaltung der kirchlichen Gebäude und des Kirchhofs, das Prediger- und Küsterland, die Kirchenstühle und Begräbnisse, das Glockengeläute, das Einkommen des Pastoren, sein Deputatholz und die Bezüge des Organisten behandeln. Dann folgen in den 6 letzten Titeln die Bestimmungen über Gottesdienst, Orgelspiel, Klingbeutel und Armenbüchse, die Suraten, die Abholung des Generalsuperintendenten, die Predigerwitwen und das eiserne Inventar der Pfarre, die Pastoren- und Organistenwahl und die Kirchenrechnung.

Ein Anhang enthält eine Abschrift aller Kirchendokumente und Nachrichten von allen Kirchenangelegenheiten. Der übrige Raum war bestimmt, die jährlichen Kirchenrechnungen aufzunehmen.

Die Vereinigung ganz Schleswig-Holsteins unter dem Scepter des dänischen Königs seit 1779 brachte auch den adeligen Kirchspielen eine bisher ungewohnte Oberaufsicht; allgemeine Verordnungen, bisher fast unerhört, störten das unumschränkte Selbstregiment der Kirchspieljunker und gaben zu den ersten Klagen über büreaukratische Bevormundung und Vermehrung des Schreibwerkes Anlaß, die bei einer gründlicheren Ordnung der Rechtsverhältnisse unvermeidlich war. Am 15. Dec. 1788 verlangte die Glückstädter Regierung, da in Westensee kein anerkanntes Kirchenbuch bestand, die Ausarbeitung eines Kirchen-Inventariums. Der Entwurf eines solchen aus der Zeit

um 1790 ist erhalten und umfaßt in 7 Abschnitten die Beschreibung der Pastoratsländereien, der Gebungen und Accidentien des Pastors und Organisten und die Bestimmungen über die Kirchengesworenen, das Gnadenjahr und das Predigerwittum.

### 11. Die Kirchenrechnung. Die Kirchencapitalien und die Kirchen-Anlagen.

Die Jahresrechnung der Kirche führte zu Anfang des Jahrhunderts der Patron, im „Neuen Kirchenbuch“ ist sie dem Pastoren anvertraut. Aber bei der Verwirrung aller Verhältnisse lehnte 1730 Pastor Piper für die Zukunft diese Arbeit ab, und der Convent beschloß, am 2. Aug. 1732, sie dem Organisten für 2  $\text{r}$  zu übergeben, der aber alles baare Geld dem Pastoren abzuliefern und von ihm im Bedarfsfall zu entnehmen hätte. Es kamen jedoch in der Folge so viele Unrichtigkeiten vor, daß noch vor 1739 die Rechnungsführung dem Patron wieder anvertraut, 1743 jedoch dem Pastoren übergeben wurde, der dafür eine Zulage von 6  $\text{r}$  erhielt. Während des Gnadenjahres war die Witwe Rechnungsführerin. Anerkannt musterhaft genau führte Pastor Kramer diese Arbeit aus. Das Rechnungsjahr lief ursprünglich von Johannis bis Johannis, nach dem „Neuen Kirchenbuch“ begann und schloß es mit Pfingsten.

Nach einer Verfügung der gemeinschaftlichen Regierung vom 28. Sept. 1769 sollten die Kirchenrechnungen in ein Buch eingetragen und jährlich quittiert werden. Bisher waren sie lediglich vom Convent mündlich genehmigt und ihre Erledigung im Protokoll vermerkt worden. Freilich, die Erledigung begegnete häufig den größten Schwierigkeiten. Von 1714 an konnte es 18 Jahre lang nicht zur Ablegung der Kirchenrechnung kommen; endlich

entlastete der Convent vom 2. Aug. 1732 den Patron und seine vergebens zur Rechnungslegung aufgeforderten Vorgänger mit dem Vorbehalt, bei neu auftauchenden Forderungen aus jener Zeit sich an sie zu halten. Auch die nächste Decharge verzögerte sich nicht weniger als 11 Jahre. Wie mit der gesamten Jahresrechnung so ging es auch mit den einzelnen Forderungen an die Kirche. Beim Convent vom 5. Jan. 1719 liefen eine Masse Rechnungen, theils aus älterer Zeit, ein, deren Bezahlung endlich erfolgte, und derselbe Vorgang wiederholte sich 1730, 1732 und 1743. Fehlte es an baarem Gelde, so pflegte der Rechnungsführer der Kirche aus seinen eigenen Mitteln vorzuschießen. 1719 reichte der frühere Patron Joachim v. Ahlefeld auf Muggesfelde, 1744 Jasper Ludwig v. Qualen und noch 1760 seine Wittve Rechnungen über solche Vorschüsse ein; der Convent aber ließ sich nicht darauf ein und bot nur der Frau v. Qualen eine angemessene Entschädigung an, wenn sie Kirchendocumente aus ihres Mannes Nachlaß zur Verfügung stellen könnte; das Westenseer Kirchenarchiv war sieben Jahre vorher vom Feuer vernichtet.

Überschüsse der Kirchenkasse sollten nach dem „Neuen Kirchenbuch“ zur Bildung von Kirchencapitalien verwendet werden. Das ist aber nie geschehen, obgleich in den Jahren 1769—75 Überschüsse erzielt wurden, 1769/70 sogar fast 100 <sup>rg</sup>. Einnahmen, welche nicht beizutreiben waren, unterlagen nach dem Hamburger Vergleich vom 5. Jan. 1711 der Kirchenpfändung durch die Juraten, die aber nach dem Conventsbeschluß vom 2. Aug. 1732 erst vollzogen werden sollte, wenn die Juraten den Grundherrschaften vergebens um Beitreibung der Abgabe von seinen Unterthanen ersucht hatten; das Gepfändete war dem Rechnungsführer abzuliefern.

Die Einnahmen und Ausgaben wurden im Anfang des Jahrhunderts in ordinaire Kirchenzinsen und Bezüge

führung der Kirchenzinsen. 1725 waren noch Restanten seit 1708, und seit 1714 sollten Zinszahlungen gar nicht mehr vorgekommen sein. Erst 1732 erfolgte eine Berichtigung der Rückstände. Das unablässliche Capital betrug außer dem Pohlseer Legat und einer Reihe von Renten im Capitalwerth von 350 ₰ zu Beginn des Jahrhunderts 833<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ₰ zu 6 %. Dieser hohe Zinsfuß wurde von dem immer um Geld verlegenen Patron als schwere Last empfunden. Der Convent ermäßigte daher zu seiner Erleichterung am 1. April 1727 den Zinsfuß auf das landesübliche Maß von 4 % und deckte 1732 am 2. August den Ausfall für den Prediger durch einen Jahresbeitrag von 12 3 für jeden Pflug. Diesen zu leisten, weigerten sich 1738 einige Güter unter der Behauptung, jene Convertierung eines unablässlichen Capitals sei ungültig gewesen; sie mußten aber ihren Widerspruch fallen lassen. 1743 lösten die Güter Westensee, Nienhof, Schierensee und das Dorf Schierensee ihre Rente durch Capitalien von 40, 110, 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> und 20 ₰ ab, deren Verwaltung unter Bürgschaft von Westensee der Pastor übernahm.

Außer diesen 207<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ₰ hatte er seit 1704 ein ferneres Capital von 50 ₰ zu 4 % Zinsen, die er genoß, in eigener Verwaltung, eine Stiftung des Patrons Johann Rudolf v. Ahlesfeld. Das Capital wurde 1717 vom Patron Jasper Ludwig v. Qualen bei seinen Vorwesern Joachim v. Ahlesfeld auf Muggesfelde und Jasper Manzau nachge sucht, mit besserem Erfolg als das Pohlseer Legat. Ebenfalls von Johann Rudolf v. Ahlesfeld stammte das Kaufcapital von 230 ₰ für die Garbekammer aus dem Jahre 1702; der Raum sollte einem Westenseer Kirchenstuhl und Erbbegräbniß dienen.

Die Zinsen flossen seit 1704 und seit demselben Jahre auch diejenigen eines Capitals von 60 ₰ zu 5 % für den Prediger, die Wulf Jasper Brodtkorff 1702 verehrt



zinsen und 8  $\text{r}\text{f}$  8  $\beta$  Beitrag zu den Abendmahlskosten treffen wir an. Nicht unbedeutend sind die Ausgaben für Kieler Boten, jedesmal 12  $\beta$ , die vom Generalsuperintendenten die Bußtexte, Anmeldungen zur Visitation, Befehle zur Fürbitte für Mitglieder der beiden regierenden Häuser u. dgl. überbrachten.

In Jahren mit kleinem Etat konnte etwa die Hälfte der Ausgaben aus den Erträgen der kirchlichen Kapitalien bestritten werden. Aus reiner Mildthätigkeit hat das achtzehnte Jahrhundert keine einzige Stiftung zu Gunsten der Kirche den reichen Spenden des siebzehnten hinzugefügt. Kaum, daß diese letzteren unverfehrt erhalten geblieben wären. Die Gelder der Kirche waren zum größten Teil in den Gütern der Eingepfarrten zinsbar belegt. Diese Hypotheken aber gingen nicht ohne weiteres beim Besitzwechsel auf den Käufer über. Übernahm der Käufer doch, wie es regelmäßig geschah, alle auf dem Gute ruhenden Schulden im Kaufbrieft, so vergewisserte er sich über ihre Höhe vorher durch ein Aufgebot, welches der Verkäufer bei der Landesregierung beantragen mußte. Wer auf dieses Proclam unterließ, seine Forderungen an das Gut zum landgerichtlichen protocollum professionis zu erklären, verlor seine Ansprüche auf Befriedigung aus dem Werte des Gutes. Ein solches Proclam konnte jeder Gutsbesitzer jederzeit zur Erhaltung seines Crediten ausbringen, bei Concurfen geschah es seitens der Gläubigerschaft. Bei jedem Proclam mußte die Anmeldung der alten noch ungetilgten Schulden bei Vermeidung des Ausschlusses immer wieder erfolgen, was für die Kirche namentlich bei den häufigen Besitzwechseln des Patronatsgutes ebenso umständlich wie wichtig war. Mußten doch beim Proclam über Westensee 1725 nicht weniger als 1613  $\text{r}\text{f}$  16  $\beta$  Capital und 201  $\text{r}\text{f}$  24  $\beta$  rückständige Zinsen seit 1708 angemeldet werden. Beim Proclam vom 15. Sept.

1738 enthielt das Professionsprotokoll unter dem 2. October 1680  $\mathfrak{A}$  Capitaleintragungen. Über dasselbe Gut erging 1740 ein neues Proclam und 1768 wieder eines, als Magdalena Rumohr das Erbe ihres Bruders Otto nur unter Vorbehalt antreten wollte. Hatte sonst der Patron die Forderungen der Kirche anzumelden, so wie es der Convent beschloß, so weigerte sich 1768 Fräulein v. Rumohr dessen. Sie betrachtete sich nur als Beneficial- und noch nicht als wirkliche Erbin von Westensee und Patronesse zu eigenem Recht, und der Pastor übernahm die Anmeldung. Die Säumigkeit der Kirchspielsheerrn ließ ihn solange ohne Instruktion über die Form der Anmeldung, daß er den Endtermin zu versäumen fürchten mußte. Er meldete daher die Forderungen — in derselben Höhe wie 1738 — einzeln mit einer allgemeinen Reservatclausel an, was aber bei Heespen und Rumohr auf Wossee keinen Beifall fand; doch erreichte ihre gemeinsame Anweisung den Pastoren erst, als es schon zu spät war.

Die Versäumnis eines Proclams war es auch, die den Verlust des von Josias Brehde Rankau 1653 gestifteten Capitals von 100  $\text{R}$  herbeiführte. Pastor Schreiber hatte es bei seinem Abgange 1711 dem Patron Jasper Rankau überliefert, beim Proclam von 1716 aber hatte die Kirche die Anmeldung versäumt und ungeachtet der schon 1717 begonnenen, 1732 wieder aufgenommenen und noch 1743 fortgesetzten Bemühungen hat das Geld nicht wieder herbeigeschaft werden können. Noch 1760 erklärten die Eingepfarrten dem Pastoren, sie wollten gerne alles für die Wiedererlangung thun, wenn sie nur sichere Nachricht von dem eigentlichen Verbleib der 100  $\text{R}$  bekämen.

Auch die vom Oberkämmerer Hans Hinrich v. Ahlefeld auf Mienhof beim Erwerb der sogenannten Seester-müher Capelle gestifteten 6  $\mathfrak{A}$  jährlich für den Pastoren

waren nahe daran, verloren zu gehen, auch diese durch versäumtes Proclam; sie wurden aber, wie an anderer Stelle dargestellt werden wird, noch mit genauer Not gerettet.

Ein anderes Mißgeschick traf längere Zeit hindurch das sogenannte Pohlseer Legat, jene 500 *rs* Spec., die von der Landgräfin von Hessen 1680 dem Pastorat gestiftet und in Westensee als Schulb eingetragen waren. Die Fassung des Testamentes von 1693 und die Obligation des Besitzers von Westensee Grafen Cay Lorenz Brockdorff erwähnten weder von der Speciesmünze etwas, noch von dem Genuß des Legats durch die Pastorin-Wittve oder den Pfarrer, und die erste Urkunde von 1680 war verloren gegangen. So weigerte sich 1725 der Patron, anders als in Courantmünze die Zinsen zu zahlen, und setzte seinen Willen in der Convention vom 1. April 1727 durch. Jessen aber und Brockdorff veranlaßten die Einstellung der Zinszahlung an die Pastorin-Wittve Catharina Margarethe Schröder in Kopenhagen, die sich darauf 1730 beschwerdeführend an die Landesherrschaft wandte. Inzwischen war Jessen 1725 in einen Briefwechsel mit der Geheimen Rätin v. Ahlesfeld auf Seestermühle, einer nahen Verwandten der Landgräfin, getreten und diese Correspondenz scheint 1730 zur Auffindung der Urkunde von 1680 geführt zu haben. Der Convent verlangte damals die Wiederaufnahme der Specieszahlung vom Patron und erreichte sie auch im großen Kirchenvergleich vom 2. Aug. 1732. Auch die Zinsen werden wieder der berechtigten Stelle zugeflossen sein; 1757 wie 1787 bezog sie die Wittve des Geistlichen. Damals galt der Speciesthaler  $1\frac{1}{4}$  *rs* Courant.

Die Hauptsumme der Kirchengelder stand in Westensee, und unordentlich, wie die dortige Oeconomie im Anfang des Jahrhunderts überhaupt, war auch die Ab-

nommen. Heespen aber focht nun die ganze Kirchenrechnung an und zwar für alle Zukunft. Jede folgende Rechnung gründe sich auf den Kassenbestand der vorigen; ein reiner Abschluß werde nie gemacht; der gesetzwidrige Posten von 1758 mache die Kirchenrechnung ein für allemal ungesetzlich, und zu ungesetzlichen Ausgaben könnte ihn kein Mehrheitsbeschluß des Convents verpflichten; erst sollte der bestrittene Posten ausgeschieden werden, dann wollte er die übrigen Anlagen bezahlen.

Mit der Pfändung mochte der Convent nicht vorgehen; es konnte sich auch fragen, ob sie für einen solchen Fall zulässig war. So erwirkte er nach langen Verhandlungen ein Mandat der gemeinschaftlichen Regierung vom 24. März 1766, das Heespen zur Zahlung von 171 <sup>4</sup>/<sub>2</sub> 24 3 binnen 6 Wochen anwies. Er erhob Widerspruch, die Regierung suspendierte das Mandat im August, und der Streit kam vor das Landgericht. Ein Generalconsistorium, vor das die Sache gehört hätte, kam wegen eines Streites der Landesherren über die Besetzung dieser Behörde damals nicht zustande. Justizrath Kochen vertrat Heespen, Hof- und Regierungs-Advocat Hassie die Gegenpartei, die sich namentlich auf das allgemeine holsteinische Gewohnheitsrecht berief und als Vorgang die Erstattung ähnlicher Kosten im Jahre 1721 an den damaligen Diaconus und jetzigen Generalsuperintendenten Hofemann seitens der Gettorfer Kirche anführte. Das Landgericht trat dieser Rechtsauffassung bei und entschied durch ein Zwischenurteil vom 10. Juni 1767, daß das Mandat vom 24. März 1766 aufrecht zu erhalten sei, es müßte denn der Beklagte beweisen, daß das für Westensee geltende Recht ausdrücklich die Abhaltung der fraglichen Kosten durch den Pastoren vorschriebe.

Diesen Beweis konnte Heespen natürlich nicht führen und bezahlte alsbald die Restanten, außer der Anlage

hatte, als ihm die schon 1683 von Joachim v. Ahlefeld erteilte Erlaubnis erneuert wurde, an der Stelle des Altars der heiligen Catharina einen Kirchenstuhl zu bauen, der 1704 fertig wurde. Das Geld wurde im Gute Kleinnordsee zinsbar belegt.

Auch im Jahre 1702, am 29. Mai, erkaufte Peter Marquard v. Goden gegen ein in Schierensee radicirtes Capital von 100  $\text{r}$  zu 5 % die Erlaubnis, in der Nordwestecke der Kirche unter dem Turm ein Erbbegräbniß anzulegen, wie es der Convent am 27. Mai seinem Besitzvorgänger, dem Oberstlieutenant Christian v. Leuenburg genehmigt hatte. Schon 1717 wurden die Zinsen, 4  $\text{r}$  dem Pastoren und 1  $\text{r}$  der Kirchenkasse, sehr unregelmäßig gezahlt.

Ein längerer Streit entbrannte über die Zinszahlung, als der Etatsrat Caspar von Saldern 1752 den Hof Schierensee kaufte und Annenhof nun, da kein Proclam ergangen war, für alle Kirchenlasten verantwortlich blieb. Saldern aber hatte den Begräbnißplatz miterworben, er weigerte sich jedoch von vornherein, die Zinsen der 100  $\text{r}$  zu zahlen, weil der Platz für seine Bestimmung gegenwärtig völlig untauglich wäre, da im Falle der Erbauung der Gruft ihm der Zugang zu seinem Kirchenstuhl verbaut werden würde. Auf die Antwort des Convents, es stände ihm frei, durch das Fenster eine Treppe zum Kirchenstuhl anzulegen, ging er nicht ein. Am 17. Mai 1758 lehnte der Convent Salderns Angebot ab, 50  $\text{r}$  oder eine jährliche Rente von 2  $\text{r}$  zu erlegen, und beschloß, von der Einziehung der Restanten abzusehen, wies aber nunmehr endgültig den Platz dem Kirchenbuch gemäß an und verlangte die Zinszahlung von da ab. Da aber Herr v. Sparnenfeld auf Annenhof bezüglich des Begräbnisses sich quaevis competentia reservierte und die Herren von Boffee und Emkendorf zwar die Begräbung der

damals auf dem Plage befindlichen Kirchenstände zu gestanden, aber für die Zukunft sich vorbehielten, an der Wand der Gruft solche wieder anzubringen, so erfolgte von Schierensee auch ferner keine Zahlung. Erst als jene Vorbehalte ausdrücklich zurückgenommen waren, verstand sich Herr v. Salbern zur Erlegung der 5  $\text{fl}$  von Maitag 1760 ab, womit sich der Convent denn zufrieden gab; doch auch später noch gingen die Zinsen sehr unregelmäßig ein, z. B. die der Jahre 1761—67 erst 1768.

Wie die Zahlung der Kirchenzinsen, so erfolgte auch die der kirchlichen Anlagen mitunter nicht ohne Schwierigkeiten. Gingen sie über das gewöhnliche Maß von  $\frac{1}{2}$ —3  $\text{fl}$  à Pflug hinaus, weil größere Bauten erforderlich waren, so wurde wohl von einer außerordentlichen Anlage gesprochen. Die Zahl der Pflüge hatte sich gegen das vorige Jahrhundert kaum geändert; allein Schierensee-Dorf bezahlte seit dem 23. Mai 1736. dauernd nur mehr für 4 Kirchenpflüge, deren Gesamtzahl also jetzt auf  $70\frac{1}{4}$  feststand. Die Anlagen sollten nach dem Conventsbeschluss vom 14. Nov. 1705 binnen vier Wochen nach geschehener Beliebung an den Patron abgeführt werden. Das „Neue Kirchenbuch“ bestimmte Vertreibung in derselben Frist durch die Juraten und Ablieferung an den Pastoren.

Das herzogliche Amtsdorf Schierensee, das noch zur Kirchenanlage von 1703 beigetragen hatte, war, wie erwähnt, 1705, vorgeblich, weil es zur Wahl Pastor Schreibers nicht hinzugezogen war, in Wirklichkeit wohl, weil es sich 1703 in der Pflugzahl überschätzt glaubte, eigenmächtig zum Kirchspiel Groß-Flintbeck übergegangen, und die Anlagen der folgenden 7 Jahre wurden auch 1708 und 1711 nur auf  $66\frac{1}{4}$  Pflüge verteilt. Auch wurden Restanten von ihm zwar gefordert, aber nicht beigetrieben, als es 1712 zu Westensee zurückkehrte. Doch auch die seitdem neu beschlossenen Anlagen blieb das Dorf

schuldig; immer wieder drohte ihm der Convent von 1717—19 fruchtlos mit der Pfändung durch die Juraten, aber man mochte sie nicht vollstrecken, denn das Dorf war sehr arm, und man scheute den Eingriff in die obrigkeitliche Gewalt des mächtigen Bordesdholmer Amtmannes Kammerherrn Grafen von Dernath, Deputierten zum Generalkriegscommissariat. So verzichtete der Convent vom 24. Nov. 1719 endgültig auf diese rückständige Einnahme. Immer wieder — 1730. 1735. 1739. 1758. 1759. 1762. — blieb das Dorf seinen Anteil an den Kirchensteuern schuldig, 1735 sogar 36  $\text{R}$ , die man durch das Amtshaus zu erlangen versuchte.

Sonst gingen die Anlagen im Ganzen regelmäßig ein. Nur mit Menhof kam es in den 1760er Jahren zu einem Proceß darüber. Seit 1758 blieb es die Anlage jahrelang ganz schuldig. Der Conferenzrat v. Heespen hatte seinerzeit der Übernahme der Examinations- und Introduktionskosten Pastor Kramers auf die Kirchenkasse widersprochen, wenn sie anders denn als ein bloßes Geschenk bewilligt werden sollten. Die Aufwendungen für das Examen seien lediglich ein Teil der Ausbildungskosten, die der Candidat selbst zu tragen habe; vorher wäre er nach den Verordnungen vom 12. Oct. 1736 und 28. Apr. 1701 überhaupt garnicht anstellungsfähig. Die Kosten für Introduction und Abholung aber trage die Kirche nur da, wo es so Observeanz sei; das wäre in Westensee nicht der Fall; die des Pastors Voigt seien erst 1727 seiner Witwe vergütet worden, Pastor Stinde habe sie 1741 erst von den Eingepfarrten „aus particulierer Freigebigkeit“ erstattet erhalten. Der Convent aber beschloß, sie dem Pastor Kramer mit dem Vorbehalt zu ersetzen, es sollte zu keinem Präjudiz gereichen, wenn sich später der Mangel einer Verpflichtung der Kirchenkasse herausstellen sollte. Die Kosten wurden demgemäß mit auf die Anlage über-

nommen. Heespen aber suchte nun die ganze Kirchenrechnung an und zwar für alle Zukunft. Jede folgende Rechnung gründe sich auf den Kassenbestand der vorigen; ein reiner Abschluß werde nie gemacht; der gesetzwidrige Posten von 1758 mache die Kirchenrechnung ein für allemal ungesetzlich, und zu ungesetzlichen Ausgaben könnte ihn kein Mehrheitsbeschluß des Convents verpflichten; erst sollte der bestrittene Posten ausgeschieden werden, dann wollte er die übrigen Anlagen bezahlen.

Mit der Pfändung mochte der Convent nicht vorgehen; es konnte sich auch fragen, ob sie für einen solchen Fall zulässig war. So erwirkte er nach langen Verhandlungen ein Mandat der gemeinschaftlichen Regierung vom 24. März 1766, das Heespen zur Zahlung von 171  $\text{R}$  24  $\text{S}$  binnen 6 Wochen anwies. Er erhob Widerspruch, die Regierung suspendierte das Mandat im August, und der Streit kam vor das Landgericht. Ein Generalconsistorium, vor das die Sache gehört hätte, kam wegen eines Streites der Landesherren über die Besetzung dieser Behörde damals nicht zustande. Justizrath Kochen vertrat Heespen, Hof- und Regierungs-Advocat Hassse die Gegenpartei, die sich namentlich auf das allgemeine holsteinische Gewohnheitsrecht berief und als Vorgang die Erstattung ähnlicher Kosten im Jahre 1721 an den damaligen Diaconus und jetzigen Generalsuperintendenten Hofemann seitens der Gattorfer Kirche anführte. Das Landgericht trat dieser Rechtsauffassung bei und entschied durch ein Zwischenurteil vom 10. Juni 1767, daß das Mandat vom 24. März 1766 aufrecht zu erhalten sei, es müßte denn der Beklagte beweisen, daß das für Westensee geltende Recht ausdrücklich die Abhaltung der fraglichen Kosten durch den Pastoren vorschriebe.

Diesen Beweis konnte Heespen natürlich nicht führen und bezahlte alsbald die Restanten, außer der Anlage



von 1766, die noch 1771 rückständig war. Advocat Hassé aber überreichte der Kirche eine Kostenrechnung über 100  $\text{rfl}$ .

## 12. Das Gotteshaus und die Gegenstände des Gottesdienstes. Der Kirchhof und die Kirchwege.

Die Unterhaltung des Kirchengebäudes hat im achtzehnten Jahrhundert der Gemeinde sehr bedeutende Kosten verursacht. Die Baufohren mußten die Eingepfarrten jedes Jahr abwechselnd leisten, so 1724 Westensee, 1725 Boffsee, dann Nienhof, Emkendorf, Kleinnordsee, Gut und Dorf Schierensee.

1708 war ein Umbau für 88  $\text{rfl}$  16  $\text{ß}$  nötig, 1711 leiteten die Verwalter Otto Erich von Westensee und Gert Müller eine Hauptreparatur. 1717 namentlich nach einem Orkan zu Weihnachten und nach einem gleich heftigen Sturm am Faßlabend 1718 befand sich die Kirche in einem elenden Zustande und mußte vorläufig für 180  $\text{rfl}$  ausgebessert werden. Aber schon im Convent vom 5. Jan. 1719 mußte der Patron vortragen, „die Kirchenmauer wäre so ausgewittert, der Boden in der Kirchen so gefährlich, daß man wegen der Herabfallung unterwährend Gottesdienst ein Unglück zu besorgen, die schöne Kirchen Uhr, welche leicht könnte geholfen werden anjeko gänzlich verdirbet, die eine Klocke geborsten, die Orgel im schlechten Zustande und sahß sie nicht geholfen ganz verfelt, daß pastorat Hauße voller Lecken, daß organisten Hauß durchgehendt baufällig und fast ohne Dacht, so daß es kaum wohnbahr.“ Der Convent ließ sich überzeugen und bewilligte 300  $\text{rfl}$ . 1732 übernahm der Patron die Hergabe des Lehms für alle kirchlichen Bauten. 1736 reparierte der Maurermeister Joh. Daniel Hempel

1738 enthielt das Professionsprotokoll unter dem 2. October 1680  $\text{w}$  Capitaleintragungen. Über dasselbe Gut erging 1740 ein neues Proclam und 1768 wieder eines, als Magdalena Rumohr das Erbe ihres Bruders Otto nur unter Vorbehalt antreten wollte. Hatte sonst der Patron die Forderungen der Kirche anzumelden, so wie es der Convent beschloß, so weigerte sich 1768 Fräulein v. Rumohr dessen. Sie betrachtete sich nur als Beneficial- und noch nicht als wirkliche Erbin von Westensee und Patronesse zu eigenem Recht, und der Pastor übernahm die Anmeldung. Die Säumigkeit der Kirchspielsheerrn ließ ihn solange ohne Instruktion über die Form der Anmeldung, daß er den Endtermin zu versäumen fürchten mußte. Er meldete daher die Forderungen — in derselben Höhe wie 1738 — einzeln mit einer allgemeinen Reservatclausel an, was aber bei Heespen und Rumohr auf Vosssee keinen Beifall fand; doch erreichte ihre gemeinsame Anweisung den Pastoren erst, als es schon zu spät war.

Die Versäumnis eines Proclams war es auch, die den Verlust des von Josias Brehde Ranzau 1653 gestifteten Capitals von 100  $\text{f}$  herbeiführte. Pastor Schreiber hatte es bei seinem Abgange 1711 dem Patron Jasper Ranzau überliefert, beim Proclam von 1716 aber hatte die Kirche die Anmeldung versäumt und ungeachtet der schon 1717 begonnenen, 1732 wieder aufgenommenen und noch 1743 fortgesetzten Bemühungen hat das Geld nicht wieder herbeigeschafft werden können. Noch 1760 erklärten die Eingepfarrten dem Pastoren, sie wollten gerne alles für die Wiedererlangung thun, wenn sie nur sichere Nachricht von dem eigentlichen Verbleib der 100  $\text{f}$  bekämen.

Auch die vom Oberkämmerer Hans Hinrich v. Ahlefeld auf Nienhof beim Erwerb der sogenannten Seester-müher Capelle gestifteten 6  $\text{w}$  jährlich für den Pastoren

waren nahe daran, verloren zu gehen, auch diese durch versäumtes Proclam; sie wurden aber, wie an anderer Stelle dargestellt werden wird, noch mit genauer Noth gerettet.

Ein anderes Mißgeschick traf längere Zeit hindurch das sogenannte Pohlseer Legat, jene 500 *rf* Spec., die von der Landgräfin von Hessen 1680 dem Pastorat gestiftet und in Westensee als Schuld eingetragen waren. Die Fassung des Testamentes von 1693 und die Obligation des Besitzers von Westensee Grafen Cay Lorenz Brockdorff erwähnten weder von der Speciesmünze etwas, noch von dem Genuß des Legats durch die Pastorin-Witwe oder den Pfarrer, und die erste Urkunde von 1680 war verloren gegangen. So weigerte sich 1725 der Patron, anders als in Courantmünze die Zinsen zu zahlen, und setzte seinen Willen in der Convention vom 1. April 1727 durch. Jessen aber und Brockdorff veranlaßten die Einstellung der Zinszahlung an die Pastorin-Witwe Catharina Margarethe Schröder in Kopenhagen, die sich darauf 1730 beschwerdeführend an die Landesherrschaft wandte. Inzwischen war Jessen 1725 in einen Briefwechsel mit der Geheimen Rätin v. Ahlefeld auf Seestermühle, einer nahen Verwandten der Landgräfin, getreten und diese Correspondenz scheint 1730 zur Auffindung der Urkunde von 1680 geführt zu haben. Der Convent verlangte damals die Wiederaufnahme der Specieszahlung vom Patron und erreichte sie auch im großen Kirchenvergleich vom 2. Aug. 1732. Auch die Zinsen werden wieder der berechtigten Stelle zugeflossen sein; 1757 wie 1787 bezog sie die Witwe des Geistlichen. Damals galt der Speciesthaler  $1\frac{1}{4}$  *rf* Courant.

Die Hauptsumme der Kirchengelder stand in Westensee, und unordentlich, wie die dortige Oeconomie im Anfang des Jahrhunderts überhaupt, war auch die Ab-

zahlung der Kirchenzinsen. 1725 waren noch Restanten von 1708, und seit 1714 sollten Zinszahlungen gar nicht mehr vorgekommen sein. Erst 1732 erfolgte eine Berichtigung der Rückstände. Das unablöbliche Capital betrug außer dem Bohlseer Legat und einer Reihe von Renten im Capitalwerth von 350  $\text{fl}$  zu Beginn des Jahrhunderts 833 $\frac{1}{3}$   $\text{fl}$  zu 6 %. Dieser hohe Zinssatz wurde von dem immer um Geld verlegenen Patron als schwere Last empfunden. Der Convent ermäßigte daher zu seiner Erleichterung am 1. April 1727 den Zinsfuß auf das landesübliche Maß von 4 % und deckte 1732 am 2. August den Ausfall für den Prediger durch einen Jahresbeitrag von 12  $\text{fl}$  für jeden Pflug. Diesen zu leisten, weigerten sich 1738 einige Güter unter der Behauptung, jene Convertierung eines unablöblichen Capitals sei ungültig gewesen; sie mußten aber ihren Widerspruch fallen lassen. 1743 lösten die Güter Westensee, Mienhof, Schierensee und das Dorf Schierensee ihre Rente durch Capitalien von 40, 110, 37 $\frac{1}{2}$  und 20  $\text{fl}$  ab, deren Verwaltung unter Bürgschaft von Westensee der Pastor übernahm.

Außer diesen 207 $\frac{1}{2}$   $\text{fl}$  hatte er seit 1704 ein ferneres Capital von 50  $\text{fl}$  zu 4 % Zinsen, die er genoß, in eigener Verwaltung, eine Stiftung des Patrons Johann Rudolf v. Ahlefeld. Das Capital wurde 1717 vom Patron Jasper Ludwig v. Qualen bei seinen Vorweßern Joachim v. Ahlefeld auf Muggesfelde und Jasper Rankau nachgefragt, mit besserem Erfolg als das Bohlseer Legat. Ebenfalls von Johann Rudolf v. Ahlefeld stammte das Kaufcapital von 230  $\text{fl}$  für die Garbekammer aus dem Jahre 1702; der Raum sollte einem Westenseer Kirchenstuhl und Erbbegräbniß dienen.

Die Zinsen flossen seit 1704 und seit demselben Jahre auch diejenigen eines Capitals von 60  $\text{fl}$  zu 5 % für den Prediger, die Wulf Jasper Brodendorff 1702 verehrt

hatte, als ihm die schon 1683 von Joachim v. Ahlefeld erteilte Erlaubnis erneuert wurde, an der Stelle des Altars der heiligen Catharina einen Kirchenstuhl zu bauen, der 1704 fertig wurde. Das Geld wurde im Gute Kleinnordsee zinsbar belegt.

Auch im Jahre 1702, am 29. Mai, erkaufte Peter Marquard v. Goden gegen ein in Schierensee radicirtes Capital von 100  $\mathfrak{r}$  zu 5 % die Erlaubnis, in der Nordwestecke der Kirche unter dem Turm ein Erbbegräbniß anzulegen, wie es der Convent am 27. Mai seinem Besitzvorgänger, dem Oberstlieutenant Christian v. Leuenburg genehmigt hatte. Schon 1717 wurden die Zinsen, 4  $\mathfrak{r}$  dem Pastoren und 1  $\mathfrak{r}$  der Kirchenkasse, sehr unregelmäßig gezahlt.

Ein längerer Streit entbrannte über die Zinszahlung, als der Statsrat Caspar von Salbern 1752 den Hof Schierensee kaufte und Annenhof nun, da kein Proclam ergangen war, für alle Kirchenlasten verantwortlich blieb. Salbern aber hatte den Begräbnißplatz miterworben, er weigerte sich jedoch von vornherein, die Zinsen der 100  $\mathfrak{r}$  zu zahlen, weil der Platz für seine Bestimmung gegenwärtig völlig untauglich wäre, da im Falle der Erbauung der Gruft ihm der Zugang zu seinem Kirchenstuhl verbaut werden würde. Auf die Antwort des Convents, es stände ihm frei, durch das Fenster eine Treppe zum Kirchenstuhl anzulegen, ging er nicht ein. Am 17. Mai 1758 lehnte der Convent Salberns Angebot ab, 50  $\mathfrak{r}$  oder eine jährliche Rente von 2  $\mathfrak{r}$  zu erlegen, und beschloß, von der Einziehung der Restanten abzusehen, wies aber nunmehr endgültig den Platz dem Kirchenbuch gemäß an und verlangte die Zinszahlung von da ab. Da aber Herr v. Sparvenfeld auf Annenhof bezüglich des Begräbnißes sich quaevis competentia reservierte und die Herren von Boffee und Emkendorf zwar die Begräbung der

damals auf dem Plage befindlichen Kirchenstände zugestanden, aber für die Zukunft sich vorbehielten, an der Wand der Gruft solche wieder anzubringen, so erfolgte von Schierensee auch ferner keine Zahlung. Erst als jene Vorbehalte ausdrücklich zurückgenommen waren, verstand sich Herr v. Salbern zur Erlegung der 5  $\text{ss}$  von Maitag 1760 ab, womit sich der Convent denn zufrieden gab; doch auch später noch gingen die Zinsen sehr unregelmäßig ein, z. B. die der Jahre 1761—67 erst 1768.

Wie die Zahlung der Kirchenzinsen, so erfolgte auch die der kirchlichen Anlagen mitunter nicht ohne Schwierigkeiten. Gingen sie über das gewöhnliche Maß von  $\frac{1}{2}$ —3  $\text{ss}$  à Pflug hinaus, weil größere Bauten erforderlich waren, so wurde wohl von einer außerordentlichen Anlage gesprochen. Die Zahl der Pflüge hatte sich gegen das vorige Jahrhundert kaum geändert; allein Schierensee-Dorf bezahlte seit dem 23. Mai 1736. dauernd nur mehr für 4 Kirchenpflüge, deren Gesamtzahl also jetzt auf  $70\frac{1}{4}$  feststand. Die Anlagen sollten nach dem Conventsbeschuß vom 14. Nov. 1705 binnen vier Wochen nach geschehener Beliebung an den Patron abgeführt werden. Das „Neue Kirchenbuch“ bestimmte Weitreibung in derselben Frist durch die Juraten und Ablieferung an den Pastoren.

Das herzogliche Amtsdorf Schierensee, das noch zur Kirchenanlage von 1703 beigetragen hatte, war, wie erwähnt, 1705, vorgeblich, weil es zur Wahl Pastor Schreibers nicht hinzugezogen war, in Wirklichkeit wohl, weil es sich 1703 in der Pflugzahl überschätzt glaubte, eigenmächtig zum Kirchspiel Groß-Flintbed übergegangen, und die Anlagen der folgenden 7 Jahre wurden auch 1708 und 1711 nur auf  $66\frac{1}{4}$  Pflüge verteilt. Auch wurden Restanten von ihm zwar gefordert, aber nicht beigetrieben, als es 1712 zu Westensee zurückkehrte. Doch auch die seitdem neu beschlossenen Anlagen blieb das Dorf

schuldig; immer wieder drohte ihm der Convent von 1717—19 fruchtlos mit der Pfändung durch die Juraten, aber man mochte sie nicht vollstrecken, denn das Dorf war sehr arm, und man scheute den Eingriff in die obrigkeitliche Gewalt des mächtigen Bordesdholmer Amtmannes Kammerherrn Grafen von Dernath, Deputierten zum Generalkriegscommissariat. So verzichtete der Convent vom 24. Nov. 1719 endgültig auf diese rückständige Einnahme. Immer wieder — 1730. 1735. 1739. 1758. 1759. 1762. — blieb das Dorf seinen Anteil an den Kirchensteuern schuldig, 1735 sogar 36  $\mathscr{R}$ , die man durch das Amtshaus zu erlangen versuchte.

Sonst gingen die Anlagen im Ganzen regelmäßig ein. Nur mit Mienhof kam es in den 1760er Jahren zu einem Proceß darüber. Seit 1758 blieb es die Anlage jahrelang ganz schuldig. Der Conferenzrat v. Heespen hatte seinerzeit der Übernahme der Examinations- und Introduktionskosten Pastor Kramers auf die Kirchencasse widersprochen, wenn sie anders denn als ein bloßes Geschenk bewilligt werden sollten. Die Aufwendungen für das Examen seien lediglich ein Teil der Ausbildungskosten, die der Candidat selbst zu tragen habe; vorher wäre er nach den Verordnungen vom 12. Oct. 1736 und 28. Apr. 1701 überhaupt garnicht anstellungsfähig. Die Kosten für Introduction und Abholung aber trage die Kirche nur da, wo es so Observanz sei; das wäre in Westensee nicht der Fall; die des Pastors Voigt seien erst 1727 seiner Wittve vergütet worden, Pastor Stinde habe sie 1741 erst von den Eingepfarrten „aus particulierer Freigebigkeit“ erstattet erhalten. Der Convent aber beschloß, sie dem Pastor Kramer mit dem Vorbehalt zu ersetzen, es sollte zu keinem Präjudiz gereichen, wenn sich später der Mangel einer Verpflichtung der Kirchencasse herausstellen sollte. Die Kosten wurden demgemäß mit auf die Anlage über-

nommen. Heespen aber sogt nun die ganze Kirchenrechnung an und zwar für alle Zukunft. Jede folgende Rechnung gründe sich auf den Kassenbestand der vorigen; ein reiner Abschluß werde nie gemacht; der gesetzwidrige Posten von 1758 mache die Kirchenrechnung ein für allemal ungesetzlich, und zu ungesetzlichen Ausgaben könnte ihn kein Mehrheitsbeschluß des Convents verpflichten; erst sollte der bestrittene Posten ausgeschieden werden, dann wollte er die übrigen Anlagen bezahlen.

Mit der Pfändung mochte der Convent nicht vorgehen; es konnte sich auch fragen, ob sie für einen solchen Fall zulässig war. So erwirkte er nach langen Verhandlungen ein Mandat der gemeinschaftlichen Regierung vom 24. März 1766, das Heespen zur Zahlung von 171 <sup>4</sup>/<sub>24</sub> binnen 6 Wochen anwies. Er erhob Widerspruch, die Regierung suspendierte das Mandat im August, und der Streit kam vor das Landgericht. Ein Generalconsistorium, vor das die Sache gehört hätte, kam wegen eines Streites der Landesherren über die Besetzung dieser Behörde damals nicht zustande. Justizrath Kochen vertrat Heespen, Hof- und Regierungs-Advocat Hassé die Gegenpartei, die sich namentlich auf das allgemeine holsteinische Gewohnheitsrecht berief und als Vorgang die Erstattung ähnlicher Kosten im Jahre 1721 an den damaligen Diaconus und jetzigen Generalsuperintendenten Hofemann seitens der Gettorfer Kirche anführte. Das Landgericht trat dieser Rechtsauffassung bei und entschied durch ein Zwischenurteil vom 10. Juni 1767, daß das Mandat vom 24. März 1766 aufrecht zu erhalten sei, es müßte denn der Beklagte beweisen, daß das für Westensee geltende Recht ausdrücklich die Abhaltung der fraglichen Kosten durch den Pastoren vorschriebe.

Diesen Beweis konnte Heespen natürlich nicht führen und bezahlte alsbald die Restanten, außer der Anlage



von 1766, die noch 1771 rückständig war. Advocat Hassé aber überreichte der Kirche eine Kostenrechnung über 100  $\text{rfl}$ .

## 12. Das Gotteshaus und die Gegenstände des Gottesdienstes. Der Kirchhof und die Kirchwege.

Die Unterhaltung des Kirchengebäudes hat im achtzehnten Jahrhundert der Gemeinde sehr bedeutende Kosten verursacht. Die Baufohren mußten die Eingepfarrten jedes Jahr abwechselnd leisten, so 1724 Westensee, 1725 Bossee, dann Mienhof, Emkendorf, Kleinnordsee, Gut und Dorf Schierensee.

1708 war ein Umbau für 88  $\text{rfl}$  16  $\text{ß}$  nötig, 1711 leiteten die Verwalter Otto Erich von Westensee und Gert Müller eine Hauptreparatur. 1717 namentlich nach einem Orkan zu Weihnachten und nach einem gleich heftigen Sturm am Faßlabend 1718 befand sich die Kirche in einem elenden Zustande und mußte vorläufig für 180  $\text{rfl}$  ausgebessert werden. Aber schon im Convent vom 5. Jan. 1719 mußte der Patron vortragen, „die Kirchenmauer wäre so ausgewittert, der Boden in der Kirchen so gefährlich, daß man wegen der Herabfallung unterwährend Gottesdienst ein Unglück zu besorgen, die schöne Kirchen Uhr, welche leicht könnte geholfen werden anjeko gänzlich verdirbet, die eine Klocke geborsten, die Orgel im schlechten Zustande und sahß sie nicht geholfen ganz verfelt, daß pastorat Hauße voller Lecken, daß organisten Hauß durchgehendt haufällig und fast ohne Dacht, so daß es kaum wohnbahr.“ Der Convent ließ sich überzeugen und bewilligte 300  $\text{rfl}$ . 1732 übernahm der Patron die Hergabe des Lehms für alle kirchlichen Bauten. 1736 reparierte der Maurermeister Joh. Daniel Hempel

als diese entstand, 1725, wurde die von Johann Rudolf v. Ahlefeld 1702 erworbene Garbekammer dem Patron Wilhelm v. Rumohr für seine Mutter, sich und seine Erben als Grabstätte überlassen.

Zu Weiterungen führte allein die Seestermüher Kapelle, ihre Unterhaltung und die damit verbundene Stiftung von 6 <sup>1/2</sup> jährlich für den Pastoren. Seit 1754 hatte der Besitzer von Seestermühe, Curhannöverischer Generallieutenant Graf von Kielmannsegg, die Zahlung an den Pastoren eingestellt, und einige Jahre weiter war die Kapelle so verfallen, daß sie der Kirche zur Schande gereichte. Pastor Kromer wandte sich daher 1760 an den Grafen mit der Aufforderung, die Stiftungszinsen zu bezahlen und die Kapelle in Stand setzen zu lassen; aber Graf August, der Sohn des Besitzers, schrieb ihm wieder, die Kapelle ginge das Gut nichts an. Als sein Vater es gekauft habe, sei sie nicht mit als Zubehör übernommen und auch beim Proclam nicht mit angemeldet worden. Zwar sei sie aus den Mitteln des Seestermüher Armenhauses errichtet, daß dies sie aber auch unterhalten müsse, wie bis 1753 irrtümlich geschehen sei, ergebe sich aus der Fundationsurkunde oder andern Schriften des Armenhauses nicht. Die Schuld sei Ahlefeldsche Privatschuld. Von den Nachkommen Wendig v. Ahlefeld lebten damals noch Christian auf Klein-Collmar, Verbitter zu Ißehoe, Hans, Conferenzrat und Landdrost in Pinneberg und der Geheime Rat Wendig von Ahlefeld (auf Jersbeck?) in Kopenhagen. Aber der letztere lehnte jede Verwendung ab, als Baron Brockdorff von Kleinnordsee 1761 in der Hauptstadt war und ihm sogar mit dem öffentlichen Ausgebot der Kapelle und ihrer Niederlegung drohte. Der Ausführung dieser Drohung widersetzte sich namentlich der Präsident von Rumohr. Es sei nicht zu rechtfertigen, an die alte Kapelle auch noch die Kosten für Proclam

zurückgewiesen, da zunächst ein Anschlag der Baumaterialien zu machen wäre.

Daraufhin ließ der Patron Friedrich August v. Qualen die Sache bis zum 21. April 1777 ruhen und setzte die Beschlußfassung, ohne Vorschläge zu machen, auf den nächsten Convent, Ende Mai desselben Jahres.

Die Eingepfarrten erschienen sämtlich nicht, sondern reichten eine gemeinsame Erklärung ein, worin sie sehr lebhaft gegen die unerhörte Verschleppung protestierten. Salbern sah in einem Brief an den Landrat v. Hedemann den Grund in dem Wunsche des Patrons, Westensee zu verkaufen und nicht noch vorher den lästigen und teureren Bau zu unternehmen.

Der Patron verwahrte sich in einem inhaltlosen Schreiben gegen die Vorwürfe und ließ von Richter einen neuen Anschlag entwerfen, der auf über 1200 ~~fl~~ lief. Der Baumeister fand nun auch die Chormauern äußerst baufällig, die Bogen zum Teil dem Einsturz nahe. Er riet dringend, die Kirche abzubrechen und einen völligen Neubau vorzunehmen. Das Gebäude wäre viel schlechter, als es schiene. Der Patron entwarf dann neue Vicitationsbedingungen auf Grund des Umbauprojektes, dessen Ausführung Richter selbst überwachen wollte. Nach seinen Vorschlägen wurde er endlich beschloffen.

Einer Verschönerung war damals die Kirche nach dem Urtheil der Zeitgenossen weder fähig noch wert, jeder äußerliche Ausputz sei daher unbedingt zu unterlassen, erklärte 1775 der Präsident v. Rumohr auf Boffee. Die großen Ostfenster mit ihren Wappenmalereien gaben der Kirche ebensowenig genügendes Licht, wie die schmalen Bleifenster im Schiff, bis 1809 Pastor Struck zuerst ein großes, helles Fenster der Kanzel gegenüber, nachher den gleichen Ersatz aller Fenster erlangte. Dem damaligen Umbau fiel auch die große Bronzefigur zum Opfer, die

Sandsteinfigur des berühmten Feldherrn aber wurde zu den bleimhüllten Leichen seiner Eltern in die Gruft geworfen, die erst nach 1800 zugemauert worden ist.

Um Kirche und Kirchhof ließ schon im achtzehnten Jahrhundert eine Mauer mit zwei bogenüberwölbten Pforten, von denen die eine gemauert, die andere hölzern war. Als 1750 beide einzustürzen drohten, wurden sie durch einfache Thüren zwischen steinernen und hölzernen Pfeilern ersetzt. Seine Anpflanzungen und Wege und eine kleine Erweiterung nach Norden verdankt der Kirchhof erst dem Beginn des gegenwärtigen Jahrhunderts. Jedes Dorf hatte seinen Begräbnisplatz auf dem Kirchhof; 1730 entstand darüber ein Streit zwischen den Westenseern und Emkendorfern. Wer nicht zu den Hausleuten gehörte, konnte entweder ohne Kosten ein Grab auf dem Anteil seines Aufenthaltsortes oder für 2  $\text{rfl}$  auf dem unvergebenen Anteil der ganzen Kirchengemeinde erlangen oder einen Platz in der Kirche erwerben, der aber 10  $\text{rfl}$  kostete, während Leibeigene nur 5  $\text{rfl}$  dafür zu geben brauchten. Übrigens kamen Beerdigungen Fremder selten genug vor. 1708 wurde die Frau des Boffeer Verwalters Otto Schröder, 1715 Paul Schröder und Frau, 1733 ein Capitän Rehher und seine Frau, sowie Pastor Voigts Schwester in Westensee begraben. Den Convent vom 24. Mai 1747 bat der Organist Einfeld um ein Grab für 10  $\text{rfl}$ , in dem seine bei ihm lebenden Schwiegereltern einst, ein Sarg über dem andern, bestattet werden sollten. Der Glendplatz, wörtlich Fremdenplatz, war bis 1730 der Kirche vorbehalten, damals aber beschloß der Convent vom 31. Mai, ihn gegen die übliche Gräbertaxe auch der allgemeinen Benutzung zu übergeben. Die Taxe wurde am 2. Aug. 1732 auf 1  $\text{rfl}$  von Erwachsenen und 2/3 von Kindern unter 14 Jahren festgesetzt.

Den Weg zur Kirche legten die Gemeindeglieder ge-

der Kirche besser aus? 1758 gab es Unfrieden, als die Vosseer und Emkendorfer die beiden letzten Frauenstände wegen des Schierenseer Erbbegräbnisses räumen mußten. Auch die Beseitigung des Ranzgauschen Epitaphiums 1771 genügte noch nicht. Noch 1800 war der einzige Zugang zum Nienhöfer Stuhl durch die Südwand der Kirche. Erst nachher, als die große Thür in dieser Wand zugemauert und damit der Quergang fortgefallen und außerdem das jetzige „Chor“ gebaut war, gab es mehr Platz. Die Gemeinde war aber auch von etwa 750 Seelen im Beginn des achtzehnten Jahrhunderts binnen hundert Jahren auf mehr als das Doppelte angewachsen und auf zwei Drittel etwa des Bestandes, den sie heute mit ihren 2400 Gliedern aufweist.

Erst diese letzte allgemeine Veränderung der Kirche hat auch die beiden Plätze für die gefallenen Mädchen und den Schinder entfernt. Hinter dem Altar hing ein Gemälde, den Würgeengel und im Hintergrunde angeblich das alte Pastorat darstellend; auf dem Platz darunter, dessen Geländer mit den Worten „Gott sei mir Sünder gnädig“ verziert war, mußten im achtzehnten Jahrhundert die armen Mädchen „Boß fitten.“ Der Abbecker aber, der auf dem Westenseer Krähenberg wohnte, hatte seinen Platz hinter einem Gitter unter dem Nienhöfer Stuhl und war so aus der eigentlichen Kirche in den Turm vertrieben. Noch in unserm Jahrhundert wollte niemand die Tochter des letzten Schinders Frisch in Dienst nehmen, bis die Gräfin Julia Reventlow auf Emkendorf sich des Kindes aus dem „unehrlichen“ Hause erbarmte und sie als Jungfer annahm.

Was das Innere der Kirche vor hundert Jahren betrifft, so stammt der Altar aus dem Anfange des Jahrhunderts; <sup>1)</sup> über ihm schwebte eine Engelsgestalt und

<sup>1)</sup> Haupt, Bau- und Kunstdenkmäler II, 219 ff.

zwei solche standen ihm zur Seite; es sollen Meisterwerke gewesen sein, die erst unser Jahrhundert beseitigt hat. Von seinem Zubehör finden wir die beiden Altarläden und die grünsammtene Decke mit den Wappen der Ahlefelds und Ranzaus und den goldenen und silbernen Spitzen, nebst noch zwei neuen Läden für den Tisch des Herrn wieder, und ebenso das Chorhemd, die Stiftung Margarethe Ranzaus. Ein messingener Kronleuchter von acht Pfeifen trägt als Inschrift die Sterbetage von Paul und Magdalena Schröder 21. Jan. und 15. Februar 1715. Ein silberner Kelch ist weniger, ein silberner Oblatenteller mehr vorhanden, und außerdem von beiden zwei zinnerne Stücke hinzugekommen. Ferner widmete 1701 C. V. L. B. (Christian von Leuen Burg?) einen großen silbervergoldeten Kelch mit Wappen. 1739 war ein Kelch zerbrochen und der andere auch so schlecht, daß der Convent den Generalsuperintendenten Engel beauftragte, zwei neue anzuschaffen. Die Kelche scheinen überhaupt sehr wenig haltbar gewesen zu sein nach der großen Anzahl zu schließen, die in nicht langer Zeit gestiftet wurden. Nach 1701 schenkte der Patron 10 *xy* zu einem Becher und einem Ringe; welchem Zweck der letztere diente, ist unbekannt. Hatte die Kirche vor 1700 noch vier Leuchter, davon zwei große silbergetriebene doppelarmige, so erscheint im „Neuen Kirchenbuch“ von den beiden letzteren nur noch einer, dessen Veräußerung der Convent vom 24. Mai 1752 beschloß, da er so gebrechlich war, daß er nur bei hohen Festen ohne Lichter auf den Altar gestellt wurde. Es sollten dafür ein neuer Kelch und ein Klingbeutel angeschafft werden, der 1724 beschaffte Beutel mit der Inschrift »Soli Deo gloria« war abgenutzt, und die 1750 vom Convent angesprochene Hoffnung auf den Wohlthätigkeitsinn der Gemeindeglieder war unerfüllt geblieben. Die beiden kleineren silbernen Leuchter, auch doppelarmig, stiftete der

Patron Jasper Ludwig v. Qualen, der darauf ebenso wie 1720 auf dem neuen silbernen Taufbecken seinen Namen und Wappen anbringen ließ. Die beiden alten schweren und massiven Messingleuchter romanischen Stils, die 1645 mit genauer Not aus den Händen der Schweden gerettet wurden, haben das Jahrhundert überdauert. Die schöne alte Uhr war 1718 und wieder 1743 sehr schadhaft, sie wurde vom Achterwehrer Kleinschmied 1747 für 18  $\text{R}$  repariert, nachdem der Convent 1743 den Uhrmacher Peterßen, der 20  $\text{R}$  forderte, abgewiesen hatte.

Die wichtigsten Teile der inneren Einrichtung fast waren Orgel und Glockenspiel. Die Orgel, schon 1718 reparaturbedürftig, war 1768 gänzlich schadhaft. Der Orgelmacher Johann Daniel Busch aus Iphoe, der eine ganze Anzahl Orgeln im Lande im Auftrage der Gemeinden alljährlich zu revidieren hatte, fand, als er zufällig auf dem Wege von Flintbeck durch Westensee kam und von Pastor Kramer zu einer Untersuchung der dortigen Orgel aufgefordert wurde, daß der Wind durch die drei elendiglichen Bälge striche und daher das Treten wirkungslos sei, daß die Pfeifen und das ganze Werk voll Schmutz und das Abstractur-, Registratur- und Claviaturwerk schadhaft und nach der neuesten gleichschwebenden Temperatur neu zu intonieren sei. Er verlangte für die Reparatur 40  $\text{R}$ , freie Fahrt auf zwei Meilen und einen Handlanger zum Bälgentreten; diesen und 2  $\text{R}$  forderte er, wenn er das Werk jährlich nachsehen sollte. Heespen schlug einen Glückstädter Orgelbauer vor, aber der Convent schloß am 17. Mai 1769 in einem sehr vorsichtigen Contract mit Busch ab, der seine Forderung auf 100  $\text{R}$  ermäßigte, sie aber wieder auf 58  $\text{R}$  erhöhte, als die Arbeit 1772 beendet war. So blieb die Orgel nun, bis im Anfange des folgenden Jahrhunderts Marcussen und Reuter die drei Blasebälge durch ein Kastenorgelwerk er-

setzten, eine Änderung, die 200  $\text{r}$  kostete. Die Pfeifen (Register) waren schon im achtzehnten Jahrhundert von Metall. Schöne gemalte und ausgeschnittene Engel waren an der Orgel aufgehängt, die mit einem das jüngste Gericht darstellenden Gemälde verziert war, auf dem die schlanke evangelische Geistlichkeit sich rechts, die fette katholische links befand.

Noch mehr Kosten als die Orgel verursachten der Kirche die Glocken. 1702 mußte die große Glocke umgegossen werden. Conrad Alehmann, Bürger zu Lübeck, besorgte dies in der Nacht vom 18. auf den 19. Juli auf dem Gethorfer Kirchhof, am 18. October wurde sie wieder aufgehängt. Die Kosten mußten die 753 Einwohner des Kirchspiels 1703 durch eine Kopfsteuer von 6  $\beta$  aufbringen, bei der 94  $\text{r}$  6  $\beta$  aufkamen; es ist das letzte Mal, daß diese Steuer erhoben wurde. Jährlich 1  $\text{r}$  erhielt nach 1710 der Schuster Peter Helling dafür, daß er die Hänge der Glocken in Stand hielt; noch 1743 wurde seinen Erben eine Restforderung von 20  $\text{r}$  auf Verwendung des Probsts und Verbitters Detlev Reventlow bis auf 2  $\text{r}$  bewilligt. 1718 war wieder eine Glocke zerborsten, wohl die kleine von 1584  $\text{r}$ , die noch 1750 unbrauchbar war, sodaß ihre Veräußerung vorgeschlagen wurde. Als aber 1754 auch die große Glocke von 2400  $\text{r}$  zerprungen war, beantragte Heespen, beide Glocken zusammen — ca. 14 Sch.  $\text{r}$  — zu 8  $\beta$  das Pfund anzugeben und für diese 900  $\text{r}$  eine neue Glocke zu erwerben; den Anschlag hatte ihm der Lübecker Gießer Armovitz gemacht, der soeben den Flemhudern eine neue Glocke geliefert hatte. Der Convent vom 18. Jan. 1755 beschloß aber die Umgießung durch J. A. Biber in Hamburg, der sie alsbald für 281  $\text{r}$  besorgte. 1766 beriet der Convent über Maßregeln, ein zu weites Ausschwingen der Glocke zu hindern. 1787 wurde auch die kleinere Glocke umgegossen. 1799 verfertigte



Beseler in Rendsburg eine Glocke für die Kirche. Um der vorzeitigen Abnutzung des kostbaren Glockenmaterials möglichst vorzubeugen, bestimmte im Wesentlichen in Übereinstimmung mit den Beschlüssen des vorigen Jahrhunderts das „Neue Kirchenbuch,“ daß der Adel, Pastor und Organist das Läuten frei haben sollten, die Unterthanen ebenso, aber nur für je 3 Fuß bei Anmeldung der Leiche, beim Betreten des Kirchhofs bis zum Sermon und nach diesem bis zum Verlassen des Gottesackers. Für Freileute und auswärtige Verwandte des Adels konnte gegen 4  $\frac{1}{2}$  à Fuß geläutet werden. Von den Erben des 1732 gestorbenen Generalmajors v. Brockdorff auf Kleinordsee beanspruchte die Kirche, vielleicht weil er seinen persönlichen Wohnsitz außerhalb des Kirchspiels hatte — der Hof gehörte nach Flemhude und Osterrade nach Bovenau — 6  $\frac{1}{2}$  für Geläute, eine Forderung, die am 16. September 1743 der Patron sich von der Kirche abtreten ließ.

Wurde die Sitte, Personen in der Kirche selbst zu begraben, im achtzehnten Jahrhundert nicht mehr gepflegt, so entstanden dafür nach dem Beispiel der Seestermüher Kapelle eine Reihe kleiner unscheinbarer Kapellenanbauten um die Kirche herum, die in ihrer Bauart weder an sich schön noch dem Stile des Gotteshauses angepaßt, dessen altertümliche Struktur und eigentliche Gestaltung verdecken, ein Nachteil, der die Vorstellung der sinnreichen Anlehnung dieser Ruhestätten der Toten an das Haus der lebendigen Gemeinde nicht zur vollen Wirkung kommen läßt. Der 1702 von Schierensee im Turm nordwestwärts bis zum Emtendorfer Stuhl erworbene Platz scheint nie zu einer Gruft benutzt worden zu sein. Dagegen erhielt der Landrat Cai Humohr gegen Legung eines neuen Kirchenbodens das Recht, eine Kapelle zunächst der Seestermüher anzubauen. Im selben Jahre,

als diese entstand, 1725, wurde die von Johann Rudolf v. Ahlefeld 1702 erworbene Garbekammer dem Patron Wilhelm v. Rumohr für seine Mutter, sich und seine Erben als Grabstätte überlassen.

Zu Weiterungen führte allein die Seestermüher Kapelle, ihre Unterhaltung und die damit verbundene Stiftung von 6  $\mathcal{R}$  jährlich für den Pastoren. Seit 1754 hatte der Besitzer von Seestermühe, Curhannöverischer Generallieutenant Graf von Kielmannsegge, die Zahlung an den Pastoren eingestellt, und einige Jahre weiter war die Kapelle so verfallen, daß sie der Kirche zur Schande gereichte. Pastor Kromer wandte sich daher 1760 an den Grafen mit der Aufforderung, die Stiftungszinsen zu bezahlen und die Kapelle in Stand setzen zu lassen; aber Graf August, der Sohn des Besitzers, schrieb ihm wieder, die Kapelle ginge das Gut nichts an. Als sein Vater es gekauft habe, sei sie nicht mit als Zubehör übernommen und auch beim Proclam nicht mit angemeldet worden. Zwar sei sie aus den Mitteln des Seestermüher Armenhauses errichtet, daß dies sie aber auch unterhalten müsse, wie bis 1753 irrtümlich geschehen sei, ergebe sich aus der Fundationsurkunde oder andern Schriften des Armenhauses nicht. Die Schuld sei Ahlefeldsche Privatschuld. Von den Nachkommen Bendig v. Ahlefeld lebten damals noch Christian auf Klein-Collmar, Verbitzer zu Ißehoe, Hans, Conferenzrat und Landdrost in Pinneberg und der Geheime Rat Bendig von Ahlefeld (auf Zerßbeck?) in Kopenhagen. Aber der letztere lehnte jede Verwendung ab, als Baron Brockdorff von Kleinnordsee 1761 in der Hauptstadt war und ihm sogar mit dem öffentlichen Ausgebot der Kapelle und ihrer Niederlegung drohte. Der Ausführung dieser Drohung widersetzte sich namentlich der Präsident von Rumohr. Es sei nicht zu rechtfertigen, an die alte Kapelle auch noch die Kosten für Proclam

und Abbruch zu wenden, die man vielleicht nie ersetzt bekäme. Lieber sollte man die verklagen, die beim Verkauf von Seestermühe versäumt hätten, die Forderung der Kirche zum Professions-Protokoll anzumelden. Nun wandte sich namens des Convents der Generalsuperintendent Hofemann an die gemeinschaftliche Regierung mit der Bitte um Hülfe gegen Kiellmannssegge, und der andere Generalsuperintendent Struensee theilte nach einigen Monaten dem Convent mit, daß die Regierung den Besitzer von Seestermühe zur Erfüllung seiner Pflicht aufgefordert hätte. Als der Graf widersprach, erließ die Regierung — aber erst 1767 — den bestimmten Befehl an ihn, die Rückstände an den Pastoren nachzubezahlen und die Kapelle auszubessern. Im October 1768 zahlte er endlich 90  $\mathscr{R}$  Restanten für 15 Jahre. Zugleich ließ er die Erwerbung der Kapelle durch Vermittelung des Pastoren dem Gute Mienhof anbieten; Heespen aber lehnte 1769 ab.

Dem nüchternen Geiste des aufgeklärten Jahrhunderts fiel der schönste Schmuck der Kirche, das Standbild Daniel Ranzhaus, zum Opfer. Die Beseitigung wurde schon im Convent vom 17. Mai 1769 von der Patroneffe, Fräulein v. Rumohr, mit Rücksicht auf den Platzmangel in der Kirche und den verfallenen Zustand des Monumentes angeregt, aber mit Rücksicht auf die Ranzhausche Familie abgelehnt. Am 23. Juli 1770 aber befahl die gemeinschaftliche Regierung auf den Bericht Struensees und nach eingeholter Erklärung der Brüder Grafen Ranzau a. d. H. Ahrensburg, die Juraten hätten das Denkmal zu beseitigen; am 22. Mai 1771. beschloß der Convent, dem Befehl nachzukommen. Über das Material und die Stätte kam es noch zum Streit zwischen Mienhof und Enkendorf; schließlich sollen sie sich in das Epitaphium geteilt und das Holz zur Feuerung verwendet haben. Die

Sandsteinfigur des berühmten Feldherrn aber wurde zu den bleiumhüllten Leichen seiner Eltern in die Gruft geworfen, die erst nach 1809 zugemauert worden ist.

Um Kirche und Kirchhof ließ schon im achtzehnten Jahrhundert eine Mauer mit zwei bogenüberwölbten Pforten, von denen die eine gemauert, die andere hölzern war. Als 1750 beide einzustürzen drohten, wurden sie durch einfache Thüren zwischen steinernen und hölzernen Pfeilern ersetzt. Seine Anpflanzungen und Wege und eine kleine Erweiterung nach Norden verdankt der Kirchhof erst dem Beginn des gegenwärtigen Jahrhunderts. Jedes Dorf hatte seinen Begräbnisplatz auf dem Kirchhof; 1730 entstand darüber ein Streit zwischen den Westenseern und Emkendorfern. Wer nicht zu den Hausleuten gehörte, konnte entweder ohne Kosten ein Grab auf dem Anteil seines Aufenthaltsortes oder für 2  $\text{rfl}$  auf dem unübergebenen Anteil der ganzen Kirchengemeinde erlangen oder einen Platz in der Kirche erwerben, der aber 10  $\text{rfl}$  kostete, während Leibeigene nur 5  $\text{rfl}$  dafür zu geben brauchten. Übrigens kamen Beerdigungen Fremder selten genug vor. 1708 wurde die Frau des Boffeer Verwalters Otto Schröder, 1715 Paul Schröder und Frau, 1733 ein Capitän Rehher und seine Frau, sowie Pastor Voigts Schwester in Westensee begraben. Den Convent vom 24. Mai 1747 hat der Organist Einsfeld um ein Grab für 10  $\text{rfl}$ , in dem seine bei ihm lebenden Schwiegereltern einst, ein Sarg über dem andern, bestattet werden sollten. Der Glendplatz, wörtlich Fremdenplatz, war bis 1730 der Kirche vorbehalten, damals aber beschloß der Convent vom 31. Mai, ihn gegen die übliche Gräbertage auch der allgemeinen Benutzung zu übergeben. Die Taxe wurde am 2. Aug. 1732 auf 1  $\text{rfl}$  von Erwachsenen und 2/3 von Kindern unter 14 Jahren festgesetzt.

Den Weg zur Kirche legten die Gemeindeglieder ge-

wöhnlich zu Fuß zurück. In ganz anderem Maße noch als heute waren die Fußsteige vor hundert Jahren Verkehrsmittel von der höchsten Bedeutung, und ihre Eigenschaft als öffentliche Wege war damals weit weniger bestritten, als die irgend eines Fahrweges, die Land- und Heerstraßen ausgenommen, von denen nur die beiden von Eckernförde nach Breeß und nach Tzehoe führenden das Kirchspiel in der Bruger und Steinfurter Gegend berührten. Die Abnutzung der öffentlichen Fußsteige war im Allgemeinen gering und ihre Unterhaltung leicht. Nur ein Kirchweg machte eine Ausnahme: derjenige, der vom Kirchhofe her durch die blaue Wiese nach Boffee und Felde führte. Er bestand seit alter Zeit, sicher seit 1732 und war bis 1740 immer trocken; seitdem aber war das Wasser „der Westen-See“ ständig gestiegen und der Steig, insbesondere der Steg über die Aue, schwierig und kostspielig zu unterhalten.

Als 1762 der Pastor den früher erwähnten Drohbrief erhielt, beschlossen Boffee und Westensee aus Vorsicht, ihn sofort in Stand zu setzen; sie verpflichteten sich dazu durch einen Vertrag vom 12. Oct. 1762 für den Fall, daß auch Felde  $\frac{1}{3}$  übernehme, und ohne Entscheidung über die eigentliche Unterhaltungspflicht. Baron Broddorff-Kleinnordsee weigerte zwar den Beitritt zum Vertrage, übernahm aber thatsächlich sein Drittel, sodaß der Weg am 19. November fertig war. Elf Ruten weit mußte er mit Ebereschbrettern belegt werden. Trotzdem war er 1770, wie Broddorff klagte, ohne Lebensgefahr nicht mehr zu begehen. Am 18. Nov. 1771 wies die Regierung insolgedessen den Patron v. Qualen an, ihn auszubessern. Qualen bat, die beiden anderen Güter mit zu dem Werke anzuhalten. Der Weg sei allein Toten- und Kirchweg für sie, für Westensee aber und das Publicum ohne Wert. Daher seien die beiden Nachbarn nach § 16 der gemein-

schaftlichen Wegeordnung zur Unterhaltung zu gleichen Theilen mit ihm pflichtig; sein Stück ließe sich nicht allein ausbessern. Rumohr von Boffee bestritt die Unterhaltungspflicht. Der Weg führe zu den Westenseer Wiesen, und er vermittele den ganzen Verkehr von den Kirchspielen Flemhude, Gettorf und Bovenau nach Westensee und dessen Hinterland, besonders zum Catharinenmarkt. Boffee brauche ihn garnicht; es habe einen eigenen Steg, 400 Schritte vom Kirchenfußsteig entfernt, seine Hofbedienten und die paar Bewohner der erst 1770 beim Hofe entstandenen Raten könnten gerne den kleinen Umweg von 7 oder 8 Minuten auf dem trockenen Fahrweg machen. Seinetwegen könnte der Weg gerne eingehen, dann wäre er die fremden Leute von seinem Lande los. Weder sein Vater vor 1745, noch seitdem er selbst<sup>1)</sup> habe jemals an dem Fußsteige gebessert, außer 1762 unter allem Vorbehalt.

### 13. Der Gottesdienst.

Der Gottesdienst, dieser Mittelpunkt des kirchlichen Lebens, ist überhaupt kaum ein Gegenstand der Nachrichten, welche aus dem vorigen Jahrhundert überliefert sind. Er sollte nach dem Conventsbeschuß vom 5. Januar 1719 im Sommer um 9 $\frac{1}{2}$  Uhr, im Winter 10 Uhr, nach dem „Neuen Kirchenbuch“ immer um 10 Uhr beginnen, fing aber um 1744 thatsächlich im Sommer um 9 Uhr an. Er bestand wie jetzt aus der Predigt und dem liturgischen Theil. Zwei Tafeln sollten der Gemeinde die

---

<sup>1)</sup> Auch hieraus ergibt sich, daß Schröders Angabe in der Topographie falsch ist, wenn er zwischen Cai Rumohr und seinen Sohn Henning Wendig noch einen Heintr. Rumohr als Besitzer von Boffee einschreibt. Cai Rumohr, der, nach diesem Berichte seines Sohnes, ihm 1745 das Gut abtrat, lebte noch 1757 daselbst.

Gefänge angeben. Für die Art der Predigt mag es bezeichnend sein, daß der Pastor vor sich auf der Kanzel eine Sanduhr mit vier Doppelgläsern stehen hatte; leider wissen wir nicht, wie schnell der Sand durch die Gläser lief, und wie oft er seinen Lauf vollenden mußte, bevor der Prediger seine Rede schließen durfte. Die schon heute übergroße Zahl der Predigten in der Zeit der hohen Feste war damals noch um je 2 vermehrt, eine Nachmittagspredigt am ersten und die Festpredigt des dritten Feiertages. Das Lesen der Bibel im Falle eines kurzen Urlaubes des Pastoren hatte der Organist zu besorgen. Das Einsammeln des Klingbeutels störte auch schon im vorigen Jahrhundert die Andacht. Am Bußtage bestimmte der Generalsuperintendent den Text der Predigt und sein Votum erhielt dafür 9 3 vom Pastoren. Am Pfingstfest schmückte das Gotteshaus frischer Maibusch, dessen Lieferung 1730 zwischen Patron und Convent streitig war. Im Falle der Landestrauer, an Buß- und Bettagen und in der stillen Woche schwieg die Orgel. An den Gottesdienst schloß sich die Katechisation der Kinder; noch im Beginn des achtzehnten Jahrhunderts galt die Concordienformel, und strenger Bekenntniszwang wird auch den Unterricht der Kinder beherrscht haben, bis Pietismus und Rationalismus die natürliche Gegenwirkung hervorbrachten. Ihrem Einfluß erlag auch das alte Institut der Kirchenbuße noch vor 1790. 1754 erbotten sich Dix Sander und Hans Dübbern aus dem Nienhöfer Gute noch zur Zahlung der Kirchenbuße für ihre Kinder, die sich vergangen hatten; die Einnahme blieb dem Pastoren auch erhalten, nachdem der Akt der öffentlichen Buße aufgehoben war.

Die Aufsicht über den Cultus führten die summi imperantes, die beiden Landesherrn, einst durch ihre beiden gemeinsam handelnden Generalsuperintendenten,

aber schon im 17. Jahrhundert abwechselnd durch einen von ihnen. Erst nachdem 1773 der Großfürst-Thronfolger Herzog Paul Petrovicz auf den Gottorffischen Anteil an Holstein verzichtet hatte, wurden auch die adeligen Kirchspiele der Zwischeninstanz der Königl. Kirchenproben unterworfen. In den 1780er Jahren gehörte Westensee zum Sprengel des Meldorfer Proben Sochims.

#### 14. Die Armenpflege.

Eigentliche Armut, Herabsinken unter die normale Lebenshaltung der eigenen socialen Stufe, ist im letzten Jahrhundert der Leibeigenschaft in unserm Kirchspiel wohl nur äußerst selten vorgekommen, so dürftig die allgemeine Lebensführung gewesen sein mag. Die Gutsherren hatten die schwere Last der „Conservation“ der Unterthanen zu tragen und trugen sie, wie nicht anders bekannt ist, in der ehrenhaftesten Weise, beseelt von dem menschenfreundlichen Ideale, das mit der Blüte der deutschen Litteratur und geselligen Bildung der Zeit nach 1750 einen besonderen Zauber verleiht. So hatte für die Mienhöfer verarmten Leibeigenen, wohl um 1730, die Geheimrätin v. Jessen jährlich 20  $\mathfrak{r}$  vermacht, und ebensoviel setzte in seinem Testament vom 25. März 1776 der Geheime Conferenzzrat Chrn. Friedr. v. Heespen mit der Bedingung aus, daß keiner der Armen in jedem Jahre mehr als 1  $\mathfrak{r}$  davon erhalten sollte. Diese Richtung aber war keineswegs kirchlich, dagegen übten kirchliche Einrichtungen, welche ihren Ursprung einer älteren Zeit verdankten, nach wie vor ihren Einfluß in der Erleichterung des Loses der Bedürftigen.

1665 hatte Cai Bertram Brodddorff aus Müheler Kirchengeldern das Westenseer Armenhaus gebaut und sein Sohn, der Graf Cai Lorenz, gab seit 1667 aus



seinem Vermögen ab und zu Zuschüsse zu seiner Unterhaltung. Als dann 1679 der allgemeine Friede einmal wieder dem skandinavischen Norden Ruhe verliehen hatte, stiftete ein unbekannter Wohltäter 600  $\text{rfl}$  Spec. zu 6 % für das Armenhaus, für jede der beiden Armenbuden 9  $\text{rfl}$ . Für die andern 18  $\text{rfl}$  sollte der Organist und Schulmeister die ihm vom Pastoren überwiesenen Armenkinder nach einer bestimmten Schulordnung unterrichten, täglich mit ihnen und drei andern Armen in der Armentschule, Sonntags und Mittwochs aber in der Kirche eine Betstunde abhalten. Hierzu stiftete nun Graf Brockdorff fernere 12  $\text{rfl}$ , 9  $\text{rfl}$  für die erste Armenbude bei der Kirchenpforte und 3  $\text{rfl}$  für die Gebäudeunterhaltung; aus anderer Quelle flossen noch 2  $\text{fl}$  für Schreibpapier der Armenkinder. Nur dem Pastoren hatte sich der erste Wohltäter entbedt, Friedrich v. Ahlefeld, der die Stiftung auf ein Gelübde hin gemacht hatte; kein Zweck stehe ihm besser an als das Westenseer Armenhaus, meinte er. Am 30. März 1680 fügte er noch 300  $\text{rfl}$  zu 5 % und am 7. Juli 1682 noch wieder die gleiche Summe hinzu. Am Sonntag Quinquagesimae 1687 erschien Herr v. Ahlefeld bei dem neuen Pastor, dem dritten Jacob Schröder, und erbat sich seine Obligation über die 1200  $\text{rfl}$  zurück, da er das darin verpfändete Oppendorf verkaufen und statt dessen Sollwig einsetzen wolle. Das unterließ er und gab statt dessen, als der Pastor die 1200  $\text{rfl}$  beim Proclam von Sollwig anmeldete, ihm eine Obligation, worin er ohne nähere Bezeichnung „sein Gut“ verpfändete; Sollwig jedoch kam in andere Hände. Nun hielt es 1695 der Pastor aber doch für geboten, den Eingepfarrten entgegen der Bestimmung Ahlefelds seinen Namen zu nennen und ihren Rat zu begehren, wie die Stiftung zu sichern sei; schon vorher hatte beim Verkauf von Westensee an Christian Selmer die Zahlung der 12  $\text{rfl}$  vom Westen-

seer Hofe aufgehört. Erst 1726 ist vom Armenhause wieder die Rede, da unter den vielen Beschwerden des Kirchspiels gegen den Patron auch die erscheint, er habe den Armen seit dem 15. Dec. 1725 nichts als einen Scheffel Korn zukommen lassen und die Armenschule einem Verbrecher anvertraut. 1727 versprach der Patron dann, die Verwaltung dem Pastoren zurückzugeben; noch 1733 ordnete der Convent eine Untersuchung an, ob sie fundationsgemäß gehandhabt würde. Dem Westenseer Beispiel folgte 1708 der Besitzer von Schierensee Peter von Boden mit der Gründung des Hohenhuder Armenhauses, für dessen Beaufsichtigung der Pastor bis zu Gobens Tode 8  $\text{R}$ , nachher 10  $\text{R}$  haben sollte. Nienhof hatte noch aus der Zeit Bendig Blomes gewisse Ansprüche an das Armenhaus in Dänisch-Nienhof, das demselben Blome gehörte.

Rein kirchlich war diejenige Einrichtung, welche zum Wohle der Armen dem ganzen Kirchspiel zu Gute kam, der Klingbeutel, der allsonntäglich eingesammelt wurde. Noch 1719 wurde das gesammelte Geld auf Rente gesetzt und nach dem „Neuen Kirchenbuch“ nicht an die Armen verteilt, sondern zum Kirchenkapital geschlagen. Aber man sah bald, daß seitdem nur sehr wenig einkam, in den sieben Jahren 1725—32 nur 12  $\text{R}$  46 $\frac{1}{2}$   $\beta$ , sodaß der Convent noch 1  $\text{R}$  zulegen mußte, um dem Küster die Sammelgebühr von 2  $\text{R}$  jährlich zu berichtigen, die ihm seit 1725 der Patron einbehalten hatte. Man kehrte nun zur alten Praxis zurück und verteilte das Klingbeuteld nach der Pfluggzahl unter die sieben Eingepfarrten. 1739 entstanden darüber zum letzten Mal Mißheiligkeiten. Die Gutsbezirke verteilten es dann nach freiem Ermessen an ihre Armen. So erhielten in Nienhof 1750 solche arme Jüsten-Wittwen, die kein ordinaires Armengeld bekamen, 32, 40 oder 48  $\beta$  eine jede. 1719 kamen 4  $\text{R}$  23  $\beta$ ,

1744—53: 13—23  $\text{rfl}$ , durchschnittlich ca. 20  $\text{rfl}$ , 1754—59 etwa 10  $\text{rfl}$  im Jahr, dann bis 1769:  $3\frac{1}{2}$ —8  $\text{rfl}$  im Jahr, von 1770—75 wieder ca. 11  $\text{rfl}$  ein. Ähnliche Summen ergaben die 1790er Jahre. Die höchste Summe war 23  $\text{rfl}$   $32\frac{1}{2}$  3 im Jahre 1746, die niedrigste 1767: 3  $\text{rfl}$  20  $\beta$ , soweit einzelne Jahre bekannt sind; zwischen 1725 und 1732 muß der Betrag mindestens in einigen Jahren noch viel geringer gewesen sein.

Das Leben landfremder Armer war in jenen Zeiten noch härter als heute, und selbst die Stätte, wo ihr müder Körper zur letzten Ruhe gebettet wurde, ward ihnen mitunter kaum gewährt. Ein Beispiel ist folgende Geschichte.

An einem Winter-Nachmittag, es war ein Freitag, der 21. Jan. 1751, kam der Knecht vom Hofe Nienhof Christian Röschmann von einer Kieler Tour zurück. Es war klingender Frost. Noch auf dem Annenhöfer Felde zwischen Hohenhude und dem Börner fuhr er an zwei armen alten Leuten vorbei, die, anscheinend ein Ehepaar, in derselben Richtung wie er ihres Weges gingen. Mochte die schneidende Kälte die Kräfte der Frau erschöpft haben oder mochten die beiden wirklich, wie Pastor Stinde später zu bemerken glaubte, angetrunken gewesen sein, am Steg über den Börnerbek glitt die Frau aus, und fast verflamt mußte der Mann sie aus dem Wasser der breiten Scheide-Au ziehen. Mühsam schleppten sie sich eine Weile weiter fort. Dann setzte sich die Frau mitten im Redder auf dem Mittelsten Börner nieder und der Mann ruhte sich, auf seinen Stab gestützt, im Stehen aus. So traf sie der Pastor gegen 5 Uhr, als er mit einer Chaise, die von 5 Menschen besetzt und mit vielen Packeten beladen war, auf der Rückfahrt von Kiel hier vorbei kam. Er mußte ausbiegen, und im Vorbeifahren glaubte er aus dem Gespräch der beiden Alten zu hören, die Frau hätte die fallende Sucht, und stieg ab, um nachzusehen. Da er

sie nicht im Anfall fand und sein Wagen voll war, fuhr er weiter, hielt aber in Brohe beim Bauervogt Hans Röschmann und sagte ihm, er möchte sogleich nach den Leuten sehen lassen, damit sie nicht auf dem Felde erfrieren. Die Brohener beruhigten sich aber, da der Leute zwei wären und sie wohl zum Dorfe sich finden würden. Aber die Kräfte der Frau waren zu Ende. 200 Schritte etwa schleppte sie sich noch weiter, dann, den Schein der Lichter des Dorfes vor Augen, der Rettung so nahe, ereilte sie der Tod. Die Dorfbewohner holten den Leichnam und fertigten einen Sarg. Der Mann aber ging am Sonntag nach Westensee und bat um ein Begräbniß auf dem Glendsplatz des Kirchhofs. Der Pastor schlug es ab, er habe darüber nicht zu verfügen. Die Beerdigungsgebühr wollte er dem armen Bettler schenken. Montag kam der wieder und erhielt dieselbe Antwort, und der Bauervogt, der Dienstag selbst nach Westensee ging, bekam auch nichts anderes zu hören. Die Brohener könnten ja die Leiche auf dem Nienhöfer Kirchhofsanteil begraben. Das wollten sie nicht, denn der Glendsplatz wäre ja gerade für solche Fälle bestimmt. Nun schickte der Verwalter von Deutsch-Nienhof Hermann Mumme am Mittwoch einen reitenden Boten nach Hemmelmarck, wo der Landrat v. Heespen damals sich aufhielt, und bat um Befehle. Die Leiche hatte nachgerade 5 Tage über der Erde gestanden. Von Hemmelmarck kam denn auch noch am selben Tage der Befehl, unverzüglich vom Pastoren oder Patron die Beerdigung auf dem Glendsplatz kategorisch zu verlangen. Schon der Name des Platzes zeige, daß eine arme alte Bettlerin, also ein elendes Mensch, Anspruch hätte, gerade hier ihre letzte Ruhe zu finden; so wäre es auch des Landes Gewohnheit. Mit diesem Brief in der Hand begab sich Mumme ins Pastorat und setzte nun durch, was er wollte. Der Pastor schrieb eine

ziemlich kleinlaute Entschuldigung, in der er seine mangelnde Verfügungsfreiheit vorgab. Dann kamen Anklagen gegen die Brohener, die den Tod der Person auf dem Gewissen hätten. „Ich wünschte recht herzlich,“ heißt es am Schluß, „Ew. Hoch Wohlgeb. gerechte Meinung völlig zu wissen. Es ist mir unmöglich pro cathedra davon zu schweigen, und Gott wird mir dazu genugamen Ernst geben. Schwiege ich so würde dero Feld worauf dieses unglückliche Mensch verstorben, auch wieder mich schreien. Ich bedaure es Hoch Wohlgebohrner Herr! ich bedaure es von ganzem Herzen, daß mir dieser Fall mit dero Unterthanen begegnet, und ich so unglücklich sein muß Ihnen diesen mir betrübtten Vorfall zu berichten. Ich flehe Gott an, daß er dero Guthe und Unterthanen das so augenscheinliche Versehen, in dessen Entstehung das elende Mensch vielleicht vom Tode mögen gerettet werden nicht zur Sünde zurechnen und anschreiben, sondern aus Gnaden verzeihen wolle. Mein armes Gebet soll auch nie aufhören allerlei Segen an Seel und Leib über Ew. Hochwohlgebohren für dem Throne Gottes zu suchen.“

### 15. Die Schule.

Das achtzehnte Jahrhundert zeigt noch eine innige Verbindung zwischen Kirche und Schule. Noch stand der Volksunterricht in den Erbherzogtümern nicht wie in Preußen unter dem Zeichen des staatlichen Schulzwanges. Daß auch ohne diesen eine allgemeine und ausreichende Volksbildung wenigstens in günstigen Zeiten möglich sei, hatte Deutschlands Volk in zwei Perioden bewiesen. In der Epoche der Minnesänger und des Volksepos war die Kunst des Lesens und Schreibens auch in den entlegensten Dörfern verbreitet; begeistert für die großen Hohenstaufenkaiser, stand die Volksbildung des zwölften und drei-

- v. Goben, Peter Marquard, auf Schierensee 60. 115. 128. 139. 160.
- Goldbeck, Michael, Amtschreiber in Bordesholm 60. 126.
- Gorr, Hauslehrer in Westensee 93.
- Gosch, Claus, in Klein-Vollstedt 19. 42.
- Friedrich, aus Rienhof 74 f.
- Jürgen, in Klein-Vollstedt 42.
- Olf, in Westensee 55.
- Groß-Flintbeck f. Flintbeck.
- Groß-Schierensee f. Schierensee, Dorf.
- Groß-Vollstedt f. Vollstedt.
- Gruber, Caspar, Maurermeister in Neumünster 50.
- Harenberg, Verwalter auf Annenhof 127.
- Hartmann, Johann, cand. theol., aus Bramstedt 65.
- Hasse, Haus, jun. 19.
- Henneke, in Eißendorf 18.
- Advocat in Kiel 119. 142 f.
- Hasselman, Herzogl. Generalsuperintendent in Kiel 126.
- Häsmohr, Jacob, in Brux 24. Anm. 1.
- Hattstedt 65.
- v. Hedemann, Joh. Christoph Georg, Landrat 145.
- gen. v. Heespen, Christian Friedrich, auf Deutsch-Rienhof 76. 121.
- Heesch, Detlev, in Groß-Schierensee 63.
- v. Heespen, Christian Friedrich, Landrat und Geh. Conferenzrat auf Deutsch-Rienhof 64 f. 67. 69 ff. 73 ff. 81 f. 91. 97—100. 102 f. 118 f. 123 f. 126. 130. 141 f. 146. 149 f. 153. 158. 162 f.
- Heidberg 79.
- Heinemann, cand. theol. 95.
- Heinrich der Löwe, Herzog von Sachsen 4.
- Hemmelmard 162.
- Hempel, Joh. Daniel, Maurermeister 143.
- Hessen-Homburg, Landgräfin Anna Catharina, geb. v. Bogwisch, verw. v. Ahlefeld, auf Pohlsee 48. 51 ff. 83. 137.
- Hinze (Hins), Claus, in Brux 24. Anm. 1.
- Detlev, Kirchgeschworne in Brux 60.
- Hohburg 4. 11 f.
- Hohenhude 7. 13. 32. 38. 41. 43. 78 f. 107. 160 f. 165.
- Hohenvestedt 60.
- v. Hold, Graf, Amtmann zu Bordes-  
holm 121.
- Holling, Peter, Schuster in Westensee 150.
- Hollingstedt 76.
- Hope, Marg., in Westensee 41.
- Hosmann (Hosemann), Herzoglicher Generalsuperintendent in Kiel 126. 142. 153.
- Jäger, Jürgen, Zimmermann in Brohe 96.
- Jeßen, Verwalter auf Emsendorf 76.
- v. Jeßen, Baron Thomas Balthasar, Geh. Rat auf Deutsch-Rienhof 57 f. 60. 108 f. 114—116. 128. 137.
- Jochims, Kirchenprobst zu Meldorf 84. 158.
- Jehoe 155.
- Jürgen, Hans, Kirchgeschworne in Emsendorf 60.
- Kästens, Hans, Uhrmacher in Kiel 32.

daß der Organist abwechselnd mit den Kindern der einzelnen Bezirke, die sich freiwillig oder auf Verlangen der Gutsherrschaft dazu einfanden, Schule hielt. Immerhin ist es trotz des Fehlens aller Nachrichten nicht unmöglich, daß damals schon in den Gütern Volksunterricht abgehalten wurde, wie es seit der Mitte des Jahrhunderts bestimmt geschah. Genug, der Ursprung dieses Unterrichts wird in der Kirchspielschule des Organisten gelegen haben; wie überall die ganze unter Heinrich Ranzau und Herzog Friedrich III. so hochentwickelte Bildung in den Herzogtümern, so wird auch die Kirchspielschule in den Religions- und Schwedenkriegen völlig verfallen sein, sodaß sich am Anfang des achtzehnten Jahrhunderts nur noch der Name erhalten fand und die Obrigkeit sich allmählich bestrehte, das zu ersetzen, was die Kirche nicht mehr zu leisten im Stande war. So begannen in den Dörfern Leute von einigen Kenntnissen in ihrer freien Zeit Schule mit den Kindern zu halten. Meist waren es Handwerker, so in Brohe der Barbier Joh. Friedr. Nissen um die Mitte des Jahrhunderts. In Brüg lehrte damals Otto Dibbern. Man wagte doch wenigstens schon in jener Zeit die Zumutung an diese Schulhalter zu stellen, die Handschrift ihrer ehemaligen und gegenwärtigen Schüler bei der Untersuchung über den Drohbrief von 1762 aufzuklären, freilich ohne Erfolg. In Westensee und wohl auch in Hohenhude war der Unterricht mit der Armenstiftung verbunden. Von Felde und Dorf Schierensee fehlt jede Nachricht; im Westenseer Anteil an Emkendorf wird keine Schule bestanden haben. Wie mangelhaft aber auch selbst unter den gegebenen Verhältnissen für die Schule in den Gütern mitunter gesorgt war, zeigt am deutlichsten der schon mitgeteilte Fall der Anstellung eines schwer bestraften Ditmarschers, Hermann Krüseling, als Armenlehrer in Westensee um 1725. Wie lebhaft Übelstände

- Rüchel 158.  
 Dest, Peter Nicolaus, Pastor in  
 Neufkirchen 65.  
 Oldeneiden, Anna von — 23.  
 — Balthasar von —, Pastor in  
 Westensee 21 ff.  
 — Claus 22.  
 — Sibilla 23.  
 Oppendorf 159.  
 Osterrade 61. 128.  
 Otte, Joh., in Groß-Schierensee 63.  
 Pabst, Christian, Abbeßer zu Westen-  
 see 97.  
 Pauli, Friedrich Rudolph, Advocat  
 in Kiel 117.  
 Pauly, G. F., Domänenrat auf  
 Westensee und Bossee 76 f. 84.  
 92. 120 f. 126.  
 Petersen, Diaconus in Norderf 60.  
 — Uhrmacher 149.  
 Piper, Ditlef Friedrich, Pastor in  
 Westensee 60 f. 70. 86. 120. 132.  
 — Justizrat 127.  
 Pohlsee 13. 23. 32 f. 40. 44. 46.  
 48. 51.  
 Preeß 65. 71. 155.  
 v. Qualen, Friedrich August, Land-  
 rat zu Westensee 88—92. 119 f.  
 124. 144 f. 155 f.  
 — Jasper Ludwig, Hauptm. auf  
 Westensee 112. 123. 133. 138.  
 143. 149.  
 Randahl, Justizrat 76.  
 v. Ranßau, Geschlecht 14. 17. Anm.  
 30. 33. 148. 153.  
 v. Ranßau, Abel, auf Bossee 29 f.  
 — Cai, auf Emtendorf 48.  
 — Daniel, Feldoberst auf Nienhof  
 25 ff. 35. 147. 153 f.  
 — Daniel, auf Westensee 32. 35 f.  
 47 f.  
 v. Ranßau, Drude, auf Nienhof 24.  
 — Gosche, auf Nienhof 20 ff. 24 f.  
 — Gosche, auf Nienhof und Westen-  
 see 14 f. 35.  
 — Gosche, auf Nienhof und Westen-  
 see 15. 28. 35 f. 50.  
 — Hans, Geh. Conf.-Rat auf Nische-  
 berg 88.  
 — Heinrich, Agl. Statthalter 27. 165.  
 — Jasper, Landrat auf Westensee  
 105. 112. 136. 138.  
 — Josias Brehde, Obristlieutenant  
 auf Bossee 32. 48. 83 f. 136.  
 — Margarethe, auf Nienhof 24 f.  
 — Margarethe, auf Nienhof und  
 Westensee 28 ff. 35. 48. 148.  
 — Peter, auf Schierensee 16. Anm.  
 20 f. 25 f.  
 — Tönnies, auf Nienhof 24.  
 — Tönnies, auf Nienhof und Westen-  
 see 14 f. 20 ff. 25 f. 35.  
 — Tönnies, auf Westensee 15. 35.  
 — Tönnies, Rittmeister auf Emten-  
 dorf 27. 32.  
 — Grafschaft 59.  
 Rehbeen, Krüger in Westensee 105.  
 Rehbeen in der Bekate (Westensee)  
 105.  
 Reimers, Henneke, aus Groß-Boll-  
 stedt 18.  
 Rendsburg 5. 28. 62. 64 f. 73.  
 v. Reventlow, Detlev, zu Schmooll,  
 Verbitter 58. 150.  
 v. Reventlow, Graf Detlev, Geheimer  
 Conferenzrat und Oberkammer-  
 herr zu Emtendorf 73. 81 f.  
 105. 121.  
 — Graf Heinrich, Bruder des Vor.  
 121.  
 — Gräfin Julia geb. Gräfin Schim-  
 melmann zu Emtendorf 147.



und dessen Werk ich ja nicht läßig thun darf. Ich bitte aufs Flehentlichste, es wollen Ew. Hoch und Wohlgeb. durch Anordnung der von allen Leuten bisher so schändlich versäumten Sommerschulen, mir das Werk des Herrn mit eben so großem Nachdruck befördern helfen, als besonders mit Absicht auf die Schulen mein guter Wille herzlich ist, dem es aber eben an solchem Nachdruck bisher gefehlt. Aus Leuten, die das Christenthum kennen, werden erst gute Christen, wo aber Ew. Hoch und Wohlgeb. diese zu Unterthanen haben, da wird es Ihnen auch an treuen Arbeitern nicht fehlen. Und so bald ich Dero gnädige Unterstützung in diesem wichtigen Stücke meines Amtes verspühre, werde ich auch einen solchen Segen Ihnen von oben herab zu erbitten, nicht vergessen."

Erst die einheitliche Verwaltung, die den Herzogtümern nach 1773 und 1779 unter dem Regime des Grafen Andreas Peter Bernstorff zuteil wurde, hat zu einer Verbesserung der Schulverhältnisse geführt. Das Ende des achtzehnten Jahrhunderts kannte bereits seminariistisch vorgebildete Lehrer; die Anstellung solcher im Kirchspiel aber hat Pastor Kramer, der eifrige und unermüdliche Vorkämpfer der Volksbildung, nicht mehr erlebt, obwohl er in seinem Eifer bei der Regierung bereitwillige Unterstützung fand. Erst unter seinem Nachfolger wurde die Elementarschule auf der Grundlage geregelt, die sie noch heute trägt, damit aber hörte sie auf, ein bloßer Zweig der kirchlichen Thätigkeit zu sein, sie wurde ein eigener Ast am Stamme des Volkslebens.

# Inhalt.

I. Die älteste Zeit bis um 1600 .	Seite 3	bis 27
II. Das siebenzehnte Jahrhundert	" 27	" 57
1. Allgemeines . . . . .	" 27	" 37
2. Die Einkünfte der Kirche . . .	" 37	" 49
3. Gotteshaus und Gottesdienst. .	" 49	" 54
4. Die Prediger und Organisten .	" 54	" 57
III. Das achtzehnte Jahrhundert. .	" 57	" 167
1. Allgemeines . . . . .	" 57	" 58
2. Die Persönlichkeiten der Pastoren	" 58	" 78
3. Die Einkünfte des Pastoratsdienstes	" 78	" 84
4. Das Pastoratsland insbesondere. .	" 84	" 92
5. Das Pastorat . . . . .	" 93	" 104
6. Die Organisten . . . . .	" 104	" 111
7. Die Kirchengeswornen . . . . .	" 111	" 112
8. Die Patrone . . . . .	" 112	" 121
9. Der Kirchenconvent . . . . .	" 121	" 127
10. Die Kirchendokumente . . . . .	" 127	" 132
11. Die Kirchenrechnung. Die Kirchen- Kapitalien und die Kirchen-Anlagen	" 132	" 143
12. Das Gotteshaus und die Gegen- stände des Gottesdienstes. Der Kirchhof und die Kirchwege . .	" 143	" 156
13. Der Gottesdienst . . . . .	" 156	" 158
14. Die Armenpflege . . . . .	" 158	" 163
15. Die Schule. . . . .	" 163	" 167

## Alphabetisches Namenregister.

- Achter den Höfen, Westenf. Flurname 8.
- Achterwehr 14. 149.
- Adolf II., Graf von Holstein und Schauenburg 4.
- v. Ahlefeld, Geschlecht 11—14. 33. 52 f. 148.
- Anna Catharina geb. v. Bogwisch 53. f. auch Hesse.
- Balthasar 128.
- Bendig auf Nienhof 52. 152.
- Bendig, Enkel d. Vor., Geh. Conf. Rat in Copenhagen 52. 152.
- Christian auf Klein-Collmar 152.
- C. H., Probst 121.
- Clement auf Enkendorf 16 f.
- Claus, Feldmarsch. auf Schierensee 33.
- Dorothea geb. v. Ahlefeld 52 f.
- Dorothea geb. Blome 53.
- Dorothea geb. v. Rumohr 53.
- Elisabeth Hedwig auf Nienhof geb. v. Thienen 52 f.
- Friedrich 53.
- Friedrich auf Oppendorf 106. 159.
- Gosche auf Bossee 13. Anm. 2.
- Gosche, Bischof von Schleswig 15.
- Hans 152.
- Hans Hinrich, Geh. Rat auf Nienhof 44. 48. 52 f. 136.
- Hedwig Margarethe auf Westensee 112.
- Hennele 13. Anm. 2.
- Henneke auf Bossee und Kleinnordsee 17. 42.
- v. Ahlefeld, Joachim, auf Kleinnordsee 44. 52. 139.
- Joachim auf Westensee u. Ruggesfelde 112. 124. 133. 138.
- Johann Rudolf auf Westensee, Schierensee u. Damp 36. 44. 112. 138. 152.
- Jürgen auf Westensee 15. 24. 35.
- Kai 53.
- Lucia auf Westensee 14 f. 35.
- Wilhelm auf Kleinnordsee 101. 124. 130.
- Frau auf Kleinnordsee 67 f.
- Fräulein, v. m. Jasp. Ludw. v. Quaken 112.
- Geh. Rätin in Seestermühe 137.
- auf Damp, Landrat 76.
- Annenhof 68. 70. 79. 127. 161.
- Armowitz, Glockengießer in Lübeck 150.
- Arpberg (Arpfroeg, Erpfroch) Bloydorf. Flurname 6. 45. 107.
- Audörfer 5.
- Barlau, Kirch. 22.
- v. Bassewitz, Joachim Otto, Herzgl. Geh. Rat und Amtm. zu Bordesholm 126. 128.
- Becker, Marcus Hinr., cand. theol., in Kiel 62.
- Bendigen, Pastor in Vellingstedt 76.
- Bened, Phil. Christph., Secretär 60.
- Berendt, Verwalter auf Nienhof 20.
- Berger, Jacob, Maurermeister zu Breeß 144.
- v. Bernstorff, Graf Andreas Petrus, Staatsminister 88. 167.

**Zu berichtigen:**

Seite 11.	Zeile 5.	v. n.	Wehensee	statt	Wehenriet
„ 17.	8.	„	W. Neues	statt	St.
„ 25.	12.	„	Bunt	nach	mores muß fehlen.
„ 25.	8.	„	amorem	Martis?	statt amore.
„ 25.	2.	„	ill	statt	ille.
„ 34.	16.	„	e. Barmittel	statt	Barmittel.
„ 113.	2.	„	si ebente	statt	schüte.

- v. Dernath (v. d. Nath), Graf Gerhard, Geh. Rat und Landrat, Amtmann zu Bordesholm 70. 128. 141.
- v. Desmercieres, Conferenzzrat auf Warleberg u. Emkendorf 68. 96.
- Deutsch-Nienhof s. Nienhof.
- Dibbern, Bendix, Kirchgeschworne 112.
- Gretje, aus Westensee 93. 96.
- Hans, aus Nienhof 157.
- Otto, aus Westensee 96.
- Otto, Lehrer in Brux 165.
- Dittmar, Pastor in Rendsburg 62.
- Dose, Detlev, Kirchgeschworne zu Hohenhude 60.
- Dreuer, Pastor in Bordesholm 93 f.
- Dundel, Organist in Westensee 105.
- Eberstein, Fürstin von —, Herzogin von Kendal, auf Emkendorf 60. 128.
- Eckernförde 49. 155.
- Eckhöft 11—15. 27. 39. 41. 45. 81. 107.
- Edmann, Henneke in Groß-Vollstedt 19.
- Edelmann, Claus, in Westensee 97.
- Einfeldt, Christian, Organist in Westensee 105.
- Joh. Sebastian, Organist in Westensee 104 f. 110.
- Eisendorf 18. 21.
- Elers (Ehlers), Amalie, in Westensee 97.
- Carsten, aus Westensee 60.
- Claus, Kirchgeschworne in Westensee 60. 112.
- Claus, Kirchgeschworne in Felde 61. 112.
- Eler, in Brux 24, Anm. 1.
- Jürgen, Zurat in Brux 35. 49.
- Elers, Jürgen, in Brux 24, Anm. 1.
- Organist in Westensee 105.
- Eiert 28.
- Emkendorf 9. 10. Anm. 13 f. 19 ff. 27 f. 32 f. 35. 40. 42 f. 46. 48. 60. 67. 70. 73. 76 f. 79. 98. 99. 105. 123. 139 f. 143. 146 f. 151. 153 f.
- Engel, Anton Caspar, Herzogl. Generalsuperintendent in Kiel 62. 126. 148.
- Engelbrecht, Georg, Kaiserl. Notar 60.
- Enkendorf 7. 13. 18. 23. 41. 45 f. 81. 107.
- Enkendorferholz 80.
- Erich, Otto, Verwalter auf Westensee 143.
- Erschien, schwed. Truppenbefehlshaber 28.
- Faldera s. Neumünster.
- Fehmarn 67.
- Felde 7. 13. 33. 40 f. 44. 61. 76. 80. 81. 106. 146. 155. 165.
- Feldermoor 80.
- Fisch, Jürgen, in Westensee 55.
- Fisch, Peter, in Westensee 41.
- Fischer, Pastor in Bovenau 95.
- Fiamländer 5.
- Flemhude 5. Anm. 11. 13. 68. 80. 146. 151. 156.
- Flintbeck, Groß- 80. 140. 149.
- Föhr 56. 109.
- Frisch, Henker in Westensee 120 f. 147.
- Froböse, Detlev, Secretär 28.
- Gehl, Fischer in Westensee 105.
- Gelting 59. •
- Gettorf 142. 150. 156.
- Glindemann, Knecht in Westensee 94.
- Glückstadt 59. 149.
- Gnuß 11.

- v. Guden, Peter Marquard, auf Schierensee 60. 115. 128. 139. 160.
- Goldbeck, Michael, Amtschreiber in Bordeßholm 60. 126.
- Gorr, Hauslehrer in Westensee 93.
- Gosch, Claus, in Klein-Bollstedt 19. 42.
- Friedrich, aus Nienhof 74 f.
- Jürgen, in Klein-Bollstedt 42.
- Olf, in Westensee 55.
- Groß-Klintbed f. Klintbed.
- Groß-Schierensee f. Schierensee, Dorf.
- Groß-Bollstedt f. Bollstedt.
- Gruber, Caspar, Maurermeister in Neumünster 50.
- Harenberg, Verwalter auf Annenhof 127.
- Hartmann, Johann, cand. theol., aus Bramstedt 65.
- Hasse, Hans, jun. 19.
- Henneke, in Eßendorf 18.
- Advocat in Kiel 119. 142 f.
- Hasseltmann, Herzogl. Generalsuperintendent in Kiel 126.
- Häßmohr, Jacob, in Brüg 24. Anm. 1.
- Hattstedt 65.
- v. Hedemann, Joh. Christoph Georg, Landrat 145.
- gen. v. Heespen, Christian Friedrich, auf Deutsch-Nienhof 76. 121.
- Heesch, Detlev, in Groß-Schierensee 63.
- v. Heespen, Christian Friedrich, Landrat und Geh. Conferenzrat auf Deutsch-Nienhof 64 f. 67. 69 ff. 73 ff. 81 f. 91. 97—100. 102 f. 118 f. 123 f. 126. 130. 141 f. 146. 149 f. 153. 158. 162 f.
- Heidberg 79.
- Heinemann, cand. theol. 95.
- Heinrich der Löwe, Herzog von Sachsen 4.
- Hemmelmard 162.
- Hempel, Joh. Daniel, Maurermeister 143.
- Hessen-Homburg, Landgräfin Anna Catharina, geb. v. Bogwisch, verw. v. Ahlefeldt, auf Pohlsee 48. 51 ff. 83. 137.
- Hinze (Hins), Claus, in Brüg 24. Anm. 1.
- Detlev, Kirchengeschworne in Brüg 60.
- Höbburg 4. 11 f.
- Höhenhude 7. 13. 32. 38. 41. 43. 78 f. 107. 160 f. 165.
- Hohenwestedt 60.
- v. Hold, Graf, Amtmann zu Bordeßholm 121.
- Holling, Peter, Schuster in Westensee 150.
- Hollingstedt 76.
- Hope, Marg, in Westensee 41.
- Hosmann (Hosemann), Herzoglicher Generalsuperintendent in Kiel 126. 142. 153.
- Jäger, Jürgen, Zimmermann in Brohe 96.
- Jeßen, Verwalter auf Emsendorf 76.
- v. Jeßen, Baron Thomas Balthasar, Geh. Rat auf Deutsch-Nienhof 57 f. 60. 108 f. 114—116. 128. 137.
- Jochims, Kirchenprobst zu Melldorf 84. 158.
- Jöehoe 155.
- Jürgen, Hans, Kirchengeschworne in Emsendorf 60.
- Kastens, Hans, Uhrmacher in Kiel 32.

- Kahjer, Magdalena, in Emkendorf 99.  
 Kiel 5. 49. 62. 70.  
 v. Kielmannssegge, Graf, Hannöv.  
   Generallieutenant auf Seester-  
   mühe 152 f.  
 — Graf August 152.  
 Kindt, Matthias Gerhard Detlev,  
   cand. theol., in Kiel 67.  
 Kirchbarlau f. Barlau.  
 Klein-Nordsee, Bollstedt f. Nordsee,  
   Bollstedt.  
 Klein-Schierensee f. Schierensee, Gut.  
 Kleymann, Conrad, Glockengießer in  
   Lübeck 150.  
 Knack, Hans, aus Vosssee 99.  
 Kochen, Justizrat 127. 142.  
 Kock, Claus, Kirchgeschworne in  
   Emkendorf 7.  
 Köhler in Groß-Schierensee 63.  
 Krähenberg (Kreyenberg) 97. 147.  
 Kramer, C. L., Probst in Ikehoe 84.  
 Kramer, Franz Leonhard, Pastor in  
   Westensee 65 ff. 70 f. 73—76.  
   84. 88—92. 100—103. 118 f.  
   136. 141. 149. 152 f. 166 f.  
 Kramer, Fräulein, in Westensee 77.  
 Kröger, Marquard, in Brüg 24.  
   Ann. 1.  
 Krogaspe 11.  
 Krohn, Wächter auf Vosssee 101.  
 Krüseling, Hermann, Lehrer in  
   Westensee 110. 160. 165.  
 Läckeborg 5. 12.  
 Langelis, Westenseer Flurname 121.  
 v. Leuenburg, Christian, Oberstlieute-  
   nant auf Schierensee 139. 148.  
 Loburg 5. 11.  
 Loop 11.  
 Lübeck 49. 150.  
 Lütke, Carlsten, Kirchgeschworne  
   35. 49.
- Lütke, Sivert, in Emkendorf 18.  
 Manhagen 107.  
 Marcussen, Orgelbauer 149.  
 Marne 76 f.  
 Marquard, Präsekt von Holstein 4.  
 Marutendorf 4.  
 Mau, Holländer in Westensee 105.  
 Meldorf 71. 84. 158.  
 Miellendorf 5.  
 Mönchneuerstorff 66.  
 Mohr, Jürgen, in Felde 61.  
 Mortaigne, Generalmajor 28.  
 Moskowitz 59. 108.  
 Mühlendorff 19 ff. 28. 33. 35. 38.  
 Müller, Detlev, Verwalter auf  
   Emkendorf 67. 70. 88. 124.  
 Müller, Gert, Verwalter 143.  
 Müller, cand. theol., auf Klein-  
   nordsee 67 f. 70.  
 Mündenberg 4. 6.  
 Mumme, Hermann, Verwalter auf  
   Nienhof 93. 130. 162.  
 Nagel, Gretje, auf Westensee 120 f.  
 Nasser, Amtsschreiber zu Bordes-  
   holm 127.  
 Neutkirchen in Angeln 65.  
 Neumünster (Faldera) 5. 10. 62.  
 Nienhof, Dänisch. 160.  
 Nienhof, Deutsch. 10. Ann. 12. 14 f.  
   20 f. 24 ff. 27 f. 32. 35 f. 38 ff.  
   44 ff. 48. 51 f. 57. 60. 76. 80 f.  
   83. 99. 105 f. 138. 142 f. 146 f.  
   153. 157 f. 160—163.  
 Nissen, Joh. Friedr., Barbier und  
   Lehrer in Brohe 165.  
 Nordsee, Klein- (Rosssee) 14. 33. 40.  
   44. 50. 52. 58. 61. 67 f. 70.  
   73. 76. 81. 139. 143. 146. 155.  
 Nortorf 5. 10 f. 13. 19. 38. 43.  
   60. 105.  
 Rosssee f. Nordsee.

dieser Art in einem Zeitalter empfunden wurden, das den Wert der Bildung zu überschätzen geneigt war, zeigt ein Brief Pastor Kramers vom 10. April 1760 an den Präsidenten v. Rumohr auf Boffee, worin es heißt: „Ein jeder weiß, und ich muß es oft schmerzlich beklagen, daß in der hiesigen Gemeinde bei den großen Hauffen eine solche Finsternis und Blindheit herrschet, die oft wahrhaftig von dem Heidenthum selbst beschämt werden würde, woher rühret dis Übel woll anders, als daher, daß die Jugend versäumt wird? wodurch aber wird diese mehr versäumt, als dadurch, daß die Kinder etwa 20 Wochen den Winter über zur Schulen gehen, das übrige ganze Jahr aber nicht? Würden sie nicht auf diese Weise, wenns möglich wäre, noch mehr vergessen als sie lernen! Wann sie 15 bis 16 Jahre alt sind, so schlucken sie in der Eile die Worte, die da im Catechismo stehen, hinein, sollen und müssen eingeseget sein, freuen sich aber, die glückliche Stunde erlebt zu haben, da sie den Catechismus unter die Band werfen können, sind auch unfähig, eine Predigt mit Nutzen zu hören, und werden also, je älter, desto klüger zwar aufs Böse, aber auch desto einfältiger aufs Gute. Ich will auf keine sonst wol nötige Veränderung in dem hiesigen Schulwesen dringen, ich möchte leicht etwas unmögliches bitten. Aber das ist doch möglich, daß die Schulen im Sommer, so wenig als im Winter eingestellet werden. Ist gleich ein Theil der Kinder bey der Arbeit unentbehrlich, so sehe ich doch eine große Menge allenthalben auf den Straßen unnütz herumlauffen. Wollen Ew. Hoch und Wohlgeb. nicht einsehen in diesen Unfug thun, wodurch die Kinder Ihrer Unterthanen nicht nur den Kindern der blindesten Völker, sondern zum Theil in der That einer unvernünftigen Brut gleich werden? Ich bitte nicht um mein selbst, sondern um deswillen, dem ich Seelen gewinnen soll,



und dessen Werk ich ja nicht läßig thun darf. Ich bitte aufs Flehentlichste, es wollen Ew. Hoch und Wohlgeb. durch Anordnung der von allen Leuten bisher so schändlich versäumten Sommerschulen, mir das Werk des Herrn mit eben so großem Nachdruck befördern helfen, als besonders mit Absicht auf die Schulen mein guter Wille herzlich ist, dem es aber eben an solchem Nachdruck bisher gefehlt. Aus Leuten, die das Christenthum kennen, werden erst gute Christen, wo aber Ew. Hoch und Wohlgeb. diese zu Unterthanen haben, da wird es Ihnen auch an treuen Arbeitern nicht fehlen. Und so bald ich Dero gnädige Unterstützung in diesem wichtigen Stücke meines Amts verspühre, werde ich auch einen solchen Segen Ihnen von oben herab zu erbitten, nicht vergessen.“

Erst die einheitliche Verwaltung, die den Herzogtümern nach 1773 und 1779 unter dem Regime des Grafen Andreas Peter Bernstorff zuteil wurde, hat zu einer Verbesserung der Schulverhältnisse geführt. Das Ende des achtzehnten Jahrhunderts kannte bereits seminartistisch vorgebildete Lehrer; die Anstellung solcher im Kirchspiel aber hat Pastor Kramer, der eifrige und unermüdliche Vorkämpfer der Volksbildung, nicht mehr erlebt, obwohl er in seinem Eifer bei der Regierung bereitwillige Unterstützung fand. Erst unter seinem Nachfolger wurde die Elementarschule auf der Grundlage geregelt, die sie noch heute trägt, damit aber hörte sie auf, ein bloßer Zweig der kirchlichen Thätigkeit zu sein, sie wurde ein eigener Ast am Stamme des Volkslebens.

der belagerten Festung Friedericia am 13. Mai, das Gefühl mitgebracht, nicht nur für ihre Existenz auf Rechte, sondern sich auch auf Thatfachen stützen zu können; mit mehr Zuversicht und größerer Hoffnung als je früher betraten sie den Saal, dem Streben fremder Diplomaten, das Land als eine Waare zu behandeln, eine Schranke stellen zu können; schwerlich kamen ihrer auch nur Wenige noch auf den Gedanken, daß jetzt noch eine Trennung Schleswigs von Holstein möglich sein werde.

Die am 27. März eingefetzte neue Landesregierung, die Statthalterschaft (Graf Reventlou-Breck und Advocat Beseler-Schleswig, — Beide erschienen persönlich) legte in dieser ersten Sitzung der Diät, unter Bezug auf ihr am 12. Mai erlassenes Manifest, eine Eröffnung vor, deren Grundgedanke war, daß das Staatsgrundgesetz die Friedensbasis bilden müsse; sie betonte dies freilich weniger ausdrücklich, setzte es vielmehr als selbstverständlich voraus, und gab nur ihre Ansicht kund über andere wesentliche Punkte, als vor Allem die im Lande sich regende Neigung, die Personalunion mit Dänemark vorzeitig zu lösen, während die Sache der Herzogthümer doch ihre Kraft im Rechte habe, und wer diese Kraft sich erhalten wolle, sich hüten müsse, vom Rechte abzuweichen; sodann aber in Hinblick auf den bezüglich der deutschen Reichsverfassung und deren Durchführung entstandenen Conflict zwischen der deutschen Centralgewalt und der Nationalversammlung, daß die Aufgabe der Herzogthümer zunächst darin bestehe, ihre Gränze gegen den äußeren Feind zu vertheidigen und sich selbst dem Reiche zu erhalten.

In einem entsprechenden Sinne antwortete die Landesversammlung einige Wochen später, am 30. Juni. Auch sie erkannte „als unabweisliche Aufgabe des Friedenswerkes an, daß die unzertrennliche Verbindung der Herzogthümer aufrecht erhalten werde.“ Sie sprach es aber zugleich fest aus, daß das Schleswig-Holsteinische Volk das

Wallenstein 27.

v. Walsdorf, Geschlecht 16. Ann.

Warder (Grotten-Warder) 19.

von Warner, Egerich Christian, Pastor  
in Burg i. D. 66 f. 70.

Werkmüller, schwed. Adjutant 28.

Westensee, Der — 3 f. 119. 155.

Westensee, Dorf 5. 8. 10—13. 32.  
40 f. 51. 76. 79. 96. 106. 156. 164 f.

Westensee, Gut und Hof. 10. Ann.  
12. 14 f. 28. 31. 35 f. 40 f.  
46 ff. 50 f. 60. 70. 79. 83. 98 f.  
101. 106. 112 f. 116—121.  
135—138. 143. 146. 155 f.  
159. 164.

Westensee, Flurnamen (Haben den  
Höfen, Bawberg, Blaue Wiese,  
Bockberg, Bollbiedt, Boffeer-  
troeg, Boffeer Wiese, Breiden-  
beck, Breidenhorst, Brenn-  
horst, Bonenhorst, Danferslohe,  
Frauenborn, Faderacker, Hee-  
gersteich, Heibberg, Heibbiedt,  
Hinsborn, Hohenredder, Hole  
Weg, Janickenwiese, Kühlwiese,  
kl. Kuhstoppel, Kuhbroock, Knüll-  
rade, Krähenberg, Langanis,  
Luesstroeg, Mönckeberg, Mühlen-  
kamp, Nettelrade, Neunteich,  
Reimersrade, Rennersrade,  
Sandberg, Schierenrade, See-  
kamp, Söhren, Söhrenbroock,

Spizendam, Steinkamp, Teu-  
tenberg, Todenrade, Tötjen-  
berg) 55 f. 85—90. f. auch  
Nchter den Höfen, Blaue Wiese,  
Langanis.

v. Westensee, Geschlecht 4 f. 11 ff. 24.  
— Marquard 5. Ann. 1.

Westphal(en), Carsten, Kirchgeschwor-  
ner in Hohenhude 7.

— Jürgen, Kirchgeschworne 35. 49.  
Wewelsfleth 76.

Wiese, Eler, aus Brüg 24. Ann. 1.  
Wilster 22.

Wittelaß, Hans, aus Brüg 24. Ann. 1.  
— Jürgen, aus Brüg 24. Ann. 1.

— Peter, aus Brüg 24. Ann. 1.  
Witte, Hinrich, Organist zu Westen-  
see 8. 10. 23. 56.

Witthöved, Claus, in Emsendorf 19.  
Wittmad(e), Claus, aus Brüg 24.

Ann. 1.  
— Hinrich, in Brüg 19.  
— Marquard in Emsendorf 18.

Witthinrich, Gasten in Brüg 24.  
Ann. 1.

— Jürgen, aus Brüg 24. Ann. 1.  
Wriedt in Felde 80.

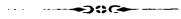
Wroße 6. Ann. 13. 41. 45. 81. 96.  
105. 107 ff. 161 ff. 165.

Wulf, cand. theol., Hauslehrer in  
Westensee 95.

Wulff, Hans, Kirchgeschworne 112.

**Zu berichtigen:**

Seite 11.	Zeile 5.	v. u.	Weitensee	statt	Westersee.
" 17.	" 8.	" "	N. (Neues)	statt	St.
" 25.	" 12.	" "	Punkt nach mores	muß	fehlen.
" 25.	" 8.	" "	amorem (Martis?)	statt	amore.
" 25.	" 2.	" "	illi	statt	ille.
" 34.	" 16.	" v.	Daarmittel	statt	Barmittel.
" 113.	" 2.	" "	siebente	statt	sechste.



# Die letzte Tagung

der

## Schleswig-Holsteinischen Landesversammlung

auf Schleswigschem Boden.

Juni-Juli-August 1849.

Von

Justizrath A. Ipsen

in Flensburg.



Die Gunst und die Ungunst der Zeiten, welche Schleswig-Holstein im Sommer 1849 zu be-  
fahren hatte, ist nicht in Vergessenheit gerathen. Alljähr-  
lich, wenn die Tage des Sieges bei Gärnförde und  
anderer folgenden Siege, dann die der Niederlage vor  
Friedericia wiederkehren, wird ihrer in hoher Freude oder  
in tiefer Trauer gedacht. Aber eine Freude und eine  
Trauer, wie damals sie, und zwar in Schleswig-Holstein  
nicht allein, vielmehr im ganzen Deutschland empfunden  
ward, die läßt sich nicht wieder hervorzubern. Nur  
annähernd kann der Nachwelt durch Mittheilung noch  
lebender damals Betheiligter eine Schilderung der zu der  
Zeit so hochgradig bewegten Gefühle gegeben werden;  
etwaige durch Mittheilungen in Zeitungen erwachsene Ur-  
kundlichkeit liegt zerstreut umher, wenn überall erhalten.  
Und überdies werden die Ereignisse von 1849 bedroht,  
durch nachfolgende größere in der Erinnerung zurück-  
gedrängt zu werden. Das darf nicht sein. Denn in jenen  
Vorgängen liegt für die Herzogthümer eine Wendung  
ihrer Geschichte auf lange schwere Jahre. Da ist es an  
der Zeit, das Material, welches die hohe Wichtigkeit der  
Vorgänge von 1849 zu erweisen geeignet ist, zu sammeln,  
zu ordnen, festzuhalten.

Die Stelle nun, an welcher 1849 die Ereignisse und  
ihre nächsten unabwendbaren Folgen vorzugsweise nicht  
etwa nur empfunden, sondern in Folge der Deffentlich-  
keit auch wahrnehmbar empfunden ward, das war die

Schleswig-Holsteinische Landesversammlung, die für das Wohl und Wehe des Landes mit zu sorgen, und Mittel und Wege zur Förderung Jenes und Hemmung Dieses mit zu finden hatte; naturgemäß mußten eben hier in der drängenden Zeit auch lebhafter die Gefühle sich kundgeben, wie es geschehen ist. Das Alles aber würde mit dem Ende der Berathung verrauscht und für die Nachwelt bald gänzlich verloren sein, wenn nicht eine Hilfsquelle damals erwachsen wäre, welche, nachdem die Mittheilungen noch lebender Zeitgenossen bald verstummt sein werden, wenigstens, wie gesagt, annähernd ein Bild von dem in dieser Versammlung herrschenden Geiste, von der Vaterlandsliebe und den Kämpfen der verschiedenen Ansichten zu geben vermag: es ist die damals über die Verhandlungen geführte Landtagszeitung. Aber wo wäre die noch zu finden, außer etwa in Bibliotheken, und auch hier nicht immer; und wenn vorhanden, wer ließt sie?

Da scheint es geboten, bei Zeiten, wo noch die Erinnerung eigener Erlebnisse helfend eingreifen kann, aus jener Zeitung ein Material zu sammeln, das zwar ein vollkommenes Bild damaliger Zustände auch nicht zu geben vermag, aber doch kundigeren Federn zur Verwerthung dienen kann im Interesse der allgemeinen Landesgeschichte, wie der Sondergeschichte Schleswig-Holsteins.

Dahin geht eben nur der Zweck dieser Arbeit.



## I.

Es war in der 163. Sitzung, am 25. July 1849, einem Mittwoch, als die seit dem Herbst 1848 in der Stadt Schleswig tagende Landesversammlung der Herzogthümer Schleswig-Holstein beschloß, sich bis zum 8. August zu vertagen. Wie sie zu diesem Beschlusse gekommen, haben wir zunächst zu erzählen.

Seit dem Beginn dieser mit dem 25. August abschließenden Diät, also seit dem 7. Juni, der 115. Sitzung, hatte bis Ende July hin die Stimmung in der Versammlung schon erheblich gewechselt in Anlaß der wechselnden Aussicht für die Zukunft der Lande.

Am Schlusse der vorangehenden Diät, am 28. April, hatte der Präsident (Abv. Bargum-Kiel) bereits nur als „Wunsch“ auszusprechen vermocht, daß die Versammlung sich immer in der Lage befinden möge, über einen Antrag wegen Mitbetheiligung (sc. der Statthalterschaft) an den Friedensverhandlungen zur Tagesordnung übergehen zu können, — Worte, die doch den Zweck nur haben konnten, zuversichtliches Hoffen in der Versammlung, wie im Lande selbst, zu erzeugen.

Am 7. Juni nun hatten die Abgeordneten, in frischer Erinnerung der mehrfachen Siege unsrer Wehrkraft aus jüngster Zeit, — des Gefechtes bei Beuschau am 5. April, des glänzenden Sieges über dänische gewaltige Kriegsschiffe bei Eckernförde, gleichfalls am 5. April, des Sieges bei Rolding, 23. April, des Gefechtes bei Gudstø, 7. Mai, endlich des zurückgewiesenen Ausfalles der Dänen aus

der belagerten Festung Friedericia am 13. Mai, das Gefühl mitgebracht, nicht nur für ihre Existenz auf Rechte, sondern sich auch auf Thatfachen stützen zu können; mit mehr Zuberficht und größerer Hoffnung als je früher betraten sie den Saal, dem Streben fremder Diplomaten, das Land als eine Waare zu behandeln, eine Schranke stellen zu können; schwerlich kamen ihrer auch nur Wenige noch auf den Gedanken, daß jetzt noch eine Trennung Schleswigs von Holstein möglich sein werde.

Die am 27. März eingefetzte neue Landesregierung, die Statthalterschaft (Graf Reventlou-Breez und Advocat Beseler-Schleswig, — Beide erschienen persönlich) legte in dieser ersten Sitzung der Diät, unter Bezug auf ihr am 12. Mai erlassenes Manifest, eine Eröffnung vor, deren Grundgedanke war, daß das Staatsgrundgesetz die Friedensbasis bilden müsse; sie betonte dies freilich weniger ausdrücklich, setzte es vielmehr als selbstverständlich voraus, und gab nur ihre Ansicht kund über andere wesentliche Punkte, als vor Allem die im Lande sich regende Neigung, die Personalunion mit Dänemark vorzeitig zu lösen, während die Sache der Herzogthümer doch ihre Kraft im Rechte habe, und wer diese Kraft sich erhalten wolle, sich hüten müsse, vom Rechte abzuweichen; sodann aber in Hinblick auf den bezüglich der deutschen Reichsverfassung und deren Durchführung entstandenen Conflict zwischen der deutschen Centralgewalt und der Nationalversammlung, daß die Aufgabe der Herzogthümer zunächst darin bestehe, ihre Gränze gegen den äußeren Feind zu vertheidigen und sich selbst dem Reiche zu erhalten.

In einem entsprechenden Sinne antwortete die Landesversammlung einige Wochen später, am 30. Juni. Auch sie erkannte „als unabweisliche Aufgabe des Friedenswerkes an, daß die unzertrennliche Verbindung der Herzogthümer aufrecht erhalten werde.“ Sie sprach es aber zugleich fest aus, daß das Schleswig-Holsteinische Volk das

Staatsgrundgesetz, „diese Grundlage seiner staatlichen Existenz,“ sich nicht nehmen lassen werde. Mit zeitentsprechender Mäßigung äußerte sie sich über die berührte Personal-Union. Sie erkannte an, daß „deren Aufhebung abhängig sein werde von dem Gange, den die Entwicklung der allgemeinen Verhältnisse nehmen werde“ — Worte, die nur eine Wiederholung des Grundgedankens waren, welchen die Landesversammlung in Uebereinstimmung mit der Statthaltertschaft gleich in der Einleitung zu ihrer Antwort hatte laut werden lassen: „daß die Stellung der Herzogthümer in den gegenwärtigen inneren Conflicten Deutschlands und ihr Verhältniß zu den äußeren Feinden sich nur in ihren wechselseitigen Beziehungen gemeinschaftlich übersehen und beurtheilen ließen.“

Am folgenden Tage, 8. Juni, ward auf Antrag des Abg. Dr. Balemann ein Ausschuß von 9 Mitgliedern beliebt, welcher diese Regierungs-Mittheilung einer näheren Prüfung unterziehen, über deren Erledigung Vorschläge machen sollte.

Auf die von diesem Ausschusse erst 3 Wochen später der Versammlung unterbreiteten Anträge und auf deren Beschlußfassung kommen wir zurück.

Bei der Sachlage, wie sie, soweit erkennbar, am 7./8. Juni sich nur noch darbot, wer möchte da bestreiten wollen: der Gedanke in der „Eröffnung“ war ein richtiger; er war das Ergebniß, welches der beurtheilende Verstand immer nur über die uns angehenden politischen Verhältnisse zu gewinnen vermochte. Das Ansehen der Centralgewalt war nicht dasselbe mehr, wie vordem; Preußen ignorirte diese Gewalt. — Die Statthaltertschaft war von der Centralgewalt eingesetzt; ignorirte Preußen auch sie? Indes erkannte Preußen diese Regierung noch, freilich mehr schweigend, als thatächlich an, da es z. Bt. sich nicht im Stande sah, die Centralgewalt zu beseitigen.

**Zu berichtigen:**

- Seite 11. Zeile 5. v. u. Westensee statt Westerseer.  
 " 17. " 8. " " Nl. (Neues) statt St.  
 " 25. " 12. " " Punkt nach mores muß fehlen.  
 " 25. " 8. " " amorem (Martis?) statt amore.  
 " 25. " 2. " " illi statt ille.  
 " 34. " 16. " v. Baarmittel statt Barmittel.  
 " 113. " 2. " " siebente statt sechste.



# Die letzte Tagung

der

## Schleswig-Holsteinischen Landesversammlung

auf Schleswigischem Boden.

---

Juni-Juli-August 1849.

Von

Justizrath A. Ipsen

in Flensburg.



Die Gunst und die Ungunst der Zeiten, welche Schleswig-Holstein im Sommer 1849 zu be-  
fahren hatte, ist nicht in Vergessenheit gerathen. Alljähr-  
lich, wenn die Tage des Sieges bei Eckernförde und  
anderer folgenden Siege, dann die der Niederlage vor  
Friedericia wiederkehren, wird ihrer in hoher Freude oder  
in tiefer Trauer gedacht. Aber eine Freude und eine  
Trauer, wie damals sie, und zwar in Schleswig-Holstein  
nicht allein, vielmehr im ganzen Deutschland empfunden  
ward, die läßt sich nicht wieder hervorzaubern. Nur  
annähernd kann der Nachwelt durch Mittheilung noch  
lebender damals Betheiligter eine Schilderung der zu der  
Zeit so hochgradig bewegten Gefühle gegeben werden;  
etwaige durch Mittheilungen in Zeitungen erwachsene Ur-  
kundlichkeit liegt zerstreut umher, wenn überall erhalten.  
Und überdies werden die Ereignisse von 1849 bedroht,  
durch nachfolgende größere in der Erinnerung zurück-  
gedrängt zu werden. Das darf nicht sein. Denn in jenen  
Vorgängen liegt für die Herzogthümer eine Wendung  
ihrer Geschichte auf lange schwere Jahre. Da ist es an  
der Zeit, das Material, welches die hohe Wichtigkeit der  
Vorgänge von 1849 zu erweisen geeignet ist, zu sammeln,  
zu ordnen, festzuhalten.

Die Stelle nun, an welcher 1849 die Ereignisse und  
ihre nächsten unabwendbaren Folgen vorzugsweise nicht  
etwa nur empfunden, sondern in Folge der Deffentlich-  
keit auch wahrnehmbar empfunden ward, das war die

Schleswig-Holsteiniſche Landesverſammlung, die für das Wohl und Wehe des Landes mit zu ſorgen, und Mittel und Wege zur Förderung Jenes und Hemmung Dieſes mit zu finden hatte; naturgemäß mußten eben hier in der drängenden Zeit auch lebhafter die Gefühle ſich kundgeben, wie es geſchehen iſt. Das Alles aber würde mit dem Ende der Berathung verrauſcht und für die Nachwelt bald gänzlich verloren ſein, wenn nicht eine Hilfsquelle damals erwachſen wäre, welche, nachdem die Mittheilungen noch lebender Zeitgenoſſen bald verſtummt ſein werden, wenigſtens, wie geſagt, annähernd ein Bild von dem in dieſer Verſammlung herrſchenden Geiſte, von der Vaterlandsliebe und den Kämpfen der verſchiedenen Anſichten zu geben vermag: es iſt die damals über die Verhandlungen geführte Landtagszeitung. Aber wo wäre die noch zu finden, außer etwa in Bibliotheken, und auch hier nicht immer; und wenn vorhanden, wer lieſt ſie?

Da ſcheint es geboten, bei Zeiten, wo noch die Erinnerung eigener Erlebniffe helfend eingreifen kann, aus jener Zeitung ein Material zu ſammeln, das zwar ein vollkommenes Bild damaliger Zuſtände auch nicht zu geben vermag, aber doch kundigeren Federn zur Verwerthung dienen kann im Intereſſe der allgemeinen Landesgeſchichte, wie der Sondergeſchichte Schleſwig-Holſteins.

Dahin geht eben nur der Zweck dieſer Arbeit.



## I.

Es war in der 163. Sitzung, am 25. July 1849, einem Mittwoch, als die seit dem Herbst 1848 in der Stadt Schleswig tagende Landesversammlung der Herzogthümer Schleswig-Holstein beschloß, sich bis zum 8. August zu vertagen. Wie sie zu diesem Beschlusse gekommen, haben wir zunächst zu erzählen.

Seit dem Beginn dieser mit dem 25. August abschließenden Diät, also seit dem 7. Juni, der 115. Sitzung, hatte bis Ende July hin die Stimmung in der Versammlung schon erheblich gewechselt in Anlaß der wechselnden Aussicht für die Zukunft der Lande.

Am Schlusse der vorangehenden Diät, am 28. April, hatte der Präsident (Adv. Bargum-Kiel) bereits nur als „Wunsch“ auszusprechen vermocht, daß die Versammlung sich immer in der Lage befinden möge, über einen Antrag wegen Mitbetheiligung (sc. der Statthaltertschaft) an den Friedensverhandlungen zur Tagesordnung übergehen zu können, — Worte, die doch den Zweck nur haben konnten, zuversichtliches Hoffen in der Versammlung, wie im Lande selbst, zu erzeugen.

Am 7. Juni nun hatten die Abgeordneten, in frischer Erinnerung der mehrfachen Siege unsrer Wehrkraft aus jüngster Zeit, — des Gefechtes bei Beuschau am 5. April, des glänzenden Sieges über dänische gewaltige Kriegsschiffe bei Eckernförde, gleichfalls am 5. April, des Sieges bei Rolding, 23. April, des Gefechtes bei Gudföde, 7. Mai, endlich des zurückgewiesenen Ausfalles der Dänen aus

mistifche Wendung, denn aus der nun vorgelegten, und später auch gedruckten Correspondenz ging zur Genüge hervor, daß sie, die Statthalterschaft gar keine Stellung zu jenen Mächten eingenommen hatte, noch hatte einnehmen können, weil man sie durchaus ununterrichtet gelassen, d. h. von allen Seiten ignorirt hatte. Heben wir aus der Correspondenz hervor:

Bereits am 23. Mai (1849) richtete die Statthalterschaft ein Schreiben an das Preuß. Ministerium, weil „nach glaubwürdigen Nachrichten“ die Preuß. Regierung erneuerte Schritte zur Einstellung der Feindseligkeiten mit Dänemark gemacht, und die Dänische Regierung sich bereit erklärt habe, einen Bevollmächtigten nach Berlin zu senden, um dort in Unterhandlung zu treten. Die Statthalterschaft hatte dabei aufmerksam gemacht auf ihr Manifest vom 12. Mai dess. Jahres, worin die für den Frieden allein mögliche Basis bezeichnet sei; es wurde ferner, wie schon dies Manifest gleichfalls angedeutet hatte, der Wunsch wieder hervorgehoben, daß eine directe Verhandlung zwischen Delegirten des Königreiches und der Herzogthümer, und zwar eben durch Vermittlung der Preussischen Regierung angebahnt werden möge. Dies Schreiben war in Berlin ad acta gelegt, d. h. nicht beantwortet worden. Am 29. Mai schrieb die Statthalterschaft zum zweiten Mal dahin. In dem Schreiben läßt sich ein Satz bitter und schmerzlich an. Man habe nicht besorgt, aufdringlich zu sein, indem schon der Bundestag in seinen Sitzungen vom 8. und 30. März 1848 es gefordert habe, daß die Herzogthümer durch einen Bevollmächtigten an den Unterhandlungen zwischen Dänemark und Preußen sich theiligten. Das Schreiben wies sodann darauf hin, in welcher höchst schwierigen Lage sich die Statthalterschaft, als die von der Reichscentralgewalt eingesetzte legitime Regierungsgewalt, gegenüber der jetzt versammelten Landesversammlung befinde, wie man deren Anfragen über

Staatsgrundgesetz, „diese Grundlage seiner staatlichen Existenz,“ sich nicht nehmen lassen werde. Mit zeitentsprechender Mäßigung äußerte sie sich über die berührte Personal-Union. Sie erkannte an, daß „deren Aufhebung abhängig sein werde von dem Gange, den die Entwicklung der allgemeinen Verhältnisse nehmen werde“ — Worte, die nur eine Wiederholung des Grundgedankens waren, welchen die Landesversammlung in Uebereinstimmung mit der Statthaltertschaft gleich in der Einleitung zu ihrer Antwort hatte laut werden lassen: „daß die Stellung der Herzogthümer in den gegenwärtigen inneren Conflicten Deutschlands und ihr Verhältniß zu den äußeren Feinden sich nur in ihren wechselseitigen Beziehungen gemeinschaftlich übersehen und beurtheilen ließen.“

Am folgenden Tage, 8. Juni, ward auf Antrag des Abg. Dr. Balemann ein Ausschuß von 9 Mitgliedern beliebt, welcher diese Regierungs-Mittheilung einer näheren Prüfung unterziehen, über deren Erledigung Vorschläge machen sollte.

Auf die von diesem Ausschusse erst 3 Wochen später der Versammlung unterbreiteten Anträge und auf deren Beschlußfassung kommen wir zurück.

Bei der Sachlage, wie sie, soweit erkennbar, am 7./8. Juni sich nur noch darbot, wer möchte da bestreiten wollen: der Gedanke in der „Eröffnung“ war ein richtiger; er war das Ergebniß, welches der beurtheilende Verstand immer nur über die uns angehenden politischen Verhältnisse zu gewinnen vermochte. Das Ansehen der Centralgewalt war nicht dasselbe mehr, wie vordem; Preußen ignorirte diese Gewalt. — Die Statthaltertschaft war von der Centralgewalt eingeseßt; ignorirte Preußen auch sie? Indeß erkannte Preußen diese Regierung noch, freilich mehr schweigend, als thatsächlich an, da es z. Bt. sich nicht im Stande sah, die Centralgewalt zu beseitigen.

Holst. Bevollmächtigten bei den Unterhandlungen für diese selbst ein unübersteigliches Hinderniß abgeben werde, ja es lasse sich nicht in Abrede stellen, daß es schwer sei, eine Form zu finden, unter welcher eine direkte Betheiligung der Herzogthümer bezw. in Vorschlag gebracht, und zugestanden werden könnte."

Konnte man Preussischer Seits klarer ausdrücken, daß die z. Zt. fungirende Regierungsgewalt der Herzogthümer als zu Recht bestehend nicht anerkannt werde? Indes gab der Unterstaatssecretair doch zu erkennen, daß die Regierung Sr. M. des Königs die Interessen der Herzogthümer wahren werde, in dem Maaße nämlich, in welchem die Rücksicht auf die allgemeine politische Lage der Dinge und die Sorge für die Interessen ihres eigenen Landes es ihr möglich mache. Zugleich erbot sich Herr v. Bülow in derselben confidentiellen Weise, wie bisher, den Beauftragten der Statthaltertschaft mündliche Mittheilungen über den Gang der Verhandlungen zu machen.

Zu dieser letzten Zusicherung konnte die Statthaltertschaft am 6. July nicht sich enthalten zu bemerken, daß die bisherigen Mittheilungen des Unterstaatssecretairs in hohem Grade den Character des Fragmentarischen an sich trügen; sie berief sich im Uebrigen auf Deutschlands Interesse und darauf, daß das Reichsministerium von der früheren Basis der Verhandlungen zurücktretend am 27. April den Ritter Bunsen in London instruiert habe, daß die Centralgewalt bei der Friedensfrage der Berathung mit der Statthaltertschaft bedürfe.

Bis jetzt hatte die Landesversammlung den Vortrag des Departementschefs v. Harbou zwar mit Indignation, jedoch in Ruhe angehört. Nun verlas derselbe das zwischen Preußen und Dänemark geführte Protocoll über die Friedenspräliminarien, über die Waffenstillstandsconvention. Auch da noch bewahrte die Versammlung

land nicht mehr anerkennend, hatte, wie bekannt geworden, entsprechende Ordre an General Brittwitz ergehen lassen; Preußen hatte seinerseits den Entwurf einer Reichsverfassung veröffentlicht, worin des Herzogthums Schleswig nicht gedacht, die Regulirung von dessen staatlichem Verhältniß nicht einmal vorbehalten war: Gründe genug für an sich schlechtgelaunte Parlamentarier, Mißtrauen zum stillen Treiben dieser Regierung zu haben.

Gründe glaubten aber auch gegentheilig Denkende für ihre Ansicht zu haben. Es erschien diesen nicht etwa nur „moralisch“ unmöglich, daß Preußen uns sollte verrathen und opfern wollen; mochte man auch die Persönlichkeit König Friedrich Wilhelm IV. eben nicht überschätzen, mochte man die zufällige Stimmung dieses Regenten, in der er den bekannten Brief an den Herzog von Augustenburg unterschrieben hatte, zu würdigen wissen: gewichtig war, daß im Lande ein Hülfscorps von 60 bis 70 000 Mann stand, geschickt von sämmtlichen deutschen Regierungen, welche in ihrer großen Mehrzahl Preußens Schritten gegen die Centralgewalt zur Zeit wenigstens nicht gefolgt waren; waren bei manchen Regierungen die Sympathien auch bis zum Gefrierpunct gesunken, die des deutschen Volkes waren uns voll erhalten. Endlich hielt man dafür, daß Preußen, trotz seiner Kriegesmüdigkeit, seiner Besorgnisse für seine Ostseeküsten, doch nicht den Mut habe, eine so große Schmach auf sich zu laden, daß es Schleswig-Holstein im Stich ließe, den vermeintlich fest zugesagten Schutz den Bedürftigen nicht entziehen werde.

So die Stimmen gegen und für Preußen in der Versammlung, ohne daß eine feste Linie der Abgeordneten auf dieser oder jener Seite zu ziehen möglich gewesen wäre. Es wogten Glaube und Unglaube, Vertrauen und Mißtrauen innerhalb der Parteien.

In letzterer Richtung ist bezeichnend die Interpella-

und die Zuversicht auf eine höhere Lenkung der Geschicke eines treuen Volkes gewährt.

Diesen Worten entsprechend zeigte sich auch im Saale wohl tiefe Bewegung, aber es gab sich auch eine Vertrauensstimmung kund, daß, komme was kommen wolle, doch nicht die Herzogthümer würden auseinander gerissen werden können! Als der Departementschef seinen Vortrag beendet, sprach der Präsident seine Freude darüber aus, daß die Versammlung Mittheilungen so ernster Art ohne erhebliche Aufregung habe anhören, und mit Ruhe habe hinnehmen können. „Denn diese ist nicht die Ruhe der Unterwerfung unter einen ungerechten Willen, nicht die Ruhe der Ergebung in einen beabsichtigten oder nicht beabsichtigten Erfolg für die Zukunft, sondern es ist die Ruhe der Zuversicht, und des sicheren Bewußtseins in jeder Brust, zu thun was zu thun unsere Pflicht sein wird.“

Aber die Versammlung verharrte nicht lange in dieser ruhigen Haltung; neben dem 6. Julitage hatten die jüngst empfangenen Aufklärungen zu empfindlich auf alle Gemüther gewirkt, als daß eine Kundgebung länger zurück zu halten gewesen wäre; man glaubte es dem Lande schuldig zu sein, über die so ungünstigen Verträge sich auszusprechen; um so mehr, als wie nahe liegt, auch der Argwohn sich regte, der 6. July, und der 10. July ständen miteinander in wohlberechneter Verbindung; wohin möglicherweise auch schon des Präsidenten Worte hatten zielen sollen. Die Versammlung vermeinte überdies sprechen zu müssen, so lang noch ein letzter Schimmer von Hoffnung sich zeige. Die Verträge waren am 10. July geschlossen, und sollten in 8 Tagen ratificirt werden, also bis zum 18. July. Noch hatte man am 19. July von einer Ratification nichts vernommen; jedenfalls waren die Verträge noch nicht von der Centralgewalt anerkannt, noch von der Statthalterchaft. Ob es nun viel oder wenig besagen konnte, man beschloß in derselben Sitzung vom 19. July

Landes in Betreff der Krieg- und Friedensfragen bisher Befriedigung nicht zu Theil geworden sei. Die Statthaltertschaft sei aber des, wie sie glaubte begründeten Vertrauens, daß die Preussische Regierung der Schleswig-Holsteinischen Sache das vielfach bethätigte Interesse auch gegenwärtig noch bewahre.<sup>1)</sup>

Bei solcher fraglichen Sachlage, wie werthvoll mußten nun der Versammlung die bisher glücklich erreichten Erfolge unserer eigenen tapferen Truppen erscheinen; weiter war es eine leise Mahnung an die Versammlung, vorsichtig in der ferneren Haltung zu sein; und mußte es jetzt doppelt willkommen erscheinen, daß ein kurz vorher von dem eifrigen Patrioten, auch gelehrten aber etwas unpraktischen Politiker, Abg. Dr. Heiberg gestellter Antrag, der auf einen Ausspruch in Betreff Aufhebung der Personalunion mit Dänemark hienzielte, glücklich mit einer, wenn auch nur geringen Majorität von 5 Stimmen (50 gegen 45) so zu sagen *ad calendas graecas* einstweilen war vertagt worden; wenn auch der Gegenstand in anderer Berathung, und dann zweckgemäßer unmittelbar darnach behandelt ward. In den folgenden Tagen, nämlich bis zum Beginn des Juli beschäftigte sich die Landesversammlung, außer mit einigen inneren Angelegenheiten wesentlich mit Verhandlungen über die der Statthaltertschaft auf deren Eröffnung zu gebende Antwort. Der Ausschuß theilte sich in eine Majorität und eine Minorität, jene die schonendste Berührung der Personalunionsfrage empfehlend, diese dagegen ein Aussprechen der Lösung dieser Union erstrebend. Darüber ist in langen Tages- und Abend-sitzungen am 28. und 30. Juni gekämpft; für uns können diese Debatten nicht mehr ein erhebliches Interesse beanspruchen, da nächsten Tages Vorgänge sich ereigneten, welche die Frage zurückdrängten. Mag hervorgehoben

<sup>1)</sup> Landtagszeitung S. 1212.

werden, daß der conservative Abg. Springer meinte, daß man ein Recht auf jene Lösung habe, und das aussprechen müsse; während der noch conservativere Abg. Malmros beides bestritt. Die beschlossene Antwort ging dahin, daß die Aufhebung der Union mit Dänemark schon vor deren ersichtlich nicht entfernten Lösung wohl als Wunsch des Landes bezeichnet, aber zur Zeit als kaum erreichbar gedacht wurde, dabei aber die Ueberzeugung ausgesprochen ward, die Statthalterschaft werde nach Kräften in dieser Richtung wirken.

Ob dieser Ausfall der Debatte die Veranlassung zu der nachstehenden Anfrage geworden, kann nicht bestimmt gesagt werden, ist aber wahrscheinlich. Man regte nämlich eine schon einmal in Betracht gezogene Frage wieder an, die nach der Auflösung der constituirenden, gegenwärtig noch tagenden Versammlung, welche ja einer in Gemäßheit des Staatsgrundgesetzes, wie des neuen Wahlgesetzes gewählten Versammlung Platz zu machen habe. Am 4. Juli ward von den Abg. Dr. Carl Lorenzen und Wiggers-Plön der Antrag gestellt: die Versammlung beschließt, einen Ausschuß niederzusetzen, welcher Bericht zu erstatten hat über die Frage, ob und bis zu welchem Zeitpunkt die Neuwahlen zur nächsten ordentlichen Landesversammlung anzuordnen seien, sowie über die hiermit in Zusammenhang stehende eventuelle Auflösung der constituirenden Versammlung. Demgemäß beschloß am folgenden 5. Juli die Versammlung die Niederlegung eines beschließigen Ausschusses.

Dazwischen fielen Nachrichten von den immer ungünstiger für Schleswig-Holstein lautenden diplomatischen Verhandlungen in Berlin, gegenüber einem um so mehr beunruhigenden Schweigen der Statthalterschaft; sie veranlaßten den Abg. v. Neergaard I (Besitzer von Develgönne), den 6. Juli den dringlichen Antrag zu stellen: in Gemäßheit des Art. 65 des Staatsgrundgesetzes die Wahl



eines Ausschusses zu beschließen, zwecks Einsicht des im Staatsrathe geführten Protocolles. War es die Vorahnung eines kommenden Sturmes, was dazu bewogen hatte? — Hören wir, wie der Antragsteller die Dringlichkeit seines Antrages zu begründen suchte. Er knüpfte an den Antrag betreffend Auflösung der gegenwärtigen Versammlung an: Schon früher habe man diese Frage hier verhandelt; und sei er damals der Ansicht gewesen, daß es noch nicht Zeit sei, Wahlen für eine neue Versammlung vorzunehmen. „Die Umstände haben sich seit der Zeit geändert; ob sie besser geworden sind? Ich möchte glauben, sie sind nur verwirrter geworden; ich sage, ich möchte glauben! Aber hier genügt mir nicht zu glauben; ich muß wissen! Mir ist es nicht gelungen, mich hinlänglich von der Lage des Landes zu unterrichten. Ich weiß nicht, ob wir uns bei den Friedensverhandlungen betheiligen; ich habe keine Kunde von der Kriegsführung; ich bin endlich zweifelhaft, ob unsere Gesetzgebung fortschreitet oder nicht. Ueber diese Punkte muß ich erst Gewißheit haben, ehe ich meine Stimme dazu gebe, daß diese Versammlung sich auflöse.“

War in der beschlossenen Antwort an die Statthalter-schaft mehr die Ansicht der rechten Seite des Hauses, wie der Mitte zum Ausdruck gekommen, so giebt sich in dem Antrage Neergaard's merklich wieder das auf der linken Seite gehegte Mißtrauen, wie die Besorgniß vor schlimmen Tagen kund.

So nahte der 7. July heran, an welchem Tage die Nachricht von der Niederlage unseres Heeres vor Friedericia nach Schleswig gelangte. Früh Morgens kamen die ersten noch dunklen Berichte; sehr bald eingehendere. Die Stadt war wegen des Wochenmarktes belebt; beim Vor-rücken des Tages sah man überall Gruppen ernster Männer, die Neues hören wollten, oder wiedergaben, was sie soeben gehört. Ein Weiteres wußte man noch nicht, als daß wir

bewährten rühmlichen Eifer, die ausgezeichnete Disciplin und die glänzende an Tagen der Schlacht bewiesene Tapferkeit und Todesverachtung; „Angefihts eines von Volk und Regierung verworfenen Waffenstillstandes bliden die Vertreter des Volks auch für die Zukunft mit gerechter, unerschütterlicher Zuversicht auf die heldenmüthige Schleswig-Holsteinische Armee.“

Daß der so formirte Dank auch seine Adresse an die auswärtigen Mächte haben sollte, ist selbstverständlich; dann aber war die allererste Voraussetzung, daß er auch an die Armee durch Vermittlung des Kriegsdepartements gelange.

Wir werden sehen, wie nach wenigen Tagen freilich neben vielem Anderen grade auch diese beiden Beschlüsse die Grundlage ärgerlichsten Haders in der Versammlung werden konnten.

## II.

Nehmen schon die bisherigen Verhandlungen unsere theilnehmende Aufmerksamkeit in Anspruch: weit erheblicher wird dies der Fall sein bei den nunmehr zu verfolgenden ferneren Verhandlungen.

In den Tagen vom 7. bis 25. August beziehen sich Anträge, Berathungen und Beschlüsse im Wesentlichen nur auf drei Gegenstände: es handelt sich Alles um den Rückzug der Schleswig-Holst. Truppen hinter die Eider, um eine Anklage gegen den Departementschef des Kriegswesens Jacobsen, endlich um die Vertagung der Versammlung, bezw. um den zu erwählenden zukünftigen Tagungsort. Die wenigen Anträge, welche sonst noch gestellt worden, bezw. die Verhandlungen darüber hängen fast immer mit dem zweiten Gegenstande zusammen oder sind von untergeordneter Bedeutung.

nicht wenig beitrug, zu dem auf der Tagesordnung stehenden Gegenstand über, der mit der soeben genommenen Trauerbotschaft keinerlei Beziehung hatte. Er betraf die Bewilligung der Kosten zum Husumer Chausseebau, stand in Schlußberatung und ward zu Ende gebracht. Noch bezeichnender ist, daß die Versammlung einen als dringlich gestellten Antrag des Abg. Lübbe: Die Versammlung beschließt, an die Statthalterschaft die nachstehende Erklärung zu richten:

1. Die Landesversammlung erwartet, daß die Statthalterschaft alle Kräfte und Mittel des Landes zur energischen Fortsetzung des Krieges ungesäumt in Anspruch nehmen werde,
2. Die Landesversammlung erklärt, daß sie in Uebereinstimmung mit dem einmüthigen Willen des ganzen Schlesw.-Holst. Volks bereit ist, alle erforderlichen Mittel zu bewilligen, um den Krieg mit Kraft und Energie fortzusetzen und unsere gerechte Sache zum endlichen Siege zu führen,

zur Zeit dadurch erledigte, daß sie eine Entscheidung über den im Antrage enthaltenen Gegenstand nicht abgeben wolle, unter Vorbehalt späterer Beschlußfassung. Was der Antrag enthielt, war theils früher häufig ausgesprochen, theils verstand sich das Gewünschte so sehr von selbst, und ließ sich eben auch bei der Regierung so sehr voraussetzen, daß ein solcher Beschluß nur zu falschen Folgerungen bei Feind und Freund geführt haben würde. Dies erkannte die Versammlung, sie wollte auch den Schein meiden, als ob sie bei Nachrichten, die noch lückenhaft waren, schon die Fassung verloren habe, von kopflosem Schrecken befallen. Auch der Neergaard'sche Antrag betr. die Einsicht in das Staatsrathsprotocoll ward, weil man es bedenklich erachtete, grade jetzt von dem nach Art. 65 des Staatsgrundgesetzes der Versammlung aller-

ding's zustehenden Rechte Gebrauch zu machen (Malmros) mit 43 Stimmen gegen 35 Stimmen abgelehnt.

Die Tage des 7. bis 16. July wird man als einen eigenen Abschnitt in dieser nicht umfangreichen, aber desto inhaltsreicheren Zeitperiode bildend, bezeichnen dürfen: Nähere Nachrichten kamen bald über die Vorgänge vor Friedericia. Schon am Montage, dem 9. July, legte der Kriegsminister einen kurzen Bericht des Generals v. Bonin vor. Nach diesem und anderen Ermittlungen meinte man nur auf ca. 4-500 Tote und Verwundete rechnen zu dürfen (die Zahl war, wie sich bald herausstellte, erheblich über 1000) und ca. 2000 Gefangene, was ungefähr mit der Wahrheit stimmt. Daneben schritt leider die Bestätigung der Nachricht, daß viele Geschütze verloren worden. Es versteht sich, daß diese Mittheilungen in der Landesversammlung schmerzliche Gefühle erregten; doch war gleichzeitig von Friedericia her auch eine, wenn man will, tröstliche Nachricht gekommen, welche wahrnehmbar in einem weit höheren Grade das Vertrauen zu unseren braven Truppen hob, als wie sämtliche Verluste es hatten beugen können. Die tapfere Gegenwehr hatte dem weit überlegenen Feinde gleichfalls schwere Verluste gebracht; zahlreiche Verwundete, nach Kopenhagen gebracht, wurden hier mit tiefer Trauer über das, was an Toden und Leidenden für den Sieg hatte aufgewendet werden müssen, empfangen.

Aber neben dieser Gefühlsstimmung in der Versammlung und von ihr angeregt, machte sich auch sofort die verhängnißvolle Erwägung in der Frage geltend: „Wer trägt die Schuld an der Niederlage?“

Bonin hatte in seinem ersten Berichte vom 7. July aus dem Hauptquartier Beile u. A. gesagt: „Die Besatzung der Festung war in den letzten 48 Stunden ansehnlich verstärkt worden. Da mir indeß noch keine Mittheilung zugegangen war, daß das im Norden Jütlands stehende

Corps des Generals Rye von dort eingeschifft sei, so durfte ich die zuversichtliche Hoffnung hegen, meine Stellung trotz einer Vermehrung der Besatzung behaupten zu können.“ Ob General v. Bonin mit diesen Worten mehr sagen wollte, als er ausgedrückt hatte, steht nicht zur Frage, obwohl man festzuhalten zunächst sich verpflichtet halten mag, daß er als Soldat wirklich nur das habe meinen können, was er sagte. Nicht so, — von dem Publicum nicht zu reden, — zahlreiche Abgeordnete. Diese lasen zwischen den Zeilen unterdrückte Gedanken. Es fühlte sich jenen Worten an, als ob ihnen der Nachsatz fehle: „Der General Brittwitz habe Nachricht schicken können, aber nicht wollen.“

Einige Tage später ward bekannt, daß General Brittwitz, der bei Aarhus dem Rye'schen Corps gegenüberstand, allerdings dessen Einschiffung in nördlicher Richtung am 4. July (?) gewußt habe. Behauptlich hatte er sofort eine Ordonnanz mit der Nachricht an v. Bonin geschickt; aber die Ordonnanz war erst angekommen, als die Schlacht im Gange war. Hier liegt der Punkt, um den sich Alles dreht. Es handelt sich um die Frage: Nicht, ob Brittwitz gewissenhaft gehandelt; er mochte sich auf geheime Instructionen seines Königs berufen können; sondern: trägt er die Schuld an unsrer Niederlage? Berliner Zeitungen suchten mit vielem Eifer zu rechtfertigen, was, wie jeder Unparteiische zugeben wird, nicht zur Genüge aufgeklärt ist, vielleicht nie aufgeklärt werden wird.

So das Erwägen, das Urtheilen und das Verurtheilen, wie man es in den Vorräumen zum Sitzungssaal vernahm; daran knüpften sich, wie natürlich, besorgliche Vorahnungen, was auswärtige Diplomatie nunmehr über uns beschließen werde. Noch waltete Stille, anscheinend, in diesen Regionen; aber man fühlte die Schwüle dieser Stille. Es erschien ernsteste Pflicht, nach

besten Kräften Maßregeln gegen die möglichen Nachtheile eines hinter den Bergen haltenden Unwetters zu treffen.

Bereits am Montage, 9. July, legte die Statthalterschaft einen Gesetzentwurf vor, betr. die Einberufung der 25—30 jährigen unverheiratheten, sowie der 20 jährigen Mannschaft; sofort ward ein Ausschuß gewählt, der während der gewohnten Erholungspause der Versammlung berieth, und nach deren Wiedereröffnung schon einen kurzen Bericht zu erstatten vermochte. Am folgenden Tage ward über die Vorlage die Vorberathung, am Mittwoch, dem 11. July, die Schlußberathung gehalten. Ersichtlich hatte man Eile. Doch trat hier noch eine Zwischen-discussion ein. Der „Altonaer Mercur“ hatte am 10. July eine amtliche Nachricht aus dem Departement für das Kriegswesen gebracht, wie folgt:

„Die Statthalterschaft der Herzogthümer Schleswig-Holstein hat unterm 9. d. M. beschlossen, daß zur Ergänzung der Truppentheile der Reserve-Brigade, welche von dieser an die im Felde befindliche Armee zur Completirung der Letzteren werden abzugeben sein, die Aushebung der 26- bis 30 jährigen unverheiratheten Mannschaft erfolgen solle.“

Diese amtliche Bekanntmachung, vom Berichtserstatter des Ausschusses, Oberauditeur von Brakel, aus der Zeitung vorgelesen, erregte unruhiges Erstaunen. Der Präsident selber kündigte an den damals noch gar nicht im Saale anwesenden Departementschef des Kriegswesens, Jacobsen, eine Interpellation an. Denn es scheine ihm, wenn man keine weitere Aufklärung erhalte, ebenso unbegreiflich, als bedauernswerth, daß die Versammlung sich noch mit einem Gegenstande beschäftigen solle, der vielleicht schon als erledigt zu betrachten sei. Ein anderer Abgeordneter (Neergaard II) erlaubte sich sogar, auf eine

anscheinend vorliegende mala fides des „Ministeriums“ hinzuweisen, was diesem denn freilich einen Ordnungsruf zuzog.

Raum war der Departementschef erschienen, als jene Interpellation gestellt ward, — nicht, ob die Bekanntmachung officiell sei, denn darnach könne nach der Bezeichnung im Mercur kein Zweifel sein, sondern, in dieser Voraussetzung, weshalb der Versammlung gestern keine Mittheilung von dem Beschluß und dessen Bekanntmachung gemacht worden sei? Die Antwort ging in etwas bedenklicher Vertheidigung dahin, daß es nur eine Maaßregel sei, damit jeder Dienstpflichtige sich bereit halten könne, und die ersten Sessionsdeputirten im Stande wären, Reclamationen entgegen zu nehmen und zu erledigen. Er, der Departementschef, habe der Bekanntmachung gestern nicht erwähnt, „weil es ihm gerade nicht eingefallen sei!“ —

Offenbar mehr in Betracht drängender Umstände, als aus den vorgebrachten, unzutreffenden Gründen, ließ die Versammlung die Sache fallen. Die Regierungsvorlage ward mit einigen Zusätzen genehmigt.

Aus der unzufriedenen, und schon von den erheblichsten Bedenken unterstützten sorgenvollen Stimmung der Versammlung erklärt sich der in der Sitzung am 10. July bereits von dem Abg. Th. Olshausen gestellte Antrag:

„Die Statthalterschaft aufzufordern, in möglichst  
„kurzer Frist der Landesversammlung Vorschläge  
„über die militairischen Maaßregeln zu machen,  
„welche die Zeitumstände erfordern.“

Die Tragweite dieses Antrages ergibt dessen Motivirung. Die Nothwendigkeit, Maaßregeln in Bezug auf die Wehrkraft des Landes zu treffen, fühle die Versammlung wie die Regierung, zu welchem Zwecke Letztere bereits einen Gesetzesentwurf zur Abänderung des Wehrgesetzes vom 8. July 1848 vorgelegt, auch vom General v. Bonin

Vorschläge zur Completirung des Heeres eingezogen habe. Das reiche aber zur Verstärkung nicht aus; jener Entwurf wolle nur eine gewisse bisher befreite Classe zum Militair mitheranziehen. Darin liege für die Versammlung keine neue Bewilligung der Wehrkraft, wie doch nothwendig. Im Februar seien Mittel zur Ausrüstung von 27 000 M. zur Verfügung gestellt; zur Zeit habe man mit der Reserve nur eine Heeresstärke von 22 000 M. Warum nicht die bewilligten 5 000 M. mehr ausgehoben? Jetzt würden 27 000 M. nicht ausreichen.

Der weitere Zweck seines Antrages sei, die Regierung zu veranlassen, die Eventualitäten ins Auge zu fassen, welche die Landesversammlung in Bezug auf den Frieden als denkbar anerkannt habe, und demnach Maßregeln zu treffen. Die Regierung habe endlich der Versammlung über die finanziellen Kräfte des Landes neue Data an die Hand zu geben.

Der Präsident unterstützte den Antrag; auch hinsichtlich des Nebenzweckes sei er wichtig. „Es erheben sich Mißtrauen und Verdächtigungen von allen Seiten, namentlich gegen die Oberleitung der Kriegsführung; in wie weit dieselben begründet sind, müssen wir möglichst klar sehen“; bevor man Mittel bewillige, müsse man von einer ernstlichen Kriegsführung auch überzeugt sein, namentlich bezüglich des gemeinsamen Wirkens unserer und der übrigen Truppen; der Uebereinstimmung der Oberbefehlshaber! „Durch hingeworfene Aeußerungen und Schlagworte wollen wir nicht verdächtigen, aber Gewißheit haben, wie wir daran sind, wollen wir.“ <sup>1)</sup>

Der Antrag Olshausen's ward mit einer geringen Aenderung angenommen: die Statthalterschaft aufzufordern, der Versammlung in möglichst kurzer Frist über

<sup>1)</sup> Landtagszeitung S. 1728.



die Maaßregeln Vorschläge zu machen, welche die Zeitumstände zur kräftigen Fortsetzung des Krieges nothwendig machen.

Nachdem nun für diesen brennendsten Gegenstand die Landesversammlung das Ihrige vorerst gethan hatte, fuhr sie in der Berathung eines Bürgerwehrgesetzes fort.

Da kamen sie, die bösen Gerüchte, über einen zwischen Preußen und Dänemark abgeschlossenen, abermaligen Waffenstillstand; von dessen Dauer wußte Niemand noch Bescheid, 3—6, ja 10 Monate wurden genannt; dann von Friedensunterhandlungen auf der Basis des Vertrages; es verlautete gleich Anfangs, daß sie den Wünschen der Herzogthümer nicht entsprächen. Die Statthalterschaft schien unterrichtet, und von daher trichterte bald die Nachricht durch, daß eine Trennung Schleswigs von Holstein auch schon während des Waffenstillstandes eintreten werde; daß neutrale Truppen — Schweden vermuthlich — den nördlichsten Theil Schleswigs besetzen sollten u. s. w.

Am 16. July beehrte der Departementschef für das Aeußere, von Harbou, das Wort zu einer Mittheilung, und hoffte nun die Versammlung gespannt, Eingehenderes zu erfahren. Hören wir, wie diese Erwartungen sich erfüllten.

Der Departementschef konnte als feststehend mittheilen, daß am 10. July zwischen Preußen und Dänemark ein Waffenstillstand nebst Friedenspräliminarien zu Berlin geschlossen worden seien. Diese abgeschlossenen Uebereinkünfte dürfe die Statthalterschaft nicht bloß, sie halte es auch für ihre unabweißliche Pflicht sie der Versammlung mitzutheilen. Zuvor wolle sie aber durch Darlegung der zwischen Berlin und hier stattgehabten Correspondenz die Versammlung davon in Kenntniß setzen, welche Stellung sie zu den in Berlin obschwebenden Friedensunterhandlungen eingenommen habe, — eine euphe-

Departementscheis — „haben die Widerstandskraft, auf welche die Herzogthümer Rechnung machen durften, so beträchtlich herabgedrückt, daß die Statthalterichait es für ihre Pflicht hat erachten müssen, dahin zu wirken, daß, bevor unser Heer mit einer genügenden Zahl von tüchtigen Führern' veriehen worden, weder ein Zusammenstoß mit dem Feinde stattfände, oder auch nur ein feindlicher Ueberzug das Herzogthum Schleswig treffe.“

Diese Gründe, welche die Statthalterichait veranlaßt hatte, die Schleswig-Holsteiniichen Truppen bis hinter die Eider zurückzuziehen, legte sie der Versammlung vor, und beantragte Genehmigung dieser von ihr getroffenen Anordnung; — diese nicht zuzugeben, darauf war grade der Schmidt'sche Antrag gerichtet.

In eben dieser Nacht, in der so eindringlich, wie heftig gekämpft ward, die Fraktionsredner härter aneinander gerietzen, wie irgend jemals, die Statthalterichait schon viel Unangenehmes zu hören hatte über ihre Haltung gegenüber der Preuß. Regierung, kam Dr. Valemann von Berlin zurück, eilte in den Saal und konnte nur berichten, daß er nichts habe erwirken können! Das Alles mußte die Versammlung beeinflussen, soweit sie überhaupt noch zugänglich für Gründe war. In den Reihen der Abgeordneten wich der Widerstand vor der schmerzlich empfundenen Nothwendigkeit des Nachgebens. Der Majoritätsantrag des Ausschusses, mit ihm der Schmidt'sche Antrag, fiel bei namentlicher Abstimmung mit 44 Stimmen gegen 54 Stimmen, die sich für den Minoritätsantrag erklärten.

Es mag der besiegten Majorität empfindlich genug geweien sein, nur mit 10 Stimmen Mehrheit sich den Sieg entreißen zu sehen. Aus diesem Gefühl, dann noch mehr aus dem Drange sich vor dem Lande zu rechtfertigen, die Gegner dem Urtheil desselben bloß zu stellen, wird der Antrag Th. Olshausen's in der geheimen Sitzung des

eines Ausschusses zu beschließen, zwecks Einsicht des im Staatsrathe geführten Protocolles. War es die Vorahnung eines kommenden Sturmes, was dazu bewogen hatte? — Hören wir, wie der Antragsteller die Dringlichkeit seines Antrages zu begründen suchte. Er knüpfte an den Antrag betreffend Auflösung der gegenwärtigen Versammlung an: Schon früher habe man diese Frage hier verhandelt; und sei er damals der Ansicht gewesen, daß es noch nicht Zeit sei, Wahlen für eine neue Versammlung vorzunehmen. „Die Umstände haben sich seit der Zeit geändert; ob sie besser geworden sind? Ich möchte glauben, sie sind nur verwirrter geworden; ich sage, ich möchte glauben! Aber hier genügt mir nicht zu glauben; ich muß wissen! Mir ist es nicht gelungen, mich hinlänglich von der Lage des Landes zu unterrichten. Ich weiß nicht, ob wir uns bei den Friedensverhandlungen betheiligen; ich habe keine Kunde von der Kriegsführung; ich bin endlich zweifelhaft, ob unsere Gesetzgebung fortschreitet oder nicht. Ueber diese Punkte muß ich erst Gewißheit haben, ehe ich meine Stimme dazu gebe, daß diese Versammlung sich auflöse.“

War in der beschlossenen Antwort an die Statthalter-schaft mehr die Ansicht der rechten Seite des Hauses, wie der Mitte zum Ausdruck gekommen, so giebt sich in dem Antrage Neergaard's merklich wieder das auf der linken Seite gehegte Mißtrauen, wie die Besorgniß vor schlimmen Tagen kund.

So nahte der 7. July heran, an welchem Tage die Nachricht von der Niederlage unseres Heeres vor Friedericia nach Schleswig gelangte. Früh Morgens kamen die ersten noch dunklen Berichte; sehr bald eingehendere. Die Stadt war wegen des Wochenmarktes belebt; beim Vor-rücken des Tages sah man überall Gruppen ernster Männer, die Neues hören wollten, oder wiedergaben, was sie soeben gehört. Ein Weiteres wußte man noch nicht, als daß wir

tion des Abg. (Abv.) Wiggers-Mendsburg, welche derselbe, als freilich bereits 14 Tage nach dem Zusammentreten der Versammlung verflossen und inzwischen bedenkliche Gerüchte über geheime Friedensverhandlungen durch die Zeitungen geflogen waren, am 21. Juni an die Regierung richtete. Er fragte „in Erwartung einer bestimmten und genügenden Antwort,“

ob Preußen, Sachsen und Hannover einseitig oder im Namen der Reichsgewalt mit Dänemark Friedens- oder Waffenstillstandsunterhandlungen angeknüpft hätten;

ob diese Regierungen ihre zum Krieg gegen Dänemark gestellten Contingente seit dem 18. Mai (1849) den Befehlen des Reichsgenerals entzogen hätten;

ob General von Brittwitz das ihm unterstellte Reichsheer Namens Preußens oder Namens des Reiches führe?

und wies in der Motivirung, auf die unterstellten Thatfachen Bezug nehmend, auf die „älteren Friedensvorschläge“ und das „traurige Bild der Kriegsführung“ unter Brittwitz hin, versuchte das Eine wie das Andere als mit der Einmischung Preußens zusammenhängend darzustellen.<sup>1)</sup>

Die Antwort, welche die Statthalterschaft durch den Departementschef v. Harbou geben ließ, war wenig befriedigend, für das Verhältniß der Regierung zur Preussischen Regierung schon sehr bedenklich; sie bemühte sich aber zu beruhigen, indem sie anscheinend sich der vorhin erwähnten Vertrauensansicht der Rechten zuneigte. Der Staatsregierung sei es bisher nicht gelungen, eine Theiligung an den gedachten Unterhandlungen in Berlin, oder auch nur eine officiële Runde über den Inhalt und Fortgang derselben zu erlangen. Die Preussische Politik werde allerdings verdächtig, auch sei nicht in Abrede zu stellen, daß den Wünschen und Hoffnungen des hiesigen

<sup>1)</sup> Landtagszeitung S. 1174.

Landes in Betreff der Krieg- und Friedensfragen bisher Befriedigung nicht zu Theil geworden sei. Die Statthaltertschaft sei aber des, wie sie glaubte begründeten Vertrauens, daß die Preussische Regierung der Schleswig-Holsteinischen Sache das vielfach bethätigte Interesse auch gegenwärtig noch bewahre.<sup>1)</sup>

Bei solcher fraglichen Sachlage, wie werthvoll mußten nun der Versammlung die bisher glücklich erreichten Erfolge unserer eigenen tapferen Truppen erscheinen; weiter war es eine leise Mahnung an die Versammlung, vorsichtig in der ferneren Haltung zu sein; und mußte es jetzt doppelt willkommen erscheinen, daß ein kurz vorher von dem eifrigen Patrioten, auch gelehrten aber etwas unpraktischen Politiker, Abg. Dr. Heiberg gestellter Antrag, der auf einen Auspruch in Betreff Aufhebung der Personalunion mit Dänemark hienzielte, glücklich mit einer, wenn auch nur geringen Majorität von 5 Stimmen (50 gegen 45) so zu sagen *ad calendas graecas* einstweilen war vertagt worden; wenn auch der Gegenstand in anderer Berathung, und dann zweckgemäßer unmittelbar darnach behandelt ward. In den folgenden Tagen, nämlich bis zum Beginn des Juli beschäftigte sich die Landesversammlung, außer mit einigen inneren Angelegenheiten wesentlich mit Verhandlungen über die der Statthaltertschaft auf deren Eröffnung zu gebende Antwort. Der Ausschuß theilte sich in eine Majorität und eine Minorität, jene die schonendste Berührung der Personalunionsfrage empfehlend, diese dagegen ein Ausprechen der Lösung dieser Union erstrebend. Darüber ist in langen Tages- und Abend-sitzungen am 28. und 30. Juni gekämpft; für uns können diese Debatten nicht mehr ein erhebliches Interesse beanspruchen, da nächsten Tages Vorgänge sich ereigneten, welche die Frage zurückdrängten. Mag hervorgehoben

<sup>1)</sup> Landtagszeitung S. 1212.

werden, daß der conservative Abg. Springer meinte, daß man ein Recht auf jene Lösung habe, und das aussprechen müsse; während der noch conservativere Abg. Malmros beides bestritt. Die beschlossene Antwort ging dahin, daß die Aufhebung der Union mit Dänemark schon vor deren ersichtlich nicht entfernten Lösung wohl als Wunsch des Landes bezeichnet, aber zur Zeit als kaum erreichbar gedacht wurde, dabei aber die Ueberzeugung ausgesprochen ward, die Statthaltertschaft werde nach Kräften in dieser Richtung wirken.

Ob dieser Ausfall der Debatte die Veranlassung zu der nachstehenden Anfrage geworden, kann nicht bestimmt gesagt werden, ist aber wahrscheinlich. Man regte nämlich eine schon einmal in Betracht gezogene Frage wieder an, die nach der Auflösung der constituirenden, gegenwärtig noch tagenden Versammlung, welche ja einer in Gemäßheit des Staatsgrundgesetzes, wie des neuen Wahlgesetzes gewählten Versammlung Platz zu machen habe. Am 4. Juli ward von den Abg. Dr. Carl Lorenzen und Wiggers-Blön der Antrag gestellt: die Versammlung beschließt, einen Ausschuß niederzusetzen, welcher Bericht zu erstatten hat über die Frage, ob und bis zu welchem Zeitpunkt die Neuwahlen zur nächsten ordentlichen Landesversammlung anzuordnen seien, sowie über die hiermit in Zusammenhang stehende eventuelle Auflösung der constituirenden Versammlung. Demgemäß beschloß am folgenden 5. Juli die Versammlung die Niederlegung eines beschließigen Ausschusses.

Dazwischen fielen Nachrichten von den immer ungünstiger für Schleswig-Holstein lautenden diplomatischen Verhandlungen in Berlin, gegenüber einem um so mehr beunruhigenden Schweigen der Statthaltertschaft; sie veranlaßten den Abg. v. Neergaard I (Besitzer von Debelgönne), den 6. Juli den dringlichen Antrag zu stellen: in Gemäßheit des Art. 65 des Staatsgrundgesetzes die Wahl

eines Ausschusses zu beschließen, zwecks Einsicht des im Staatsrathe geführten Protocolles. War es die Vorahnung eines kommenden Sturmes, was dazu bewogen hatte? — Hören wir, wie der Antragsteller die Dringlichkeit seines Antrages zu begründen suchte. Er knüpfte an den Antrag betreffend Auflösung der gegenwärtigen Versammlung an: Schon früher habe man diese Frage hier verhandelt; und sei er damals der Ansicht gewesen, daß es noch nicht Zeit sei, Wahlen für eine neue Versammlung vorzunehmen. „Die Umstände haben sich seit der Zeit geändert; ob sie besser geworden sind? Ich möchte glauben, sie sind nur verwirrter geworden; ich sage, ich möchte glauben! Aber hier genügt mir nicht zu glauben; ich muß wissen! Mir ist es nicht gelungen, mich hinlänglich von der Lage des Landes zu unterrichten. Ich weiß nicht, ob wir uns bei den Friedensverhandlungen betheiligen; ich habe keine Kunde von der Kriegsführung; ich bin endlich zweifelhaft, ob unsere Gesetzgebung fortschreitet oder nicht. Ueber diese Punkte muß ich erst Gewißheit haben, ehe ich meine Stimme dazu gebe, daß diese Versammlung sich auflöse.“

War in der beschlossenen Antwort an die Statthalter-schaft mehr die Ansicht der rechten Seite des Hauses, wie der Mitte zum Ausdruck gekommen, so giebt sich in dem Antrage Neergaard's merklich wieder das auf der linken Seite gehegte Mißtrauen, wie die Besorgniß vor schlimmen Tagen kund.

So nahte der 7. July heran, an welchem Tage die Nachricht von der Niederlage unseres Heeres vor Friedericia nach Schleswig gelangte. Früh Morgens kamen die ersten noch dunklen Berichte; sehr bald eingehendere. Die Stadt war wegen des Wochenmarktes belebt; beim Vor-rücken des Tages sah man überall Gruppen ernster Männer, die Neues hören wollten, oder wiedergaben, was sie soeben gehört. Ein Weiteres wußte man noch nicht, als daß wir

in Jütland einen bedeutenden Verlust erlitten hätten, daß die Nachricht in der Nacht angekommen; daß sofort von der Regierung ein Staatsrath gehalten worden, in Folge dessen schon in der Frühe beide Mitglieder der Statthalterschaft nach dem Norden aufgebrochen seien.

Die Sitzung der Landesversammlung war am vorhergehenden Tage, wie üblich, auf heute 10 Uhr Vormittags angesetzt. Fast sämtliche Abgeordnete waren um diese Zeit in den Vorzimmern des VersammlungsSaals zur Stelle; eine Anzahl Bürger der Stadt, von Besorgnissen gedrängt, hatte sich hier gleichfalls eingefunden, um nun, wo möglich, Bestimmteres zu erfahren. Große Aufregung herrschte ringsum; man las in mehr als einem Gesichte: „getäuscht und verrathen!“ —, man hörte die Worte wohl gar laut aussprechen; aber sehr bald überwog wieder äußere Fassung und Mäßigung in der Unterhaltung. Der Präsident verschob den Beginn der Sitzung, bis der Departementschef des Kriegswesens Jacobsen erscheinen würde. Endlich erschien dieser und theilte, nachdem sofort die Sitzung eröffnet worden, mit, wie die Unserigen, 7—8000 Mann stark, — die Avantgarde stand bei Snoghoi und Erritöe — in der vorgestrichenen Nacht (5./6. July) von 20000 Mann Dänen, welche einen Ausfall aus der Festung gemacht hätten, angegriffen und geworfen seien; die Schanzen seien erstürmt, das Hüttenlager verbrannt, das Belagerungsgeschütz und der Munitionspark verloren. Näheres vermochte auch der Departementschef noch nicht anzugeben, da seine Mittheilungen sich nur erst auf Berichte aus Hadersleben und Rolding stützten. Er schloß mit einem „Schleswig-Holstein-Hoch!“ — in das die Versammlung lebhaft einstimmte.

Ernst und ruhig hatte die Versammlung den Bericht angehört; nach Beendigung desselben ging man mit derselben Fassung und Ruhe, welche zu bewahren das gewandte und tactgemäße Leiten des Präsidenten Bargum



nicht wenig beitrug, zu dem auf der Tagesordnung stehenden Gegenstand über, der mit der soeben vorgenommenen Trauerbotschaft keinerlei Beziehung hatte. Er betraf die Bewilligung der Kosten zum Husumer Chausseebau, stand in Schlußberathung und ward zu Ende gebracht. Noch bezeichnender ist, daß die Versammlung einen als dringlich gestellten Antrag des Abg. Lübke: Die Versammlung beschließt, an die Statthalterschaft die nachstehende Erklärung zu richten:

1. Die Landesversammlung erwartet, daß die Statthalterschaft alle Kräfte und Mittel des Landes zur energischen Fortsetzung des Krieges ungesäumt in Anspruch nehmen werde,
2. Die Landesversammlung erklärt, daß sie in Uebereinstimmung mit dem einmüthigen Willen des ganzen Schlesw.-Holst. Volks bereit ist, alle erforderlichen Mittel zu bewilligen, um den Krieg mit Kraft und Energie fortzusetzen und unsere gerechte Sache zum endlichen Siege zu führen,

zur Zeit dadurch erlebte, daß sie eine Entscheidung über den im Antrage enthaltenen Gegenstand nicht abgeben wolle, unter Vorbehalt späterer Beschlußfassung. Was der Antrag enthielt, war theils früher häufig ausgesprochen, theils verstand sich das Gewünschte so sehr von selbst, und ließ sich eben auch bei der Regierung so sehr voraussetzen, daß ein solcher Beschluß nur zu falschen Folgerungen bei Feind und Freund geführt haben würde. Dies erkannte die Versammlung, sie wollte auch den Schein meiden, als ob sie bei Nachrichten, die noch lückenhaft waren, schon die Fassung verloren habe, von kopflosem Schrecken befallen. Auch der Neergaard'sche Antrag betr. die Einsicht in das Staatsrathsprotocoll ward, weil man es bedenklich erachtete, grade jetzt von dem nach Art. 65 des Staatsgrundgesetzes der Versammlung aller-

ding's zustehenden Rechte Gebrauch zu machen (Malmtrös) mit 43 Stimmen gegen 35 Stimmen abgelehnt.

Die Tage des 7. bis 16. Juli wird man als einen eigenen Abschnitt in dieser nicht umfangreichen, aber desto inhaltsreicheren Zeitperiode bildend, bezeichnen dürfen: Nähere Nachrichten kamen bald über die Vorgänge vor Friedericia. Schon am Montage, dem 9. Juli, legte der Kriegsminister einen kurzen Bericht des Generals v. Bonin vor. Nach diesem und anderen Ermittlungen meinte man nur auf ca. 4—500 Tödt und Verwundete rechnen zu dürfen (die Zahl war, wie sich bald herausstellte, erheblich über 1000) und ca. 2000 Gefangene, was ungefähr mit der Wahrheit stimmt. Daneben schritt leider die Bestätigung der Nachricht, daß viele Geschütze verloren worden. Es versteht sich, daß diese Mittheilungen in der Landesversammlung schmerzliche Gefühle erregten; doch war gleichzeitig von Friedericia her auch eine, wenn man will, tröstliche Nachricht gekommen, welche wahrnehmbar in einem weit höheren Grade das Vertrauen zu unseren braven Truppen hob, als wie sämmtliche Verluste es hatten beugen können. Die tapfere Gegenwehr hatte dem weit überlegenen Feinde gleichfalls schwere Verluste gebracht; zahlreiche Verwundete, nach Kopenhagen gebracht, wurden hier mit tiefer Trauer über das, was an Todten und Leidenden für den Sieg hatte aufgewendet werden müssen, empfangen.

Aber neben dieser Gefühlsstimmung in der Versammlung und von ihr angeregt, machte sich auch sofort die verhängnißvolle Erwägung in der Frage geltend: „Wer trägt die Schuld an der Niederlage?“

Bonin hatte in seinem ersten Berichte vom 7. Juli aus dem Hauptquartier Beile u. A. gesagt: „Die Besatzung der Festung war in den letzten 48 Stunden ansehnlich verstärkt worden. Da mir indeß noch keine Mittheilung zugegangen war, daß das im Norden Jütlands stehende

Corps des Generals Rye von dort eingeschifft sei, so durfte ich die zuversichtliche Hoffnung hegen, meine Stellung trotz einer Vermehrung der Besatzung behaupten zu können.“ Ob General v. Bonin mit diesen Worten mehr sagen wollte, als er ausgedrückt hatte, steht nicht zur Frage, obwohl man festzuhalten zunächst sich verpflichtet halten mag, daß er als Soldat wirklich nur das habe meinen können, was er sagte. Nicht so, — von dem Publicum nicht zu reden, — zahlreiche Abgeordnete. Diese lasen zwischen den Zeilen unterdrückte Gedanken. Es fühlte sich jenen Worten an, als ob ihnen der Nachsatz fehle: „Der General Brittwitz habe Nachricht schicken können, aber nicht wollen.“

Einige Tage später ward bekannt, daß General Brittwitz, der bei Aarhus dem Rye'schen Corps gegenüberstand, allerdings dessen Einschiffung in nördlicher Richtung am 4. July (?) gewußt habe. Behauptlich hatte er sofort eine Ordonnanz mit der Nachricht an v. Bonin geschickt; aber die Ordonnanz war erst angekommen, als die Schlacht im Gange war. Hier liegt der Punkt, um den sich Alles dreht. Es handelt sich um die Frage: Nicht, ob Brittwitz gewissenhaft gehandelt; er mochte sich auf geheime Instructionen seines Königs berufen können; sondern: trägt er die Schuld an unsrer Niederlage? Berliner Zeitungen suchten mit vielem Eifer zu rechtfertigen, was, wie jeder Unparteiische zugeben wird, nicht zur Genüge aufgeklärt ist, vielleicht nie aufgeklärt werden wird.

So das Erwägen, das Urtheilen und das Beurtheilen, wie man es in den Vorräumen zum Sitzungssaal vernahm; daran knüpften sich, wie natürlich, besorgliche Vorahnungen, was auswärtige Diplomatie nunmehr über uns beschließen werde. Noch waltete Stille, anscheinend, in diesen Regionen; aber man fühlte die Schwüle dieser Stille. Es erschien ernsteste Pflicht, nach

besten Kräften Maßregeln gegen die möglichen Nachtheile eines hinter den Bergen haltenden Unwetters zu treffen.

Bereits am Montage, 9. July, legte die Statthaltertschaft einen Gesekentwurf vor, betr. die Einberufung der 25—30 jährigen unverheiratheten, sowie der 20 jährigen Mannschaft; sofort ward ein Ausschuß gewählt, der während der gewohnten Erholungspause der Versammlung berieth, und nach deren Wiedereröffnung schon einen kurzen Bericht zu erstatten vermochte. Am folgenden Tage ward über die Vorlage die Vorberathung, am Mittwoch, dem 11. July, die Schlußberathung gehalten. Ersichtlich hatte man Eile. Doch trat hier noch eine Zwischendiscussion ein. Der „Altonaer Mercur“ hatte am 10. July eine amtliche Nachricht aus dem Departement für das Kriegswesen gebracht, wie folgt:

„Die Statthaltertschaft der Herzogthümer Schleswig-Holstein hat unterm 9. d. M. beschlossen, daß zur Ergänzung der Truppentheile der Reserve-Brigade, welche von dieser an die im Felde befindliche Armee zur Completirung der Letzteren werden abzugeben sein, die Aushebung der 26- bis 30 jährigen unverheiratheten Mannschaft erfolgen solle.“

Diese amtliche Bekanntmachung, vom Berichtserstatter des Ausschusses, Oberauditeur von Brakel, aus der Zeitung vorgelesen, erregte unruhiges Erstaunen. Der Präsident selber kündigte an den damals noch gar nicht im Saale anwesenden Departementschef des Kriegswesens, Jacobsen, eine Interpellation an. Denn es scheine ihm, wenn man keine weitere Aufklärung erhalte, ebenso unbegreiflich, als bedauernswerth, daß die Versammlung sich noch mit einem Gegenstande beschäftigen solle, der vielleicht schon als erledigt zu betrachten sei. Ein anderer Abgeordneter (Neergaard II) erlaubte sich sogar, auf eine

anscheinend vorliegende mala fides des „Ministeriums“ hinzuweisen, was diesem denn freilich einen Ordnungsruf zuzog.

Raum war der Departementschef erschienen, als jene Interpellation gestellt ward, — nicht, ob die Bekanntmachung officiell sei, denn darnach könne nach der Bezeichnung im Mercur kein Zweifel sein, sondern, in dieser Voraussetzung, weshalb der Versammlung gestern keine Mittheilung von dem Beschluß und dessen Bekanntmachung gemacht worden sei? Die Antwort ging in etwas bedenklicher Vertheidigung dahin, daß es nur eine Maaßregel sei, damit jeder Dienstpflichtige sich bereit halten könne, und die ersten Sessionsdeputirten im Stande wären, Reclamationen entgegen zu nehmen und zu erledigen. Er, der Departementschef, habe der Bekanntmachung gestern nicht erwähnt, „weil es ihm gerade nicht eingefallen sei!“ —

Offenbar mehr in Betracht drängender Umstände, als aus den vorgebrachten, unzutreffenden Gründen, ließ die Versammlung die Sache fallen. Die Regierungsvorlage ward mit einigen Zusätzen genehmigt.

Aus der unzufriedenen, und schon von den erheblichsten Bedenken unterstützten sorgenvollen Stimmung der Versammlung erklärt sich der in der Sitzung am 10. July bereits von dem Abg. Th. Olshausen gestellte Antrag:

„Die Statthalterschaft aufzufordern, in möglichst kurzer Frist der Landesversammlung Vorschläge über die militairischen Maaßregeln zu machen, welche die Zeitumstände erfordern.“

Die Tragweite dieses Antrages ergibt dessen Motivirung. Die Nothwendigkeit, Maaßregeln in Bezug auf die Wehrkraft des Landes zu treffen, fühle die Versammlung wie die Regierung, zu welchem Zwecke Letztere bereits einen Gesetzesentwurf zur Abänderung des Wehrgesetzes vom 8. July 1848 vorgelegt, auch vom General v. Bonin

Vorschläge zur Completirung des Heeres eingezogen habe. Das reiche aber zur Verstärkung nicht aus; jener Entwurf wolle nur eine gewisse bisher befreite Classe zum Militair mittheranziehen. Darin liege für die Versammlung keine neue Bewilligung der Wehrkraft, wie doch nothwendig. Im Februar seien Mittel zur Ausrüstung von 27 000 M. zur Verfügung gestellt; zur Zeit habe man mit der Reserve nur eine Heeresstärke von 22 000 M. Warum nicht die bewilligten 5 000 M. mehr ausgehoben? Jetzt würden 27 000 M. nicht ausreichen.

Der weitere Zweck seines Antrages sei, die Regierung zu veranlassen, die Eventualitäten ins Auge zu fassen, welche die Landesversammlung in Bezug auf den Frieden als denkbar anerkannt habe, und demnach Maßregeln zu treffen. Die Regierung habe endlich der Versammlung über die finanziellen Kräfte des Landes neue Data an die Hand zu geben.

Der Präsident unterstützte den Antrag; auch hinsichtlich des Nebenzweckes sei er wichtig. „Es erheben sich Mißtrauen und Verdächtigungen von allen Seiten, namentlich gegen die Oberleitung der Kriegsführung; in wie weit dieselben begründet sind, müssen wir möglichst klar sehen“; bevor man Mittel bewillige, müsse man von einer ernstlichen Kriegsführung auch überzeugt sein, namentlich bezüglich des gemeinsamen Wirkens unserer und der übrigen Truppen; der Uebereinstimmung der Oberbefehlshaber! „Durch hingeworfene Aeußerungen und Schlagworte wollen wir nicht verdächtigen, aber Gewißheit haben, wie wir daran sind, wollen wir.“ <sup>1)</sup>

Der Antrag Olshausen's ward mit einer geringen Aenderung angenommen: die Statthaltertschaft aufzufordern, der Versammlung in möglichst kurzer Frist über

---

<sup>1)</sup> Landtagszeitung S. 1728.

die Maaßregeln Vorschläge zu machen, welche die Zeitumstände zur kräftigen Fortsetzung des Krieges nothwendig machen.

Nachdem nun für diesen brennendsten Gegenstand die Landesversammlung das Ihrige vorerst gethan hatte, fuhr sie in der Berathung eines Bürgerwehrgesetzes fort.

Da kamen sie, die bösen Gerüchte, über einen zwischen Preußen und Dänemark abgeschlossenen, abermaligen Waffenstillstand; von dessen Dauer wußte Niemand noch Bescheid, 3—6, ja 10 Monate wurden genannt; dann von Friedensunterhandlungen auf der Basis des Vertrages; es verlautete gleich Anfangs, daß sie den Wünschen der Herzogthümer nicht entsprächen. Die Statthalterschaft schien unterrichtet, und von daher trichterte bald die Nachricht durch, daß eine Trennung Schleswigs von Holstein auch schon während des Waffenstillstandes eintreten werde; daß neutrale Truppen — Schweden vermuthlich — den nördlichsten Theil Schleswigs besetzen sollten u. s. w.

Am 16. July beehrte der Departementschef für das Aeußere, von Harbou, das Wort zu einer Mittheilung, und hoffte nun die Versammlung gespannt, Eingehenderes zu erfahren. Hören wir, wie diese Erwartungen sich erfüllten.

Der Departementschef konnte als feststehend mittheilen, daß am 10. July zwischen Preußen und Dänemark ein Waffenstillstand nebst Friedenspräliminarien zu Berlin geschlossen worden seien. Diese abgeschlossenen Uebereinkünfte dürfe die Statthalterschaft nicht bloß, sie halte es auch für ihre unabweisliche Pflicht sie der Versammlung mitzutheilen. Zuvor wolle sie aber durch Darlegung der zwischen Berlin und hier stattgehabten Correspondenz die Versammlung davon in Kenntniß setzen, welche Stellung sie zu den in Berlin obschwebenden Friedensunterhandlungen eingenommen habe, — eine euphe-

vom 24. October 1848 betreffend die Verantwortlichkeit der Minister, aus der Mitte des Jurizanschlusses eine Commission von 3 Mitgliedern erwählen, und dieselbe beauftragen, daß sie die amtliche Thätigkeit des Departementscheis für das Kriegswesen, Jacobien, mit Rücksicht auf die unten angeführten Thatfachen einer sorgfältigen Prüfung unterwerfe, und demnachst der Landesversammlung einen Bericht nebst Gutachten darüber erstatte, ob gegen den Departementschei Jacobien ein Strafverfahren einzuleiten sei.

Bemerken wir, daß bis zu Erhebung einer förmlichen Anklage freilich noch ein weiter Weg zurückzulegen war: zuerst war die Vorfrage zu erledigen, ob überhaupt eine Commission zu erwählen, dann wer in diese Commission zu wählen; dann hatte diese die amtliche Thätigkeit des Angegriffenen bezüglich einer Reihe von Vorkommnissen näher mitzutheilen und zu begutachten, darauf nicht zu beschließen, sondern nur zu beantragen, worauf weiter die Versammlung selber die Anklage zu beschließen hatte, was geschehen sollte; endlich aber war nun erst die etwa beschlossene Anklage zu erheben, deren Resultat dann schließlich wieder noch fraglich war. Aber man hätte in diesem letzten Stadium, wie anzunehmen, das gewonnene Material für und gegen den Kriegsminister gründlich geprüft gehabt; davon konnte im Beginn der Action nicht wohl die Rede sein, und doch sollte nach Vorschrift schon die Vorfrage thatsächlich begründet werden, was freilich auch unternommen ward; der Antrag selber wies schon auf „unten anzuführende Thatfachen“ hin, die in den Vorwürfen gipfelten, daß der Departementschei auf schuldvolle Weise die Bildung einer hinreichenden Wehrkraft verabsäumt habe; daß man bei einer Prüfung die öffentliche Verwaltung im Kriegsdepartement mangelhaft finden werde, und endlich, daß die Rechtspflege im Heerwesen willkürlich sei, gewiß ein schwerer Vorwurf. Thatfachen,



Waffenstillstands- oder Friedensunterhandlungen mit der Erklärung völliger Unkunde der Sache habe ausweichen müssen.

Auf dies Schreiben war am 3. July noch keine Antwort erfolgt. Inzwischen hatte die Landesversammlung auf die Eröffnung der Statthalterschaft vom 7. Juni am 30. Juni geantwortet. Beide Actenstücke übersandte Lektore am 3. July mit einem längeren Begleitschreiben nach Berlin. Dies Begleitschreiben ist eine meisterhafte Darlegung der Zustände in Schleswig-Holstein im Verhältniß zu denen Deutschlands seit dem 24. März 1848. Betont ward wieder die Unausführbarkeit einer Trennung der Herzogthümer. „Die Verbindung ist aus dem in den Verhältnissen liegenden Bedürfnisse hervorgegangen und hat alle Verhältnisse so sehr durchdrungen, daß eine Trennung beider Lande einer Vernichtung gleichkommen würde. Deshalb ist sie unmöglich, solange die Herzogthümer ihre Existenz zu behaupten Willen und Kraft haben; ja sie ist unmöglich, solange Deutschland seine eigene Existenz zu sichern gesonnen ist. Schleswig von Holstein trennen, hieße einen lebendigen Leib durchschneiden, ein Glied des deutschen Körpers zerstören.“

Am folgenden Tage, 4. July, lief endlich ein Schreiben des Unterstaatssecretär v. Bülow aus Berlin ein. Es war datirt vom 28. Juni, hatte also 8 Tage gebraucht, um von Berlin nach Schleswig zu gelangen. Oder hatte man in Berlin sich nicht beeilt das Schreiben der Post zu übergeben? Es war kurz, mit formeller Höflichkeit abgefaßt. „Es würde der Königl. (Preuß.) Regierung zur größten Befriedigung gereicht haben, eine directe Verständigung zwischen Sr. M. dem Könige von Dänemark und den Herzogthümern anzubahnen, und sie würde auch jetzt noch jeden darauf abzielenden Schritt unterstützen, wenn Aussicht auf Erfolg sich zeige. Vorläufig aber habe sie die Ueberzeugung, daß die Zulassung eines Schlesw.-

Holst. Bevollmächtigten bei den Unterhandlungen für diese selbst ein unübersteigliches Hinderniß abgeben werde, ja es lasse sich nicht in Abrede stellen, daß es schwer sei, eine Form zu finden, unter welcher eine direkte Betheiligung der Herzogthümer bezw. in Vorschlag gebracht, und zugestanden werden könnte."

Konnte man Preussischer Seits klarer ausdrücken, daß die z. Bt. fungirende Regierungsgewalt der Herzogthümer als zu Recht bestehend nicht anerkannt werde? Indes gab der Unterstaatssecretair doch zu erkennen, daß die Regierung Sr. M. des Königs die Interessen der Herzogthümer wahren werde, in dem Maaße nämlich, in welchem die Rücksicht auf die allgemeine politische Lage der Dinge und die Sorge für die Interessen ihres eigenen Landes es ihr möglich mache. Zugleich erbot sich Herr v. Bülow in derselben confidentiellen Weise, wie bisher, den Beauftragten der Statthalterschaft mündliche Mittheilungen über den Gang der Verhandlungen zu machen.

Zu dieser letzten Zusicherung konnte die Statthalterschaft am 6. July nicht sich enthalten zu bemerken, daß die bisherigen Mittheilungen des Unterstaatssecretairs in hohem Grade den Character des Fragmentarischen an sich trügen; sie berief sich im Uebrigen auf Deutschlands Interesse und darauf, daß das Reichsministerium von der früheren Basis der Verhandlungen zurücktretend am 27. April den Ritter Bunsen in London instruiert habe, daß die Centralgewalt bei der Friedensfrage der Berathung mit der Statthalterschaft bedürfe.

Bis jetzt hatte die Landesversammlung den Vortrag des Departementschefs v. Harbou zwar mit Indignation, jedoch in Ruhe angehört. Nun verlas derselbe das zwischen Preußen und Dänemark geführte Protocoll über die Friedenspräliminarien, über die Waffenstillstandsconvention. Auch da noch bewahrte die Versammlung

ihre Ruhe, doch ließ sich beim Vorlesen an den bezeichneten Stellen ein „Hoho!“ vernehmen.

Nun kam zur Verlesung ein Schreiben des Preuß. Minister-Präsidenten v. Brandenburg, das neben den vorgedachten Actenstücken der Flügeladjutant, Major v. Mantuffel, der Statthalterschaft überbracht hatte; es war darin die Erwartung ausgesprochen, daß die Statthalterschaft die Waffenstillstandsconvention werde mit ausführen helfen, zumal die angenommene Friedensbasis dieselbe sei, wie sie von der provisorischen Centralgewalt schon am 3. Februar festgestellt worden. Letzteres entsprach nicht der Wahrheit, und Herr von Harbou konnte mittheilen, daß die Statthalterschaft am gestrigen Tage (15. Juli) den Irrthum in einem Erwidерungsschreiben dargelegt, dann aber hinzugefügt habe, daß sie sich außer Stande sehe, die Hand zur Ausführung einer solchen Waffenstillstandsconvention zu bieten.

Was hatte man nun im Saale von deren Inhalt hören müssen! — Unter Anderem: Jütland wird von den deutschen Truppen geräumt; durch das Herzogthum Schleswig wird eine Demarcationslinie gezogen, in den beiden dadurch entstandenen Theilen werden von Dänemark nördlich und von Preußen südlich der Linie bezw. bis zu 6000 M. Dänischer und Preussischer Truppen verbleiben; nördlich dürfen noch 2000 M. neutraler Truppen stehen, südlich der Linie sind die Preussischen Truppen die einzigen, d. h. die Schl.-Holst. Armee muß bis über die Eider zurückgehen. Noch verlas der Departementschef den Schluß des Statthalterschaftsschreibens: „Die nächste Zukunft der Herzogthümer ist dunkel; die Statthalterschaft aber sieht in fester Einigkeit mit dem ganzen Lande der weiteren Entwicklung derjenigen Ereignisse, welche auch für die diesseitigen Maaßnahmen bestimmend sein werden, mit derjenigen Ruhe entgegen, welche das Vertrauen auf die Kraft einer gerechten Sache

Motivirung des Antrages war sein Werk; jedoch hatte er am Vorabende der Debatte den Genossen versprochen, im Vortrage milder sich erweisen zu wollen. Wiederholt aber riß ihn hier, wie wir sehen werden, die Leidenschaft hin, über den Ton der Motivirung des Antrags noch hinaus zu gehen. War er an sich nun überdies schon ein ermüdender Redner, so besonders in der gegenwärtigen Debatte; dazu kam, daß er durch übel angebrachte Ausfälle erbitterte, und dadurch auch die Wirkung des Guten in seinen Reden beeinträchtigte, so daß knapper und mehr zur Sache sprechende Parteigenossen die durch Claußen hervorgerufene widerwillige Stimmung der Versammlung nicht umzuwandeln vermochten; zu letzteren dürfen gezählt werden u. A. Adv. Hedde-Niel, Wiggers-Rendsburg, Gutsbesitzer v. Neergaard I, und vor Allen der hervorragendste Redner dieser Gruppe, (oder der Centrumsfraction?) der Advocat, spätere Hardeßvogt, Matthiesen, der freilich merklich mehr in seinem Vortrage zu glänzen suchte, als daß er anscheinend sich von vorn herein bewußt gewesen wäre, welchen Weg er schließlich einschlagen werde.

Aber auch die Rechte hatte in ihrer Mitte Männer von großer geistiger Begabung, denen eine wohl weniger schillernde als gebiegene Redegabe zu Gebote stand, welche überdies neben reicher Lebenserfahrung und guter Geschäftskunde im Besitze eingehenderer Kenntniß waren von den incriminirten Vorgängen und deren Entstehen wie Bedingtsein —, sei es in Folge ihrer amtlichen Stellung oder ihres näheren Verkehrs mit den Regierungsmitgliedern. Dahin zählten der kluge und überaus ruhige aber auch mit bissigem Humor versehene Regierungsrath P. Lüders, der zwar noch jüngere aber ausgezeichnete Jurist D. G. H. Mommsen, auch wohl der schon ältere D. u. L. G. Adv. Reiche. Hervorzuheben ist der unter Jacobsen dienende Bureauchef Springer, der zwar immer mit geschlossenen Augen zu reden pflegte, aber der gefährlichste Gegner der angreifenden Partei war.

eine Dankagung an die Braunschweiger Kammer, welche ihre Theilnahme hatte laut werden lassen, indem diese ihre Regierung, sich gegen die Verträge zu erklären, aufforderte. Mehr Gewicht, mochte man glauben, werde es haben, daß man ohne langes Debattiren einstimmig einen vom Abg. Wiggers gestellten dringlichen Antrag annehme, zu erklären in Uebereinstimmung mit der Statthalterschaft:

1. daß die von der Königlich Preuß. Regierung unter Vorbehalt der Ratification am 10. July abgeschlossene Friedensbasis und Waffenstillstandsconvention für die Herzogthümer ohne jegliche Rechtsverbindlichkeit sind und bleiben werden;

2. daß auch sie die Zustimmung Deutschlands zu diesen Verträgen, solange als Sinn für Ehre und Recht im deutschen Volke herrscht, für eine Unmöglichkeit halte;

3. daß sie aber die durch jene Verträge auf's Aeußerste gefährdeten Rechte des Landes mit allen ihr zu Gebote stehenden Kräften zu schützen für ihre unverbrüchliche Pflicht erachte.

In mehreren sich unmittelbar daran schließenden geheimen Sitzungen gefaßte Beschlüsse bezogen sich auf rasch zu beschaffende Mittel für Rüstungen, welche zu bewilligen in Aussicht gestellt ward, sowie in einer Mahnung an die Statthalterschaft, der gefährvollen Lage des Landes gegenüber Veranstaltung zur Vermehrung der Wehrkräfte zu treffen.

Demnach hatte die Landesversammlung nach ihrer Obliegenheit, soweit nur möglich, gesprochen, beschlossen und gehandelt, und in dieser Ueberzeugung stellte der Abg. (Syndicus) Alenze den Antrag, daß die Versammlung sich vertage, unter Bestellung eines Ausschusses, der sich während der Vertagung am Sitze der Statthalterschaft beständig aufzuhalten und sobald die Umstände es erfordern, die Versammlung wieder zu berufen habe; — es lägen keine Geschäfte mehr vor, das Zusammenbleiben

koſte dem Lande viel Geld, und daß, da die Vertagungsfrage ſchon längere Zeit in Erwägung gezogen ſei, auch die Dringlichkeit ſofortigen Verhandelns und Beſchließens über den Antrag möglich, weil Jeder darüber ſich klar ſei.

Biſher hatte in dieſer Diät die Verſammlung für die wichtigſten Fragen ſich in ſeltener Einigkeit befunden, jezt gingen die Fractionen in ihren Anſichten weit auseinander. Die Dringlichkeitsfrage verwarf die Linke durchaus, namentlich der Bedeutendſte in der Partei, Th. Olshauſen; der fand den erſten Grund Klennes kleinlich, den zweiten noch feinelicher, und den dritten unrichtig; der Auftrag an den Ausſchuß ſei zu unbeſtimmt, und damit berührte der Redner ſchon die empfindlichſte Frage: „Wir wiſſen nicht, wie lange wir noch Macht haben, über die Vertlichkeit zu verfügen; ein anderer Ort muß im Voraus beſtimmt werden; wir wiſſen nicht, was in der nächſten Zukunft aus Schleswig wird, ob wir hier nicht eine feindliche Beſatzung haben werden, den Schleswigſchen Abgeordneten nicht Sicherheit garantiren müſſen, ob die Verſammlung künftig nicht lediglich aus Holſteinern, nicht mehr aus Schleswig-Holſteinern beſtehen wird.“ Der Redner hält es für unverantwortlich, ſich jezt zu vertagen.

Der Antragſteller machte darauf aufmerkſam, daß man der Statthalterſchaft zu einem feſten und ſicheren Regiment grade jezt verhelfen müſſe und nicht durch die Gegenwart der zu Beſchlüſſen gelangenden Verſammlung ſchwächen dürfe. Nach mancherlei Erörterung für und gegen den Antrag kam es doch zur Wahl eines Ausſchuſſes, deſſen Mitglieder aus allen Fractionen berufen wurden: Bürgermeiſter Balemann, Obergerichtsrath Momſen (Rechte), Dr. med. Steindorff (Centrum), Th. Olshauſen und Abv. Wichmann-Riel (Linke).

Noch in derſelben Sitzung ſtellte der Abg. Landinspector Tiedemann den die Erbitterung einer radicalen Gruppe befundenden Antrag, die Statthalterſchaft auf-

zufordern, eine Verwarnung an Beamte und Unterthanen ergehen zu lassen, keiner andern Regierung Gehorsam zu leisten und keiner anderen Steuern zu entrichten, — einen Antrag, der, wenn zum Beschluß erhoben, die Lage der Statthalterschaft nur noch gefährdender machen konnte, als sie schon war, und überdies nur verständlich war, wenn man annahm, daß Statthalterschaft und Landesversammlung in ganz anderer Richtung sich noch hätten bewegen können, als wie demnächst geschah. Der Antrag ward denn auch später stillschweigend nicht weiter verfolgt.

Dagegen erstattete der eben gewählte Ausschuß, — nach Berathung unter sich und Verständigung mit der Statthalterschaft, schon am folgenden Tage, 25. Juli, seinen Antrag dahin,

1. daß die Versammlung sich bis zum 8. August vertage,
2. die Statthalterschaft ersucht werde, ein früheres Zusammentreten der Versammlung zu veranlassen, wenn es die Umstände erfordern sollten.

Darüber ward in geheimer Abend Sitzung verhandelt und dann der entsprechend ausgefallene Beschluß in wieder eröffneter öffentlicher Sitzung verkündet.

Aus der Tagesitzung haben wir noch zweier Anträge und Beschlüsse zu gedenken, die aus dem Drange der so überwältigend gekommenen Ereignisse erwuchsen.

Auf Antrag des Abg. Neergaard I ward beschloffen, die Statthalterschaft aufzufordern, der Landesversammlung schleunigst, und sofern die nächste Sitzung am 8. August stattfinden werde, bis zu diesem Zeitpunkt den Entwurf zu einer Militärstrafprozeßordnung vorzulegen.

Auf Antrag des Abgeordneten Pastor Gardthausen beschloß einstimmig (79 St.) die Versammlung, daß die Landesversammlung Namens des Landes gegen die Schleswig-Holst. Armee ihren Dank ausspreche für den

bewährten rühmlichen Eifer, die ausgezeichnete Disciplin und die glänzende an Tagen der Schlacht bewiesene Tapferkeit und Todesverachtung; „Angesichts eines von Volk und Regierung verworfenen Waffenstillstandes blicken die Vertreter des Volks auch für die Zukunft mit gerechter, unerschütterlicher Zuversicht auf die heldenmüthige Schleswig-Holsteinische Armee.“

Daß der so formirte Dank auch seine Adresse an die auswärtigen Mächte haben sollte, ist selbstverständlich; dann aber war die allererste Voraussetzung, daß er auch an die Armee durch Vermittlung des Kriegsdepartements gelange.

Wir werden sehen, wie nach wenigen Tagen freilich neben vielem Anderen grade auch diese beiden Beschlüsse die Grundlage ärgerlichsten Haders in der Versammlung werden konnten.

## II.

Nehmen schon die bisherigen Verhandlungen unsere theilnehmende Aufmerksamkeit in Anspruch: weit erheblicher wird dies der Fall sein bei den nunmehr zu verfolgenden ferneren Verhandlungen.

In den Tagen vom 7. bis 25. August beziehen sich Anträge, Berathungen und Beschlüsse im Wesentlichen nur auf drei Gegenstände: es handelt sich Alles um den Rückzug der Schleswig-Holst. Truppen hinter die Eider, um eine Anklage gegen den Departementschef des Kriegswesens Jacobsen, endlich um die Vertagung der Versammlung, bezw. um den zu erwählenden zukünftigen Tagungsort. Die wenigen Anträge, welche sonst noch gestellt worden, bezw. die Verhandlungen darüber hängen fast immer mit dem zweiten Gegenstande zusammen oder sind von untergeordneter Bedeutung.



Die Stimmung in der Versammlung ist eine andere geworden; die außer Landes über das Land erzielten Verträge und Beschlüsse erwirken das Gefühl des schwersten Druckes, bezüglich dessen es sich eben fragt, ob man noch die Kraft hat, sich ihm zu entziehen, und wie das geschehen möge. Es giebt keine Seele im Saale, die nicht Alles für die Rettung des Landes vor einer Rückkehr zu alten Dänischen Zuständen eingesetzt hätte; aber über die zu ergreifenden Mittel ist keine Einigkeit mehr; und das nicht allein: die Fractionen stehen sich schroffer gegenüber, es wird weit heftiger im Allgemeinen nicht nur, es wird auch gegen Persönlichkeiten bitter gekämpft. Und da das Unglück des Auseinanderreißen der Herzogthümer so drohend vor der Thür steht, da sucht man wieder nach dem vermeintlich nächsten Urheber des Unglücks, meint ihn in einer Persönlichkeit zunächst finden zu müssen, will aber im Vorgehen gegen diese unverkennbar die Statthalterchaft selbst treffen.

Bei einem solchen Stand der Dinge, bei dem bevorstehend traurigsten Schicksal der Herzogthümer, wer möchte da die Wege, welche so verschieden die eine und die andere Partei eingeschlagen wissen wollte, einer Kritik unterwerfen wollen. Wer möchte es noch heute, wo nach langen Leidensjahren eine bessere Zukunft gewährleistet ist, wagen zu deduciren, daß bei dem endlich beliebten Verfahren das Verderben uns unausbleiblich erreichen mußte? Denn er wäre nicht im Stande, darzuthun, daß die Ergreifung des entgegengesetzten Weges ein besseres Resultat würde verheißen haben. Gleich als ob man dem Ertrinkenden zur Last legen wollte, daß er sich an eine Feder klammerte und das neben ihm schwimmende Blatt nicht ergriff! —

Als ein Denkmal hohen Patriotismus werden diese letzten auf Schleswigischem Boden gekämpften Debatten auch heute noch erscheinen, wie sie damals als solche an-

Holst. Bevollmächtigten bei den Unterhandlungen für diese selbst ein unübersteigliches Hinderniß abgeben werde, ja es lasse sich nicht in Abrede stellen, daß es schwer sei, eine Form zu finden, unter welcher eine direkte Betheiligung der Herzogthümer bezw. in Vorschlag gebracht, und zugestanden werden könnte."

Konnte man Preussischer Seits klarer ausdrücken, daß die z. Zt. fungirende Regierungsgewalt der Herzogthümer als zu Recht bestehend nicht anerkannt werde? Indes gab der Unterstaatssecretair doch zu erkennen, daß die Regierung Sr. M. des Königs die Interessen der Herzogthümer wahren werde, in dem Maaße nämlich, in welchem die Rücksicht auf die allgemeine politische Lage der Dinge und die Sorge für die Interessen ihres eigenen Landes es ihr möglich mache. Zugleich erbot sich Herr v. Bülow in derselben confidentiellen Weise, wie bisher, den Beauftragten der Statthalterschaft mündliche Mittheilungen über den Gang der Verhandlungen zu machen.

Zu dieser letzten Zusicherung konnte die Statthalterschaft am 6. July nicht sich enthalten zu bemerken, daß die bisherigen Mittheilungen des Unterstaatssecretairs in hohem Grade den Character des Fragmentarischen an sich trügen; sie berief sich im Uebrigen auf Deutschlands Interesse und darauf, daß das Reichsministerium von der früheren Basis der Verhandlungen zurücktretend am 27. April den Ritter Bunsen in London instruiert habe, daß die Centralgewalt bei der Friedensfrage der Berathung mit der Statthalterschaft bedürfe.

Bis jetzt hatte die Landesversammlung den Vortrag des Departementschefs v. Harbou zwar mit Indignation, jedoch in Ruhe angehört. Nun verlas derselbe das zwischen Preußen und Dänemark geführte Protocoll über die Friedenspräliminarien, über die Waffenstillstandsconvention. Auch da noch bewahrte die Versammlung

ihre Ruhe, doch ließ sich beim Vorlesen an den bezeichneten Stellen ein „Hoho!“ vernehmen.

Nun kam zur Verlesung ein Schreiben des Preuß. Minister-Präsidenten v. Brandenburg, das neben den vorgedachten Actenstücken der Flügeladjutant, Major v. Mantuffel, der Statthalterschaft überbracht hatte; es war darin die Erwartung ausgesprochen, daß die Statthalterschaft die Waffenstillstandsconvention werde mit ausführen helfen, zumal die angenommene Friedensbasis dieselbe sei, wie sie von der provisorischen Centralgewalt schon am 3. Februar festgestellt worden. Letzteres entsprach nicht der Wahrheit, und Herr von Harbou konnte mittheilen, daß die Statthalterschaft am gestrigen Tage (15. Juli) den Irrthum in einem Erwiderschreiben dargelegt, dann aber hinzugefügt habe, daß sie sich außer Stande sehe, die Hand zur Ausführung einer solchen Waffenstillstandsconvention zu bieten.

Was hatte man nun im Saale von deren Inhalt hören müssen! — Unter Anderem: Jütland wird von den deutschen Truppen geräumt; durch das Herzogthum Schleswig wird eine Demarcationslinie gezogen, in den beiden dadurch entstandenen Theilen werden von Dänemark nördlich und von Preußen südlich der Linie bezw. bis zu 6000 M. Dänischer und Preussischer Truppen verbleiben; nördlich dürfen noch 2000 M. neutraler Truppen stehen, südlich der Linie sind die Preussischen Truppen die einzigen, d. h. die Schl.-Holst. Armee muß bis über die Eider zurückgehen. Noch verlas der Departementschef den Schluß des Statthalterschaftsschreibens: „Die nächste Zukunft der Herzogthümer ist dunkel; die Statthalterschaft aber sieht in fester Einigkeit mit dem ganzen Lande der weiteren Entwicklung derjenigen Ereignisse, welche auch für die diesseitigen Maaßnahmen bestimmend sein werden, mit derjenigen Ruhe entgegen, welche das Vertrauen auf die Kraft einer gerechten Sache

und die Zuversicht auf eine höhere Lenkung der Geschicke eines treuen Volkes gewährt.

Diesen Worten entsprechend zeigte sich auch im Saale wohl tiefe Bewegung, aber es gab sich auch eine Vertrauensstimmung kund, daß, komme was kommen wolle, doch nicht die Herzogthümer würden auseinander gerissen werden können! Als der Departementschef seinen Vortrag beendet, sprach der Präsident seine Freude darüber aus, daß die Versammlung Mittheilungen so ernster Art ohne erhebliche Aufregung habe anhören, und mit Ruhe habe hinnehmen können. „Denn diese ist nicht die Ruhe der Unterwerfung unter einen ungerechten Willen, nicht die Ruhe der Ergebung in einen beabsichtigten oder nicht beabsichtigten Erfolg für die Zukunft, sondern es ist die Ruhe der Zuversicht, und des sicheren Bewußtseins in jeder Brust, zu thun was zu thun unsere Pflicht sein wird.“

Aber die Versammlung verharrte nicht lange in dieser ruhigen Haltung; neben dem 6. Julitage hatten die jüngst empfangenen Aufklärungen zu empfindlich auf alle Gemüther gewirkt, als daß eine Rundgebung länger zurück zu halten gewesen wäre; man glaubte es dem Lande schuldig zu sein, über die so ungünstigen Verträge sich auszusprechen; um so mehr, als wie nahe liegt, auch der Argwohn sich regte, der 6. Julh, und der 10. Julh ständen miteinander in wohlberechneter Verbindung; wohin möglicherweise auch schon des Präsidenten Worte hatten zielen sollen. Die Versammlung vermeinte überdies sprechen zu müssen, so lang noch ein letzter Schimmer von Hoffnung sich zeige. Die Verträge waren am 10. Julh geschlossen, und sollten in 8 Tagen ratificirt werden, also bis zum 18. Julh. Noch hatte man am 19. Julh von einer Ratification nichts vernommen; jedenfalls waren die Verträge noch nicht von der Centralgewalt anerkannt, noch von der Statthaltertschaft. Ob es nun viel oder wenig besagen konnte, man beschloß in derselben Sitzung vom 19. Julh

eine Dankagung an die Braunschweiger Kammer, welche ihre Theilnahme hatte laut werden lassen, indem diese ihre Regierung, sich gegen die Verträge zu erklären, aufforderte. Mehr Gewicht, mochte man glauben, werde es haben, daß man ohne langes Debattiren einstimmig einen vom Abg. Wiggers gestellten dringlichen Antrag annehme, zu erklären in Uebereinstimmung mit der Statthalterschaft:

1. daß die von der Königlich Preuß. Regierung unter Vorbehalt der Ratification am 10. July abgeschlossene Friedensbasis und Waffenstillstandsconvention für die Herzogthümer ohne jegliche Rechtsverbindlichkeit sind und bleiben werden;

2. daß auch sie die Zustimmung Deutschlands zu diesen Verträgen, solange als Sinn für Ehre und Recht im deutschen Volke herrscht, für eine Unmöglichkeit halte;

3. daß sie aber die durch jene Verträge auf's Aeußerste gefährdeten Rechte des Landes mit allen ihr zu Gebote stehenden Kräften zu schützen für ihre unverbrüchliche Pflicht erachte.

In mehreren sich unmittelbar daran schließenden geheimen Sitzungen gefaßte Beschlüsse bezogen sich auf rasch zu beschaffende Mittel für Rüstungen, welche zu bewilligen in Aussicht gestellt ward, sowie in einer Mahnung an die Statthalterschaft, der gefährvollen Lage des Landes gegenüber Veranstaltung zur Vermehrung der Wehrkräfte zu treffen.

Demnach hatte die Landesversammlung nach ihrer Obliegenheit, soweit nur möglich, gesprochen, beschlossen und gehandelt, und in dieser Ueberzeugung stellte der Abg. (Syndicus) Alenze den Antrag, daß die Versammlung sich vertage, unter Bestellung eines Ausschusses, der sich während der Vertagung am Sitze der Statthalterschaft beständig aufzuhalten und sobald die Umstände es erfordern, die Versammlung wieder zu berufen habe; — es lägen keine Geschäfte mehr vor, das Zusammenbleiben

koſte dem Lande viel Geld, und daß, da die Vertagungsfrage ſchon längere Zeit in Erwägung gezogen ſei, auch die Dringlichkeit ſofortigen Verhandelns und Beſchließens über den Antrag möglich, weil Jeder darüber ſich klar ſei.

Biſher hatte in dieſer Diät die Verſammlung für die wichtigſten Fragen ſich in ſeltener Einigkeit befunden, jezt gingen die Fractionen in ihren Anſichten weit auseinander. Die Dringlichkeitsfrage verwarf die Linke durchaus, namentlich der Bedeutendſte in der Partei, Th. Olshauſen; der fand den erſten Grund Alenzes kleinlich, den zweiten noch feinklicher, und den dritten unrichtig; der Auftrag an den Ausſchuß ſei zu unbeſtimmt, und damit berührte der Redner ſchon die empfindlichſte Frage: „Wir wiſſen nicht, wie lange wir noch Macht haben, über die Dertlichkeit zu verfügen; ein anderer Ort muß im Voraus beſtimmt werden; wir wiſſen nicht, was in der nächſten Zukunft aus Schleſwig wird, ob wir hier nicht eine feindliche Beſatzung haben werden, den Schleſwigſchen Abgeordneten nicht Sicherheit garantiren müſſen, ob die Verſammlung künftig nicht lediglich aus Holſteinern, nicht mehr aus Schleſwig-Holſteinern beſtehen wird.“ Der Redner hält es für unverantwortlich, ſich jezt zu vertagen.

Der Antragſteller machte darauf aufmerkſam, daß man der Statthalterſchaft zu einem feſten und ſicheren Regiment grade jezt verhelfen müſſe und nicht durch die Gegenwart der zu Beſchlüſſen gelangenden Verſammlung ſchwächen dürfe. Nach mancherlei Erörterung für und gegen den Antrag kam es doch zur Wahl eines Ausſchuſſes, deſſen Mitglieder aus allen Fractionen berufen wurden: Bürgermeiſter Balemann, Obergerichtsrath Mommſen (Rechte), Dr. med. Steindorff (Centrum), Th. Olshauſen und Abg. Wichmann-Niel (Linke).

Noch in derſelben Sitzung ſtellte der Abg. Landinſpector Tiedemann den die Erbitterung einer radicalen Gruppe befundenden Antrag, die Statthalterſchaft auf-

zufordern, eine Verwarnung an Beamte und Unterthanen ergehen zu lassen, keiner andern Regierung Gehorsam zu leisten und keiner anderen Steuern zu entrichten, — einen Antrag, der, wenn zum Beschluß erhoben, die Lage der Statthaltertschaft nur noch gefährdender machen konnte, als sie schon war, und überdies nur verständlich war, wenn man annahm, daß Statthaltertschaft und Landesversammlung in ganz anderer Richtung sich noch hätten bewegen können, als wie demnächst geschah. Der Antrag ward denn auch später stillschweigend nicht weiter verfolgt.

Dagegen erstattete der eben gewählte Ausschuß, — nach Berathung unter sich und Verständigung mit der Statthaltertschaft, schon am folgenden Tage, 25. July, seinen Antrag dahin,

1. daß die Versammlung sich bis zum 8. August vertage,
2. die Statthaltertschaft ersucht werde, ein früheres Zusammentreten der Versammlung zu veranlassen, wenn es die Umstände erfordern sollten.

Darüber ward in geheimer Abend Sitzung verhandelt und dann der entsprechend ausgefallene Beschluß in wieder eröffneter öffentlicher Sitzung verkündet.

Aus der Tages Sitzung haben wir noch zweier Anträge und Beschlüsse zu gedenken, die aus dem Drange der so überwältigend gekommenen Ereignisse erwuchsen.

Auf Antrag des Abg. Neergaard I ward beschloffen, die Statthaltertschaft aufzufordern, der Landesversammlung schleunigst, und sofern die nächste Sitzung am 8. August stattfinden werde, bis zu diesem Zeitpunkt den Entwurf zu einer Militärstrafprozeßordnung vorzulegen.

Auf Antrag des Abgeordneten Pastor Gardthausen beschloß einstimmig (79 St.) die Versammlung, daß die Landesversammlung Namens des Landes gegen die Schleswig-Holst. Armee ihren Dank ausspreche für den

Antrag der 21 er werde auf solchem Wege fallen, suchten umsichtigere Genossen nach anderen Stützpunkten. Man fand nun, daß der „Kriegsminister“ aller höheren Politik fremd sei, durchaus keinen Ueberblick über die diplomatischen Verhältnisse nach Außen gezeigt habe, Eigenschaften, welche zu besitzen für einen „Kriegsminister“ durchaus unentbehrlich seien (Hedde, Wiggers-Rendsburg). Unbewußt geriethen die Tadler damit auf ein ganz anderes Feld; man griff das Regierungssystem der Statthalterschaft, das Jacobsen nicht zu durchschauen vermocht habe,<sup>1)</sup> an, und kam von da weiter zu dem, was eigentlich der Grund alles Unmuthes, alles Sorgens und Redens war, ohne daß man doch den Muth hatte, laut werden zu lassen, was so ziemlich von der gesammten Versammlung empfunden ward. Es war das Verhältniß zu Preußen, auf das man, da von irgend einer anderen Deutschen Regierung nichts zu erwarten wäre, einzig sich zu stützen angewiesen war, auf eine Regierung aber, die sich wegen ihrer Differenz zur Centralgewalt eben so unbeliebt, als unsicher gemacht hatte, und welche daher, wenn Ciner, Claussen grimmig haßte, von der aber auch manche Andere befürchteten, daß sie, wie die Schleswig-Holsteinische Armee durch den General, so unser Thun und Treiben überhaupt durch diplomatische Kniffe „im dynastischen Interesse“ überwachen und sich nutzbar machen werde. Um solch' einen nach Ansicht der Linken, minderwerthigen Schutz zu gewinnen, neige das Regierungssystem der Statthalterschaft zu ungebührlicher, ja schädigender Rücksichtnahme auf Preussische Intentionen. Aber der Angriff galt ja so offenbar der gesammten Regierung, wie auf der Hand lag; nur ward das nicht so deutlich ausgesprochen; was man dagegen aussprach, war doch von diesem Gesichtspunkte aus unhaltbar. Man warf dem Departementschef

<sup>1)</sup> So Hedde, Wiggers, Schlichting, v. Maack, der Zimmerer Holst u. A. m.





Die Stimmung in der Versammlung ist eine andere geworden; die außer Landes über das Land erzielten Verträge und Beschlüsse erwirken das Gefühl des schwersten Druckes, bezüglich dessen es sich eben fragt, ob man noch die Kraft hat, sich ihm zu entziehen, und wie das geschehen möge. Es giebt keine Seele im Saale, die nicht Alles für die Rettung des Landes vor einer Rückkehr zu alten Dänischen Zuständen eingesetzt hätte; aber über die zu ergreifenden Mittel ist keine Einigkeit mehr; und das nicht allein: die Fraktionen stehen sich schroffer gegenüber, es wird weit heftiger im Allgemeinen nicht nur, es wird auch gegen Persönlichkeiten bitter gekämpft. Und da das Unglück des Auseinanderreißen der Herzogthümer so drohend vor der Thür steht, da sucht man wieder nach dem vermeintlich nächsten Urheber des Unglücks, meint ihn in einer Persönlichkeit zunächst finden zu müssen, will aber im Vorgehen gegen diese unverkennbar die Statthaltertschaft selbst treffen.

Bei einem solchen Stand der Dinge, bei dem bevorstehend traurigsten Schicksal der Herzogthümer, wer möchte da die Wege, welche so verschieden die eine und die andere Partei eingeschlagen wissen wollte, einer Kritik unterwerfen wollen. Wer möchte es noch heute, wo nach langen Leidensjahren eine bessere Zukunft gewährleistet ist, wagen zu deduciren, daß bei dem endlich beliebten Verfahren das Verderben uns unausbleiblich erreichen mußte? Denn er wäre nicht im Stande, darzuthun, daß die Ergreifung des entgegengesetzten Weges ein besseres Resultat würde verheißen haben. Gleich als ob man dem Ertrinkenden zur Last legen wollte, daß er sich an eine Feder klammerte und das neben ihm schwimmende Blatt nicht ergriff! —

Als ein Denkmal hohen Patriotismus werden diese letzten auf Schleswigischem Boden gekämpften Debatten auch heute noch erscheinen, wie sie damals als solche an-

gesehen wurden. In Zeiten der Gefahr spannt sich nicht allein die körperliche Kraft des Mannes; auch alle seine geistigen Kräfte stählen sich. Sind Fehlgriffe begangen, sie wiegen leicht gegenüber dem doch einmal Unausweichbaren, wenn dieses nicht sofort als solches erkannt worden. Immer bleibt zurück der nicht zu vernichtende Beweis des Muthes, der Thatkraft, die sich im Ersinnen der denkbarsten Gegenwehr, in den furchtlosen Reden und Protesten kundgiebt. Das wird die Geschichte trotz gänzlich veränderter Gegenwart nie vergessen können.

Während der kurzen Vertagungsfrist hatten die Tagesblätter wenig Neues, was die Herzogthümer ernstlich betraf, bringen können; andere Quellen standen im Allgemeinen den Abgeordneten nicht zur Verfügung.

Wenn nun die Statthalterschaft auch nur um einen Tag früher, als ursprünglich in Aussicht genommen war, nämlich schon zum 7. August die Landesversammlung wieder zusammenrief, so mußte in den letzten Tagen Außerordentliches vor sich gegangen sein. Daher kamen die Landesvertreter schon von vornherein nicht leichten Herzens.

Nach kurzer öffentlicher Sitzung an diesem 7. August, einem Dienstage, ging auf Wunsch der Regierung die Versammlung sofort zu einer geheimen Sitzung über, in der Jene, wie sie verlauten ließ, die Gründe der frühzeitigeren Zusammenberufung darzulegen beabsichtige. Als nach ein paar Stunden geheimer Sitzung die übliche Pause eintrat, da mußte in den Vorräumen des Versammlungssaales der schwere Ernst auffällig werden, der auf den Gesichtern der Abgeordneten lagerte.

Die Versammlung war am 25. July auseinandergegangen in der Annahme, daß die Statthalterschaft wohl genöthigt sei, unsere Armee zurückzuziehen; aber sie setzte bei dieser gebotenen Maaßregel voraus, daß der Rückmarsch nur bis dahin erfolge, daß die Truppen Cantonne-

ments zwischen Rendsburg, Kiel, Eckernförde, also noch nördlich der Eider, beziehen würden. Jetzt mußte die Versammlung erfahren: die Statthalterschaft, — ungeachtet sie den Waffenstillstandsvertrag nicht anerkannte — habe es Preußen auf Verlangen zugestanden, die Truppen hinter die Eider, also auf Holsteinisches Gebiet zurückzuführen, und daß dies schon am 8. August bewerkstelligt werden solle. Auch geheime Artikel der Waffenstillstandsconvention kannte die Statthalterschaft, und wurden der Versammlung nicht vorenthalten, soweit sie günstig lauteten: daß Preußen nicht die Execution gegen die Herzogthümer ergreifen werde, daß Dänemark keine fremde Macht zur Hülfe ziehen dürfe u. s. w. Officiell waren diese Geheimnisse der Statthalterschaft nicht mitgetheilt; der Departementschef des Auswärtigen v. Harbou hatte sie sich unter der Hand zu verschaffen gewußt; er fügte seinen Eröffnungen an die Versammlung hinzu: diese Artikel seien nicht vollständig, jedoch „nach seiner persönlichen Meinung“ enthalte das nicht Bekannte nichts Schlimmes für uns.

Diese Wendung rief nun schon bei manchen Schwergläubigen unter den Abgeordneten den Argwohn hervor: Die Regierung kenne das „Nicht Bekannte“ doch; ja hier und dort verstieg Einer sich zu der Behauptung, dem von Harbou nachweisen zu können, daß er die gesammten geheimen Artikel schon gekannt habe, als noch im July die Versammlung beisammen gewesen! —

Die Ruhepause, sonst der Erholung im Büffet gewidmet, verlief in recht unruhiger Erregung; eine letzte Mittheilung der Statthalterschaft hatte den überall sich kundgebenden Unmuth wo möglich noch gesteigert — eine Differenz war zwischen derselben und dem General Brittwitz erwachsen; für die aus Dänischer Gefangenschaft entlassenen Preußen hatte Brittwitz die Freigebung einer entsprechenden Zahl Dänischer Kriegsgefangenen von der Statthalterschaft verlangt: diese die Anforderung abgelehnt.

Die Fortsetzung der geheimen Sitzung dehnte sich bis tief auf den Nachmittag aus; es kam in derselben ein von dem Abg. M. T. Schmidt (dem einstmaligen Mitgliede der „Provisorischen Regierung“) gestellter dringlicher Antrag zur Verhandlung: die Statthaltertschaft aufzufordern, die Truppen nicht hinter die Eider zurückzuziehen; man brachte es endlich zur Wahl eines Ausschusses von 7 Mitgliedern. Dieser erstattete schon in der um 8 Uhr Abends neu angelegten ferneren geheimen Sitzung seinen Bericht; die Verhandlung darüber zog sich bis zu 3—4 Uhr Morgens des 8. August hin.

Denn das Gutachten des Ausschusses war, wie von vorn herein zu erwarten stand, kein einheitliches; eine Majorität (M. T. Schmidt, Dr. Steindorff, Th. Olshausen, Dr. J. Gülich) empfahl der Versammlung zu beschließen, bei der Statthaltertschaft zu beantragen, daß eine Räumung des ganzen Herzogthums Schleswig, namentlich des südöstlichen Theils desselben, einschließlich der Stadt Eiderförde von den S.-H. Truppen nicht stattfinden möge.

Eine Minorität (v. Brangen, Reg.-Rath Lüders, Adv. Wiggers-Plön) wollte dagegen erklärt wissen: die Versammlung könne nicht veranlaßt sein, an die Statthalterchaft den Antrag zu richten, daß die in Betreff des Zurückgehens der Truppen über die Eider erlassene Ordre zurückgenommen werde. Die lange Dauer der Sitzung deutete schon an, daß der für und wider diese Anträge sich entspinrende Kampf der Redner ein heißer war.

Es stand eine schwere Alternative zur Entscheidung: siegte der Minoritätsantrag, so ward damit die Räumung Schleswigs zugegeben: welch ein verhängnißvoller Vorgang für die seit Jahrhunderten verbundenen Herzogthümer; denn wer hätte auch irgend Werth darauf legen mögen, daß der Waffenstillstand ja nur vorläufig einen Zustand feststelle, um daraus zu folgern, daß dieser Zustand wieder aufhören werde! Siegte die Majorität mit ihrem Antrage,

dann stand der Rücktritt der Männer, auf deren lauterem und kräftigen Character mit Recht so viel Hoffnung bisher war gebaut worden, vom Statthalteramte zu besorgen: und was alsdann geschehen solle, wußte Niemand zu sagen.

Aber eine weitere bittere Mittheilung hatte die Versammlung noch zu empfangen. Die Statthalterschaft hatte kurz vor Beginn der wieder aufgenommenen Sitzungen der Versammlung den Abg. Bürgermeister Dr. Balemann-Kiel nach Berlin gesandt, um einen letzten Versuch zur Erwirkung milderer Maaßnahmen bei der Preussischen Regierung zu machen. Denn auf das früher schon von uns erwähnte Schreiben der Statthalterschaft vom 15. July war zwar unterm 18. July von der Preuß. Regierung eine Antwort gegeben, aber wenig erfreulicher Art. Man warf der Statthalterschaft irrige Voraussetzungen bei der Auffassung der Waffenstillstandsconvention vor. „Eine nähere und ruhigere Erwägung, — so hieß es u. A. in dieser Zuschrift, die sich anläßt, als ob ein Schulmeister sich mit einem etwas stumpfsinnigen Schüler abquält, — wird der Statthalterschaft ohne Zweifel die Überlegung verschaffen, daß es nur die traurigsten, verhängnißvollsten Folgen nach sich ziehen würde, wenn dieser Auffassung Raum gegeben werde.“ Die Preuß. Regierung werde bei thatächlichem Widerstande in den Herzogthümern gegen den Waffenstillstand ihre Truppen von dort gänzlich wegnehmen, sämtliche Preuß. Officiere, den General v. Bonin nicht ausgeschlossen, aus der Schl.-Holst. Armee abberufen. Die Statthalterschaft hatte schon am 20. July wieder sich geäußert, in Worten bescheidenster Art, um Benennung der angeblichen Irrthümer ersucht, dann gebeten, man möge die angedrohten Maaßregeln noch nicht ausführen; sie hatte, als von Berlin keine Antwort hierauf erfolgte, am 23. July wieder geschrieben, abermals eine Einlenkung zu erwirken gesucht; die Preuß. Regierung freilich hatte inzwischen schon einen Schritt gethan, der jede Antwort

an die Statthaltertschaft überflüssig machte. Nach Art. 3—5 der Waffenstillstandsconvention sollte durch das Herzogthum Schleswig eine sogen. Demarcationslinie gezogen werden, deren Lauf unsicher nur dahin angedeutet war, daß er sich von einem Küstenpunkte in der Nähe und südöstlich von der Stadt Flensburg bis zu einem nordwestlich der Stadt Tondern belegenen erstreckte, zu dem Zwecke, um im Nordtheile neutrale, resp. auf Allsen und Aerrö Dänische, im Südtheile Preussische Truppen zu postiren. Eine solche südlich weit die Mitte des Herzogthums überschreitende Demarcationslinie hatte gemeinschaftlich mit der Dänischen nunmehr die Preussische Regierung gezogen; sie hatte auch bereits den Dänischen General von Bülow aufgefordert, den Einzug der neutralen Schwedischen Truppen in den Nordtheil des Herzogthums baldigst zu veranlassen; endlich wurden auch schon die Namen der Männer genannt, welche nach Art. 10 der Waffenstillstandsconvention während des sechsmonatlichen Waffenstillstandes eine „Verwaltungs-Commission“ für das ganze Herzogthum bilden, es Namens des Königs von Dänemark regieren sollten: Der Preuß. Kammerherr Graf zu Guleburg, der Dänische Kammerherr v. Tillsch, und nöthigenfalls zwischen beiden als Schiedsrichter der englische Geschäftsträger in Hamburg, ein Oberst Hodgcs.

Ueber diese, für die Herzogthümer schwer verletzenden Maaßregeln, die der Statthaltertschaft officiell bisher nicht einmal waren von der Preussischen Regierung mitgetheilt worden, hatte jene sich wieder zur Entschlossenheit aufgefaßt; sie hatte einsehen gelernt, daß sie in der Lage, in welche sie hineingedrängt worden, sich dem Ministerium Brandenburg gegenüber nichts mehr vergeben dürfe, wenn sie nicht den Schein unwürdiger Unterwürfigkeit auf sich laden wolle; sie hatte in einem kräftigen Schreiben vom 4. August hervorgehoben, wie sie nicht erwartet habe, Preußen werde auf dem eingeschlagenen Wege fortgehen,

bevor nicht wenigstens eine Verständigung mit ihr, der Statthaltertschaft, versucht worden. Sie müsse sich nunmehr völlig freie Hand behalten. Noch einmal jedoch hatte sie einen Schritt thun wollen, hatte am Schlusse ihres Schreibens nochmals ihren Wunsch, wie ihre Hoffnung auf Verständigung ausgesprochen. Zu eben diesem Zwecke hatte sie den Kieler Bürgermeister Dr. Balemann, einen hochbegabten und schon älteren Herrn, ruhigen und einnehmenden Characters, nach Berlin geschickt, ob der vielleicht durch seinen gewandten mündlichen Vortrag noch etwas zu erreichen vermöge.

Alles dies nun ward der Versammlung mitgetheilt, und noch ein Mehreres: Die Statthaltertschaft hatte nicht verabsäumt, sich über die Gesinnung der übrigen Deutschen Regierungen zu unterrichten, hatte aber die unbehaglichsten Entdeckungen machen müssen; die Regierungen waren überall mehr oder weniger des Krieges müde, die Centralgewalt ohnmächtig. „Weder die Centralgewalt, noch irgend eine Regierung der Einzelstaaten, — erklärte der Departementschef v. Harbou einige Tage später in öffentlicher Sitzung, und wird es in der geheimen Sitzung des 7./8. August umständlicher erörtert haben —, will uns active Hülfe leisten, vielmehr fordern dieselben uns zur factischen Einstellung der Feindseligkeiten auf.“

Den Aktenstücken, welche die Statthaltertschaft auf den Tisch des Hauses nicht gelegt hatte, war der Entwurf (oder die Abschrift) eines Schreibens des Erzherzog-Reichsverweisers angefügt, nach welchem die Centralgewalt factisch die Waffenstillstandsconvention zwischen Preußen und Dänemark anerkannte, und nun ein Gleiches zu thun, die Statthaltertschaft aufforderte.<sup>1)</sup>

„Diese veränderten Umstände,“ — sagt die öffentliche, und umständlicher schon die geheime Mittheilung des

<sup>1)</sup> Dies ergibt sich aus der Rede des Abg. Landvogts Vempfert.

regung hervorzuheben: daß die Statthalterchaft zur Begründung ihres Entschlusses auf die ihr angezeigte Einsetzung einer neuen Regierung für Schleswig sich bezeugen, womit ihre bisher behauptete Eigenschaft als höchste Landesbehörde gewaltiam beseitigt werden sollte, daß sie also dem Drang der Umstände weichen mußte, gab ohne Weiteres auch der Versammlung an die Hand, wenn diese noch in der Angelegenheit thätig sich erweisen wolle, daß es in nächster Kürze geschehen müsse. Da nun unmittelbar nach Verlesung des Schreibens die Niederlegung eines Ausschusses zur Prüfung desselben beantragt ward und die Versammlung den Antrag genehmigte, so ward sogleich dieser Ausschuß aus 5 Mitgliedern (v. Brangen, Wiggers-Plön, Th. Elshausen, v. Neergaard I, Dr. Balemann) bestehend gewählt, der, wie der Präsident bedeutend bemerkte, seine Arbeit zu beschleunigen haben werde.

Da nun wieder freie Zeit für andere Beschäftigung geworden, so ward sofort zum Rosenhagenischen Amnestie-Antrag übergegangen; der Ausschuß, am 22. August gewählt, berichtete schon am 23. August. Diese Beschleunigung deutet auch schon darauf hin, daß der Ausschuß voll begriffen hatte, wie knappe Zeit zur Erledigung der Geschäfte belassen sei. Der gleiche Grund hatte den praktischen Matthiessen als Ausschußmitglied unter Zustimmung seiner beiden Kollegen zu einem glücklichen Griffe geführt. Der Antrag, wie er geformt war, hatte schon etwas Schwerfälliges; inhaltlich aber mußte er wegen der Unsicherheit seiner Grenzen voraussichtlich in der Versammlung zu weitläufigen Erörterungen führen, die den Zweck, rasch zum Ende zu kommen, vereiteln würden. Der Ausschuß, ohne den Antrag ganz fallen zu lassen, unterstellte nun dem Proponenten die Absicht: der Ausschuß solle sich nur über die Amnestiefrage nach erworbener Aufklärung aussprechen. Von diesem Standpunkte aus stellte die



Vormittags des 9. August erwachsen sein, die in der Nacht vom 7./8. August geheim gefaßten Beschlüsse in öffentlicher Sitzung zu verkünden. Dazu mochten manche Mitglieder der bisherigen Majorität aus allerlei Gründen, schon um der Feigheit nicht beschuldigt zu werden, nicht Nein! sagen. Die Versammlung gab zur öffentlichen Verkündigung ihre Zustimmung, und fand diese Verkündigung bereits am Nachmittage desselben Tages in öffentlicher Sitzung statt, worauf der Präsident die Aufnahme der Beschlüsse in das Protocoll anordnete.

Es ist bei der bald folgenden Berathung über die Vertagung der Versammlung wiederholt das trübe Wort gefallen: „Die Versammlung sei krank!“ Wir werden sehen, wie wahr das war. Aber den Krankheitsstoff hat sie in diesen geheimen Sitzungen des 7./8. August in sich gesogen; den Stoff zu vertreiben, wollte sich ein Heilmittel nicht mehr finden lassen.

Schon in den nächsten Tagen sollte sich das Alles zeigen.

Eine Folge allgemeiner Art des Ausfalls der jüngsten Verhandlung vom 18. August war die unverkennbar zunehmende Verschärfung der Stellung der Parteien zu einander, wie das Wachsen des Argwohns auf der linken Seite des Hauses in Betreff einer vermeintlich schwächlichen Haltung der Statthalterschaft gegenüber einem bedrohlichen Drängen äußerer Macht; man sprach es schon aus, es könne kein Zweifel mehr sein über die von jener befolgte Politik (Abg. Rosenhagen). Diese Fraction fürchtete aber auch für die eigene Schwäche, die von vornherein fraglich machen mußte, ob sie mit ihren radicalen Anträgen in der Versammlung werde durchbringen können. Man suchte nach Stützen, und solche waren einzig zu finden in Rundgebungen des Volks zu Gunsten der von ihr gewünschten Maaßregeln; diese Rundgebungen konnten aber nur provocirt und gegeben werden, wenn in der

Landesversammlung alles öffentlich verhandelt ward; nur dann konnte auch eine gewünschte Rückwirkung auf die Versammlung zu Gunsten der Linken erwartet werden. Daher zunächst in dieser Fraction das eifrigste Streben, jede beantragte geheime Sitzung nicht beschließen zu lassen; wenn dies nicht möglich, wenigstens die geheimen Beschlüsse, wie wir soeben sahen, zur öffentlichen Verkündung zu bringen, in Verfolg deren auch das Bekanntwerden der Regierungseröffnungen erhofft ward. Denn was die Regierung in geheimer Sitzung vertraulich mitgetheilt hatte, durfte ohne deren Genehmigung von der Versammlung selbstredend nicht öffentlich verkündet werden.

Einen entgegengesetzten Standpunkt suchte die rechte Seite des Hauses, unterstützt vom Centrum, festzuhalten. Aber ihres jüngsten Sieges konnten auch diese Fractionen nicht recht froh werden; den Waffenstillstand mit seinen bösen Folgen, zunächst den Rückzug der Truppen, fühlte sie schmerzlich nicht weniger als die Linke; dazu kam, daß die gefaßten Beschlüsse, jetzt veröffentlicht, vom Volke vielfach scharf beurtheilt wurden, und dadurch ein falsches Licht auf die Majorität des Hauses fallen mußte. Diese war dem ausgelegt, daß falsche Schlußfolgerungen gemacht würden, die sie nicht verdient zu haben meinte. Daher erklärt sich der in der 170sten Sitzung am 9. August gestellte Antrag des Abg. (D.-M.-Rath) Malmros, eine Erklärung zu beschließen zur Erläuterung des Beschlusses vom 7./8. August, „daß in demselben selbstverständlich keine Anerkennung der zwischen Preußen und Dänemark geschlossenen Waffenstillstandsconvention enthalten sei,“ zugleich auch gegen die Statthaltertschaft die Erwartung auszusprechen, „daß diese keinen Schritt vornehme, worin eine Anerkennung des Waffenstillstandsvertrages irgendwie liegen würde.“ Ob nicht dieser Antrag nach vorgängiger Verständigung mit der Regierung gefaßt worden zwecks Erwirkung einer Beruhigung im Lande, sowie zur Vor-

beugung belästigender Zumuthungen von daher an die Statthaltertschaft, mag dahingestellt bleiben; jedenfalls war der Linken mit solchem Antrage nicht mehr gedient; sie wollte jetzt wissen, wer, wenn nicht Urheber, doch Förderer der Mißgeschickte gewesen, sie wollte selber prüfen, ob und welche Fehlgriffe zu Grunde lägen den Vorgängen, die sie selber freilich erst noch näher festzustellen strebte.

Der Abg. Th. Olshausen griff daher in derselben Sitzung mit Eifer auf den M. L. Schmidt'schen Antrag in wenig veränderter Fassung zurück. Die Vorlagen, welche die Statthaltertschaft gemacht, und auf die sie ihre Erörterung in den geheimen Sitzungen gestützt hatte, betrafen eine ganze Reihe von Gegenständen, als: die in Veranlassung des Waffenstillstandsvertrages gepflogenen Verhandlungen, die Feststellung der Demarcationslinie, den Rückmarsch der Truppen, Dr. Balemanns politische Mission, die Erwerbung höherer Officiere für die Schlesw.-Holst. Truppen, endlich den von der Statthaltertschaft eingeschlagenen Weg gegenüber dem Waffenstillstande, wie er beliebt worden, „ein so umfassendes Material,“ wie der Redner hervorhob, „so wichtige Gegenstände enthaltend, daß die Versammlung durch einmaliges Verlesen (bezw. Auslegung auf dem Tisch des Hauses) nicht hinlänglich Kunde davon genommen haben könne. Ein Ausschuß sei zur eingehenden Prüfung niederzusetzen, und dieser habe seine Aufmerksamkeit dahin zu richten, zu untersuchen, inwieweit die Landesversammlung mit der Statthaltertschaft über den von der letzteren eingeschlagenen Weg „übereinstimme,“ — setzen wir den nicht ausgesprochenen Grundgedanken gleich hinzu „oder nicht übereinstimme.“ Denn daß ein Mißtrauensvotum angebahnt werden sollte, war unzweifelhaft; ein Vorkommniß jüngsten Datums, dessen gleich zu erwähnen ist, hatte den Argwohn gegen die Regierung genährt. In der Verhand-

Luttermerß hatte gegen den „Armeebefehl“ bereits in derselben Zeitung vom 25. November eine scharfe Erwiderung abdrucken lassen, welche auf die Pioniere nicht ohne entscheidenden Einfluß gewesen sein mag.

Zur Untersuchung gezogen, waren vom Kriegsgericht im 7. Bataillon Luttermerß zu 4 Jahren Zuchthaus, ein Anderer zu 2 Jahren Festungsarbeit, elf Andere zu  $\frac{1}{2}$ - und  $\frac{1}{4}$ -jährigem Festungsarrest verurtheilt worden. Von den Pionieren hatte der Anstifter Rohwer Zuchthausstrafe, die Uebrigen Festungsarbeit zu erleiden. Die Zuchthausstrafe war für Luttermerß wie für Rohwer seit März 1849 in Festungsstrafe verwandelt worden.

Mit Darlegung dieser Thatfachen seitens Springer's hatte die Versammlung eine feste Grundlage, von wo aus sie die Erwägung einer Amnestie-Empfehlung vorzunehmen wohl im Stande war. Es befanden sich aber in der Versammlung zwei Mitglieder, die in Folge ihrer auch ausgesprochenen persönlichen Stellung zur Sache nicht ohne Einfluß auf die während der Verhandlung sich kundgebenden Ansichten gewesen sind.

Auf der linken Seite des Hauses saß der Abg. Rohwer, Vater des Pioniers Rohwer; auf der rechten Seite der erst neuerdings zur Versammlung gewählte Oberstlieutenant Garrelts, im verflossenen Herbst eben Commandeur des 7. Bataillons. Während Jener, von persönlichen Gefühlen bewegt, darauf hinwies, daß im Frühjahr 1848 die Kieler (d. h. Lauenburger) Jäger „ohne Befehl bei Nacht und Nebel nach Rendsburg gegangen und die Festung eingenommen hätten,“ was ihn zu der Frage veranlaßte, ob das ein Verbrechen gewesen? Damals habe man das Dänische Kriegsgesetz bei Seite gelegt, nach dem Malmöer Waffenstillstand aber wieder hervorgezogen und „Kreuzige ihn!“ gerufen —, behauptete Garrelts: er habe die jungen Leute („gewesene Studenten“) zu sich kommen lassen, um sie von der Veröffentlichung der Adresse

ator die feindseligen Elemente beseitigte, die erlöst  
 nende Bevölkerung zur Erhebung führte. Darauf  
 Jacobsen als Amtmann auf dem Flensburger Amts-  
 Marisch anfangs, ward als solcher aber, wie  
 der provisorischen Regierung rasch form-

am 22. December 1848, also jetzt  
 stehend, war eine kräftige, äußer-  
 Erscheinung, nicht ohne bestimm-  
 schwillend und vor Allem bereit  
 gen, wo immer man seiner Arbeits-  
 andes und seiner Erfahrung bedurfte.  
 zweifelsohne für die ihm übertragenen  
 e genügende Geschäftskunde. Er war dabei  
 vom sog. Streberthum, wie von einer Ueber-  
 der eigenen Kräfte. Nachdem am 9. Sept. 1848  
 Prinz v. Moer als Mitglied der provisorischen Regie-  
 ung abgetreten war, der General v. Bonin das Ober-  
 commando über die Schleswig-Holsteinischen Truppen  
 übernommen, da sah sich die provisorische Regierung vor  
 ihrem Rücktritt, welcher nach Abschluß des Malmöer  
 Waffenstillstandes (26. August) nahe bevorstand, noch rasch  
 nach einer geeigneten Persönlichkeit zur Leitung des Kriegs-  
 wesens um und glaubte einen besseren Mann als Jacobsen  
 augenblicklich für diesen Posten nicht zur Hand zu haben.  
 Jacobsen folgte, schwerlich ohne große eigene Bedenken,  
 Mitte October dem Rufe und verblieb auch unter der  
 (am 22. Octbr.) antretenden sog. „Gemeinsamen Regie-  
 rung,“ dann unter der Statthalterschaft im Amte. Daß  
 er, bisher nur als localer Civilbeamter thätig, in ein  
 ihm ganz fremdes, weit umfangreicheres Arbeitsfeld trete,  
 dessen war er sich sehr wohl bewußt; auch ein klügerer  
 und gewandterer Mann, als Jacobsen es in der That  
 war, würde es, namentlich in so bewegter und anspruchsvoller  
 Zeit, nicht an Fehlgriffen haben fehlen lassen. Bei

lung über den Antrag nun stimmten folgeweise die Einen in Verfolgung ihrer Zwecke, die Anderen, um bösen Schein zu meiden, für einen Auschuß, welchen die vormaligen Mitglieder des früheren Ausschusses für den Schmidt'schen Antrag, wie weiter beliebt ward, jetzt wieder bilden sollten.

Darnach konnte der Olshausensche Antrag neben dem späteren auf Vertagung der Versammlung, offenbar der wichtigste in dieser letzten auf Schleswigischem Boden gehaltenen Diät, vorläufig die Versammlung selbst noch nicht beschäftigen.

Ein anderer Antrag, doch mit jenem nicht ohne Zusammenhang und in dessen Motivirung, sagen wir, schon avisirt, trat zunächst an seine Stelle, nahm die gespannteste Aufmerksamkeit der Versammlung in Anspruch und führte zu einem heftigen Kampfe der Parteien. Es war die gegen den Departementschef des Kriegswesens, oder, wie man vornehmer zu sagen pflegte, gegen den „Kriegsminister Jacobsen“ gerichtete, noch nicht Anklage selbst, aber Erwirkung einer solchen. Das Vorhaben war durch einen gewagten Schritt des Mannes selber zwar nicht eigentlich hervorgerufen, aber doch äußerlich veranlaßt und zum raschen Hervortreten gefördert worden. Denn, wie bemerkt, bei der tiefgehenden Verstimmung der Linken bedurfte es nur einer geringen Anregung, um den ganzen Zorn gegen das Mitglied der Regierung zu richten, das sich die erste beste Blöße gab.

Jacobsen, vor dem 24. März 1848 Hardebogt in der Kropp- und Meggerdorf-Harde, gehörte längst zur Zahl der bewährtesten Kämpfer gegen die Uebergriffe der vormärzlichen Regierung wie gegen die der Danomanen. Am 23./24. März unterrichtet von dem Vorhaben der hervorragendsten Patrioten in Kiel, war er es gewesen, der in der Stadt Schleswig früh Morgens am 24. März die aufgeregte Bevölkerung um sich sammelte, von dieser sofort an ihre Spitze gehoben ward, und nun gleichsam als

Dictator die feindseligen Elemente beseitigte, die erlöst sich führende Bevölkerung zur Erhebung führte. Darauf fungirte Jacobsen als Amtmann auf dem Flensburger Amtshause, commissarisch anfangs, ward als solcher aber, wie nahelag, von der provisorischen Regierung rasch förmlichst ernannt.

Jacobsen, geboren am 22. December 1798, also jetzt im besten Mannesalter stehend, war eine kräftige, äußerlich auch repräsentirende Erscheinung, nicht ohne bestimmenden Willen, dabei wohlwollend und vor Allem bereit zu helfen und auszuweichen, wo immer man seiner Arbeitskraft, seines Verstandes und seiner Erfahrung bedurfte. Auch besaß er zweifelsohne für die ihm übertragenen Localämter die genügende Geschäftskunde. Er war dabei völlig frei vom sog. Streberthum, wie von einer Ueberschätzung der eigenen Kräfte. Nachdem am 9. Sept. 1848 der Prinz v. Noer als Mitglied der provisorischen Regierung abgetreten war, der General v. Bonin das Obercommando über die Schleswig-Holsteinischen Truppen übernommen, da sah sich die provisorische Regierung vor ihrem Rücktritt, welcher nach Abschluß des Malmöer Waffenstillstandes (26. August) nahe bevorstand, noch rasch nach einer geeigneten Persönlichkeit zur Leitung des Kriegswesens um und glaubte einen besseren Mann als Jacobsen augenblicklich für diesen Posten nicht zur Hand zu haben. Jacobsen folgte, schwerlich ohne große eigene Bedenken, Mitte October dem Rufe und verblieb auch unter der (am 22. Octbr.) antretenden sog. „Gemeinsamen Regierung,“ dann unter der Statthalterschaft im Amte. Daß er, bisher nur als localer Civilbeamter thätig, in ein ihm ganz fremdes, weit umfangreicheres Arbeitsfeld trete, dessen war er sich sehr wohl bewußt; auch ein klügerer und gewandterer Mann, als Jacobsen es in der That war, würde es, namentlich in so bewegter und anspruchsvoller Zeit, nicht an Fehlgriffen haben fehlen lassen. Bei

Jacobsen überragte sein kräftiger Wille seine geistige Kraft erheblich; aber das Pflichtgefühl und sein hoher, anspruchsloser Patriotismus ließ ihn in die hochverantwortliche Stellung eintreten; sein ganzes Herz, hier soweit ohne Furcht und Tadel, schlug nur für das Wohl und Wehe der Herzogthümer; in der in der Versammlung folgenden Debatte haben das auch seine Gegner (v. Meergaard I z. B.) anerkannt, seine Vertheidiger darauf hingewiesen, daß Schleswig durch seine rasche und hervorragende Thätigkeit noch früher als Rendsburg am 24. März eingenommen worden, in unserer Hand war; wie denn Jacobsen auch von der 1851 reactivirten Dänischen Regierung zu den von deren Amnestie „gänzlich Ausgeschlossenen“ zählte.

Alles das bürgte freilich nicht gegen Mißgriffe des Mannes, und kam es dann nur darauf an, ob diese Mißgriffe, soweit sie direct ihm zur Last fielen, so schwer wogen, um eine Anklage darauf gründen zu können. Das eben meinte die Linke in der Versammlung zu Evidenz bringen zu können.

Wir erinnern uns des Dankes, den die Landesversammlung in ihrer Sitzung vom 25. July ausgesprochen hatte, der ordnungsmäßig nur durch die Regierung und speciell von dem Departement für das Kriegswesen an die Armee übermittelt werden konnte; Letzteres war darum von der Versammlung ersucht worden.

Da nun empfing die Versammlung am 7./8. August ein Schreiben dieses Departements, unterzeichnet von dessen Chef Jacobsen, daß man wegen der Form in welcher „der Dank“ sich über die Waffenstillstandsconvention ausgelassen habe, weil sie leicht zu Mißverständnissen führen könne, es ablehnen müsse, den Dank an die Armee zu übermitteln. Die Worte im „Danke“: „Angeichts eines vom Volk und Regierung **verworfenen** Waffenstillstandes“, — genauer: das einzige Wort „**verworfen**“ war es, welches bedenklich gefunden worden. Denn die



Regierung habe den fraglichen Vertrag nur „nicht anerkannt,“ nicht aber „verworfen,“ und es läßt sich doch nicht verkennen, daß die Regierung, die den Vertrag weder mitberathen, noch mitgeschlossen hatte, ihn auch nicht wohl „verwerfen“ konnte. Das „Nichtanerkennen“ war der correcte Ausdruck für das Gebahren der Regierung, und hätte folgerichtig auch von der Versammlung in den „Dank“ aufgenommen werden müssen, wenn eben die Regierung es war, auf welche man in demselben sich, — natürlich um stärkeren Eindruck nach Auswärts zu machen, — berief. Uebrigens erklärte das Departement sich zur sofortigen Uebermittlung des „Dankes“ an die Armee bereit, wenn die entsprechende Aenderung des Ausdrucks von der Versammlung beliebt werden würde.

Die Linke schien aber nun einmal nicht zu bedenken, oder bedenken zu wollen, in welch' schwieriger Lage die Regierung, die für die Herzogthümer zu retten hatte, was nur immer noch möglich, sich befand, wie sie täglich und stündlich vorsichtig auch in kleinen Dingen, und in diesen erst recht, Rücksicht zu nehmen hatte, um diese ihre Lage nicht leichtfertig noch zu verschlechtern. Th. Olshausen hatte bei Motivirung seines vorhin gedachten Antrages das Departementschreiben schon benützt, und hervorgehoben, daß er den Unterschied zwischen „Nichtanerkennen“ und „Verwerfen“ nicht verstehe. Der Abg. (Pastor) Gardthausen interpellirte am 10. August direct den Departementschef Jacobsen, „Aufklärung über den Unterschied jener beiden Ausdrücke zu geben, worauf dieser sich dahin ausließ: „verwerfen“ setze einen festen Entschluß voraus; das „Nichtanerkennen“ lasse ein Weiteres noch zu.

Aber mit solcher lahmen Erklärung war man freilich nicht zufrieden; vielmehr schritt man nach diesen Plänkelen nunmehr zum Hauptangriff. 21 Mitglieder, sämmtlich der linken Fraction angehörig, reichten den Antrag ein: Die Landesversammlung wolle nach Vorschrift des Gesetzes

vom 24. Oktober 1848 betreffend die Verantwortlichkeit der Minister, aus der Mitte des Justizausschusses eine Commission von 3 Mitgliedern erwählen, und dieselbe beauftragen, daß sie die amtliche Thätigkeit des Departementschefs für das Kriegswesen, Jacobsen, mit Rücksicht auf die unten angeführten Thatfachen einer sorgfältigen Prüfung unterwerfe, und demnächst der Landesversammlung einen Bericht nebst Gutachten darüber erstatte, ob gegen den Departementschef Jacobsen ein Strafverfahren einzuleiten sei.

Bemerken wir, daß bis zu Erhebung einer förmlichen Anklage freilich noch ein weiter Weg zurückzulegen war: zuerst war die Vorfrage zu erledigen, ob überall eine Commission zu erwählen, dann wer in diese Commission zu wählen; dann hatte diese die amtliche Thätigkeit des Angegriffenen bezüglich einer Reihe von Vorkommnissen näher festzustellen und zu begutachten, darauf nicht zu beschließen, sondern nur zu beantragen, worauf weiter die Versammlung selber die Anklage zu beschließen hatte, was geschehen sollte; endlich aber war nun erst die etwa beschlossene Anklage zu erheben, deren Resultat dann schließlich wieder noch fraglich war. Aber man hätte in diesem letzten Stadium, wie anzunehmen, das gewonnene Material für und gegen den Kriegsminister gründlich geprüft gehabt; davon konnte im Beginn der Action nicht wohl die Rede sein, und doch sollte nach Vorschrift schon die Vorfrage thatächlich begründet werden, was freilich auch unternommen ward; der Antrag selber wies schon auf „unten anzuführende Thatfachen“ hin, die in den Vorwürfen gipfelten, daß der Departementschef auf schuldvolle Weise die Bildung einer hinreichenden Wehrkraft verabsäumt habe; daß man bei einer Prüfung die öffentliche Verwaltung im Kriegsdepartement mangelhaft finden werde, und endlich, daß die Rechtspflege im Seerwesen willkürlich sei, gewiß ein schwerer Vorwurf. Thatfachen,

das war doch ein erstes Erforderniß, müßten aber Alles begründen können, und nicht etwa die Anführung nackter Thatfachen reichte aus, sondern dieselben waren in ihrem Entstehen, ihren begleitenden Umständen, und darnach in ihrem wahren Werthe aufzustellen —, was Alles die Angreifenden, wie sie sich im Voraus sagen konnten, einzig durch Debattirung dieser Vorfragen möglicher Weise erreichen, aber auch nicht erreichen konnten, in welcher letzterem Falle sie selber dem Antrage das Grab gegraben haben würden.

Auf die dem Antrage, oder vielmehr jenen drei großen Vorwürfen als Begründung gegebene thatsächliche Unterlage einzugehen, können wir uns füglich enthalten, weil bei Skizzirung der folgenden Debatte die einzeln aufgeführten gravirenden Thatfachen wieder zur Sprache kommen werden. Im Voraus aber darf mit Fug hervorgehoben werden, daß eine Begründung, bei welcher Unkunde und Leichtfertigkeit so augenscheinlich, theilweise, wie wir sehen werden, sogar zugestandener Maaßen von Einfluß gewesen sind, mit größter Vorsicht von vornherein aufzunehmen war. Der parlamentarische Kampf, der das sattsam bestätigt hat, war ein heftiger, und zog sich von Sonnabend, 11. August, in einer Tages- und einer Abend-sitzung durch Montag, Dienstag und Mittwoch, 15. August, in je einer Sitzung hin. Es braucht kaum gesagt zu werden, daß wie immer bei ähnlichen Anlässen, so auch diesmal, mittelmäßige Geister den Beruf in sich fühlten, ihre Worte in die Waagschale mitwerfen zu müssen, wodurch denn die Länge des Kampfes einiger Maaßen erklärlich wird. Für den, welchen es interessiren mag, werde die Notiz gegeben, daß in der Vorberathung 21 Reden, 11 für, 10 gegen den Antrag, in der Schlußberathung 23 Reden gehalten wurden, 13 für, 10 gegen den Antrag.

Gehe man am 11. August zur Verhandlung der Sache selbst gelangen konnte, war im Vorwege noch ein kleiner

Incidenzpunkt zu erledigen, den wir, da auch er sein Licht auf die Stimmung im Saale fallen läßt, nicht ganz übergehen können. Der § 5 des erwähnten Ministerverantwortlichkeitsgesetzes schrieb vor, daß die Mitglieder der Versammlung, welche zum Justizausschusse zählten, oder zugleich im Oberappellationsgericht saßen, weder an dem Antrage auf Einleitung des Strafverfahrens, noch an der Berathung und Beschlußnahme darüber Theil nehmen durften. Der Abg., D. u. L. G. Abg. v. Prangen dehnte diese Bestimmung dahin aus, daß diese Mitglieder auch den Berathungsfaal verlassen müßten, und daß das geschehen, müsse im Protocoll vermerkt werden, — wie ja auch in gerichtlichen Fällen die Richter abtreten müßten, — was sich freilich, wie der Präsident richtig bemerkte, nicht ganz correct behaupten ließ; indeß bei manchen anderen Betheiligten gab sich die Neigung kund, sich nicht beeinflussen zu lassen, auch nur durch Anhören der Debatte, weshalb selbst Th. Olshausen, weil Mitglied des Justizausschusses, für die Nichtanwesenheit bei der Verhandlung war, — während andere Mitglieder, juristische Autoritäten, die Dr. Balemann, D. U. G. R. Malmros, Etatsrath Fald in dem § 5 nicht gesagt fanden, daß man „abtreten“ müsse. Allein, da unverkennbar die Stimmung der Versammlung für eine Nichttheilnahme jeglicher Art der Mitglieder des Justizausschusses, also für eine Entfernung aus dem Saale während der Verhandlung war, gaben diese Abgeordneten leicht den Widerstand auf, und alle anwesenden Mitglieder des Justizausschusses verließen den Saal. Demnach war für die Versammlung kein Hemmiß mehr, zur Sache selbst überzugehen.

Th. Olshausen, eben weil Mitglied des Justizausschusses, hatte in vorsichtiger Berechnung den 21er Antrag nicht mitunterscriben; er, sonst der Hervorragendste in der Linken-Partei, und unbestritten deren Führer, konnte aus gleichem Grunde nun auch an der Debatte nicht Theil nehmen.

Die Führung übernahm ein zweites hervorragendes Mitglied, der Abg. D. L. G. Abg. Claussen, ein geborner Dithmarscher. Claussen, ein tüchtiger Jurist, in seiner umfangreichen Praxis tadellos, hatte sich auch als Politiker ein Ansehen zu erwerben gewußt; er war zur Frankfurter Nationalversammlung gewählt worden, hatte, wie er in ihm gegebener Veranlassung im Laufe der Debatte selber hervorhob, in Frankfurt und Stuttgart bis zur letzten Stunde ausgehalten, und versprach, als Radicaler zurückgekehrt, auch jetzt als solcher hier mitthun zu wollen. Er hielt sich nach solchen Vorgängen für einen gewiegten Parlamentarier, und kam es zur Gewinnung eines solchen Characters nur darauf an, daß geredet werde, so war er es auch. Denn er redete sehr gern und sehr lange, aber allzu regen Geistes wie er war, ging ihm die logische Folge der Gedanken, die Ruhe des Vortrages ab. Schon sein Organ war nicht ansprechend; ein Anstoßen oder vielmehr Hüfteln störte beständig. Auch Th. Nishausen besaß eben kein schönes Sprachorgan; aber die geistreiche Beherrschung des Stoffes, und die knappe und sichere Hervorhebung der Punkte, worauf es ihm ankam, fesselte zum Anhören auch die, welche in ihren Ansichten weit von ihm abwichen. Bei Claussen dagegen ging Alles in die Breite, und Wiederholungen gestattete er sich sehr freigiebig, auch kam es ihm auf die Genauigkeit dessen, was er behauptete, nicht immer an. In letzterer Beziehung kam hinzu, daß Claussen kaum von Stuttgart in die engere Heimath zurückgekehrt, sofort in die Landesversammlung eingetreten, mit den jüngsten inländischen Vorgängen aber nicht ausreichend bekannt geworden war, sich daher auf andere, keineswegs sichere Gewährsmänner stützen mußte, und auch sehr sorglos stützte, endlich einen Ton in Schrift und Wort anschlug, der wohl im Stuttgarter Rumpfparlament gangbar geworden, in der S.-H. Landesversammlung aber ungewohnt sich anließ. Die etwas plumpe

Motivirung des Antrages war sein Werk; jedoch hatte er am Vorabende der Debatte den Genossen versprochen, im Vortrage milder sich erweisen zu wollen. Wiederholt aber riß ihn hier, wie wir sehen werden, die Leidenschaft hin, über den Ton der Motivirung des Antrags noch hinaus zu gehen. War er an sich nun überdies schon ein ermüdender Redner, so besonders in der gegenwärtigen Debatte; dazu kam, daß er durch übel angebrachte Ausfälle erbitterte, und dadurch auch die Wirkung des Guten in seinen Reden beeinträchtigte, so daß knapper und mehr zur Sache sprechende Parteigenossen die durch Claußen hervorgerufene widerwillige Stimmung der Versammlung nicht umzuwandeln vermochten; zu letzteren dürfen gezählt werden u. A. Adv. Hedde-Riel, Wiggers-Rendsburg, Gutsbesitzer v. Neergaard I, und vor Allen der hervorragendste Redner dieser Gruppe, (oder der Centrumsfraction?) der Advocat, spätere Hardeßvogt, Matthiessen, der freilich merklich mehr in seinem Vortrage zu glänzen suchte, als daß er anscheinend sich von vorn herein bewußt gewesen wäre, welchen Weg er schließlich einschlagen werde.

Aber auch die Rechte hatte in ihrer Mitte Männer von großer geistiger Begabung, denen eine wohl weniger schillernde als gediegene Redegabe zu Gebote stand, welche überdies neben reicher Lebenserfahrung und guter Geschäftskunde im Besitze eingehenderer Kenntniß waren von den incriminirten Vorgängen und deren Entstehen wie Bedingtsein —, sei es in Folge ihrer amtlichen Stellung oder ihres näheren Verkehrs mit den Regierungsmitgliedern. Dahin zählten der kluge und überaus ruhige aber auch mit bissigem Humor versehene Regierungsrath P. Lüders, der zwar noch jüngere aber ausgezeichnete Jurist D. G. R. Mommsen, auch wohl der schon ältere D. u. L. G. Adv. Reiche. Hervorzuheben ist der unter Jacobsen dienende Bureauchef Springer, der zwar immer mit geschlossenen Augen zu reden pflegte, aber der gefährlichste Gegner der angreifenden Partei war.

Die Niederlage unserer Truppen vor Friedericia bot der Linken den vermeintlich willkommensten Beweis für ihre Ausstellung, nicht etwa nur dahin, daß unsere militairischen Kräfte nicht ausgereicht hätten, was an sich richtig war, sondern daß sie hätten ausreichend gewesen sein können, wenn aller Pflicht gelebt worden wäre; und daß sie ausreichend nicht gewesen, ward nicht so sehr auf Rechnung der Regierung gestellt, als vielmehr direct dem „unfähigen“, wie „nachlässigen Kriegsminister“ zur Last gelegt; der sollte vor Allen die Schuld tragen, daß nicht nach Abschluß des Malmöer Waffenstillstandes, als auf Deutschland nicht mehr zu hoffen gewesen, Preußen aber schon sich unfreundlich gezeigt, rechtzeitig die eigene Wehrkraft des Landes ausgebildet worden sei; es habe, — wenn, — ein oft verwendetes Beispiel —, die Schweiz mit ihren 2½ Millionen Einwohnern 200 000 Mann habe stellen können, Schleswig-Holstein leicht 50 000 Mann kampfbereit machen können und müssen. Der Kriegsminister hätte seine desfallsigen Anträge bei der Regierung bezw. bei der Landesversammlung machen sollen, habe sich aber nicht gerührt. Selbst nach Ablauf des Waffenstillstandes seit dem 23. März 1849 sei nicht gerüstet. Geld dazu habe die Landesversammlung schon im Februar bewilligt, 4½ Millionen, in der Voraussetzung, daß die Schl.-Holst. Armee auf mindestens 27 000 Mann gebracht werde, während sie nur 22 000 Mann gezählt habe. Jacobsen habe verabsäumt, ein Kriegsbudget aufzustellen, habe keine Voranschläge für die Verpflegung der zu Hülfe kommenden Reichstruppen gemacht. <sup>1)</sup> Halten wir hier einstweilen inne, um zu hören, was die kundigeren Gegner von alledem erzählten.

Die Widerlegung der schweren Vorwürfe konnte ihnen nicht schwer fallen, da sie theils nicht ganz Unbekanntes, theils sogar Unbekanntes nur in Bezug zu nehmen

<sup>1)</sup> Claussen, Neergaard I u. II, Dr. Dreis u. a. m.

hatten. Es mußte bekannt sein, daß inzwischen ein Budget, nach Verständigung mit dem Finanzdepartement, vorgelegt worden war; die Zeitverhältnisse mit ihren enormen Arbeitsaufgaben mochten die Verzögerung der Vorlage entschuldigen, die doch nicht einzig auf Rechnung des „Kriegsministers“ kam, also auch Material für Begründung einer Anlage nicht wohl geben konnten. Dasselbe gilt von einem verwandten Vorwurfe, um auch diesen hier schon zu erledigen. Wenn man nicht genügend unterrichtet war, wie viel Reichstruppen kommen würden, wie konnten dann genaue Voranschläge für deren Verpflegung gemacht werden?

Erheblicher waren die tatsächlichen Erörterungen des Abg. Bureauchef Springer, welche nunmehr folgten.

Nach der Dänischen Heeresorganisation standen vor 1848 nur etwa 6000 Mann in den Herzogthümern; in der Dänischen Kriegsverwaltung befand sich kein Schleswig-Holsteiner; nach den Märztagen 1848 mußten folgeweise Männer in dieselbe eintreten, die der Sache unfundig waren. Im Juli 1848 war unser Heer stark nun ca. 9000 Mann — im Juli 1849 hatte man es schon auf 22—23000 Mann gebracht. Und unter welchen Verhältnissen! (Mommßen.) Nach Inhalt des Malmöer Waffenstillstandes sollten die Schleswig-Holsteinischen Truppen in sich getrennt werden, d. h. die Holsteiner unter dem Reichsfeldherrn, die Schleswiger unter der „Gemeinsamen Regierung“ stehen; letztere sollten dazu noch möglichst beurlaubt werden. Das ward nur dadurch vermieden, daß General von Bonin, damals Oberbefehlshaber der Reichstruppen, auch als General der Schl.-Holst. Truppen gewonnen ward. Hätte der jetzt angegriffene Jacobsen, der kaum das neue Amt damals übernommen hatte, nun sogleich auf Beseitigung Bonin's hinwirken sollen? oder etwa später, dann, als dieser General die Schlesw.-Holst. Truppen nicht nur disciplinirt, sondern auch deren Zuneigung voll zu erwerben verstanden hatte? —



Nach Inhalt desselben Waffenstillstandsvertrages durften unsere Truppen nicht vermehrt werden. Die Linke warf hier ein: gesagt sei nur, daß die Bataillone an Zahl nicht vermehrt werden sollten. In der Stille habe der „Kriegsminister“ die Zahl der Mannschaft im Bataillon erhöhen können. Die Rechte erwiderte treffend: ob man nicht wisse, daß eine Compagnie, ein Bataillon — an Mannschaft eine gewisse Zahl nicht überschreiten dürfe. Und wenn das auch beschafft wäre, woher die Offiziere nehmen? Zur knappen Zahl waren sie gefunden in älteren Preussischen Offizieren, und schon habe Preußen gedroht, diese mit sammt dem General v. Bonin wieder zurückzuberufen.

Eine solche Abberufung wäre freilich an sich der Linken bei ihrer Verstimmung gegen Preußen ganz recht gewesen; sie machte dem Departementschef grade den Vorwurf, daß er sich nicht aus den Preussischen Banden losgemacht, nicht rechtzeitig für Ausbildung eigener Officiere gesorgt habe. Ueberdies hätten sich aus anderen Deutschen Staaten an die 80 Officiere gemeldet, seien aber nicht angenommen.

Diese Behauptung der Linken litt wieder an großer Uebertreibung; etwa 40 Officiere Deutscher Staaten hatten sich gemeldet, nur einige unter ihnen waren eingetreten. Aber die einmal schon eingetretenen Preuß. Officiere durften jener Wenigen wegen doch nicht entlassen werden, zumal nach dem 10. July 1849, als Preußen die Centralgewalt nicht mehr anerkennen wollte; welch' einen Eindruck würde das auf das Heer und grade zu dieser Zeit gemacht haben! —

Die Linke ging in ihren Angriffen weiter: Der „Kriegsminister“ sollte die Ausbildung eines Volkshheeres aus der Zahl der sich freiwillig anbietenden Landeskinder vernachlässigt haben (Matthiessen), sollte sogar noch nach

hatten. Es mußte bekannt sein, daß die anbietende Hilfe nach Verständigung mit dem Reichsminister der Finanzen richtig war; die Zeitverhältnisse lagen so, daß die Arbeitsaufgaben mochten die Regierung sagen konnte, von den schuldigen, die doch nicht ein vollständiges Korps zusammenminiüters“ kam, also auch die Kosten nicht hatten; es waren Anklagen nicht wohl gegeben worden, die die Ministerien, von verwandten Vorwürfen nicht abgesehen, die Disziplin nicht leiteten. Wenn man nicht die Anklagen werden sein, die Reichstruppen kommen werden können. Für Voranschläge für die militärischen Erheblicher war dagegen ein Landwehr des Abg. Buren, der zum Verwendung von der Nach der zugewiesen. Aber dieser Aus- 1848 nur et was geringen Eriolgen reden, und hatte der Dänisch vorgehoben, daß, wenn nicht eine Holsteiner die 26—30 jähr. Mannschaft zum Ein-Männer die Wehr ausgesprochen werde, sämtliche waren. Unter einen Officier gestellt, Bekleidung und 9000 zum Staate übernommen werde, lieber das 22— da ein Eriolg nicht zu erwarten sei, eingehen niß

ist der Abgeordnete Göllich-Heineberg, der sich in dem Separat-Vormurt, der „Kriegsminister“ habe nicht „zu Wasser“ geführt. Der Redner wies im verfloßenen Sommer der Kaiserlichen Regierung unterbreiten haben, daß dänische Schiffe nicht den Dänischen zu Kriegsschiffen eintreten lassen würden, nur aber mit seinem Bemühen durchgefallen. Er hatte es recht übel aufgenommen, daß man ihn so sehr bei Seite liegen lassen. Der Kriegsminister sprach war aber damals noch nicht einmal im Amt. Die Regierung fand weiter keine Beschränkung, es mehr denn eine bessere gewesen.

Die Kunde kam aber, als auf ihren gerichteten Zeitpunkt, immer wieder auf den Februarbeischluß 1849

rück, welcher  $4\frac{1}{2}$  Millionen zu verstärkten Rüstungen  
 nötig haben sollte. Dieser Beschluß sollte nach ihrer  
 lauten:

„Daß, nachdem die jetzt ausgehobenen und  
 am 10. März einberufenen Recruten einexercirt  
 worden, alle nach dem Wehrpflichtgesetz dienst-  
 fähige Mannschaft bis zum 28sten Lebensjahre  
 einberufen und eingeübt werden solle,“ —

es eben vernachlässigt worden.

So aber hatte nur der Antrag des für die ge-  
 forderte Geldbewilligung niedergesetzten Ausschusses ge-  
 lautet, wie der Abg. Reg.-R. Lüders nach dem Protocoll  
 schwarz auf weiß der Linken nachwies.

Der Beschluß der Landesversammlung über diesen  
 Antrag war ein anderer; er ging nur dahin, daß der  
 (damals noch fungirenden) „Gemeinsamen Regierung“ zum  
 Zwecke fernerer Rüstungen und eventueller Kriegsführung  
 ein Extracredit von 4 Mill. Mark zur Verfügung gestellt  
 werde.

Der Abg. Claussen mußte den begangenen Fehlgriß  
 einräumen, meinte aber, daß es bei einem Unternehmen,  
 wie die Linke vorhabe, nämlich Jacobsen zu beseitigen,  
 es auf so große Genauigkeit nicht ankommen  
 könne.

Von der Rechten konnte indeß weiter hervorgehoben  
 werden (Springer), daß in der That damals die ältere  
 Mannschaft Ordre erhalten, sich zum Stellen bereit zu  
 halten; daß vorher General von Bonin mit sogar nur  
 20 000 Mann gemeint habe auskommen zu können, daß  
 im Februar bei den Verhandlungen der Versammlung  
 eine Verstärkung der Armee bis zu 26—27 000 Mann  
 als erforderlich nicht einmal vorausgesetzt sei, daß wohl  
 später („vor ca. 3 Wochen“) die Rede davon im Saale  
 gewesen, daß, wenn die Herzogthümer die Hülfe der  
 Deutschen Reichstruppen nicht erhielten, die Schl.-Hölst.

Armee auf 26—27 000 Mann gebracht werden müsse; daß endlich bei dem Antrag des Abg. Dr. Brien wegen verstärkter Rüstungen der darüber berichtende Ausschuß geäußert habe: „Nach diesen Siegen (bei Gärnforde u. s. w.) ist es nicht erforderlich, daß die Schlesw.-Holst. Armee suche, der Dänischen Armee in Zukunft allein gegenüber zu stehen, sondern sie kann bei der großen von Deutschland in diesem Kriege aufgestellten Streitmacht stets die erforderliche Reserve und Unterstützung erhalten, wo sie deren bedarf. Mit Rücksicht auf die bevorstehende Ernte und die durch eine Armeeverstärkung erwachsenden Kosten glaubt der Ausschuß, von umfangreichen Rüstungen für den Augenblick absehen zu können.“ Dem hatte die Versammlung beifällig zugestimmt, und dementsprechend war die 26—30 jährige Mannschaft nur angewiesen worden, sich bereit zu halten.

Von den weiter zur Unterstützung des 21er-Antrages erhobenen Vorwürfen erwähnen wir nur den am wenigsten begründeten, daß die öconomische Verwaltung im Kriegsdepartement höchst mangelhaft sei. Ein Voranschlag für die Bekleidung des Militärs sollte um das Doppelte überschritten sein. Das war die einzige Unterlage des Vorwurfs. Die Ueberschreitung betraf aber nur eine ganz geringe Summe, wie sie bei jedem Voranschlag mehr oder weniger vorkommen wird. Auf eine lockere Zeitungsnotiz hin warf man ungerechte Begünstigung Neumünsterscher Tuchlieferanten vor, ohne auch annähernd irgend Beweise in den Händen zu haben, und mit Fug konnte von der Rechten entgegnet werden, daß hier die üble Laune eines Concurrenten sich geltend gemacht habe.

Wichtiger war der Vorwurf, daß die Rechtspflege im Heere willkürlich sei; aber auch hier wieder glänzte dieselbe Oberflächlichkeit in Anführung von Thatfachen. Daß 7—800 Strafgefangene im Militair längere Zeit verhaftet gewesen, gab man (wieder der Abg. Clausen)

als eine unhaltbare Angabe zu. Unbestreitbar war, daß strenge Kriegsgerichtsurtheile gegen ein paar Soldaten waren gefällt worden, auf deren Veranlassung genauer einzugehen wir später genöthigt sein werden, hier genügt vorerst anzuführen: im Herbst 1848 hatten ein kleiner, schwächlicher, eben dem Gymnasium entwachsener Student jüdischen Glaubens, der zwanzigjährige Luttermersk, im 7. Bataillon in Lütjenburg dienend, weiter ein Fußnersohn Rohwer, im Pioniercorps zu Rendsburg stehend, subordinationswidrige Adressen und Angriffe auf Vorgesetzte in den Zeitungen sich gestattet und waren mit Zuchthaus- oder Festungsstrafe auf ein paar Jahre belegt worden, was der Linken in der Versammlung (Clausen, Hedde, Wiggers-Rendsburg) zu scharfen Reden über die Anwendung des vom Preussischen Militairgesetz hauptsächlich beeinflussten Strafcodex Veranlassung gab. Ein von der Landesversammlung und der Statthaltertschaft genehmigtes Strafgesetz habe der „Kriegsminister“ nicht eingeführt, sondern nach dem Willen Preussischer Offiziere modificiren lassen, was denn in der That wieder eine wilde Angabe war.

Die Rechte konnte mit Fug entgegnen, daß das Kriegsdepartement doch nicht für die Rechtsprechung der Kriegsgerichte aufkommen könne; andere angeblich draconische Verfügungen des Generalcommandos, — z. B. die Aussagen eines Vorgesetzten liefern vollen Beweis gegen einen Untergebenen, — Verbot der „Freien Presse“ für das Heer, freie Lieferung des „Altonaer Mercur,“ — waren ausgegangen von der Kriegsverwaltung, oder ließen sich rechtfertigen, oder waren jedenfalls vom Kriegsdepartement nicht ausgegangen; die Redner der Linken schrieben die Vorkommnisse mehr oder weniger dem Fehlen einer Militair-Strafproceßordnung zu.

Schon wiederholt hatte man allerdings, zuletzt der Abg. Neergaard I in der Sitzung vom 25. Julh, bean-

trägt und war beschlossen worden, die Statthalterschaft zur Vorlegung einer solchen Strafproceßordnung aufzufordern; in letztgenannter Sitzung mit der Zeitbestimmung bis zum 8. August, bis zu welchem Tage die Versammlung sich zu vertagen beschlossen hatte.

Ein solcher Entwurf ward am 7. August noch nicht vorgelegt von der Regierung. Schon in der Mittwochs-sitzung, am 8. August, stellte der Abg. Neergaard I die Interpellation, die er, wie er besonders hervorhob, heute nicht stellen würde, da er den betreffenden Departementschef nicht anwesend sehe, wenn es ihm nicht gerade auf den heutigen Tag angekommen wäre; er frage: ob der fragliche Entwurf noch heute oder wann sonst der Landesversammlung werde vorgelegt werden? Eine Antwort konnte aus dem angegebenen Grunde nicht gegeben werden. Die Angelegenheit so angeregt und unerledigt zu sehen, hinterließ wieder in den Reihen der Linken eine erbitterte Stimmung. Also nicht einmal auf den angegebenen Termin hatte man Rücksicht genommen, und wer konnte allein an dieser Nichtachtung schuldig sein? Der „Kriegsminister“ Jacobsen, mochte man sich sagen, ohne das geradezu diesmal auszusprechen.

Da mußte nun in der Nachmittags-sitzung desselben Tages das Schreiben des Departementschefs eintreffen, daß derselbe wegen des im „Danke“ an die Armee vorkommenden leidigen Ausdrucks „verworfen“ die Uebermittlung desselben an die Armee beanstandet habe. Der Unmuth auf der linken Seite schwoll wahrnehmbar, ward auch nicht gemildert, als der Präsident am 10. August der Versammlung anzeigen konnte, der Entwurf einer Militärstrafproceßordnung sei am 9. August nach der Sitzung eingegangen. War nun eine solche Strafproceßordnung so überaus dringlich, wie die Linke so eifrig immer wieder vortrug, so hätte die Versammlung nach einem Antrage des Abg. v. Neergaard I ohne Verzug einen

Ausschuß beschließen mögen zwecks Prüfung der Frage, ob nicht die Statthalterschaft zu erfuchen, provisorisch sofort das Gesetz zu erlassen. Der Abgeordnete Claussen verstand in seiner Aufregung den Antrag dahin, als ob gewollt werde, daß das Gesetz ohne weitere Prüfung sofort provisorisch erlassen werden solle, und wetterte in dieser Annahme, der „Kriegsminister“ möge hinter dem Plane stecken, gegen diesen; er mußte eine Aufklärung vom Präsidenten sich gefallen lassen. Zur Annahme des Antrages kam es indeß doch nicht. Jetzt bei der Verhandlung über den 21er-Antrag kam Claussen wiederholt auf das Versäumniß zurück und ließ es an Ausfällen gegen den Departementschef nicht fehlen, hatte aber ein taubes Ohr, wenn man ihm von der rechten Seite zurief, die Vorlage sei ja jetzt da! —

Diese unverföhnliche Haltung des Abgeordneten führte ihn zu Aeußerungen, die schon in der Form für den Angegriffenen schwer verlegend sein mußten und des Anhörens seitens der Versammlung unwürdig erscheinen durften; die Worte wußten dabei aber immer noch einem Ordnungsrufe zu entgehen. Geben wir ein paar Belege. Wenn Claussen in seinem Widerspruche gegen jenen Neergaardschen Antrag fallen ließ: die Versammlung könne kein Zutrauen zum „Kriegsminister“ haben; sie wisse, welche barbarische Bestimmungen eine frühere Vorlage enthalten habe; es sei ein fauler Theil in unseren Kriegszuständen; er traue dem Kriegsminister nicht zu, daß er sich gegen fremde Einflüsse (sc. Preussische) zu wahren wisse, — so war das noch gelindes Reden gegenüber den in der Debatte über den 21er Antrag von ihm beliebten Worten: General Bonin habe die Sache Schleswigs jetzt factisch den Preußen übergeben; die Schuld trage Jacobsen; Bonin hätte ganz zu uns treten, oder gehen müssen. Jacobsen habe sich an die Spitze des allerwichtigsten Verwaltungszweiges stellen lassen, ohne den mächtigsten An-

mehren," wenn nicht Dr. Steindorff gesagt hätte, die Versammlung sei krank. „Nein, sie ist nicht krank, sie ist todt! — Schleswig wird mit Dänemark eine gemeinsame, Holstein eine octroirte Verfassung erhalten. In der Schrift steht: „Wenn Du den Teufel austreibest und er lehret wieder, so wüthet er ärger denn jemals.“ Das werden wir erfahren. Aber, meine Herren, mein letztes Wort hier sei: wir sind gewählt, das Land zu schützen, nicht, es zu verrathen!“

Wenn der Arzt, fügt ein Anderer (Matthiessen) hinzu, auch den Kranken aufgegeben hat, die Verwandten hoffen noch! Die (Verwaltungs-) Commission wird sich nicht auf die Höhe des Ignorirens schwingen; sie wird, wie Leute gewöhnlichen Schlages, mit Drohungen beginnen; darauf kann man es ankommen lassen: nur nicht zu früh weggehen!

Aber, erinnert die Rechte (Warburg), ist unser Verhalten durch unsere Beschlüsse vom 7./8. August nicht schon vorgeschrieben?

Von derselben Seite (Springer) will das Kranksein nur in dem sich in unglücklichen Verhältnissen Befinden verstanden werden. „Es ist heute wieder mit Ideen viel gekämpft. Mit Ideen wird aber kein Staat erbaut, noch eine Macht begründet. Die Versammlung ist krank, das ist mir klarer, als die heute mit vieler Emphase vorgetragenen Reden. Die Vertagung ist nur noch eine politische Consequenz, nachdem die Truppen hinter die Eider gegangen und man die Stellung zur Regierung bereits beschloffen hat. Auch bedarf die Versammlung der Ruhe. Es folgt, daß sie ihre Thätigkeit einstellt, bis die Zeiten günstiger geworden. Blicke man, so werde bald wieder derselbe Zwiespalt über eine Vertagung entstehen. Der Vorwurf, das Weggehen sei mit der Ehre unverträglich, sei verlegend; die wahre Ehre besteht in dem, was man mit seinem Gewissen vereinigen kann!“



unserer Truppen aus dem Herzogthum Schleswig heftig gekämpft. Das Durchfallen des Antrags mag unter allen Landboten ihn am schmerzlichsten getroffen haben. Aber seit einem Jahre in stetem parlamentarischen Kampfe höchsten Schlages lebend und webend, vermochte ihn keine Niederlage bis zu dem Grade zu entmuthigen, daß er nicht versucht hätte, die ihm damit auch verknüpften Vortheile auszunutzen. Die Verstimmung über die Schwächen des „Kriegsministers“ war, wie Claussen sehr wohl wußte, in der Versammlung eine allgemeine; eine Abneigung gegen den Mann aber doch nur auf der linken Seite des Hauses, die hier zu unerquidlichem persönlichem Groll ausartete; der Gedanke an die Gefährdung Schleswigs, und dessen drohende Trennung von Holstein brachte es dahin, das Maaß der gerechten Beurtheilung zu überschreiten. Man wollte den vermeintlich hauptsächlichsten Urheber der bösen Dinge, — denn man hatte im Hintergrunde selbstverständlich auch noch Andere als politische Sünder im Auge — nicht bloß entfernt wissen, man wollte ihn nach der Entfernung vor's Strafgericht stellen. Für einen Erfolg in dieser Richtung soll die Linke sich auf eine eigenthümliche Berechnung gestützt haben, so ging damals die Sage. Die Rechte hatte in der Nacht des 7./8. August nur mit 10 Stimmen Majorität gesiegt; wie sollte es nicht zu ermöglichen sein, 6—7 Stimmen zum Abfall zu bringen, wenn man nicht etwa die Stathaltertschaft, aber aus der Mitte ihrer Regierung den Mann als Sündenbock hervorzog, der unter den obwaltenden Umständen am leichtesten schien gefaßt werden zu können?

Aber man vergriff sich, wie in der Wahl des Mittels, so in der Wahl des leitenden Geistes. Claussen's Leichtfertigkeit im Tadeln und im Aufstellen unnachweisbarer positiver Amtsverletzungen war im Laufe der Debatte doch zu sehr zu Tage getreten; in einer Vorahnung, der

Antrag der 21 er werde auf solchem Wege fallen, suchten umsichtigere Genossen nach anderen Stützpunkten. Man fand nun, daß der „Kriegsminister“ aller höheren Politik fremd sei, durchaus keinen Ueberblick über die diplomatischen Verhältnisse nach Außen gezeigt habe, Eigenschaften, welche zu besitzen für einen „Kriegsminister“ durchaus unentbehrlich seien (Hedde, Wiggers-Rendsburg). Unbewußt geriethen die Tadler damit auf ein ganz anderes Feld; man griff das Regierungssystem der Statthalterschaft, das Jacobsen nicht zu durchschauen vermocht habe,<sup>1)</sup> an, und kam von da weiter zu dem, was eigentlich der Grund alles Unmuthes, alles Sorgens und Redens war, ohne daß man doch den Muth hatte, laut werden zu lassen, was so ziemlich von der gesammten Versammlung empfunden ward. Es war das Verhältniß zu Preußen, auf das man, da von irgend einer anderen Deutschen Regierung nichts zu erwarten wäre, einzig sich zu stützen angewiesen war, auf eine Regierung aber, die sich wegen ihrer Differenz zur Centralgewalt eben so unbeliebt, als unsicher gemacht hatte, und welche daher, wenn Einer, Claussen grimmig haßte, von der aber auch manche Andere befürchteten, daß sie, wie die Schleswig-Holsteinische Armee durch den General, so unser Thun und Treiben überhaupt durch diplomatische Aniffe „im dynastischen Interesse“ überwachen und sich nutzbar machen werde. Um solch' einen nach Ansicht der Linken, minderwerthigen Schutz zu gewinnen, neige das Regierungssystem der Statthalterschaft zu ungebührlicher, ja schädigender Rücksichtnahme auf Preussische Intentionen. Aber der Angriff galt ja so offenbar der gesammten Regierung, wie auf der Hand lag; nur ward das nicht so deutlich ausgesprochen; was man dagegen aussprach, war doch von diesem Gesichtspunkte aus unhaltbar. Man warf dem Departementschef

<sup>1)</sup> So Hedde, Wiggers, Schlichting, v. Maack, der Zimmerer Holst u. A. m.

Jacobson vor, wie so vielfach wieder ohne thatsächliche Begründung, viel zu weit gehende Nachsicht gegen den General v. Bonin geübt zu haben; er habe für das „Alleinstehen“ des Landes sorgen müssen. Claussen meinte dasselbe, wenn er einmal in die herben Worte ausbrach: „Jacobson habe durch Fahrlässigkeit, Unfähigkeit und Unthätigkeit das Land an den Abgrund des Verderbens gebracht!“ — es milderte seine aufgeregte Stimmung durchaus nicht, wenn der Abg. (Pastor) Gardthausen den Redner daran erinnerte, daß er selber, Claussen, grade der Erste gewesen, der das Vertrauen zu Preußen documentirt habe, er es gewesen, der im verfloffenen Frühjahr (1848) selber hingereist sei, um die Preußen zu holen. Freilich hatten sich seitdem die Zeiten geändert! —

Bei der einfachsten Erwägung nun, daß wir die eigene Wehrkraft gar nicht hätten organisiren können ohne die Hülfe Preussischer Officiere, daß wir eben in diesem Augenblick noch weniger im Stande waren, unsere geschwächte Wehrkraft zu einer Höhe zu bringen, welche fremder Hülfe nicht ferner bedürfe, daß wir nach Außen hin nur auf ungünstig gesinnte Mächte zu blicken hatten, unter welchen Preußen einzig noch eine günstige Verwendung zu leisten als wenigstens denkbar erscheinen ließ, — mußten auch die „höheren“ Vorwürfe recht thöricht erscheinen, zumal dem Departementschef gegenüber; und es gab auch besonnenere Mitglieder in der Fraktion, welche den Fehlgriff der hitzigen Angreifer fühlten, wie sie denn schon die Motivirung des 21er-Antrags zu schroff gefunden hatten, während die Rechte dies Schriftstück gradezu als eine hier nicht angebrachte Anklageschrift bezeichnete.

Der Abg. Matthiessen, welcher „das Klaglibell“ als „ein Fragment jener Thorheit“ bezeichnete, „die jener Partei stets so geschadet habe,“ brachte das „Widerspruchsvolle“ in der Behandlung der Sache zur Sprache: „Viel sei dem Departementschef Jacobson zur

Last gelegt, was vielmehr Ausfluß des allgemeinen Regierungssystems sei. Ob es angemessen sei, das, was Alle versehen hätten, Einem allein zuzuschreiben; daß man sich Einen aussuche, um ihn zum Sündenbock für alle Uebrigen zu machen? Daher sei es ihm lieber, wenn der 21er-Antrag zurückgenommen werde. Wenn nicht, so will er doch „das Verletzende des Naglibells“ durch ein Amendement zu mildern suchen.

So dachten nun eben auch andere Abgeordnete, aber doch nicht aus solchen Gründen oder nicht aus ganz denselben Gründen.

Es kam zu dreier Abgeordneter Nebenanträgen, die alle zur Tagesordnung über den 21er-Antrag überzugehen wünschten.

Die Gründe, welche der Abg. (Amtm.) Baron von Liliencron für seinen Nebenantrag hat, gehen zu Gunsten Jacobsen's dahin, daß, wenn es auch wünschenswerth sei, daß ein Fachmann an seiner Stelle stehe, das gegen denselben Angeführte zur Begründung einer Anklage nicht ausreiche.

Der Abg. Behre-Altona kommt auch dahin, jedoch mit dem Zusatz „obgleich Jacobsen trotz Patriotismus und gutem Willen den an das von ihm bekleidete Amt gemachten Ansprüchen nicht genügt habe —“ u. s. w.

Endlich will der Abg. Matthiessen ausgesprochen wissen, „da die dem Departementschef gemachten Anschuldigungen nicht seine Amtsführung, sondern das allgemeine Regierungssystem treffen, mithin nicht auf den Willen des Angeeschuldigten, sondern auf dessen unzulängliche Festigkeit, Kraft und Befähigung zurückzubeziehen sind, auch ihm die Nichtausführung von Staatsbeschlüssen nicht nachgewiesen ist, daß daher wohl zur Unzufriedenheit mit der Amtsführung, nicht aber zur Anklage Veranlassung vorliege, geht die Landesversammlung zur Tagesordnung über.

Waren aber alle diese Amendements dem 21er-Antrage gegenüber zulässig? Die Frage ward angeregt, als es endlich zur Abstimmung kommen sollte. Alle drei Nebenanträge enthielten doch mehr oder weniger ein Mißtrauensvotum gegen den Departementschef, wenn sie angenommen wurden, während der 21er-Antrag, wenn er angenommen wurde, noch lange nicht ein solches in sich barg, sondern erst die Entscheidung, daß untersucht werden solle, ob Material zur Anklage vorliege. Es wäre also die Annahme irgend eines der Nebenanträge nicht ein Minus im Plus gewesen, sondern umgekehrt ein Mehr, oder richtiger, ein ganz Anderes. Mit großer Majorität ward dann, natürlich in den verschiedenen Lagern in verschiedener Absicht, die Abstimmung über die Nebenanträge von der Versammlung abgelehnt. Darnach ließ sich der Ausfall über den Hauptantrag mit einiger Ruhe schon mutmaßen; er ward bei namentlicher Abstimmung mit 46 gegen 32 Stimmen abgelehnt; in der Minorität befand sich der Abg. Matthiessen!

Während der gesammten Verhandlung über den 21er-Antrag war der Ministertisch leer geblieben. Am Tage nach der Abstimmung, am 16. August 1849, zeigte Jacobsen als Abgeordneter, der er auch war, seinen Austritt aus der Landesversammlung derselben an, unter gleichzeitiger Mittheilung seines Rücktritts als Departementschef für das Kriegswesen.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Die später für Holstein eingesetzte „Oberste Civilbehörde“ verweigerte Jacobsen, Reh Hof und andern entlassenen Beamten jener Periode Zahlung des Wartegeldes. Diesetwegen in den „Hamb. Nachr.“ (April 1851) angegriffen, ließ sie (durch ihr Mitglied Malmros) im Kieler Correspondenzblatt darauf aufmerksam machen, daß Jacobsen und Reh Hof (vormals Probst in Apenrade, später Hauptpastor in Hamburg) nur interimistische Departementschefs gewesen seien.“

## III.

Der dritte und letzte Theil unserer Arbeit wird über nur wenige Tage der Thätigkeit der Schleswig-Holsteinischen Landesversammlung auf Schleswigischem Boden sich zu erstrecken haben. Die Zahl der noch zu behandelnden Gegenstände ist eine äußerst geringe; desto ernsterer Art sind diese Gegenstände und von grundlegender Bedeutung für alle folgende Zeit. Begreiflich, daß die Verhandlungen im Saale sich noch lebhafter und ergreifender zeigen, als wie wir solche bisher schon kennen gelernt haben. Sie dürfen daher umsomehr die Theilnahme Nachlebender erregen. Es handelt sich vorzugsweise um die nächstbevorstehende, sich so trostlos ankündigende Zukunft des Herzogthums Schleswig. Den Eindruck, daß alle Mitglieder der Versammlung tief davon ergriffen sind, diesen Eindruck geben die Verhandlungen zur Genüge; es gab hier keine gleichgültig gestimmte Seele mehr. Aber die Art der Rundgebung ist verschieden: hier strebt man, in ruhiger Fassung dem Unausweichbaren Rechnung zu tragen; dort ist man anscheinend geneigt, mit dem Kopf gegen eine Mauer zu rennen; doch es scheint wieder nur so: im Grunde erachtet man es doch nur für eine Verpflichtung, daß man den Widerstand bis dahin ausdehne, daß äußere Gewalt ihn breche; denn darüber hat man keinen Zweifel, daß die Gewalt ausreichend da ist, um jeden Widerstand zu beseitigen.

Noch in derselben 176. Sitzung der Versammlung vom 15. August, in der der Beschluß zu Gunsten des Departementschefs Jacobsen gefallen war, konnte der Präsident anzeigen, daß der zur Prüfung der Mittheilungen der Statthalterschaft vom 7. August<sup>1)</sup> niedergesetzte Ausschuß seinen Bericht eingereicht habe, und daß der Departementschef der auswärtigen Angelegenheiten wünsche, die Berathung darüber möge in geheimer Sitzung geschehen.

<sup>1)</sup> Beilage 1, auf die schon S. 184 hätte verwiesen werden sollen.

Hiermit war die Rechte, nicht die Linke einverstanden; Olshausen wollte jedenfalls den Bericht gedruckt sehen, damit Jedermann sich ihn genauer ansehen könne; diesen Antrag wollte er auch als einen dringlichen behandelt wissen. Um aber über die Dringlichkeit einer Verhandlung, — wir werden sehen, wie oft die Dringlichkeit bald hüben, bald drüben als Zweckmittel dienen soll, — sich entscheiden zu können, mußte man doch den Bericht kennen; ihn drucken lassen, machte ein Geheimhalten nahezu zur Unmöglichkeit. Da kam ein Abgeordneter (P. Burchardi) auf den Gedanken, daß der Bericht zunächst einmal verlesen werde, natürlich in geheimer Sitzung, und so ward beliebt. Daran schlossen sich nun bis zum 22. August hin, — nur von ein paar kurzen öffentlichen unterbrochen — fernere fünf geheime Sitzungen. Ein Protocoll ward über die Verhandlungen und Beschlüsse in ihnen nicht geführt. Urkundliches ist also darüber nicht vorhanden; doch gelegentlich ward einmal darauf Bezug genommen, so vom Abg. Claussen, welcher in der sogleich zu erwähnenden Verhandlung die Versammlung daran erinnerte, wie er in der geheimen Sitzung den Zustand des Herzogthums Schleswig dargestellt habe. Ein in der 187. Sitzung vom 23. August vom Abg. Abv. Wichmann-Kiel gestellter Antrag, die Ausschußanträge wie die Nebenanträge und die Beschlüsse durch Aufnahme in das Protocoll der nächsten öffentlichen Sitzung bekannt zu machen, hatte, in geheimer Sitzung berathen, nicht den beabsichtigten Erfolg.

Das Resultat der geheimen Berathungen ist desungeachtet zweifellos: die Statthalterschaft kam wegen der von ihr befolgten Politik ohne Mißtrauensvotum davon, was sie auch immer von einzelnen Rednern sich vorhalten lassen mußte, wie wir es schon kennen und wieder noch hören werden.

Für die öffentliche Sitzung stand augenblicklich nur noch ein Gegenstand zur Verhandlung.

forderungen an einen Kriegsminister auch nur einiger Maaßen zu entsprechen; „das Land fordert die Entfernung dieses unfähigen Mannes vom Amte; es fordert Rechenschaft. Jacobsen stürzt uns in den Abgrund; Schleswig ist verloren; Jacobsen muß entfernt werden, da die Statthaltertschaft ihn nicht entläßt und er seine Entlassung nicht nimmt.“ — Derartige Ergüsse mußten umsomehr unleidlich sein, als es nicht nur Allen, Claussen sicher eingeschlossen, bekannt war, — überdies von Mommsen mitgetheilt werden konnte, daß der Departementschef, fühlend seinem Amte nicht vollaus genügen zu können, unter der Hand sich längst nach einem Nachmann, der ihn ersetze, umgesehen habe; daß lediglich der Mangel an solchen Kräften ihn noch bisher auf seinem Platze gehalten habe.

Merkte der Redner Claussen das Mißfallen an seinem tactlosen Gebahren, dann rief er: im Saale herrsche ein überwiegend aristokratisch- (Mommsen) bureaukratischer (Springer) Geist! „ein esprit de corps regt sich — ich möchte die moralische Schläffheit aufregen, — ich will verlegen, — ich will grade, daß Ihnen die Form (in der gedruckten Motivirung des Antrages) nicht recht sein soll; es erfordert die Gerechtigkeit und das Land.“<sup>1)</sup>

Es ist ein alter Erfahrungssatz, daß eine schwache Sache durch stürmisch geleisteten Schutz selten stark gemacht wird. Claussen, den man als den Hebel der in Rede stehenden Bewegung anzusehen hat, war, wie erwähnt, von Frankfurt und Stuttgart als ein politisch Schiffbrüchiger nach der Heimath voll Schmerz und Ingrimme über eine verlorene Sache zurückgekehrt. Lebhaft noch bewegt von den Stuttgarter letzten Rumpfparlamentsvorgängen hatte er schon in den geheimen Sitzungen der letzten Julitage für die Aufhebung der Rückmarschordre

<sup>1)</sup> Landtagszeitung S. 1009/10 ff.



unserer Truppen aus dem Herzogthum Schleswig heftig gekämpft. Das Durchfallen des Antrags mag unter allen Landboten ihn am schmerzlichsten getroffen haben. Aber seit einem Jahre in stetem parlamentarischen Kampfe höchsten Schlages lebend und webend, vermochte ihn keine Niederlage bis zu dem Grade zu entmuthigen, daß er nicht versucht hätte, die ihm damit auch verknüpften Vortheile auszunutzen. Die Verstimmung über die Schwächen des „Kriegsministers“ war, wie Claussen sehr wohl wußte, in der Versammlung eine allgemeine; eine Abneigung gegen den Mann aber doch nur auf der linken Seite des Hauses, die hier zu unerquicklichem persönlichem Groll ausartete; der Gedanke an die Gefährdung Schleswigs, und dessen drohende Trennung von Holstein brachte es dahin, das Maas der gerechten Beurtheilung zu überschreiten. Man wollte den vermeintlich hauptsächlichsten Urheber der bösen Dinge, — denn man hatte im Hintergrunde selbstverständlich auch noch Andere als politische Sünder im Auge — nicht bloß entfernt wissen, man wollte ihn nach der Entfernung vor's Strafgericht stellen. Für einen Erfolg in dieser Richtung soll die Linke sich auf eine eigenthümliche Berechnung gestützt haben, so ging damals die Sage. Die Rechte hatte in der Nacht des 7./8. August nur mit 10 Stimmen Majorität gesiegt; wie sollte es nicht zu ermöglichen sein, 6—7 Stimmen zum Abfall zu bringen, wenn man nicht etwa die Statthalterschaft, aber aus der Mitte ihrer Regierung den Mann als Sündenbock hervorzog, der unter den obwaltenden Umständen am leichtesten schien gefaßt werden zu können?

Aber man vergriff sich, wie in der Wahl des Mittels, so in der Wahl des leitenden Geistes. Claussen's Leichtfertigkeit im Tadeln und im Aufstellen unnachweisbarer positiver Amtsverletzungen war im Laufe der Debatte doch zu sehr zu Tage getreten; in einer Vorahnung, der

Antrag der 21 er werde auf solchem Wege fallen, suchten umsichtigere Genossen nach anderen Stützpunkten. Man fand nun, daß der „Kriegsminister“ aller höheren Politik fremd sei, durchaus keinen Ueberblick über die diplomatischen Verhältnisse nach Außen gezeigt habe, Eigenschaften, welche zu besitzen für einen „Kriegsminister“ durchaus unentbehrlich seien (Hedde, Wiggers-Rendsburg). Unbewußt geriethen die Tadler damit auf ein ganz anderes Feld; man griff das Regierungssystem der Statthaltertschaft, das Jacobsen nicht zu durchschauen vermocht habe,<sup>1)</sup> an, und kam von da weiter zu dem, was eigentlich der Grund alles Unmuthes, alles Sorgens und Redens war, ohne daß man doch den Muth hatte, laut werden zu lassen, was so ziemlich von der gesammten Versammlung empfunden ward. Es war das Verhältniß zu Preußen, auf das man, da von irgend einer anderen Deutschen Regierung nichts zu erwarten wäre, einzig sich zu stützen angewiesen war, auf eine Regierung aber, die sich wegen ihrer Differenz zur Centralgewalt eben so unbeliebt, als unsicher gemacht hatte, und welche daher, wenn Einer, Claussen grimmig haßte, von der aber auch manche Andere befürchteten, daß sie, wie die Schleswig-Holsteinische Armee durch den General, so unser Thun und Treiben überhaupt durch diplomatische Anriffe „im dynastischen Interesse“ überwachen und sich nutzbar machen werde. Um solch' einen nach Ansicht der Linken, minderwerthigen Schutz zu gewinnen, neige das Regierungssystem der Statthaltertschaft zu ungebührlicher, ja schädigender Rücksichtnahme auf Preussische Intentionen. Aber der Angriff galt ja so offenbar der gesammten Regierung, wie auf der Hand lag; nur ward das nicht so deutlich ausgesprochen; was man dagegen aussprach, war doch von diesem Gesichtspunkte aus unhaltbar. Man warf dem Departementschef

<sup>1)</sup> So Hedde, Wiggers, Schlichting, v. Maack, der Zimmerer Holst u. A. m.

Jacobsen vor, wie so vielfach wieder ohne thatsächliche Begründung, viel zu weit gehende Nachsicht gegen den General v. Bonin geübt zu haben; er habe für das „Alleinstehen“ des Landes sorgen müssen. Claussen meinte dasselbe, wenn er einmal in die herben Worte ausbrach: „Jacobsen habe durch Fahrlässigkeit, Unfähigkeit und Unthätigkeit das Land an den Abgrund des Verderbens gebracht!“ — es milderte seine aufgeregte Stimmung durchaus nicht, wenn der Abg. (Pastor) Gardthausen den Redner daran erinnerte, daß er selber, Claussen, grade der Erste gewesen, der das Vertrauen zu Preußen documentirt habe, er es gewesen, der im verfloffenen Frühjahr (1848) selber hingereist sei, um die Preußen zu holen. Freilich hatten sich seitdem die Zeiten geändert! —

Bei der einfachsten Erwägung nun, daß wir die eigene Wehrkraft gar nicht hätten organisiren können ohne die Hülfe Preussischer Officiere, daß wir eben in diesem Augenblick noch weniger im Stande waren, unsere geschwächte Wehrkraft zu einer Höhe zu bringen, welche fremder Hülfe nicht ferner bedürfe, daß wir nach Außen hin nur auf ungünstig gesinnte Mächte zu blicken hatten, unter welchen Preußen einzig noch eine günstige Verwendung zu leisten als wenigstens denkbar erscheinen ließ, — mußten auch die „höheren“ Vorwürfe recht thöricht erscheinen, zumal dem Departementschef gegenüber; und es gab auch besonnenere Mitglieder in der Fraktion, welche den Fehlgriff der hitzigen Angreifer fühlten, wie sie denn schon die Motivirung des 21er-Antrags zu schroff gefunden hatten, während die Rechte dies Schriftstück gradezu als eine hier nicht angebrachte Anklageschrift bezeichnete.

Der Abg. Matthiessen, welcher „das Klaglibell“ als „ein Fragment jener Thorheit“ bezeichnete, „die jener Partei stets so geschadet habe,“ brachte das „Widerspruchsvolle“ in der Behandlung der Sache zur Sprache: „Viel sei dem Departementschef Jacobsen zur

Last gelegt, was vielmehr Ausfluß des allgemeinen Regierungssystems sei. Ob es angemessen sei, das, was Alle verstehen hätten, Einem allein zuzuschreiben; daß man sich Einen aussuche, um ihn zum Sündenbock für alle Uebrigen zu machen? Daher sei es ihm lieber, wenn der 21er-Antrag zurückgenommen werde. Wenn nicht, so will er doch „das Verletzende des Klaglibells“ durch ein Amendement zu mildern suchen.

So dachten nun eben auch andere Abgeordnete, aber doch nicht aus solchen Gründen oder nicht aus ganz denselben Gründen.

Es kam zu dreier Abgeordneter Nebenanträgen, die alle zur Tagesordnung über den 21er-Antrag überzugehen wünschten.

Die Gründe, welche der Abg. (Amtm.) Baron von Ziliencron für seinen Nebenantrag hat, gehen zu Gunsten Jacobsen's dahin, daß, wenn es auch wünschenswerth sei, daß ein Fachmann an seiner Stelle stehe, das gegen denselben Angeführte zur Begründung einer Anklage nicht ausreiche.

Der Abg. Behre-Altona kommt auch dahin, jedoch mit dem Zusatz „obgleich Jacobsen trotz Patriotismus und gutem Willen den an das von ihm bekleidete Amt gemachten Ansprüchen nicht genügt habe —“ u. s. w.

Endlich will der Abg. Matthiessen ausgesprochen wissen, „da die dem Departementschef gemachten Anschuldigungen nicht seine Amtsführung, sondern das allgemeine Regierungssystem treffen, mithin nicht auf den Willen des Angeschuldigten, sondern auf dessen unzulängliche Festigkeit, Kraft und Befähigung zurückzubeziehen sind, auch ihm die Nichtausführung von Staatsbeschlüssen nicht nachgewiesen ist, daß daher wohl zur Unzufriedenheit mit der Amtsführung, nicht aber zur Anklage Veranlassung vorliege, geht die Landesversammlung zur Tagesordnung über.

Waren aber alle diese Amendements dem 21er-Antrage gegenüber zulässig? Die Frage ward angeregt, als es endlich zur Abstimmung kommen sollte. Alle drei Nebenanträge enthielten doch mehr oder weniger ein Mißtrauensvotum gegen den Departementschef, wenn sie angenommen wurden, während der 21er-Antrag, wenn er angenommen wurde, noch lange nicht ein solches in sich barg, sondern erst die Entscheidung, daß untersucht werden solle, ob Material zur Anklage vorliege. Es wäre also die Annahme irgend eines der Nebenanträge nicht ein Minus im Plus gewesen, sondern umgekehrt ein Mehr, oder richtiger, ein ganz Anderes. Mit großer Majorität ward dann, natürlich in den verschiedenen Lagern in verschiedener Absicht, die Abstimmung über die Nebenanträge von der Versammlung abgelehnt. Darnach ließ sich der Ausfall über den Hauptantrag mit einiger Ruhe schon muthmaßen; er ward bei namentlicher Abstimmung mit 46 gegen 32 Stimmen abgelehnt; in der Minorität befand sich der Abg. Matthiesen!

Während der gesammten Verhandlung über den 21er-Antrag war der Ministertisch leer geblieben. Am Tage nach der Abstimmung, am 16. August 1849, zeigte Jacobsen als Abgeordneter, der er auch war, seinen Austritt aus der Landesversammlung derselben an, unter gleichzeitiger Mittheilung seines Rücktritts als Departementschef für das Kriegswesen.<sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Die später für Holstein eingesetzte „Oberste Civilbehörde“ verweigerte Jacobsen, Nehhof und andern entlassenen Beamten jener Periode Zahlung des Wartegeldes. Diesetwegen in den „Hamb. Nachr.“ (April 1851) angegriffen, ließ sie (durch ihr Mitglied Malmros) im Kieler Correspondenzblatt darauf aufmerksam machen, daß Jacobsen und Nehhof (vormals Probst in Apenrade, später Hauptpastor in Hamburg) nur interimistische Departementschefs gewesen seien.“

## III.

Der dritte und letzte Theil unserer Arbeit wird über nur wenige Tage der Thätigkeit der Schleswig-Holsteinischen Landesversammlung auf Schleswigischem Boden sich zu erstrecken haben. Die Zahl der noch zu behandelnden Gegenstände ist eine äußerst geringe; desto ernsterer Art sind diese Gegenstände und von grundlegender Bedeutung für alle folgende Zeit. Begreiflich, daß die Verhandlungen in Saale sich noch lebhafter und ergreifender zeigen, als wie wir solche bisher schon kennen gelernt haben. Sie dürfen daher umsomehr die Theilnahme Nachlebender erregen. Es handelt sich vorzugsweise um die nächstbevorstehende, sich so trostlos ankündigende Zukunft des Herzogthums Schleswig. Den Eindruck, daß alle Mitglieder der Versammlung tief davon ergriffen sind, diesen Eindruck geben die Verhandlungen zur Genüge; es gab hier keine gleichgültig gestimmte Seele mehr. Aber die Art der Rundgebung ist verschieden: hier strebt man, in ruhiger Fassung dem Unausweichbaren Rechnung zu tragen; dort ist man anscheinend geneigt, mit dem Kopf gegen eine Mauer zu rennen; doch es scheint wieder nur so: im Grunde erachtet man es doch nur für eine Verpflichtung, daß man den Widerstand bis dahin ausdehne, daß äußere Gewalt ihn breche; denn darüber hat man keinen Zweifel, daß die Gewalt ausreichend da ist, um jeden Widerstand zu beseitigen.

Noch in derselben 176. Sitzung der Versammlung vom 15. August, in der der Beschluß zu Gunsten des Departementschefs Jacobsen gefallen war, konnte der Präsident anzeigen, daß der zur Prüfung der Mittheilungen der Statthalterschaft vom 7. August<sup>1)</sup> niedergesetzte Ausschuß seinen Bericht eingereicht habe, und daß der Departementschef der auswärtigen Angelegenheiten wünsche, die Berathung darüber möge in geheimer Sitzung geschehen.

<sup>1)</sup> Beilage 1, auf die schon S. 184 hätte verwiesen werden sollen.

Hiermit war die Rechte, nicht die Linke einverstanden; Olshausen wollte jedenfalls den Bericht gedruckt sehen, damit Jedermann sich ihn genauer ansehen könne; diesen Antrag wollte er auch als einen dringlichen behandelt wissen. Um aber über die Dringlichkeit einer Verhandlung, — wir werden sehen, wie oft die Dringlichkeit bald hüben, bald drüben als Zweckmittel dienen soll, — sich entscheiden zu können, mußte man doch den Bericht kennen; ihn drucken lassen, machte ein Geheimhalten nahezu zur Unmöglichkeit. Da kam ein Abgeordneter (P. Burchardi) auf den Gedanken, daß der Bericht zunächst einmal vorgelesen werde, natürlich in geheimer Sitzung, und so ward beliebt. Daran schließen sich nun bis zum 22. August hin, — nur von ein paar kurzen öffentlichen unterbrochen — fernere fünf geheime Sitzungen. Ein Protocoll ward über die Verhandlungen und Beschlüsse in ihnen nicht geführt. Urkundliches ist also darüber nicht vorhanden; doch gelegentlich ward einmal darauf Bezug genommen, so vom Abg. Claussen, welcher in der sogleich zu erwähnenden Verhandlung die Versammlung daran erinnerte, wie er in der geheimen Sitzung den Zustand des Herzogthums Schleswig dargestellt habe. Ein in der 187. Sitzung vom 23. August vom Abg. Adv. Wichmann-Riel gestellter Antrag, die Ausschußanträge wie die Nebenanträge und die Beschlüsse durch Aufnahme in das Protocoll der nächsten öffentlichen Sitzung bekannt zu machen, hatte, in geheimer Sitzung berathen, nicht den beabsichtigten Erfolg.

Das Resultat der geheimen Berathungen ist desungeachtet zweifellos: die Statthaltertschaft kam wegen der von ihr befolgten Politik ohne Mißtrauensvotum davon, was sie auch immer von einzelnen Rednern sich vorhalten lassen mußte, wie wir es schon kennen und wieder noch hören werden.

Für die öffentliche Sitzung stand augenblicklich nur noch ein Gegenstand zur Verhandlung.

Wir erinnern uns, daß zu den dem Departementschef Jacobsen f. Rt. gemachten Vorwürfen die vermeintlich willkürliche Rechtspflege im Heerwesen zählte, daß man diesen Vorwurf durch die gegen Luttermersk, Rohwer und Genossen erkannten Militairstrafurtheile zu begründen gesucht, aber damit in der Versammlung keinen genügenden Erfolg erzielt hatte, zumal von anderer Seite darauf hingewiesen ward, wie die Statthalterschaft schon theilweise Strafmilderung hätte eintreten lassen, theils aber weitere Milderungen hätte in Aussicht stellen können.

Die Linke, die nun einmal ein rechtes Vertrauen zur Statthalterschaft nicht meinte mehr haben zu dürfen, befürchtete, jene Angelegenheit könnte trotz der Zusicherung in Stillschweigen begraben oder auf die lange Bank geschoben werden. Um dem zuvorzukommen, hatte der Abg. Rosenhagen den damaligen Antrag gestellt, daß ein Ausschuß zu wählen, der über die Amnestirung aller wegen Handlungen in Bezug auf politische Verhältnisse in Strafe verfallenen Militairs, namentlich der Soldaten Luttermersk, Rohwer und Genossen, sowie der bei den Kieler Vorgängen Betheiligten Bericht und Anträge zur Beschlußnahme der Versammlung vorzulegen habe.

Bei der ersten in Veranlassung dieses Antrages stattfindenden Debatte, ob nämlich dafür ein Ausschuß zur Berichterstattung zu wählen sei (22. Aug.), erhob sich zunächst schon wieder ein Zanken um die Dringlichkeit desselben, das indeß diesmal rasch seine Erledigung dadurch fand, daß der Antragsteller selber die Dringlichkeit fallen ließ; dann aber weiter ein Streiten, ob für den Antrag ein Ausschuß zu wählen sei oder nicht, wobei denn schon vielfach in die Sache selber wieder eingegriffen ward; der Departementschef Rathgen und der äußerste Rechtenmann Malmros wollten keinen Ausschuß, vielmehr den Antrag ohne Weiteres erledigt, d. h. abgelehnt sehen; sie fanden wenig Anhang (zusammen 6 Stimmen). Ein Ausschuß



ward beschlossen und in denselben gewählt der Antragsteller Rosenhagen, ferner die Abgeordneten Matthiessen und Malmros.

Da gelangte folgenden Tags, Donnerstag, 23. August ein Schreiben der Statthalterschaft, am selben Tage geschrieben und folgenden Inhalts, an die Versammlung:

„Nachdem die Statthalterschaft in wiederholten „Noten das Königlich Preussische Cabinet um nähere „und für die Herzogthümer beruhigendere Mittheilungen über den Inhalt der am 10./17. v. Mts. „zwischen der Königlich Dänischen Regierung abgeschlossenen Verträge gebeten hatte, ward der Königl. „Preuß. Oberpräsident v. Bonin hergesandt, um sich in „dieser Hinsicht vertraulich mit der Statthalterschaft „zu bereden; die mit Herrn v. Bonin gehaltenen „Besprechungen haben indessen zu keinem bestimmten „Resultate geführt, und hat derselbe nunmehr die „Mittheilung gemacht, daß er die im Art. 10 der „Waffenstillstandsconvention erwähnte Verwaltungscommission installiren werde. Unter diesen Umständen „hat sich die Statthalterschaft entschlossen, mit den „Ministerialdepartements und der Schleswig-Holsteinischen Regierung vorläufig nach Kiel übersiedeln, und solches dem Lande und den Beamten „durch die anliegende Proclamation<sup>1)</sup> bekannt gemacht. „Indem die Statthalterschaft es nicht unterläßt, „Solches zur Kunde der Schleswig-Holsteinischen „Landesversammlung zu bringen, giebt sie derselben „zugleich anheim, sich bis weiter zu vertagen.“ —

Dies Schreiben, neben Anderem zwei bedeutendste Umstände berührend, die Uebersiedelung der Statthalterschaft nach Kiel, welche bereits im Werke, und die Vertagung der Versammlung, welche erst beschlossen werden sollte, war wohl geeignet, in der Versammlung Auf-

<sup>1)</sup> Beilage 2.

regung hervorzurufen; daß die Statthalterschaft zur Begründung ihres Entschlusses auf die ihr angezeigte Einsetzung einer neuen Regierung für Schleswig sich berufen, womit ihre bisher behauptete Eigenschaft als höchste Landesbehörde gewaltsam beseitigt werden sollte, daß sie also dem Drang der Umstände weichen mußte, gab ohne Weiteres auch der Versammlung an die Hand, wenn diese noch in der Angelegenheit thätig sich erweisen wolle, daß es in raschster Kürze geschehen müsse. Da nun unmittelbar nach Verlesung des Schreibens die Niederlegung eines Ausschusses zur Prüfung desselben beantragt ward und die Versammlung den Antrag genehmigte, so ward sogleich dieser Ausschuß aus 5 Mitgliedern (v. Brangen, Wiggers-Blön, Th. Olshausen, v. Neergaard I, Dr. Balemann) bestehend gewählt, der, wie der Präsident bedeutsam bemerkte, seine Arbeit zu beschleunigen haben werde.

Da nun wieder freie Zeit für andere Beschäftigung geworden, so ward sofort zum Rosenhagenschen Amnestie-Antrag übergegangen; der Ausschuß, am 22. August gewählt, berichtete schon am 23. August. Diese Beschleunigung deutet auch schon darauf hin, daß der Ausschuß voll begriffen hatte, wie knappe Zeit zur Erledigung der Geschäfte belassen sei. Der gleiche Grund hatte den praktischen Matthiessen als Ausschußmitglied unter Zustimmung seiner beiden Kollegen zu einem glücklichen Griffe geführt. Der Antrag, wie er geformt war, hatte schon etwas Schwerfälliges; inhaltlich aber mußte er wegen der Unsicherheit seiner Gränzen voraussichtlich in der Versammlung zu weitläufigen Erörterungen führen, die den Zweck, rasch zum Ende zu kommen, vereiteln würden. Der Ausschuß, ohne den Antrag ganz fallen zu lassen, unterstellte nun dem Proponenten die Absicht: der Ausschuß solle sich nur über die Amnestiefrage nach erworbener Aufklärung aussprechen. Von diesem Standpuncte aus stellte die

Majorität den beschränkter und strammer gefaßten Antrag zur Beschlußnahme der Versammlung:

„Der Statthaltertschaft die Amnestirung der in  
„Veranlassung der Untersuchung a) gegen Lutter-  
„merß und Genossen, b) gegen die Pontoniere  
„Kohwer und Genossen, c) wegen der Kieler Vor-  
„gänge vom 4. Sept. v. J. verurtheilten Militair-  
„personen dringend zu empfehlen.“

Die Meinung war, damit sofortige Amnestirung zu erreichen. Damit war Malmros, die Minorität, nicht einverstanden; der wollte eine im Vertrauen auf die demnächst doch von der Statthaltertschaft zu erwartende Amnestie motivirte Tagesordnung.

Die gewünschte Aufklärung, wie viele der genannten Militairsträflinge noch im Zuchthause, bez. in einer Festung sich befänden, hatte der Ausschuß nicht von der Regierung erreichen können, würde auch, wenn erreicht und der Versammlung mitgetheilt, auf diese einen unrichtigen Einfluß haben ausüben mögen. Weit wichtiger war doch, daß die Versammlung, sollte sie beraten und beschließen, zuvor einmal genau unterrichtet werde, weswegen die Sträflinge zur Verantwortung waren gezogen worden.

Diese Aufklärung gab der Abgeordnete Bureauchef Springer. Wir sind dadurch genöthigt, gleichfalls des eingehenderen zu referiren, was und wie es der Versammlung mitgetheilt ward; nur glauben wir die chronologische Ordnung der Vorgänge vorziehen zu sollen.

Die dritte Kategorie im Antrage betraf die an den Kieler Vorgängen Betheiligten. Es gab in Kiel, wie mehr oder weniger aller Orten, nicht etwa nur Demokraten, sondern gewisse verkommene Litteraten, längst ausrangirte alte Studenten, welche eine heruntergekommene Lebensstellung durch Rundgebung demokratischen Strebens wieder zu heben suchten. Anfang September war in Folge des von Preußen abgeschlossenen Malmöer Waffenstillstandes

der Haß gegen diese Macht ebenso groß wie die Angst, daß sie hier zu Lande gewaltthätig eingreifen wolle; man sprengte Gerüchte aus, daß mit ihrer Hülfe die damals noch in Kiel tagende Landesversammlung werde auseinandergejagt oder sonst werde geregelt werden, damit nur kein Staatsgrundgesetz zu Stande komme.

In Kiel lag das 5. Bataillon, meist aus alten Soldaten bestehend; in deren Reihen brachten die sogenannten Demokraten die Gerüchte an den Mann; es blieb das nicht verborgen, und um Unordnungen zu verhindern, sollte am 4. Septbr. das Bataillon die Stadt einstweilen verlassen; eine Compagnie verweigerte aber, aufgetwiegelt von Springborn und Menschen ähnlichen Gelichters, dem Befehl zu folgen.<sup>1)</sup> Jetzt war eine Anzahl militärischer Theilnehmer an der Emeute schon zu Zuchthaus verurtheilt worden; inzwischen waren auch Springborn und andere Civilpersonen als Anstifter längst zur Untersuchung gezogen.

Das 7. Bataillon<sup>1)</sup> ward in jenen ersten Septembertagen nach Rüttenburg verlegt, um hier längere Zeit in Garnison zu liegen. In ihr diente der kleine bewegliche Luttermerß, der sich weniger mit militärischen als mit politischen Dingen, und zwar vielfach litterarisch beschäftigte. In Berlin war um Mitte November die constituirende Versammlung verlagert und nach Brandenburg verlegt worden. Hierdurch

<sup>1)</sup> Aus eigenen Erlebnissen ergänzt der Verfasser, welcher d. Zt. im 7. Bataillon diente, daß dieses Bataillon schnellst von Ebernförde herbeigezogen worden; es nahm zunächst auf dem „Exercierplatz,“ dann beim „Lübschen Baum“ vom frühen Morgen bis auf den Nachmittag Aufstellung, um, wenn die Vorgänge in Kiel es benötigten, zur Bekämpfung verwandt zu werden, wozu es nicht kam. Die Kieler Ausschreitungen hatten aber zweifelsohne auf einzelne Individuen in diesem Bataillon ihren Einfluß geübt, schon ehe es nach Rüttenburg gelangte. Unter dem Marsche entstand einmal ein Tumult gegen einen Officier, der einem ungehorsamen Soldaten einen flachen Säbelhieb erteilt hatte; die Mannschaft überrannte den Officier mit lautem Hurrah! — Die Ruhe ward indeß sofort wieder hergestellt.

war vor Allem Luttermersk weniger aufgeregt als angeregt: er fabricirte eiligst eine Adresse „An die Preußischen Soldaten,“ veranlaßte, daß eine Anzahl militairischer Genossen (etwa ein Duzend) mit unterzeichnete und sandte das Machwerk dann an die damals von Otto Fock geleitete Schlesw.-Holst. Zeitung, die es flugs (19. November) abdruckte, vorsichtig jedoch unter dem Redactionsstrich. Aus diesem „Zuruf der Soldaten und Unterofficiere des 7. Schleswig-Holsteinischen Bataillons an die Preußischen Soldaten, welche für Schleswig-Holstein gefochten haben,“ theilte jetzt der Abg. Springer der Versammlung Blüthen mit, als: „Das hat Euer König gethan — durch Euch. Kameraden! Euch selbst, Preußen, hat er zu Hentersknechten an Preußen außersehen“ u. s. w.<sup>1)</sup>

Hierauf erließ General v. Bonin als „Oberbefehlshaber der Deutschen Reichstruppen“ schon am 20. November einen Armeebefehl, in dem er vor dem Versuche, sich an solchem verbrecherischen Treiben zu betheiligen, warnte, und aufforderte, mit Entrüstung die Verföhrrer zurückzuweisen. —

Ausgang November ließen „Oberpioniere und Pioniere der Pionier-Compagnie“ in Rendsburg (50 von 80 Mann angeblich) eine Adresse an die „Kameraden des 7. Bat.“ in der Schl.-Holst. Zeitung vom 3. December abdrucken, dahin lautend: daß sie, die Pioniere, — ungeachtet des Armeebefehls, aussprechen müßten, wie jene in ihrer Ansprache an die Preußischen Truppen „ganz in unserem Sinne“ gehandelt hätten.

<sup>1)</sup> Die Gesamtmittheile, welche Springer aus der Zeitung verlas, hier wiederzugeben, ist für unseren Zweck nicht erforderlich. Erwähnt werden mögen noch die fulminanten Worte: Euer Land siefht mit Wuth auf seine verblendeten Söhne, die da find, das Vaterland zu schützen, nicht einer Tyrannenbande zu fröhnen. — Wollt Ihr Söldlinge sein? — Ihr sollt (Eure Waffen) nicht zu Hentersbeilen machen. Erklärt Eurem König, daß Ihr Eure Waffen nicht gegen den Willen Eurer Nation erheben werdet — u. s. w.

Luttermersk hatte gegen den „Armeebefehl“ bereits in derselben Zeitung vom 25. November eine schroffe Erwiderung abdrucken lassen, welche auf die Pioniere nicht ohne entscheidenden Einfluß gewesen sein mag.

Zur Untersuchung gezogen, waren vom Kriegsgericht im 7. Bataillon Luttermersk zu 4 Jahren Zuchthaus, ein Anderer zu 2 Jahren Festungsarbeit, elf Andere zu  $\frac{1}{2}$ - und  $\frac{1}{4}$  jährigem Festungsarrest verurtheilt worden. Von den Pionieren hatte der Anstifter Rohwer Zuchthausstrafe, die Uebrigen Festungsarbeit zu erleiden. Die Zuchthausstrafe war für Luttermersk wie für Rohwer seit März 1849 in Festungsstrafe verwandelt worden.

Mit Darlegung dieser Thatfachen seitens Springer's hatte die Versammlung eine feste Grundlage, von wo aus sie die Erwägung einer Amnestie-Empfehlung vorzunehmen wohl im Stande war. Es befanden sich aber in der Versammlung zwei Mitglieder, die in Folge ihrer auch ausgesprochenen persönlichen Stellung zur Sache nicht ohne Einfluß auf die während der Verhandlung sich kundgebenden Ansichten gewesen sind.

Auf der linken Seite des Hauses saß der Abg. Rohwer, Vater des Pioniers Rohwer; auf der rechten Seite der erst neuerdings zur Versammlung gewählte Oberstlieutenant Garrelts, im verfloßenen Herbst eben Commandeur des 7. Bataillons. Während Jener, von persönlichen Gefühlen bewegt, darauf hinwies, daß im Frühjahr 1848 die Kieler (d. h. Lauenburger) Jäger „ohne Befehl bei Nacht und Nebel nach Rendsburg gegangen und die Festung eingenommen hätten,“ was ihn zu der Frage veranlaßte, ob das ein Verbrechen gewesen? Damals habe man das Dänische Kriegsgesetz bei Seite gelegt, nach dem Malmöer Waffenstillstand aber wieder hervorgezogen und „Akreuzige ihn!“ gerufen —, behauptete Garrelts: er habe die jungen Leute („gewesene Studenten“) zu sich kommen lassen, um sie von der Veröffentlichung der Adresse

abzuhalten; „sie haben mir das Ehrenwort gegeben, die Sache zu unterlassen; sie haben mir das Ehrenwort gebrochen. Die Disciplin, m. G., ist ein Ding von ungemein zarter Natur! — Ich fürchte, daß, wenn in diesem Augenblick Alle befreit werden, nachtheilige Folgen davon für das Heer entstehen werden.“<sup>1)</sup> — Auf diese Autorität, weil Fachmann, berief sich Malmros, welcher schon vor dem denselben Grund für seinen Antrag verwendet hatte, jetzt umsomehr; er hatte aber auch andere Gründe zur Hand: gesicherte Verhältnisse wären im Lande nicht vorhanden; auch wisse man nicht, was sehr in Betracht komme, wie die Betreffenden während der bisherigen Strafhaft sich verhalten hätten; die September-Delinquenten seien sogar alte Soldaten gewesen.

Alle diese Gründe, — welche den richtigen Gesichtspunkt vermissen ließen, da die Versammlung die Begnadigung nicht decretiren, sondern nur empfehlen sollte —

<sup>1)</sup> Es ist sehr zu bedauern, daß dem Begründetsein eines solchen Vorwurfs nicht näher getreten worden. Wer sind die „gewesenen Studenten“ gewesen, die dem G. das Ehrenwort gegeben? Nur Einer, der Luttermersk, hatte das Nachwerk geschaffen. Der hat es dem G. sicher vor der Veröffentlichung nicht vorgelegt und auch ein Ehrenwort schwerlich abgegeben. L. war einzig der, welcher es veröffentlichte. Anzunehmen ist wohl, daß G. sofort von dieser Veröffentlichung Kunde erhielt; aber nicht bekannt ist, daß er sofort disciplinairisch eingeschritten wäre, ein Mangel, der doch eben eine Rücksicht auf das „Ding von zarter Natur“ nicht erweist. v. Bonin's Armeebefehl datirte vom 20. November und ist muthmaßlich in den nächsten Tagen auch dem 7. Bataillon und dem Luttermersk vorgelesen worden. Gegen diesen Befehl richtete sich sofort ein heftiger Angriff Luttermersk's wieder in jener Zeitung Nr. 193 (25. April). Dann folgte die Zustimmung der Pioniere, und nun erst schritt man gegen diese militairischen Politiker ein.

G. pflegte nicht nur gern zu reden, sondern auch mit etwas vollem Munde zu reden, dabei passirte es ihm aber wohl, daß er sich thatsächlich irrte. Das Militair war es vorzugsweise, welches ihn 1849 zum Abgeordneten wählte, gewiß doch nicht aus Mangel an Disziplin.

fanden, es braucht kaum gesagt zu werden, auf der linken Seite des Hauses den entschiedensten Widerspruch; man gab dafür Gründe an, welche ebenso wenig stichhaltig erschienen. Das Urtheil sei ungerecht, von unkundigen Richtern gefällt, es sei in dem Proceß, namentlich in dem Proceß gegen die Pioniere nicht Alles mit rechten Dingen zugegangen; eine Oberkriegskommission habe erst ein Todesurtheil gefällt; das Urtheil sei cassirt worden; diese Gerichtsbehörde sei von einer Partei bedroht worden: das Urtheil sei nicht publicirt; der Auditeur, öffentlich zur Rechtfertigung aufgefordert, habe geschwiegen. Jetzt müsse man Rücksicht auch auf die öffentliche Stimmung nehmen, die Amnestie verlangen —, Gefahr für die Disciplin in der Armee aus einer Amnestie sei nicht vorhanden. Th. Olshausen wollte sogar die Amnestie weiter ausgedehnt wissen, sie solle sich auch auf die betheiligten Civilpersonen erstrecken; lege man bei den Militärpersonen für eine Amnestie Gewicht darauf, weil ihr Vergehen auch einen politischen Character trage, so müsse das bei den Civilpersonen, die nur von der Politik geleitet seien, besonders für Begnadigung sprechen. Ob denn aber Civilpersonen bereits verurtheilt wären,<sup>1)</sup> ließ man unerörtert; so weit man der Zeit unterrichtet war, war gegen diese noch kein Urtheil gefällt. Da hätte ja doch nur eine Niedererschlagung der Proceße stattfinden können, was selbst Olshausen nicht berührte. Andere witterten

---

<sup>1)</sup> Das Urtheil ward vom damaligen Ober-Criminalgerichte zu Glückstadt erst am 7. September 1849 gefällt; Springborn ward zu 4 Jahren Zuchthaus, ein Kieler Maurermeister Carlten Niebuhr zu 18 Monaten Zuchthaus, ein anderer Niebuhr zu 6 Monaten Zuchthaus, 4 weitere Inculpaten zu Gefängnißstrafen verurtheilt. Die damals unter Olshausens und Fockes Leitung stehende „Norddeutsche freie Presse“ brachte in einer Beilage zu Nr. 169 vom 9. October 1849 dieses Urtheil vollständig, jedoch versehen mit kritisirenden Randglossen, in denen dem Gerichte sogar Actenwidrigkeit, mehr noch juristische Fehlgriiffe vorgeworfen wurden.



in der Hemmung der Begnadigung wieder die Abhängigkeit unsrer militairischen Verhältnisse von fremden Führern, fremdem Obercommando, worunter denn natürlich Preussischer Einfluß verstanden ward; man kam auf die Rohwersehen Worte des Vergleichens von Frühling und Herbst zurück. Kämen nun erst die Dänen und errichteten Standgerichte, dann würden die Betreffenden todt geschossen werden; oder die Dänen erließen eine allgemeine Amnestie: wolle man grausamer sein als die Dänen? Claussen, der mit Vorliebe diese Gründe verwerthete, verstieg sich wieder zu Aeußerungen als: ich freue mich, daß unsere Soldaten keine Maschinen sind, daß sie nicht wie ein Thier blindlings folgen; ich wollte, daß die Preussischen Soldaten aus den Schriften von Luttermersk angehaucht wären u. s. w.

Ein anderer Redner (Reg.-Rath Engel) hofft, daß die jungen Leute keine Reue gezeigt haben und was dergleichen mehr gehört werden mußte.

Das Angeführte dürfte genügen, um sich ein Bild von dem Gegenüberstehen der extremen Parteien machen zu können.

Ruhiger und besonnener redete die Majorität des Ausschusses für ihren Antrag. Hier zog man in Erwägung, daß Civilpersonen für die Amnestie nicht mit hereinzuziehen seien, da man nicht wisse, ob hier nicht gemeine Vergehen mit unterliefen, während bei den Militairpersonen die Motive politische gewesen, und von einer moralischen Verworfenheit nicht wohl geredet werden könne; aus Patriotismus habe man gegen die Disciplin gefehlt. Falle, wie jetzt der Fall, die Voraussetzung hinweg, daß diesen Fehlenden gegenüber der Staat um seine Existenz kämpfen müsse, so sei es an der Zeit, zu begnadigen. Im vorigen Herbst hätte die allgemein herrschende politische Bewegung auch Eingang ins Militair

gefunden, hätte Fortschritte gemacht und Begriffsverwirrung hier hervorgerufen.<sup>1)</sup>

Dann sei von Erheblichkeit, daß noch im Herbst ein Militärstrafgesetz gänzlich gefehlt habe. Auch habe nach gefälligem Spruche die Landesversammlung selber Begnadigung gewünscht, wenn auch nicht beantragt. Jetzt sei die politische Lage der Art, daß für die bürgerliche Ordnung nicht, und auch nicht für die Disciplin der Soldaten aus einer Amnestie Besorgnisse zu entnehmen seien, — was freilich von anderer Seite bestritten ward: das Ansehen der Gesetze werde geschwächt, wenn alle Sträflinge ohne Weiteres und ohne Unterschied begnadigt würden; die Lage des Landes sei noch immer derjenigen des vergangenen Herbstes ähnlich (Mommßen).

Man greift heutzutage wohl nicht fehl, wenn man hüben und drüben immer wieder eine Verschiebung des richtigen Gefühlspunctes zur Last meint legen zu dürfen; die Mehrzahl der Gründe gehörte doch offenbar in die Erwägung der Behörde, die begnadigen sollte, nicht in die Erwägung der Versammlung, die nur vorschlagen wollte oder nicht wollte. Die jugendliche Verirrung war unverkennbar schwerster Art, aber vom Freiheitsrausche der Zeit veranlaßt; sie waren verurtheilt worden, hatten die Strafe einige Zeit erduldet, — das war doch einzig für die Versammlung das in Betrachtkommende, — und ist es, wenn wir nicht sehr irren, auch diese Betrachtung gewesen, die den Ausschlag gab; das Mitleiden mit dem hart bestraften, nicht bössartig angelegten Leichtfinn regte sich und neigte sich überwiegend gegen beide extreme

---

<sup>1)</sup> Mit Zustimmung der Versammlung hatte die provisorische Regierung am 17. October 1848 ein „Aufruhrgesetz“ erlassen. Dies war aber durch die Arbeiter-Unruhen im östlichen Holstein hervorgerufen, hatte keinen Bezug auf militärische Verhältnisse. Ein „provisorisches Kriegsgesetz“ war bereits am 14. April 1848 erlassen; einen „Militär-Gesetz-Codex“ erließ mit Zustimmung der Landesversammlung die Statthaltertschaft am 4. April 1849.

Anträge; es wurde der Antrag der Majorität mit 59 gegen 28 Stimmen angenommen, Olshausens Zusatz: „verurtheilten oder in Untersuchung befindlichen Personen dringend zu empfehlen“ — aber mit 54 Stimmen gegen 35 abgelehnt.<sup>1)</sup>

So geschah in der Freitags-Morgen-Sitzung vom 24. August.

Am selben Tage ging man zur Berathung des Statthaltertschaftsschreibens über, betreffend die Verlegung des Regierungssitzes und die Vertagung der Versammlung.

Als am vorhergehenden Tage das Schreiben war verlesen worden, hatte unmittelbar hinterher Neergaard I darauf aufmerksam gemacht, daß nach Art. 197 des (damaligen) Staatsgrundgesetzes der Sitz der Regierung durch Gesetz bestimmt werde, und Niedersetzung eines Ausschusses beantragt, der auch auf der Stelle von der Versammlung beschloffen und gewählt wurde. Dieser Ausschuß legte schon am folgenden Tage seinen Bericht vor, jedoch mit einem Majoritätsantrage, daß die Versammlung sich vertage, der Statthaltertschaft aber die Befugniß übertrage, nach Erforderniß sie wieder einzuberufen (v. Brangen, Dr. Balemann, Wiggers-Plön), und einem Minoritätsantrage, die Statthaltertschaft aufzufordern, ehe sie abziehe, der Versammlung eine desfällige Gesetzesvorlage zu machen (Neergaard I und Olshausen).

Die Majorität wünschte, daß von dem umständlichen Geschäftsgange in der Berathung des Gegenstandes ab-

<sup>1)</sup> Da im Beginn der Sitzung 92 Abgeordnete anwesend gezählt wurden, die beiden Abstimmungen aber nur je 87 und 89 Abgeordnete ergaben, so haben bei der Abstimmung ein paar Abgeordnete gefehlt. Eine Begnadigung erfolgte damals nicht, auch dann nicht, als die Versammlung zu Kiel tagend in ihrer 123. Sitzung ihren Antrag wiederholte, sondern erst im April 1850. Luttermersk, der Anfangs Jurisprudenz hatte studiren wollen, aber für diese Wissenschaft ebensowenig wie für's Exerzierreglement brauchbar war, fuhr in seinen litterarischen Beschäftigungen fort, und war insbesondere bei dem Hamburger Blatte „Die Reform“ thätig. Er ist 1871 verstorben.

gewichen und sogleich zur Vorberathung übergegangen werde, an welche sich dann die Schlußberathung ohne Verzug anschließen könnte, daß mit andern Worten die Sache als dringlich anerkannt werde. Wie hätte man nun nicht erwarten sollen, daß dahin rauch ein Beschluß ohne viel Reden einstimmig von der Versammlung gefaßt wäre. Schon am 23. August hatte der Regierungsvertreter Departementschef v. Harbou erläuternd bemerkt, daß das Gesetz über den Sitz der Regierung (und zwar in der Stadt Schleswig nach Gesetz vom 30. September 1848) zwar noch bestehe, daß die Statthaltertschaft aber dem augenblicklichen Drange der Umstände habe weichen und ihren ordnungsmäßigen Sitz in der Stadt Schleswig vorläufig verlassen müssen; eben weil dieser factische Weggang nur durch die Umstände geboten worden, habe die Statthaltertschaft nicht gemeint, darüber der Landesversammlung eine Mittheilung zuvor machen zu dürfen. Die Umstände waren demnach der Statthaltertschaft über den Hals gekommen.

Uebrigens war es jetzt wenigstens Jedermann bekannt, wie diese Umstände beschaffen waren: am Sonnabend, dem 25. August schon sollte die von Preußen und Dänemark für das ganze Herzogthum Schleswig beliebte „Verwaltungscommission“ in Flensburg eingesetzt werden; mochte nun auch weniger bekannt sein, welcher bedrohliche Winke zum vorangehenden Weichen der Statthaltertschaft gegeben worden, annehmen konnte man mit voller Sicherheit, daß sie ohne zwingenden Grund nicht gehe; und die Folgerung lag nun so handgreiflich nahe, daß auch für die Landesversammlung das Berathen in der Stadt Schleswig, sagen wir, ein erzwungenes Ende haben werde. Es verblieben höchstens bis zu diesem Zeitpuncte nur noch zwei Tage, der Rest des Freitages und der Sonnabend, an denen eine Berathung der Versammlung denkbar möglich war.

Da zeigte sich die befremdende Erscheinung, daß die Fraction, die sonst so oft für die dringliche Behandlung ihrer Anträge gestrebt hatte, jetzt mit einem wahren Ingrimme sich gegen die Dringlichkeit aussprach und die so schon kurz bemessene Zeit durch heftige Zänkereien über diese Vorfrage hinzuzerren suchte; überdies war nicht einmal die gesammte Fraction der Linken, sondern nur ein Bruchtheil derselben hier Gegner, sodaß voraussichtlich die endliche Abstimmung nicht zweifelhaft sein konnte. Aber geredet mußte nun einmal werden, und ward dabei, wie wir es schon aus anderen Verhandlungen kennen, ungebührlich in die Sache selbst eingegangen. Hören wir die Stimmen für und wider.

Der in Theorien allzusehr verbissene Th. Olshausen sieht keine drängenden Umstände für eine Vertagung und folgert, daß dann auch der Grund zur dringlichen Verhandlung fehle; die Versammlung hat aber die Pflicht, noch die Militärstrafproceßordnung zu erledigen. Olshausen zwar will erkennen, wie es sehr in den Verhältnissen liege, daß, wenn die Versammlung für politische Ereignisse eine Thätigkeit noch an den Tag legen soll, — was der Redner meint, sehen wir seine Genossen alsbald derber aussprechen, — dieses in der allernächsten Zeit geschehen müsse; aber diesen Zeitpunkt dürfe man nicht ängstlich meiden, wie die Regierung. Noch wendet der Redner ein moralisches Zwangsmittel an: er hat vernommen, daß einzelne Abgeordnete, gehe die Dringlichkeit nicht durch, pflichtvergessen davongehen würden, und falls ein solcher Vorgang gar auf die Versammlung influenciren würde, dann würde er, Olshausen, diese nur eine verächtliche nennen können. Zu solchen erbitterten Worten hatten die unglücklichen Zustände selbst diesen sonst so klugen und vorsichtigen Redner zu bringen vermocht.

Freilich blieben die Scheingründe nicht unwiderlegt; ein seltener, aber dann desto gebiegenerer Redner, der Abb.

Wiggers-Plön, hob hervor: die Majorität erachte der Regierungsüberfiedelung wegen ein Gesetz nicht nöthig, wohl aber die Vertagung der Versammlung; die Minorität umgekehrt wolle diese nicht, aber Jenes; es lägen also zwei positive Anträge vor; wolle man über diese noch mit voller Freiheit berathen, so dürfe man die Sache nicht auf die lange Bank schieben; man wisse nicht, wie weit man vom Zwange entfernt sei; wolle man absolut ein Gesetz für die Regierungsverlegung, selbst dann müsse man ja eben sich beeilen, es zu erhalten; ebenso stehe es anlangend die Vertagungsfrage: die, welche dagegen seien, müßten doch schleunigste Berathung wünschen, — es könnten sonst Fälle eintreten, wo die Frage sehr überflüssig werde. Man lege Gewicht jenseits auf einen thatsächlichen Widerstand: damit ständen die Correlate in Verbindung, Rückzug der Preussischen Truppen, Erlaubniß der Dänen, über Schleswig herzufallen. Die Minorität aber würde nicht einmal ihren Zweck mit einem Widerstande erreichen, weil derselbe nicht als solcher werde aufgefaßt werden; die Nachtheile des Mißlingens hätte man, nicht den Nutzen. „Es ist eine herrliche Sache, wenn man, wie die Nationalversammlung 1789 zu Paris, sagen kann: wir sitzen hier und weichen nur der Gewalt der Bajonette! — Aber wenn man bleibt, bis die Bajonette kommen und dann ruhig abzieht, so gewinnt die Sache einen höchst eigenthümlichen Anstrich!“ —

Derber noch als Olshausen ließen hierauf andere seiner Genossen sich vernehmen. Claussen, die zunächst zu entscheidende Frage überspringend, hält es nicht nur für dringlich, hier zu bleiben, um noch ein Gesetz zu Stande zu bringen. „Wenn die Regierung ohne ein Gesetz wegeht, wofür die Minister in Anklagezustand zu setzen wären, und weshalb ich sie auch anklagen würde, wenn ich nicht die Stimmung der Versammlung kenne: so dürfen wir doch nicht gegen das Gesetz handeln.“

Auch dem Lande gegenüber müsse man bleiben. „Wenn man uns vertreibt, so hat die moralische Reaction ihren Werth.“ Auf Gelächter und Gespötte legt der Redner keinen Werth. —

Und noch fertiger in Ausdrücken ist der noch heißspornigere junge Politiker Neergaard II. Er ist gereizt, gewahren zu müssen, daß man darüber lacht, „die Minister in Anklagezustand zu versetzen wegen Gesetzesverletzung.“ „Laßt die Regierung laufen, entweder sie kommt wieder zurück, oder wir schicken ihr die Genehmigung nach. Also hier bleiben. Hält die Regierung es nicht für würdig, zu bleiben, so giebt es noch eine zweite Gewalt, der ich anzugehören die Ehre habe; nur einen Tag getagt, während die Commission eingesetzt ist, ist schon thatschlicher Widerstand; finden wir am Montage die Thür verschlossen, so nehmen wir ein Protocoll auf!“ —

Unverkennbar schwebt diesen Patrioten immer der erst kurz vorher am 18. Juni 1849 erfolgte Ausgang des Stuttgarter Rumpf-Parlaments vor; sie nennen dessen Ende nicht, möchten aber doch hier ein gleiches, Aufmerksamkeit erregendes Ende bereiten, so scheint es wenigstens. Andere Mitglieder der Fraction sahen die Dringlichkeitsfrage mit ruhigerem Blick als zu bejahen an, und immer mehr, wie die Debatte fortschritt, zeigte sich im Voraus die Entscheidung, die endlich dahin fiel, daß mit 68 St. gegen 25 St. die Dringlichkeit des Antrages anzuerkennen beschlossen ward.

Noch am selben Abend des 24. August schritt man dann zur Vorberathung über die Sache selber; wir dürfen uns nicht wundern, daß mancherlei Gründe für und gegen die Anträge, wie sie schon in der Tages Sitzung waren vorgebracht worden, hier, wohin sie eigentlich gehörten, auch wieder vorgebracht wurden. Wir aber dürfen uns gestatten, uns kürzer zu fassen, eben deshalb. Im Großen

und Ganzen trifft auf diese Verhandlung die Bemerkung v. Brangen's zu: es sei eine eigenthümliche Erscheinung in der Menschennatur und namentlich bei den Deutschen, daß man sich in Stunden der Gefahr gern in theoretische Deductionen einlasse, das sei auch hier der Fall.

In der Debatte wurden die beiden zur Entscheidung stehenden Fragen getrennt. Anlangend zunächst die Verlegung des Regierungssitzes dreht sich die Erörterung vor Allem darum, ob durch das Vornehmen der Statthalterchaft das Staatsgrundgesetz verletzt sei, oder verletzt werde. Dabei kommen dann Vorgänge zur Sprache, die sich in der geheimen Sitzung des 7./8. August abgespielt hatten, und von denen man außerhalb derselben nicht wissen durfte, und das Publicum also bisher nicht wußte. Jetzt überschritt man das Gebot der Verschwiegenheit, nothgedrungen, wenn man will.

Wir erfahren von den Beschlüssen der Versammlung, daß das Regierungssystem, der Rückzug der Truppen hinter die Eider, gebilligt ward, daß thatsächlicher Widerstand gegen die aufgedrungenen neuen Gewalten nicht zu leisten sei; glaube die Regierung einen solchen nicht leisten zu können, so solle sie ihn auch nicht leisten.

Man behauptete, — und das ist zweifelsohne richtig, daß die Statthalterchaft in Hinblick auf das Nahen des politischen Gewitters auch Vorsichtsmaßregeln erwogen habe; man brachte sogar vor, die Anfertigung der Kisten zum Einpacken der Acten sei schon Tags vorher beschleunigt betrieben. Davon wußte der Regierungsvertreter nichts; er versicherte, daß in diesem Augenblicke noch keine 24 Stunden verflossen, seit der Beschluß der Uebersiedelung endgültig gefaßt sei, was also muthmaßlich in der Nacht, oder am frühen Morgen geschehen sein wird.

Die Linke steifte sich aber nun einmal darauf, daß die Statthalterchaft den Art. 147 des Staatsgrundgesetzes („Der Sitz der Regierung wird durch Gesetz bestimmt“



— und war durch Gesetz vom 30. September 1848 die Stadt Schleswig als solcher Sitz bestimmt worden) verlege, und dieser Artikel nicht zu den nach Art. 152 zeitweilig außer Kraft zu setzenden zähle; solle kein tatsächlicher Widerstand geleistet werden, — der übrigens noch gar nicht in Anspruch genommen worden —, so müsse die Regierung noch eine Gesetzesvorlage, nach welcher der Regierungssitz geändert werde, der Versammlung zur Beschlußnahme vorlegen; sonst sei der Weggang nicht ein „Reisen“, sondern ein Verlassen des „regelmäßigen“ Sitzes.

Allerdings entgegnet der Regierungsvertreter von Harbou, kann von einem „Reisen“ nicht die Rede sein. Wohl habe die Regierung erwogen, ob nicht eine desfallsige Gesetzesvorlage zu machen sei; allein sie trat davon zurück in der Erwägung, daß wenn die Verlegung des Regierungssitzes nach Kiel ausgesprochen worden, — sie nach Schleswig nicht zurück kommen könnte, was sie als „regelmäßigen“ Sitz festhalten wolle. Sie würde durch eine Gesetzesvorlage sich mit sich selber in Widerspruch setzen. Die Regierung sei es sich selbst schuldig, ihre Würde nicht zu compromittiren, und große Nachtheile zu veranlassen.

Eine Gefährdung berührte v. Harbou nicht. Die Verhandlung ergiebt, daß die Linke die Regierung nicht nur, sondern sich selber zum Bleiben zu bringen wünschte; machte jene eine gewünschte Gesetzesvorlage, so konnte die Linke durch Hinzerrung der Berathung ihren Zweck erreichen.

Die Rechte hob hervor: das Gesetz hindere überall nicht die Regierung, zeitweilig sich irgendwohin zu begeben; man sei ja allseits einig, daß die Verlegung nur eine „vorläufige“ sein solle; wolle man ein Gesetz, so könnte es jedenfalls nur dementisprechend lauten. Für die Regierung sei plötzliche Entscheidung nöthig geworden,

zumal sie gesehen, daß die Linke nicht einmal die Dringlichkeit der Verhandlung gewollt habe. Diese Fraction selber habe die Regierung mit in die Nothwendigkeit versetzt, raschen Entschluß zu fassen.

Aber auf der linken Seite des Hauses, welche auch die Würde der Versammlung gewahrt wissen will, kommt man nicht davon ab, es liege eine Gesetzesverletzung vor, wenn nicht ein neues Gesetz erlassen werde. Ein Vermittlungsvorschlag: sei ein Gesetz nothwendig, wie zuzustehen, dann könne darin ausgesprochen werden, daß die Verlegung eine interimistische sei, fand keinen Anklang. Das Staatsgrundgesetz wußte ja nichts von einem „interimistischen Regierungssitze.“ Andere meinen, die Gesetzesvorlage könne noch nachträglich erfolgen, also eine Indemnitybill ertheilt werden. Weiter will auch Malmros auf der rechten Seite des Hauses vermitteln: er schlägt vor zu beschließen und auszusprechen, „daß man sich des Rechtes nicht entäußern wolle, dem der Abg. Springer nahezu beipflichtet. Aber ein Anderer (Ramphöbener) macht darauf aufmerksam: dann gewinne es den Anschein, als ob man der Sache (der Verlegung des Regierungssitzes) große Bedeutung beilege. Daher findet auch dieser Vorschlag kein Gehör. Wie sollte auch bei der aufgeregten wogenden Debatte an Vermittelung der schroff entgegenstehenden Ansichten und, sagen wir richtiger Absichten gedacht werden können! — Die Linke verbleibt in energischen und erregten Worten bei ihrer Ansicht; ein Vorwurf, den sie macht, greift schon in die andere Frage ein, und wird unten zu erwähnen sein; daß es dieser lebhaften Verhandlung nicht an Ueberschreitungen parlamentarischen Maßes gefehlt hat, braucht kaum gesagt zu werden. Hier nennt man die Mitglieder der Majorität des Ausschusses spitz große Juristen; die seien aber oft „Rechtsverdrehler“; dort meint ein Anderer: der Gesichtswinkel von Oben nach Unten sei verschieden von dem

„von Unten nach Oben. Die Regierung schaue von oben herab: wer stehe höher, das Gesetz oder die Statthalterschaft? Entehrung und Entwürdigung sei es, wenn man nicht am Staatsgrundgesetz festhalte.“

Uebrigens greift man bei diesem Streiten wie schon angedeutet, vielfach in die zweite Frage der Vertagung über: die Linke will, und wir haben das noch ausführlicher zu erwähnen, den Widerstand bis zum Aeußersten; man hat ja noch mancherlei Arbeiten, vor Allem die Militärstrafprozeßordnung zu erledigen: der Präsident wendet hier ein, daß über die vorliegenden Arbeiten morgen noch vor der Schlußberathung Auskunft gegeben werden könne. Die Linke aber will eben einen Act vornehmen, der kräftigend auf das Land und von da wieder auf sie zurückwirke; das Land müsse wissen, ob die Landesversammlung noch in Uebereinstimmung mit der Regierung stehe, oder nicht; die früheren (geheimen) Beschlüsse involvirten doch nicht, daß man jetzt keinen Widerstand leisten solle!

Da ruft man dann von der Rechten (Wiggers-Blön): was habe diese Frage mit der Vertagungsfrage zu schaffen? Eine schon in der Vormittagsitzung gethane Aeußerung nimmt der Redner wieder des Weiteren auf: nachdem die Regierung erklärt hat, daß sie absehen müsse von einem thatsächlichen Widerstand, wie will da die Versammlung dem Auslande gegenüber einen solchen noch geltend machen. „Wenn wir auch die Bajonette erwarten, wenn wir vor der verschlossenen Thür stehen: im Ausland wird man das niemals als Widerstand ansehen. Man wird uns unser Spiel treiben lassen; nöthigenfalls aber geeignete Maaßregeln anwenden!“ — Hören wir wieder die Gegenseite. Th. Olshausen kommt mit anderen Gründen: Betrachte man das Verhältniß zum Lande, zum Feinde, und das der Versammlung zur Regierung! — Die Regierung steht auf einem ganz anderen Standpunkte, sie entlehnt ihr Mandat von der Reichsgewalt; die Abge-

ordneten ihr Mandat von den Einwohnern des Landes. Nun erscheint eine andere Autorität im Lande; weil dies geschieht, sollen wir Vertreter sagen: die Geschichte wird uns bedenklich, wir müssen auseinander gehen? Wenn ich den Beschluß mitfaßte, würde ich pflichtvergeßen sein. Uns thut kein Mensch etwas, warum nicht warten, bis die neue Regierung kommt! Möglicherweise könnte diese sagen: wir erkennen Euch an! —

Solchen Gründen, die im Munde eines Olshausen doch abentheuerlich sich anließen, war leicht zu widersprechen, wie auch geschah. (Matthiessen.)

Aber einen wichtigeren Gesichtspunct hebt die Rechte (v. Brangen) hervor: geht die Regierung, dann ist das Bleiben der Versammlung unerträglich; seien die Minister nicht mehr anwesend, so könne man mit Nutzen nicht mehr berathen. „Es würde dahin kommen, daß wir der Welt ein Schauspiel geben, das der (Verwaltungs-) Commission nur gelegen kommen kann. Es mag etwas Großes darin liegen, daran zu denken, die Bajonette kommen und treiben die Abgeordneten mit dem Worte „Fort!“ zurück. Aber die Erfahrung hat gelehrt, daß, wenn die Bajonette wirklich kommen, es um das Ansehen der Versammlung sehr mißlich aussieht. So wenig Lächerliches darin liegen mag: die Menschheit ist doch nun einmal so geartet, daß sie dem Schauspiel mit lächelnder Miene zusieht: so war es in Stuttgart, und vorher in Berlin. Nebenher will der Redner auch nicht, daß die Versammlung sofort mit nach Kiel gehe: ihre Ausschüsse können die Arbeiten fortsetzen; die Regierung könne nicht jeden Augenblick mit der Versammlung berathen. Endlich ist in diesem Jahre schon viel getagt worden, viel Geld dazu verbraucht worden.

Da macht nun Claussen wieder einen recht seltsamen Einwand. Wie wird das Verhältniß Schleswigs zum Staatsgrundgesetz sein! Der Statthaltertschaft sind die

Steuern bewilligt; eine andere Behörde ist nicht zum Geben derselben berechtigt. Also muß doch diesetwegen Letztere sich mit der Versammlung in Verbindung setzen. Treibt sie aber die Steuern ein, ist sie dann nicht einem Räuber gleich zu achten? und ist die Versammlung nicht verpflichtet die Einwohner zu schützen, damit kein asiatischer Absolutismus eintrete?

Das ist ein Bild von der Stimmung der Versammlung, dem Wogen der Gedanken, der Gründe und Gegengründe bis zum Absurden, die nur zu oft daran erinnern, als ob der Versammlung das ruhige Erwägen vollends abhanden gekommen, daß man in seiner Bedrängniß nach Diesem und Jenem greift, wie das Kind es thut, dem das Verständniß für die Mittel, die es benutzen will, abgeht. Mußte nicht schon zu dieser Stunde der Verhandlung sich ein Jeder darüber klar sein, daß die von Preußen und Dänemark eingesetzte Behörde ein Staatsgrundgesetz für Schleswig nicht kenne, wie es ein Schleswig-Holstein nicht mehr kenne, und folgeweise dessen in der Stadt Schleswig tagenden Vertreter erst recht nicht kenne!

Es ging endlich auch in dieser Abendsitzung das Wort aus; es ist ein Zeichen der Müdigkeit der Versammlung ohne Zweifel, wenn sie auf Antrag eines Abgeordneten bewilligte, daß sofort über die erste Frage, die des Regierungssitzes abgestimmt werde. In namentlicher Abstimmung, — diese sind jetzt an der Tagesordnung — ward der Minoritätsantrag, daß die Regierung anläßlich der Verlegung ihres Sitzes nach Kiel, eines Gesetzes bedürfe, mit 50 gegen 30 Stimmen abgelehnt, 89 Mitglieder zählte man zu Beginn der Sitzung; die Mahnung Matthiessen's: Man hat es wohl, daß eine Majorität, die es lange gewesen, sich nicht darin finden kann, wenn sie sich einmal in der Minorität befindet; daher habe ich die Herren freundlichst ersuchen wollen, das zu thun, was sich ziemt, d. h. sammt und sonders

zur Stelle zu bleiben, — hatte also nicht gefruchtet; so wenig, wie seine am folgenden Tage gesprochenen spitzen Worte: er wolle fingiren, daß die vielen Herren, welche hier nicht anwesend seien, sondern sich im Büffet aufhielten, dennoch hier anwesend wären. Bei der namentlichen Abstimmung fehlten stets einige bisher Anwesende. Es läßt diese Erscheinung sich wohl in wenig erfreulicher Weise dadurch nur erklären, daß die „sich Drückenden“ sich schämten, sowohl ja als nein zu sagen, gleichsam um ihr Gewissen auf solche Weise vermeintlich rein halten zu können.

Man meint nun, daß, nachdem in die Berathung über die erste Frage schon diejenige über die Vertagung war in eingehendster Weise mithereingezogen worden, sodann sogar in der Verhandlung dieselbe deren ausschließlicher Gegenstand geworden, die Gründe für und gegen erschöpft gewesen wären, und wenn wieder, wie dort, ein rettender Antrag sofort zur Beschlußnahme zu schreiten, wäre gestellt worden, er auch wohl zur Annahme gelangt sein könnte. Allein ein solcher Antrag ward von keiner Seite gemacht. Die Geschäftsordnung schrieb noch eine Schlußberathung vor; sie mußte stattfinden, wie ermattet auch die Versammlung sein mochte. Freilich, die Olshausen und Claussen sind nunmehr verstummt; wir hören sie über diesen Gegenstand nicht wieder sprechen. Andere Redner traten aber an ihre Stelle.

Spät erst hatte die Abend Sitzung des 24. August geendet, in den 25. August hineinragend. An diesem Tage sollte wieder eine Sitzung sein; daß es der letzte Sitzungstag auf Schleswigischem Boden sein werde, daran zweifelte doch kaum Einer im Saale noch. Doch ist noch viel geredet worden, vorzugsweise wieder auf der linken Seite des Hauses.

Vorsichtig hatte der Präsident den Beginn der Berathung ausnahmsweise schon um 9 Uhr Morgens an-

gesetzt, zumal vorangehend noch eine Angelegenheit betr. Militair-Vieferungen zu erledigen war. Dann ward die Debatte über die Verlegung der Versammlung wieder aufgenommen. Der erste Redner, P. Jacobsen, begann mit dem Anruf: „Wer wäre heute Morgen in diesen Saal getreten, ohne ein tiefes Gefühl der Wehmuth und des Schmerzes!“ — Und diese Gefühle gaben sich nun in langen Reden, wie in aufgeregten Worten kund.

Es würde ungerecht sein, wenn wir vom Standpunkte der Gegenwart aus die Debatte beurtheilen wollten; wir müssen zurückgehen auf jene Zeit, in der man selbstredend von alledem kaum eine Ahnung haben konnte, was wir seitdem erfahren, erlebt haben und wissen. Damals war das Erhebungsjahr freilich mit keineswegs erfüllten Erwartungen dahingegangen; aber man hatte sich in Schleswig-Holstein doch immerhin provisorisch einen Staat mit seinem Staatsgrundgesetz geschaffen, hatte unter der folgenden „Gemeinsamen Regierung“ ruhig weiter wirken können. Alledem drohte nun ein Ende, und vor Allem stand in Aussicht, daß Schleswig von Holstein werde getrennt, das Schmerzenskind allen politischen Unbilden grimmiger Gegner ausgesetzt sein werde. Daher sind die damals gehaltenen, vielfach unhaltbaren und vielfach tactlosen Reden schonend, nicht herbe zu beurtheilen.

Schon jener erste Redner rief klagend: Kommt die Installation der (neuen Verwaltungs-) Commission (heute) zu Stande, dann: gute Nacht, Schleswig-Holstein! — und folgert: wenn solche Gefahr da ist, dann sollen wir uns vertagen? Nimmermehr! Daß wir nichts zur Rettung des Vaterlandes, gegen die Trennung nichts thun können, ist keineswegs ausgemacht.“ Freilich, ein tragikomisches Ende der Versammlung möchte der Redner nicht.

Der selbe mußte sich nun aber von der Rechten (Landvogt Lempfert) erinnern lassen: „Wenn man mit seinen Gedanken operiren und zu einem guten Schlusse kommen

will, muß man sich an Thatfachen halten. „Thatfache ist der Waffenstillstand, Thatfache, daß die Regierung ihn thatsfächlich anerkannt hat, Thatfache, daß heute (in Flensburg) die Commission eingesetzt wird, Thatfache, daß unsere Armee hinter der Eider steht, Thatfache, daß die Statthalterfchaft mit den Departements hinter die Eider geht; Thatfache ist, daß (in der Proclamation der Statthalterfchaft) die Beamten aufgefordert werden, einen thatsfächlichen Gehorsam zu leisten: was bleibt der Landesversammlung übrig, als dasselbe zu thun? Wenn nicht, dann kommt die Gewalt. Wir werden vielleicht erst nach Ravens, dann nach Eßelbach, dann nach Tobias Möller<sup>1)</sup> gehen. Wir wollen aber nicht unwürdig enden! —

Der nächste Redner Hach, dem Centrum wohl angehörend, will wieder, daß die Versammlung bleibe, wenn auch nur auf vier Tage. Er gedenkt dabei dreier Eventualitäten, die uns nicht mehr ganz unbekannt sind, nur mit etwas anderen Worten: es kann kommen eine Auforderung der Commission, zu gehen: darüber könne man hier berathen und beschließen, — der günstigste (!) Fall nur möchte der Redner lieber mit der Commission gar nicht in Berührung kommen, — oder es wird kommen die Gewalt, die man erforderlichen Falls an sich kommen lassen muß, — das wäre ein Todeskampf, und das Leben müsse der Versammlung doch erhalten bleiben; endlich: die Commission kümmert sich gar nicht um uns, der trostloseste Fall, wenn die Versammlung unbeachtet und verachtet untergeht! —

Radicaleren Schlages ist der Abg. Dr. Dreis, der sucht die Versammlung wieder aufzurütteln durch die Erinnerung an ihre Großthaten des vorigen Herbstes. „Denken Sie an das Inslebentreten der constituirenden Versammlung; vier Tage wurde nur getagt, deshalb war

<sup>1)</sup> Bekanntlich drei in Schleswig am Stadtweg resp. im Vollfuß und Am Damm belegene Etablissements.



allgemeiner Untwille. Wir kamen am 4. September wieder zusammen, wir faßten Beschlüsse, den begangenen Fehler (nämlich der Vertagung) wieder gut zu machen; die Versammlung stand groß da, weil sie einstimmig erklärte, daß sie mit aller Macht für's Vaterland stehen werde, groß da, weil sie der Centralgewalt und den Deutschen Mächten sich (in Bezug auf den Malmöer Waffenstillstand) entgegenstellte. — Jetzt ist die alte Muthlosigkeit wieder da. Der Redner geräth in seinem Eifer dann in die seltsamsten Widersprüche. Es scheine über Deutschland ein eigenes Schicksal hereinzubrechen, und als ob wir bestimmt wären, das Ende zu machen. „In der Haltung der Statthaltertschaft verspürt man den Einfluß der Preussischen Ministerien. — Ich gebe die Hoffnung auf die Rettung Schleswig-Holsteins nicht auf; aber auf einem anderen Wege wird man dazu kommen; wir werden vielleicht darauf gehen, aber dann wird eine andere Macht kommen!“ —

Freilich auch der sonst so besonnene, allgemein geachtete Dr. med. Steindorff neigt jetzt stark zur Sinken-Ansicht. „Ich werde bleiben, solange die beschlußfähige Anzahl zur Stelle ist.“ — Aber die Verhandlungen der letzten Tage haben auf ihn den peinlichsten Eindruck gemacht; er glaubt nicht, daß die Versammlung noch lange aushalten werde. „Ich halte sie gleichsam für krank, und wünsche, daß sie sich in der Heimath erhole.“ Zu der Statthaltertschaft hat der Redner kein Vertrauen mehr, die davongeht und dem Lande gleichsam ein „Gott befohlen!“ zuruft! —

Da war denn das wahre, aber traurige Wort vom „Kranksein“ gefallen; ihm ward nicht widersprochen, man suchte nur noch diesen Redner in Worten zu überbieten und gab damit das sicherste Zeichen eines gefährlichen Befindens. v. Neergaardt I wäre nicht gewilligt gewesen, „das Gefräßze auf dem Todtenhof zu ver-

mehren," wenn nicht Dr. Steindorff gesagt hätte, die Versammlung sei krank. „Nein, sie ist nicht krank, sie ist todt! — Schleswig wird mit Dänemark eine gemeinsame, Holstein eine octroirte Verfassung erhalten. In der Schrift steht: „Wenn Du den Teufel austreibest und er lehret wieder, so wüthet er ärger denn jemals.“ Das werden wir erfahren. Aber, meine Herren, mein letztes Wort hier sei: wir sind gewählt, das Land zu schützen, nicht, es zu verrathen!“

Wenn der Arzt, fügt ein Anderer (Matthiessen) hinzu, auch den Kranken aufgegeben hat, die Verwandten hoffen noch! Die (Verwaltungs-) Commission wird sich nicht auf die Höhe des Ignorirens schwingen; sie wird, wie Leute gewöhnlichen Schlags, mit Drohungen beginnen; darauf kann man es ankommen lassen: nur nicht zu früh weggehen!

Aber, erinnert die Rechte (Warburg), ist unser Verhalten durch unsere Beschlüsse vom 7./8. August nicht schon vorgeschrieben?

Von derselben Seite (Springer) will das Kranksein nur in dem sich in unglücklichen Verhältnissen Befinden verstanden werden. „Es ist heute wieder mit Ideen viel gekämpft. Mit Ideen wird aber kein Staat erbaut, noch eine Macht begründet. Die Versammlung ist krank, das ist mir klarer, als die heute mit vieler Emphase vorgetragenen Reden. Die Vertagung ist nur noch eine politische Consequenz, nachdem die Truppen hinter die Eider gegangen und man die Stellung zur Regierung bereits beschlossen hat. Auch bedarf die Versammlung der Ruhe. Es folgt, daß sie ihre Thätigkeit einstellt, bis die Zeiten günstiger geworden. Bleibe man, so werde bald wieder derselbe Zwiespalt über eine Vertagung entstehen. Der Vorwurf, das Weggehen sei mit der Ehre unverträglich, sei verlegend; die wahre Ehre besteht in dem, was man mit seinem Gewissen vereinigen kann!“

Endlich mußte doch auch der sonst vorsichtig mit seiner Meinung zurückhaltende Präsident zugeben, daß ihm nach dem Geschehenen eine Vertagung weniger bedenklich erscheine, als jener oft erwähnte Beschluß über das Zurückgehen aus dem Herzogthum Schleswig.<sup>1)</sup>

Es ist nach allem Vorgeführten wohl Niemandem noch zweifelhaft, daß die Ansichten der Linken in diesem Kampfe gegenüber den erwachsenen politischen Verhältnissen unhaltbar waren, ihr Bestreben ein voraussichtlich erfolgloses sein mußte. Aber in allen den erregten Kundgebungen liegt der schönste und sicherste Beweis, wie sehr die beiden Herzogthümer ineinander verwachsen waren, sodaß, wenn auch der Doppelname hergebracht war, im Grunde nur von einem Lande von der Elbe bis zur Königsau geredet werden konnte, mochte ein Staatsgrundgesetz da sein oder nicht. Dies eine Land, ein Leib, in dem nur eine Seele wohnte, nur ein Herzschlag seit Jahrhunderten vernehmbar war, das war bedroht mit einer Zerreißung mitten durch. Der Gedanke war es, der die Linke überwältigte und zu einem krampfhaften Streben brachte; die Nachwelt wird das nie verkennen dürfen, wie schmerzhaft es auch heute noch berührt, daß den er-

<sup>1)</sup> In Folge dieser „Begabung“ des Zurückhaltens mit der eigenen Ansicht, — natürlich bis zur geschlagenen Stunde, — dann aber auch wegen seiner anerkannt hervorragenden Fähigkeit zur Leitung der Verhandlung erreichte der Abg. Vargum es, daß in Jahr und Tag ihm der Präsidentenstuhl treu blieb. Wenn die Geschäftsordnung für kleine in der Versammlung sich zeigende Irregularitäten keinen Ordnungsruf festgesetzt hatte, so nahm V. wohl den Humor zur Hülfe, um Wandel zu schaffen. Einstmals nach Wahrnehmung von menschlicher Schwäche warf er rasch auf einen Zettel und ließ durch die Reihen der Abgeordneten von Hand zu Hand laufen die Verse:

Das Volk steht auf und rüstet sich,  
Es regt die trägsten Geister,  
Allein es schlafen jämmerlich  
Die beiden Bürgermeister!

probten Männern der Regierung, welche unter Aufopferung eigener Neigung und mit größter Selbstverläugnung standhaft und fest dem Vaterlande sich widmeten, und die jetzt nur der eisernen Nothwendigkeit wichen, das Vertrauen von einem immerhin geringen Theile der Versammlung schien entzogen werden zu wollen; und doch handelte es sich hüben und drüben ja nur um den Unterschied von ein paar Tagen früheren und späteren Gehens.

Des Redens war in der Hauptsache nun ein Ende; aber es waren noch ein paar Nebenanträge zu erledigen, die gestellt waren, falls der Majoritätsantrag würde angenommen werden. Vertagte sich die Versammlung, so wollte man im Vorwege noch geordnet wissen, wer mit einer Wiedereinberufung zu beauftragen wäre. Ein Antrag, die Versammlung solle ihren Präsidenten beauftragen, sie nach Kiel sofort wieder einzuberufen, fand wenig Anklang. Das sei nur ein „Reisen“ von Schleswig nach Kiel. Der Statthaltertschaft wollte man jetzt am allerwenigsten solche Befugniß ertheilen und sich damit des eigenen Rechtes der Widerberufung zu berauben; man einigte sich endlich dahin, dem Bureau der Versammlung den Auftrag zu ertheilen, die Landesversammlung nach dem jeweiligen Aufenthaltsort der Statthaltertschaft erforderlichen Falls zu berufen.

Darnach konnte die namentliche Abstimmung vorgenommen werden, deren Resultat war, daß die Vertagung „bis weiter“ mit 58 Stimmen gegen 36 Stimmen beschloffen wurde.

Die Schlußworte aber vermochte der Präsident erst am Abend des Tages in einer ferneren Sitzung zu sprechen. Es war noch das eine und andere zu erledigen, das hier zum Theil kaum noch ein Interesse beanspruchen dürfte. Es schien fast, als ob man von Schleswig nicht scheiden könne.

Aus der Abschiedsrede des Präsidenten — sie im ganzen Umfange mitzutheilen, wird man uns erlassen — mag hervorgehoben werden:

Sie haben, m. H., in den letzten Tagen eine Reihe hochwichtiger Beschlüsse gefaßt, durch welche sie theils direct, theils mittelbar die von der Regierung eingeschlagene Richtung mit Rücksicht auf die politische Lage des Landes gebilligt haben. Als eine nothwendige Folge dieser früheren Beschlüsse sehe ich auch den heutigen an, daß wir uns bis weiter vertagen sollen. Ich meines Theils unterwerfe mich diesen Beschlüssen der Mehrheit, wenn auch mit schmerzlichem Gefühle, denn ich billige sie nicht. Ich ehre die Gründe, welche die Mehrheit geleitet haben; es ist die bange Sorge, nicht so sehr um das eigene Wohl, als um das Wohl des ganzen Landes, die bange Sorge, daß dieses in noch größeres Unglück gestürzt sein würde, wenn entgegenstehende Beschlüsse gefaßt wären. Verlangen Sie aber jetzt keine schönen Worte von mir, wenn Sie Thaten nicht gewollt haben; mit Worten, und wären sie noch so schön, ist Schleswig-Holstein nicht zu retten. — Zwei Wünsche möchte ich noch aussprechen und Ihnen zur Beherzigung empfehlen.

Manche Aeußerungen einzelner Abgeordneten in den letzten Sitzungen haben zu meinem Bedauern eine Muthlosigkeit und Trostlosigkeit mit Rücksicht auf die Lage des Landes zu erkennen gegeben, und diese als eine Folge der Regierungsmaaßregeln und der Beschlüsse der Versammlung bezeichnet. Gehen wir darin nicht zu weit, meine Herren, und lassen den Muth nicht sinken. Nehmen wir die Lage der Dinge wie sie ist, und nicht, wie sie hätte sein können; und wenn wir auch der Meinung sind, daß wir zum Theil mitverschuldet haben, was eingetreten ist, lassen Sie uns dennoch bemüht sein, jeder nach seinen Kräften, jeder nach seiner Lage zu wirken für das Wohl des

Vaterlandes. Der wahre Patriot giebt sein Streben auch unter den ungünstigsten Verhältnissen nicht auf — —.

Die zweite Bitte betrifft die Klage — —, daß die Einigkeit aus unsrer Versammlung gewichen sei, und daß dieser Zwiespalt einen üblen Eindruck im Lande hervorgerufen habe. Dies ist nur zum Theil wahr, allerdings sind die wichtigsten Beschlüsse der letzten Tage nur mit einer verhältnißmäßig geringen Majorität gefaßt — allein in dem Streben für das Wohl des Landes ist kein Unterschied gewesen —, in der Vaterlandsliebe sind wir einig geblieben. Nehmen Sie dieses Bild mit nach Hause, — halten Sie es auch denen vor, mit welchen Sie außerhalb der Versammlung in Berührung kommen.

Ich schließe mit dem Wunsche, daß dann, wenn mit Abschließen des Friedens auch die letzte Täuschung schwinden wird, in welcher Viele sich noch befinden, nicht nur der Wille zum Widerstande, sondern auch, — und Gott gebe es, daß ich mich in meinen Befürchtungen getäuscht habe — auch die Möglichkeit des Widerstandes noch vorhanden sein möge!

Die Sitzung ist geschlossen!

Als diese Worte in später Abendstunde gesprochen wurden, war schon längst in den Vormittagsstunden desselben 25. August von den von Preußen und Dänemark dazu ernannten Commissaren, dem Preuß. Oberpräsidenten von Bonin und dem Dänischen Geh. Conferenzrath Baron von Bichlin die Verwaltungscommission zu Flensburg eingesetzt, welche wieder am selben Tage dies bekannt machte. Sie hat sehr bald viele seit März 1848 in den Herzogthümern erlassene Gesetze außer Kraft gesetzt, nicht jedoch das Gesetz vom 30. September 1848, betr. den Regierungssitz in der Stadt Schleswig; auch die Statthaltertschaft hat nicht daran gerüttelt; aber das Gesetz war in Folge der Wandlung der Dinge ein todter Buch-

stabe geworden, dem das Jahr 1850 neues Leben einzuflößen nicht im Stande gewesen ist.

Die letzte Sitzung der Landesversammlung in der Stadt Schleswig war ihre 192ste gewesen; die 193ste fand in der Stadt Kiel am 1. November 1849 statt.

### Beilage 1.

#### Mittheilung der Statthalterschaft an die Landesversammlung in deren Sitzung vom 7. Juni 1849.

(Vom Grafen Reventlou vorgetragen.)

Bei dem Wiederaufammentritte der Landesversammlung sieht die Statthalterschaft sich veranlaßt, über zwei Gegenstände von größter Wichtigkeit, welche mit einander in der innigsten und lebendigsten Wechselwirkung stehen, ihre Ansicht offen mitzutheilen. Es sind dies die durch einen äußeren Feind angegriffene staatsrechtliche Stellung Schleswig-Holsteins und die durch innere Conflictte gegenwärtig bedrohte staatliche Einigung und Rengestaltung Deutschlands. Beide Gegenstände lassen sich nur in ihren wechselseitigen Beziehungen gemeinschaftlich übersehen und beurtheilen. Deutschland hat mit Wort und That die Schleswig-Holsteinische Sache zu der seinigen gemacht und die Leitung des Krieges und der Unterhandlungen mit Dänemark übernommen. Wir dagegen betrachten die Deutsche Verfassungsfrage auch als eine Schleswig-Holsteinische, die uns nicht minder berührt, als jeden anderen Deutschen Stamm.

Die Statthalterschaft hat in einem Manifest vom 12. v. Mts. offen dargelegt, auf welcher Basis und auf welchem Wege eine friedliche Beilegung des Streits mit dem Königreich Dänemark herbeizuführen sein werde. Das im vorigen Jahre mit Vorbehalt der Revision beschlossene Staatsgrundgesetz, welches die von jeher als Fundamente des Schleswig-Holsteinischen Staatsrechts anerkannten Hauptpuncte in zeitgemäßer Entwicklung zur Anerkennung gebracht hat, soll die Basis des Friedens bilden. Das in den alten Unionsverträgen zwischen Dänemark und den Herzogthümern begründete Verfahren einer directen Verhandlung beiderseitiger Delegirter soll in einer den jetzigen Verhältnissen entsprechenden Weise zur Anwendung gebracht werden, zur Schlichtung des Kampfes auf jener Basis. Die Statthalterschaft hält sich davon überzeugt, daß die Schleswig-Holsteinische Landesversammlung mit den in dem Manifest enthaltenen Vorschlägen einver-

die Wilhelmine genug. Es versteht sich auch, daß ein Dichter bey einem hübschen Mädchen nicht einschläft.

Ich eile zu Ihren Gedichtchen. Das erste nach dem Französischen ist eine kleine artige Ländeleh, an der ich nichts zu tadeln weiß. Das zweite gefällt mir noch besser. Nur den zweiten Vers, dünkt mich, können Sie noch deutlicher und sterker machen. Ich wollte, daß Sie hier sagen könnten, Gelinde hätte mit zween zu kämpfen gehabt, mit Ihnen nämlich, und mit Ihrem Amor. Lassen Sie mir doch auch die franzöf. Gedichtchen, wornach Sie die Ihrigen gemacht haben, lesen. In dem dritten will mir die ungleiche Versart nicht recht gefallen. Ich würde gefehlt haben:

Hier hielt mit ihrem Mars Cythere sichere Ruh,  
Apollon ließ der Wald, Vulcan der Bach nicht zu.

Ihre Elegie aber, ich sag es aufrichtig, liebster Freund, gefällt mir nicht. Es ist drolligt, daß Sie den Einfall eine Elegie nennen; allein der Ausdruck, dünkt mich, ist zu niedrig, und der Gedanke auch. Das Wort Wube kann ich nicht leiden, und der Himmel freut sich nicht, wenn ein alter Sünder stirbt. Sie sehen, liebster Freund, daß ich schon meine Gedanken über Ihre Gedichtchen, so wie Sie es verlangten, aufrichtig gesagt habe. Geirrt haben kann ich mich, allein gewiß habe ich aufrichtig geurtheilt.

Schicken Sie mir doch bald wieder von Ihren [ihren Hschr.] poetischen Arbeiten, die noch ungedruckt sind und bald wieder einen so schönen freundschaftlichen Brief, als Ihren letzten, den ich schon recht oft durchgelesen habe. Durch Übersetzung englischer Schauspiele werden Sie sich gewiß um unser Theater, das sehr darnieder liegt, verdient machen. Die Otway'sche Waise lassen Sie mir doch ehe Sie sie drucken lassen, lesen. Sie machen Sich wirklich verdient um mich, denn hier bey den reizlosesten Beschäftigungen stehe ich in Gefahr mein bißchen Geschmac wenn ich anders noch etwas besitze ganz zu verliehren.



Kann auf einem anderen Wege, als auf dem von der Deutschen Nationalversammlung betretenen, eine einheitliche, den Bedürfnissen der Nation entsprechende Verfassung für Deutschland zu Stande kommen, so werden wir dies nicht durch starres Verharren auf jenem Wege erschweren dürfen. Ebensowenig aber werden wir schon jetzt über den von den Regierungen der Norddeutschen Königreiche ausgehenden Vorschlag eine entscheidende Erklärung abgeben können.

Es mag schwer und unnatürlich erscheinen, daß wir in Fragen, welche das tiefste und innerste Leben der ganzen Nation ergreifen, auch nur auf kurze Zeit ohne bestimmt ausgesprochene Stellung zu den Parteien zu bleiben uns entschließen sollen. Allein wir haben bereits unsere feste Stellung gegen den äußeren Feind, dessen Abwehr unsere höchste Aufgabe ist. Diese erfordert die Zusammenhaltung unserer gesammten Kraft. Sobald im Verlaufe der Deutschen Entwicklung ein bestimmter Weg zur Einigung des Vaterlandes zur Anerkennung und Ausführung gelangen wird, werden die Herzogthümer sich demselben anzuschließen haben.

Die Einhaltung des angedeuteten Verfahrens wird uns durch die Rücksicht auf das für unsere Sache vereinte Deutsche Reichsheer zur unabwieslichen Pflicht gemacht. Trotz der inneren Spaltungen ist bis jetzt die Einheit Deutschlands nach Außen durch das Reichsheer in der wünschenswerthesten Weise dargestellt. Würden wir nun bestimmte Parteistellung in der Deutschen Sache sofort manifestiren, so könnte leicht die Einigkeit des Heeres gestört, seine ungeschwächte Erhaltung gefährdet werden, dem Deutschen Vaterlande zu neuem Nachtheil, uns selbst zur äußersten Gefahr. Wenn es dagegen gelingt, während der inneren Krisis des Vaterlandes die Deutsche Wehrkraft gegen äußeren Feind in vollständiger Einigkeit beisammen zu halten, so wird dies uns zunächst zum Nutzen gereichen, allen Deutschen Staaten aber zur guten Mahnung, daß das gemeinsame Ziel vor allen Dingen erstrebt werden müsse mit versöhnlicher Verständigung über die einzuschlagenden Wege.

Gottorff, den 7. Juni 1849.

Die Statthalterschaft der Herzogthümer Schleswig-Holstein.

Reventlow. Bessler.

Harbou. Jacobsen. Jensen. Boysen. Rathgen.

### Beilage 2.

Proclamation der Statthalterschaft vom 23. August 1849.

Schleswig-Holsteiner!

Euch ist bekannt, daß unterm 10<sup>ten</sup> July d. J. Bevollmächtigte der Königlich Preussischen und der Königlich Dänischen Regierung,

daher kommen läßt. Gerne schicke ich Ihnen die Werke der Mad. du Boccage, wenn ich auch nur eine Gelegenheit wüßte.

Auf Steuarts Staatswirthschaft hoffe ich Ihnen noch Subscribenten zu verschaffen. Sie werden mir einen Gefallen thun, wenn Sie mir einige zu den gesammten griech. Rednern<sup>44)</sup> anwerben. Die Pränumeration darf (übergeschrieben über durchstrichenes ist) nicht (so gleich nöthig durchstrichen) eher als beim Empfange des ersten Bandes geschehen.

### III.

Flensburg. am 29<sup>ten</sup> Jenner. 1769.

Sagen Sie alles von meinem unverantwortlichen Stillischweigen was Sie wollen, denken Sie nur ja nicht, daß Mangel an Freundschaft auf die entfernteste Art Ursache daran sey, so bin ich zufrieden. Sie sehen, mein lieber Herr Professor, daß ich Ihrer Freundschaft meine Entschuldigung überlaße; sie würde Ihnen leicht werden, wenn Sie alle die Zerstreungen wüßten, mit denen ich jetzt täglich zu kämpfen habe. Wenn ich aber erst wieder ruhig bin, so soll von meiner Seite nichts einem Briefwechsel Hinderniße setzen, der mir so viel Vergnügen und Ehre macht.

Sie haben meine Einfälle über Ihre Uebersetzungen, so gütig aufgenommen, als ich es von Ihrer Freundschaft erwartet hatte, aber diese findet sie ohne Zweifel auch wichtiger als sie sind. Ihre Verbeßerung von süß spricht, süß lächelt scheint mir gar nicht zu dulden. Es ist mir ein Irthum, wenn die einsylbigen Wörter unsrer Sprache für ancipites genommen werden; sehr wenige sind es, und diese auch nur je nachdem der Ton steht. Spricht gehört unter die Wörter, die nie kurz seyn können, und

des Landes fortsetzen, solange und soweit sie solches mit ihrer Pflicht und ihrem Gewissen zu vereinigen im Stande sind.

Euch alle aber, geliebte Mitbürger im Herzogthum Schleswig, fordern wir auf, mit der Kraft und der Hochherzigkeit, welche ein Erbtheil des Schleswig-Holsteinischen Stammes sind, auch die schwere Prüfung, welche Euch bevorsteht, zu tragen. Die Statthalterschaft beklagt es tief, diese nicht von Euch fern halten zu können. Die Rüstungen werden fortgesetzt; die Herzogthümer werden zum Kriege bereit sein, wenn nicht ein annehmbarer Friede erzielt werden kann. Wir rechnen auf Eure bewährte Vaterlandsliebe und Tapferkeit, wir vertrauen auf die Gerechtigkeit des allmächtigen Gottes; daß er nach kurzen Leiden dem treuen Volke den Vollgenuß seines Rechts und jeglicher Wohlfahrt wieder verleihen werde.

Gottorff, den 23<sup>ten</sup> August 1849.

Die Statthalterschaft

der Herzogthümer Schleswig-Holstein.

Reventlou. Wefeler.

Harbou. Jacobsen. Jensen. Boysen. Rathgen.

### Beilage 3.

#### Verzeichniß

der während der Monate Juni—August zur  
Landesversammlung Abgeordneten.

- 1.\* Bureauchef Dr. Ahlmann von Gravenstein.
- 2.\* Landsasse Arnemann zu Grabau, in vielfachem Urlaub, 11./6., 19./6., 28./6., 9./8., später anwesend.
3. Seminardirector Prof. Nsmussen, Segeberg.
- 4.\* Bürgermeister Dr. Balemann, Kiel.
- 5.\* Advocat Bargum, Kiel.
- 6.\* Kammerrath, Auktionsverw. Behre, Altona.
7. Landvogt, dann Departementschef des Innern, Boysen, Heide.
- 8.\* Probst Boysen, Schleswig.
- 9.\* Grundbesitzer Booth, Othmarschen.
- 10.\* Oberauditeur v. Bradel, Rendsburg.
11. D. u. L.-Adv. (vorm. Mitglied der prov. Reg.) Bremer, Flensburg, in Folge seiner Ernennung zum D.-A.-Rath 11./7. ausgetreten.
12. Institutsvorsteher Bünger, Altona, eingetreten 18./7.
- 13.\* Pastor Burchardi, Heiligenhafen.
- 14.\* Bürgermeister Callijen, Flensburg.

- 15.\* Inspector Carstens, Lindholm.
- 16.\* Professor Christiansen, Kiel.
17. Kanzleirath, D.-G.-Secretair Claussen, Schleswig.
- 18.\* D. u. L.-G.-Abv. Claussen, wieder eingetr. 11./8.
19. Abv. Dahms, Elmshorn, im Juni eingetr.
- 20.\* Dr. Dreis, Lehrer am Meldorfer Gymnasium.
21. Reg.-Rath Engel, Schleswig, eingetr. 11./8.
- 22.\* Bürgermeister Justizrath Eszmarck, Segeberg.
- 23.\* Etatsrath Prof. Fald, Kiel.
- 24.\* Hofbesitzer Feddersen, Kieding.
25. D. u. L.-G.-Abv. Friederici, Kiel.
26. Prinz Friedrich v. Augustenburg, v. Noer, ausgetr. 18./8.
- 27.\* Pastor Friedrichsen, Jevensstedt, ausgetr. 17./8.
- 28.\* Actuar Justizrath Fries, Schleswig.
- 29.\* Pastor Gardthausen, Barmstedt.
30. Oberstl. Garrelts, Vüttenburg, eingetr. 17./8.
- 31.\* D. u. L.-G.-Abv. Gülich, Pinneberg.
32. D. u. L.-G.-Abv. Gülich, Schleswig, wieder eingetr. 16./7.
- 33.\* Landmann Hach, Bredenmoor.
- 34.\* Obersachwalter Hanke, Schleswig.
- 35.\* Pastor Hansen, Barkau.
36. Departementschef v. Harbou, Schleswig.
37. Abv. Hedde, Kiel.
- 38.\* D. u. L.-G.-Abv. Dr. Heiberg, Schleswig.
- 39.\* Se. Durchl. Herzog von Augustenburg.
- 40.\* Landsasse Hirschfeld v. Groß-Nordsee.
41. Tischler Holst, Süderau, eingetr. 11./7.
- 42.\* Amtsvorsteher Hüttmann, Nahe.
- 43.\* Amtmann, dann Departementschef Jacobsen, ausgetreten 15./8.
- 44.\* Pastor Jacobsen, Neukirchen.
45. Landmann Jahn, Dorotheenthal.
- 46.\* Hofbesitzer Jepsen, Thaden.
47. Landmesser Jngwersen, Hattstedt, eingetr. 11./6.
48. Pastor Jürgensen, Deegbüll.
- 49.\* Kirchspielvogt Johannsen, Lunden.
- 50.\* D.-G.-Rath Ramphöener, Schleswig.
- 51.\* Syndicus Justizrath Klenze, Ueterßen.
- 52.\* Schullehrer Kolls, Ellerbeck.
- 53.\* Hofbesitzer Justizrath Dr. v. Leesen, Fehmarn.
- 54.\* Landvogt Lempfert, Meldorf.
55. Kirchspielschreiber Lessen.
- 56.\* Amtmann v. Silencron, Schleswig.

- 57.\* Adv. Lobedanß, Kellinghusen.
- 58.\* Dr. Carl Lorenzen, Kiel.
- 59.\* Pastor Lorenzen, Adelsby.
- 60.\* Hofbesitzer Lorenzen, Kiestrup.
- 61.\* Hofbesitzer Lorenzen, Wasserleben.
- 62.\* Landmann Lübke, Schäferhof.
- 63.\* Alt-Reg.-Rath Lüders, Schleswig.
- 64.\* Physikus Dr. v. Maack, Apenrade.
- 65.\* D.-u.-G.-Rath Malmros, Kiel, im Juni eingetr.
- 66.\* Amtsvorsteher Mannshardt, Trittau.
- 67.\* D.- u. L.-G.-Adv. Matthiesen, Schleswig.
- 68.\* Schullehrer Meier, Döhnsdorf.
- 69.\* Stadtsecr. Dr. Meyer, Hadersleben.
- 70.\* Hofbesitzer Möller, Störndorf, verstorben 29./7.
- 71.\* D.-G.-Rath Mommsen, Schleswig.
- 72.\* Pastor Moritzen, Ulsnis.
- 73.\* Kaufm. Müllenhof, Marne, ausgetr. 11./7.
- 74.\* D.- u. L.-G.-Adv. Dr. J. Müller, Kiel.
- 75.\* Gutsbesitzer v. Neergaard, Develgönne.
- 76.\* Adv. R. v. Neergaard, Kiel.
- 77.\* Kirchspielvogt Niemand, Büsum.
- 78.\* Adv. Ohrt, Wandsbeck.
- 79.\* Etatsr. Prof. Osthansen, Kiel.
- 80.\* Eisenbahndirector Th. Osthansen, Kiel.
- 81.\* Kaufm. Petersen, Rendsburg, ausgetr. 8./8.
- 82.\* Hofbesitzer Pflueg, Nordhusen, eingetr. 2./7.
- 83.\* D.- u. L.-G.-Adv. v. Prangen, Glückstadt.
- 84.\* Syndicus Presh, Altona, in Folge seiner Ernennung zum D.-u.-G.-Rath, ausgetreten.
- 85.\* Dr. phil. Prien, Döthmarf.
- 86.\* Departementschef Rathgen, Schleswig.
- 87.\* Etatsrath Prof. Ratjen, Kiel.
- 88.\* Professor Ravit, Kiel.
- 89.\* Senator Rehder, Husum.
- 90.\* D.- u. L.-G.-Adv. Reiche, Schleswig.
- 91.\* Zimmermeister Riepen, Neumünster.
- 92.\* Adv. Rönnefeldt, Flensburg.
- 93.\* Hofner Rohwer, Niendorf b. Rendsburg.
- 94.\* Cand. theol. Rosenhagen, Neudorf.
- 95.\* Adv., dann Bureauchef Samwer, ohne Urlaubsnachsuchung nie erschienen; ein Versuch, dies als Austrittserklärung festzustellen, scheiterte mit 52 St. gegen 30 St. an Ablehnung der Dringlichkeitsfrage.

## 284 Die letzte Tagung der Schlesw.-Holst. Landesversammlung

- 96.\* Hofbesitzer Scharmer, Horstmoor.
- 97.\* Schullehrer Schlichting, Kiel.
98. Consul M. I. Schmidt, Kiel, vormals Mitglied der prov. Reg.
- 99.\* Pastor Schmidt, Neuendorf, austr. 11./7. (f. Nr. 40.)
- 100.\* Schiffer Schuldt, Blankeneje.
101. Bureauchef Springer, Schleswig.
- 102.\* Kirchspielvogt Steenholdt, Raepstedt.
- 103.\* Dr. med. Steindorf, Schleswig.
- 104.\* Physicus Dr. Thomsen, Tönning.
- 105.\* Hardeßvogt Thomsen, Hadersleben.
- 106.\* Koogbesitzer Tiedemann, Johannisberg.
- 107.\* Kaufmann Tobien, Tondern.
- 108.\* Hofbesitzer Voltertsen, Freienwillen, austr.
- 109.\* Senator Wall, Altona.
- 110.\* Adv. Warburg, Altona.
- 111.\* Kanzleibep. Adolph v. Warnestedt, Altona.
112. Adv. Wichmann, Kiel.
- 113.\* Amtschreiber Justizrath Wiedemann, Trittau.
- 114.\* Advocat Wiggers, Plön.
115. Advocat W. Wiggers, Rendsburg.
- 116.\* Physicus Dr. Wülffe, Husum, austr.
117. Landmann Ziese, Kieholm.

Wenden wir zurück auf den Beginn der Wirksamkeit der constituirenden Versammlung, so finden wir eine nicht geringe Zahl Abgeordneter, theils wegen ihres Eintritts in die gemeinsame Regierung, theils aus anderen Gründen. — Landmann Posselt, Weder. P. Lau, Graf v. Reventlow-Jersbek, Landvogt Jensen, Reichinspector Peterien, Adv. Griebel, Dr. Christiani, P. Wolf, Bäckermeister Grebe, P. Wahnsen, Cand. theol. Burchardi, C.-M. G. Preußner, Kanzleibep. A. v. Moltke, D. u. L.-G.-Adv. Voed, Hardeßvogt v. Bernstorff, Dr. Steffensen, D.-G.-M. Nidels und vielleicht noch ihrer mehr, deren Name in gegenwärtiger Liste fehlt. Andere Abgeordnete sind an ihre Stelle getreten. Die in der Versammlung verbliebenen älteren bezw. wiedergewählten finden sich mit einem \* bezeichnet.

Es ergibt sich aber auch, daß die Zahlen in den Berufsarten der Abgeordneten nicht dieselben geblieben sind. Nach einer im August 1848 gemachten, mindestens doch annähernd richtigen Aufstellung zählte die Versammlung: 17 ländliche Grundbesitzer, 16 Advocaten, 14 Prediger, 10 Administrativbeamte, 10 Communalbeamte, 9 Justizbeamte, 7 Handwerker, 6 Universitäts- bezw. Seminarlehrer, 5 Lehrer an Gelehrten- und Volksschulen, 5 Aerzte, 4 Kaufleute, 3 Beamte a. D.,

3 Rentner, 1 Schiffer. — Jetzt finden wir als Abgeordnete u. A.: 21 Grundbesitzer, 21 Advocaten, 19 Administrationsbeamte, 10 Communalbeamte, 10 Prediger, 6 Justizbeamte, 6 Universitäts- und Seminarlehrer, 6 Lehrer an Gelehrten- und Volksschulen, 5 Kaufleute, 4 Aerzte, 3 Handwerker, 2 zum Militair gehörend, 1 Schiffer.

In obiger Liste sind die während der besprochenen Zeit auscheidenden und neu eintretenden Mitglieder der Versammlung in laufender Nummer mitgezählt, für denselben Wahlbezirk also mehrfach die Abgeordneten zweifach gezählt. Erwägt man ferner, daß aus einigen nördlichen Wahlbezirken Schleswigs die Gewählten garnicht erschienen waren, in einzelnen Bezirken: Christiansfeld, Eden, Sonderburg, Arroe es überhaupt zu einer Wahl nicht kam, so kann es nicht auffallen, daß die gesetzlich bestimmte Zahl von 120 Abgeordneten weit nicht vorhanden sein konnte. In der von uns besprochenen Zeit hat die Versammlung nie 100 Abgeordnete gezählt; die höchste Zahl in einer Sitzung ist 98 gewesen (6. Juni), die niedrigste 58 (2. Juli). Durchschnittlich liegt die Zahl der Anwesenden zwischen 80—90; in 12 Sitzungen zwischen 90—98, immer den Präsidenten nicht mit gerechnet, da derselbe als solcher nicht stimmfähig war.

Die Vertretung der Versammlung in geschäftlicher Beziehung durch ihr Bureau ist nahezu unverändert verblieben. Durchgehend ist Präsident: Advocat Bargum, Erster Vicepräsident: Prof. Justus Olshausen, Zweiter Vicepräsident: Erst, Syndicus Brehn und nach dessen Ernennung zum D.-A.-G.-Rath Dr. Steindorff. Die Secrétaire: Syndicus Klenze, Dr. Carl Lorenzen, Pastor Lorenzen, Adv. Wichmann.

Ergänzend möge noch mit einigen Worten gesagt werden, wie die hier besprochene Versammlung aus früheren Zuständen erwachsen ist.

Nach dem „Allgemeinen Gesetz“ vom 28. Mai 1831 bezw. der Verordnung vom 15. Mai 1834 traten auf Verufung des Landesherrn gesondert für jedes Herzogthum „berathende Provinzialstände“ zusammen, die im Herzogthum Schleswig 44, in Holstein 48 Mitglieder zählten. Gemäß der Ankündigung in ihrer Proclamation vom 24. März 1848 („Wir werden sofort die vereinigte Ständeversammlung berufen“) berief die provisorische Regierung diese als nunmehr „vereinigten Provinzialstände beider Herzogthümer“ auf den 3. April nach Rendsburg. Dieselben (erschieden waren 77 Mitglieder) vertagten sich nach Erledigung nothwendigster Regierungsanträge bereits am 5. April bis auf Weiteres. Die Regierung berief sie auf den 14. Juni aufs Neue. Diese Versammlung beschloß, in Rendsburg anhaltend tagend, mit ihrer 50. Sitzung am 22. Juli ihre Thätigkeit. Vorher war von ihr mit der Regierung berathen und beschlossen, eine neue volksvertretende Versammlung zu berufen, die hauptsächlich „die constitutionell-monar-

## 286 Die letzte Tagung der Schlesw.-Holst. Landesversammlung

chische Staatsverfassung mit der dormaligen Landesregierung“ festzustellen berufen sein sollte. Zu dem Zwecke ward zunächst das Wahlgesetz vom 13. July 1848 erlassen, welches die Herzogthümer in 60 Wahlbezirke theilte, 28 für Schleswig, 32 für Holstein, deren jeder 2 Abgeordnete zu wählen hatte, Arroe und Fehmarn jedoch nur je einen, Altona dagegen vier; ergab 120 Abgeordnete. Nach diesem Gesetze sind Ende July und Anfang August 1848 die Wahlen vorgenommen, und hielt die aus ihnen hervorgegangene constituirende Versammlung, als deren Sitz Kiel bestimmt worden, am 15. August hier ihre erste Sitzung. Sie hat das Staatsgrundgesetz und einige andere organische Gesetze berathen und beschlossen; auch ein neues Wahlgesetz vom 15. September 1848, nach welchem die Abgeordneten (100 an der Zahl) zur demnächstigen ordentlichen Landesversammlung zu wählen sein würden. Dazu ist es erst 1850 gekommen.

Nach Art. 88 des Staatsgrundgesetzes sollte der Sitz der Regierung der regelmäßige Versammlungsort der Landesversammlung sein. Ein Gesetz vom 30. Septbr. 1848 (das in unserer Arbeit oft erwähnte) bestimmte zum Sitz der Regierung die Stadt Schleswig. Dahin verlegte die provisorische Regierung am 3. October ihren Sitz. Die Landesversammlung, nachdem sie ihre letzte Sitzung (die 43.) am 10. October in Kiel gehalten, folgte am 12. October der Regierung nach Schleswig. Hier hat sie ihre Thätigkeit erst im April 1850 beendet.

---



3 Rentner, 1 Schiffer. — Jetzt finden wir als Abgeordnete u. A.: 21 Grundbesitzer, 21 Advocaten, 19 Administrativbeamte, 10 Communalbeamte, 10 Prediger, 6 Justizbeamte, 6 Universitäts- und Seminarlehrer, 6 Lehrer an Gelehrten- und Volksschulen, 5 Kaufleute, 4 Aerzte, 3 Handwerker, 2 zum Militair gehörend, 1 Schiffer.

In obiger Liste sind die während der besprochenen Zeit auscheidenden und neu eintretenden Mitglieder der Versammlung in laufender Nummer mitgezählt, für denselben Wahlbezirk also mehrfach die Abgeordneten zweifach gezählt. Erwägt man ferner, daß aus einigen nördlichen Wahlbezirken Schleswigs die Gewählten garnicht erschienen waren, in einzelnen Districten: Christiansfeld, Esen, Sonderburg Arroe es überhaupt zu einer Wahl nicht kam, so kann es nicht anfallen, daß die gesetzlich bestimmte Zahl von 120 Abgeordneten weit nicht vorhanden sein konnte. In der von uns besprochenen Zeit hat die Versammlung nie 100 Abgeordnete gezählt; die höchste Zahl in einer Sitzung ist 98 gewesen (6. Juni), die niedrigste 68 (2. Juli). Durchschnittlich liegt die Zahl der Anwesenden zwischen 80—90; in 12 Sitzungen zwischen 90—98, immer den Präsidenten nicht mit gerechnet, da derselbe als solcher nicht stimmfähig war.

Die Vertretung der Versammlung in geschäftlicher Beziehung durch ihr Bureau ist nahezu unverändert verblieben. Durchgehend ist Präsident: Advocat Bargum, Erster Vicepräsident: Prof. Justus Olshausen, Zweiter Vicepräsident: Ernst, Syndicus Preshn und nach dessen Ernennung zum D. A. G. Rath Dr. Steindorff. Die Secretaire: Syndicus Klenze, Dr. Carl Lorenzen, Pastor Lorenzen, Adv. Wichmann.

Ergänzend möge noch mit einigen Worten gesagt werden, wie die hier besprochene Versammlung aus früheren Zuständen erwachsen ist.

Nach dem „Allgemeinen Gesetz“ vom 28. Mai 1831 bezw. der Verordnung vom 15. Mai 1834 traten auf Verufung des Landesherrn 100 Mitglieder für jedes Herzogthum „beratende Provinzialstände“ zusammen, die im Herzogthum Schleswig 44, in Holstein 48 Mitglieder

Gemäß der Ankündigung in ihrer Proclamation vom 24. März 1848: „Wir werden sofort die vereinigte Ständeversammlung berufen“)

Die provisorische Regierung diese als nunmehr „vereinigten Stände beider Herzogthümer“ auf den 3. April nach Rends-

burg (erschieden waren 77 Mitglieder) vertagten sich nach

Dringlichkeit der wichtigsten Regierungsanträge bereits am 5. April bis

zurück. Die Regierung berief sie auf den 14. Juni aufs Neue

zusammen, in Rendsburg anhaltend tagend, mit

der Absicht, am 22. Juli ihre Thätigkeit. Vorher war von ihr

beschlossen, eine neue volksvertretende

zu berufen, die hauptsächlich „die constitutionell-monar-

## 280 Die letzte Tagung der Schlesw.-Holst. Landesversammlung

unter Vermittelung der Königlich Großbritannienischen Regierung, eine Waffenstillstandsconvention mit beigelegten Friedenspräliminarien abgeschlossen haben, und daß diese Verträge unterm 17<sup>ten</sup> d. Mts. ratificirt worden sind. In Ausführung des Artikels X. der Waffenstillstandsconvention soll die Regierung des Herzogthums Schleswig am 25<sup>ten</sup> d. Mts. einer Verwaltungscommission, bestehend aus den Herren Graf zu Eulenburg und von Tillysch, für die Dauer des Waffenstillstandes übertragen werden.

Die Statthalterschaft hat gegen obige, dem Staatsrecht wie der Wohlfahrt der Herzogthümer widersprechende Verträge feierlich Verwahrung eingelegt. Von der provisorischen Centralgewalt für Deutschland ist an die Deutschen Regierungen die Aufforderung ergangen, sich der Ausführung des militairischen Theils der Waffenstillstandsconvention thatächlich zu fügen. Bei der augenblicklichen Verwickelung der Verhältnisse ist die Statthalterschaft nicht in der Lage, der Ausführung der verschiedenen Bestimmungen dieser Convention thatächlichen Widerstand entgegenzusetzen; sie weicht dem augenblicklichen Drang der Umstände, wird ihren ordnungsmäßigen Sitz in der Stadt Schleswig vorläufig verlassen und sich nebst den für beide Herzogthümer gemeinschaftlichen Ministerialdepartements, so wie der Schleswig-Holsteinischen Regierung nach Kiel begeben.

Indem die Statthalterschaft dieses zur öffentlichen Kunde bringt, legt sie wiederholt gegen den Rechtsbestand der Waffenstillstandsconvention und der Friedenspräliminarien Verwahrung ein, reservirt sich, den Herzogthümern Schleswig-Holstein und jedem einzelnen Bewohner dieses Landes alle bestehenden Rechte, und protestirt insbesondere gegen jede aus der Thatfache der Einsetzung der Verwaltungscommission zu machende nachtheilige Folgerung. Dem Könige von Dänemark steht nach wie vor nur in seiner Eigenschaft als Herzog von Schleswig-Holstein ein Regierungsrecht auf das Herzogthum Schleswig zu, und die Statthalterschaft bleibt, kraft der ihr von der provisorischen Centralgewalt übertragenen und von der Schleswig-Holsteinischen Landesversammlung überdies anerkannten Vollmacht, die allein berechnigte Gewalt, um unter Vorbehalt der Rechte des Landesherrn bis zum Abschluß eines definitiven Friedens die Regierung der Herzogthümer zu führen.

An alle Behörden und Beamte im Herzogthum Schleswig, geistlichen und weltlichen Standes, ergeht hiermit die Aufforderung, und die Statthalterschaft erwartet solches von ihrem bewährten Patriotismus, daß sie auch während des factischen Bestehens der Verwaltungscommission die mit ihrer amtlichen Stellung verbundenen Geschäfte zum Wohl

des Landes fortsetzen, solange und soweit sie solches mit ihrer Pflicht und ihrem Gewissen zu vereinigen im Stande sind.

Euch alle aber, geliebte Mitbürger im Herzogthum Schleswig, fordern wir auf, mit der Kraft und der Hochherzigkeit, welche ein Erbtheil des Schleswig-Holsteinischen Stammes sind, auch die schwere Prüfung, welche Euch bevorsteht, zu tragen. Die Statthalterschaft beklagt es tief, diese nicht von Euch fern halten zu können. Die Rüstungen werden fortgesetzt; die Herzogthümer werden zum Kriege bereit sein, wenn nicht ein annehmbarer Friede erzielt werden kann. Wir rechnen auf Eure bewährte Vaterlandsliebe und Tapferkeit, wir vertrauen auf die Gerechtigkeit des allmächtigen Gottes; daß er nach kurzen Leiden dem treuen Volke den Vollgenuß seines Rechts und jeglicher Wohlfahrt wieder verleihen werde.

Gottorff, den 23ten August 1849.

Die Statthalterschaft  
der Herzogthümer Schleswig-Holstein.  
Reventlou. Befeler.

Harbou. Jacobsen. Jensen. Bohnen. Mathgen.

### Beilage 3.

#### Verzeichniß der während der Monate Juni—August zur Landesversammlung Abgeordneten.

- 1.\* Bureauchef Dr. Ahlmann von Grabenstein.
- 2.\* Landjasse Arnemann zu Grabau, in vielfachem Urlaub, 11./6., 19./6., 28./6., 9./8., später anwesend.
3. Seminardirector Prof. Asmussen, Segeberg.
- 4.\* Bürgermeister Dr. Balemann, Kiel.
- 5.\* Advocat Bargum, Kiel.
- 6.\* Kammerrath, Auktionsverw. Behre, Altona.
7. Landvogt, dann Departementschef des Innern, Bohnen, Altona.
- 8.\* Probst Bohnen, Schleswig.
- 9.\* Grundbesitzer Booth, Dithmarschen.
- 10.\* Oberauditeur v. Bradel, Rendsburg.
11. D. u. L.-G.-Adv. (vorm. Mitglied der prov. Landesversammlung, in Folge seiner Ernennung zum D.-A.-F. bürger, in Folge seiner Ernennung zum D.-A.-F. bürger, in Folge seiner Ernennung zum D.-A.-F. bürger).
12. Institutsvorsteher Büniger, Altona, einget.
- 13.\* Pastor Burchardi, Heiligenhafen.
- 14.\* Bürgermeister Callisen, Flensburg.

## 282 Die letzte Tagung der Schlesw.-Holst. Landesversammlung

- 15.\* Inspector Carstens, Lindholm.
- 16.\* Professor Christianfen, Kiel.
17. Kanzleirath, D.-G.-Secretair Clausen, Schleswig.
- 18.\* D. u. L.-G.-Adv. Clausen, wieder eingetr. 11./8.
19. Adv. Dahms, Elmshorn, im Juni eingetr.
- 20.\* Dr. Dreis, Lehrer am Meldorfer Gymnasium.
21. Reg.-Rath Engel, Schleswig, eingetr. 11./8.
- 22.\* Bürgermeister Justizrath Esmarch, Segeberg.
- 23.\* Etatsrath Prof. Fald, Kiel.
- 24.\* Hofbesitzer Feddersen, Kiebing.
25. D. u. L.-G.-Adv. Friederici, Kiel.
26. Prinz Friedrich v. Augustenburg, v. Noer, ausgetr. 18./8.
- 27.\* Pastor Friedrichsen, Zevenstedt, ausgetr. 17./8.
- 28.\* Actuar Justizrath Fries, Schleswig.
- 29.\* Pastor Gardthausen, Barmstedt.
30. Oberstl. Garrelts, Rütjenburg, eingetr. 17./8.
- 31.\* D. u. L.-G.-Adv. Göllich, Pinneberg.
32. D. u. L.-G.-Adv. Göllich, Schleswig, wieder eingetr. 16./7.
- 33.\* Landmann Hach, Breitenmoor.
- 34.\* Oberjachwalter Hanke, Schleswig.
- 35.\* Pastor Hansen, Barbau.
36. Departementschef v. Harbou, Schleswig.
37. Adv. Hedde, Kiel.
- 38.\* D. u. L.-G.-Adv. Dr. Heiberg, Schleswig.
- 39.\* Se. Durchl. Herzog von Augustenburg.
- 40.\* Landjasse Hirschfeld v. Groß-Nordsee.
41. Tischler Holst, Süderau, eingetr. 11./7.
- 42.\* Amtsvorsteher Hüttmann, Rahe.
- 43.\* Amtmann, dann Departementschef Jacobsen, ausgetreten 15./8.
- 44.\* Pastor Jacobsen, Neufkirchen.
45. Landmann Jahn, Dorotheenthal.
- 46.\* Hofbesitzer Jepsen, Thaden.
47. Landmesser Jørgensen, Hattstedt, eingetr. 11./6.
48. Pastor Jørgensen, Deegbüll.
- 49.\* Kirchspielvogt Johannsen, Lunden.
- 50.\* D.-G.-Rath Kamphövener, Schleswig.
- 51.\* Syndicus Justizrath Klenze, Uetersen.
- 52.\* Schullehrer Koll, Ellerbeck.
- 53.\* Hofbesitzer Justizrath Dr. v. Løesen, Fehmarn.
- 54.\* Landvogt Lempfert, Meldorf.
55. Kirchspielschreiber Løssen.
- 56.\* Amtmann v. Liliencron, Schleswig.

- 57.\* Adv. Lobedanß, Kellinghusen.
- 58.\* Dr. Carl Lorenzen, Kiel.
- 59.\* Pastor Lorenzen, Adelby.
- 60.\* Hofbesitzer Lorenzen, Kiestrup.
61. Hofbesitzer Lorenzen, Wassersleben.
- 62.\* Landmann Lübke, Schäferhof.
- 63.\* Alt-Reg.-Rath Lüders, Schleswig.
- 64.\* Physikus Dr. v. Maack, Apenrade.
65. D.-A.-G.-Rath Malmros, Kiel, im Juni eingetr.
- 66.\* Amtsvorsteher Mannshardt, Trittau.
- 67.\* D.- u. L.-G.-Adv. Matthiesen, Schleswig.
- 68.\* Schullehrer Meßter, Dönsdorf.
- 69.\* Stadtschr. Dr. Meyer, Padersleben.
- 70.\* Hofbesitzer Möller, Stördorf, verstorben 29./7.
- 71.\* D.-G.-Rath Mommien, Schleswig.
- 72.\* Pastor Moritzen, Ulsnis.
- 73.\* Kaufm. Müllenhof, Marne, ausgetr. 11./7.
- 74.\* D.- u. L.-G.-Adv. Dr. J. Müller, Kiel.
75. Gutsbesitzer v. Neergaard, Develgönne.
76. Adv. H. v. Neergaard, Kiel.
- 77.\* Kirchspielvogt Niemand, Büsum.
- 78.\* Adv. Ohrt, Wandsbeck.
- 79.\* Etatsr. Prof. Just. Olshausen, Kiel.
80. Eisenbahndirector Th. Olshausen, Kiel.
- 81.\* Kaufm. Peterßen, Rendsburg, ausgetr. 8./8.
82. Hofbesitzer Pflueg, Nordhusen, eingetr. 2./7.
- 83.\* D.- u. L.-G.-Adv. v. Prangen, Glückstadt.
- 84.\* Syndicus Prehn, Altona, in Folge seiner Ernennung zum D.-A.-G.-Rath, ausgetreten.
- 85.\* Dr. phil. Prien, Dothmarf.
- 86.\* Departementschef Rathgen, Schleswig.
- 87.\* Etatsrath Prof. Ratjen, Kiel.
- 88.\* Professor Ravit, Kiel.
- 89.\* Senator Rehder, Husum.
- 90.\* D.- u. L.-G.-Adv. Reiche, Schleswig.
- 91.\* Zimmermeister Riepen, Neumünster.
- 92.\* Adv. Rönnefeldt, Flensburg.
93. Hüfner Rohwer, Rendsdorf b. Rendsburg.
- 94.\* Cand. theol. Rosenhagen, Rendsdorf.
- 95.\* Adv., dann Bureauchef Samwer, ohne Urlaubsnachsuchung nie erschienen; ein Versuch, dies als Austrittserklärung festzustellen, scheiterte mit 52 St. gegen 30 St. an Ablehnung der Dringlichkeitsfrage.

- 96.\* Hofbesitzer Scharmer, Horstmoor.
- 97.\* Schullehrer Schlichting, Kiel.
98. Consul M. T. Schmidt, Kiel, vormalig Mitglied der prov. Reg.
- 99.\* Pastor Schmidt, Neuenhof, ausgetr. 11./7. (f. Nr. 40.)
- 100.\* Schiffer Schuldt, Blankenese.
101. Bureauchef Springer, Schleswig.
- 102.\* Kirchspielvogt Steenholdt, Raepstedt.
- 103.\* Dr. med. Steindorf, Schleswig.
- 104.\* Physicus Dr. Thomsen, Tönning.
- 105.\* Hardeßvogt Thomsen, Hadersleben.
- 106.\* Koogsbefitzer Tiedemann, Johannisberg.
- 107.\* Kaufmann Töben, Tondern.
- 108.\* Hofbesitzer Vollersten, Freienwillen, ausgetreten.
- 109.\* Senator Wall, Altona.
- 110.\* Adv. Warburg, Altona.
- 111.\* Kanzleibep. Adolph v. Warnestedt, Altona.
112. Adv. Wichmann, Kiel.
- 113.\* Amtschreiber Justizrath Wiedemann, Trittau.
- 114.\* Advocat Wiggers, Plön.
115. Advocat W. Wiggers, Rendsburg.
- 116.\* Physicus Dr. Wülke, Husum, ausgetreten.
117. Landmann Ziese, Nieholm.

Wenden wir zurück auf den Beginn der Wirksamkeit der con-  
stituierenden Versammlung, so finden wir eine nicht geringe Zahl Ab-  
geordneter, theils wegen ihres Eintritts in die gemeinsame Regierung,  
theils aus anderen Gründen, — Landmann Boffelt, Becker, P. Lau,  
Graf v. Reventlow-Jersbek, Landvogt Jensen, Deichinspector  
Peterßen, Adv. Griebel, Dr. Christiani, P. Wolf, Bäckermeister Greve,  
P. Bahusen, Cand. theol. Burchardi, D.-A. G. Preußner, Kanzleibep.  
M. v. Moltke, D. u. L.-G.-Adv. Voelck, Hardeßvogt v. Bernstorff,  
Dr. Steffensen, D.-G.-R. Nidels und vielleicht noch ihrer mehr, deren  
Name in gegenwärtiger Liste fehlt. Andere Abgeordnete sind an ihre  
Stelle getreten. Die in der Versammlung verbliebenen älteren bezw.  
wiedergewählten finden sich mit einem \* bezeichnet.

Es ergibt sich aber auch, daß die Zahlen in den Berufsarten  
der Abgeordneten nicht dieselben geblieben sind. Nach einer im August  
1848 gemachten, mindestens doch annähernd richtigen Aufstellung zählte  
die Versammlung: 17 ländliche Grundbesitzer, 16 Advocaten, 14 Pre-  
diger, 10 Administrativbeamte, 10 Communalbeamte, 9 Justizbeamte,  
7 Handwerker, 6 Universitäts- bezw. Seminarlehrer, 5 Lehrer an Ge-  
lehrten- und Volksschulen, 5 Aerzte, 4 Kaufleute, 3 Beamte a. D.,

3 Rentner, 1 Schiffer. — Jetzt finden wir als Abgeordnete u. A.: 21 Grundbesitzer, 21 Advocaten, 19 Administrativbeamte, 10 Communalbeamte, 10 Prediger, 6 Justizbeamte, 6 Universitäts- und Seminarlehrer, 6 Lehrer an Gelehrten- und Volksschulen, 5 Kaufleute, 4 Aerzte, 3 Handwerker, 2 zum Militair gehörend, 1 Schiffer.

In obiger Liste sind die während der besprochenen Zeit auscheidenden und neu eintretenden Mitglieder der Versammlung in laufender Nummer mitgezählt, für denselben Wahlbezirk also mehrfach die Abgeordneten zweifach gezählt. Erwägt man ferner, daß aus einigen nördlichen Wahlbezirken Schleswigs die Gewählten garnicht erschienen waren, in einzelnen Districten: Christiansfeld, Eden, Sonderburg, Arroe es überhaupt zu einer Wahl nicht kam, so kann es nicht auffallen, daß die gesetzlich bestimmte Zahl von 120 Abgeordneten weit nicht vorhanden sein konnte. In der von uns besprochenen Zeit hat die Versammlung nie 100 Abgeordnete gezählt; die höchste Zahl in einer Sitzung ist 98 gewesen (6. Juni), die niedrigste 58 (2. Juli). Durchschnittlich liegt die Zahl der Anwesenden zwischen 80—90; in 12 Sitzungen zwischen 90—98, immer den Präsidenten nicht mit gerechnet, da derselbe als solcher nicht stimmsfähig war.

Die Vertretung der Versammlung in geschäftlicher Beziehung durch ihr Bureau ist nahezu unverändert verblieben. Durchgehend ist Präsident: Advocat Bargum, Erster Vicepräsident: Prof. Justus Dishausen, Zweiter Vicepräsident: Erst, Syndicus Brehn und nach dessen Ernennung zum D.-A.-G.-Rath Dr. Steindorff. Die Secrétaire: Syndicus Klenze, Dr. Carl Lorenzen, Pastor Lorenzen, Adv. Wichmann.

Ergänzend möge noch mit einigen Worten gesagt werden, wie die hier besprochene Versammlung aus früheren Zuständen erwachsen ist.

Nach dem „Allgemeinen Gesetz“ vom 28. Mai 1831 bezw. der Verordnung vom 15. Mai 1834 traten auf Berufung des Landesherrn gesondert für jedes Herzogthum „berathende Provinzialstände“ zusammen, die im Herzogthum Schleswig 44, in Holstein 48 Mitglieder zählten. Gemäß der Ankündigung in ihrer Proclamation vom 24. März 1848 („Wir werden sofort die vereinigte Ständeversammlung berufen“) berief die provisorische Regierung diese als nunmehr „vereinigten Provinzialstände beider Herzogthümer“ auf den 3. April nach Rendsburg. Dieselben (erschieden waren 77 Mitglieder) vertagten sich nach Erledigung nothwendigster Regierungsanträge bereits am 5. April bis auf Weiteres. Die Regierung berief sie auf den 14. Juni aufs Neue. Diese Versammlung beschloß, in Rendsburg anhaltend tagend, mit ihrer 50. Sitzung am 22. Juli ihre Thätigkeit. Vorher war von ihr mit der Regierung berathen und beschlossen, eine neue vollvertretende Versammlung zu berufen, die hauptsächlich „die constitutionell-monar-

schreiben; aber ich werde gestört und schreiben wollt ich doch heute gern. H. Heyne und Schloeger empfehlen sich Ihrem Andenken und [und und Hschr.] Ihrer Freundschaft, so wie Ihr ergebenster

Voie.

Adr.: A Monsieur | Monsieur Koehler | Professeur  
très célèbre | à | Kiel.

## IX.

Göttingen 20 Sept. 1769.

Ich bekomme heute unvermuthete Gelegenheit, Ihnen, mein liebster Freund, das verlangte Buch zu schicken; sie kommt mir aber zu unvermuthet, als daß ich Ihnen dabey einen langen Brief schreiben könnte, zudem ist mir der Kopf heute ganz entseßlich wüste. Ich verliere meinen einzigen und liebsten Freund<sup>38)</sup> in wenigen Tagen; dieser Gedanke macht mich zu allem unfähig. Ich danke Ihnen auf das verbindlichste für das angenehme Geschenk, das Sie mir mit Ihrem Phaeton machen. Es wird machen, daß ich mich diesen Winter sehr oft mit Ihnen unterhalten werde, wenn ich Sie auch nicht sehe. Noch hab ich mir das Vergnügen, Ihr Buch zu lesen, sparen müssen.

Mit vielem Vergnügen hab ich Ihre Uebersetzungen gelesen: sogar nach dem ich die ramlerischen gelesen, haben sie mir gefallen. Anmerkungen und Allerley, was mir sonst dabey eingefallen, behalt' ich mir auf meinen nächsten Brief vor. Möchte doch Ihre Ankunft mir den Brief ersparen! Halb schmeichle ich mir schon, Sie auf Michaelis zu umarmen. Erfreuen Sie mich doch bald mit der Nachricht, daß es wirklich geschehen wird.

Unser Freund Bruns schrieb mir vor einigen Tagen von Oxford aus. Er ist unter den besten Umständen und Ausichten daselbst. Besonders rühmt er die Gewogenheiten, die der Dr Lowth für ihn hat. Mit dem Fröling



# Codesurteile

aus einem

## Oldenburger Stadtbuche

des 16. Jahrhunderts.

---

Mitgeteilt

von

G. Schröder,

Lehrer in Heide.

---



Im Königlichen Staatsarchiv zu Schleswig befinden sich die Bruchstücke eines Oldenburger Stadtbuchs, welches auf Papier geschrieben und nach einer Eingangsnotiz 1540 eingerichtet worden ist. Es ist begonnen von dem Stadtschreiber Johann Steffen, fortgeführt von Johann Reimer; beide sind zweifellos identisch mit den beiden gleichnamigen unter den sechs Oldenburger Vikaren, denen Friedrich I. am 17. April 1531 vergönnte, daß sie die Einkünfte ihrer bis dahin verwalteten Vikarieen zeitlebens behalten sollten, ob sie sich verheirateten oder nicht. Nach einer eigenhändigen Notiz war Johann Steffen bereits seit 1503 Stadtschreiber; er verwaltete also dieses Amt gleichzeitig mit seiner Vikarie, wie auch in Neustadt um 1440 der Kaplan des Hospitals zum Heiligen Geist, Johann Offe, zugleich Stadtschreiber war.

In einer gesonderten Abteilung dieses Stadtbuchs wird über die Todesurteile berichtet, welche vom Rat der Stadt seit 1539 gesprochen wurden. Die fünf ältesten derselben werden hier genau nach dem Original wiedergegeben. Die dort größtenteils fehlende Interpunktion ist der Übersichtlichkeit wegen hinzugefügt.

Der erste Fall bildet eine Illustration zu dem Artikel 326 des alten Lübschen Rechts von 1370. Daß der Übeltäter die Willkür bei Verlust seines Höchsten beschwören mußte und danach beim Rückfall behandelt ward, ist ein Zeichen, daß man von der milden Auffassung des Artikels 91 a. a. D. (auch Christiani, II, 535) bereits zu der strengen des erst 1586 veröffentlichten neueren Stadtrechts (Buch IV, Titel VI, 1.) übergegangen war. Die Sache ist nachträglich zu Protokoll gebracht und giebt wie die zweite einige An-

deutungen über die Beteiligung des auf Ruhof wohnenden Amtmanns an der städtischen Rechtsprechung, die in einer gelegentlichen Überwachung derselben bestanden zu haben scheint, welche hier durch die Nähe des Amtmannsitzes sehr erleichtert wurde.

Das Protokoll des Hexenprozesses gehört zu den ältesten vorhandenen Aufzeichnungen der Art, da solche Prozesse erst nach der Reformation häufig wurden. Trotz der Glaubenswandlung hatte der weitaus größte Teil des Volkes den Glauben an die Wirksamkeit der Zauberei nicht verloren, dieselbe mochte nun unter Mißbrauch des göttlichen Namens in guter, oder unter Anrufung des Teufels in böser Absicht vorgenommen werden. Zu tief hatte dieser aus dem Heidentum überkommene Glaube Wurzel gefaßt, und während die Naturwissenschaften nur zu sehr noch in den Kinderschuhen steckten, wurden von der entarteten katholischen Kirche jener Zeit besonders am Palmsonntag und auf Marien Himmelfahrt an Zauberei erinnernde Handlungen während des Gottesdienstes vorgenommen.<sup>1)</sup> Da aber die protestantische Kirche sich von diesen Gebräuchen befreite, so trat die nach einer Bulle Innozenz VIII.<sup>2)</sup> schon vor 1480 nicht minder geübte Zauberei in böser Absicht deutlicher hervor, während sie sich ehemals besser hatte verstecken können, und wenn sie auch zur Entdeckung gelangte, vor geistlichem Gericht mildere Beurteilung fand, als nach dessen Aufhebung vor dem weltlichen. Auffällig sind die Angaben der Oldenburger Angeklagten über die Beteiligung von Mitgliedern der ehemaligen katholischen Geistlichkeit an diesem Treiben;

<sup>1)</sup> Sehr lehrreich sind in dieser Sache „Etlike Stücke, wo idt vormals ihm pawestdhome mit dem gadesdenste thom Straßunde gesthan. dorch her Franz Wessell, Borgermeister thom Sunde beschreuen Anno 1550“, herausgegeben von D. C. H. Zober, Straßund 1837.

<sup>2)</sup> Septimi Decretalium lib. V. tit. XII, 4. Cf. Jahrb. f. d. Landeskunde der Herzogt. II, 200 ff. —

daß jedoch diese Angaben wohl auf Wahrheit beruhen können, zeigt ein Erlaß des Lateranensischen Konzils unter Leo X. um 1513, welcher die Strafen für solche Geistliche bestimmt (a. a. O. tit. XII, 5.). — Während die ersten drei Angeklagten in Oldenburg ergriffen wurden, wird die vierte Frau, jedenfalls erst in Folge der sie belastenden Aussage der ersten, aus Vensahn herbeigeschafft, welches damals der Familie Ratlow gehörte. Obgleich unter fremder Jurisdiktion ergriffen, teilt sie doch in Oldenburg das Schicksal ihrer Leidensgefährten. Was dagegen mit dem gleichfalls beschuldigten Hans Borgell geschehen ist, wird nicht gesagt. War er vielleicht ein Sohn des in der ersten Sache als Bürgerzeuge erwähnten Matthäus Borgell, den man solcher Dinge nicht fähig hielt? —

Das folgende Urteil fällt in die Zeit, während welcher Holstein trotz des zu Speier zwischen Christian III. und den Niederlanden abgeschlossenen Friedens gegen die Anfeindungen des Pfalzgrafen, des Schwiegersohns Christians II., im Verteidigungszustand erhalten werden mußte. Dazu hatten die Oldenburger 20 Wehrhafte auszurüsten, Oldesloe und Neustadt gleichfalls je 20, Heiligenhafen 30, Plön 8, Fehmarn 100 und 6 zu Roß u. f. f., welche also ihren Sammelplatz bei Ratkau gehabt haben. — Der hier genannte Otto von Stove ist wahrscheinlich der letzte dieses Adelsgeschlechts gewesen; dasselbe war schon im 15. Jahrh. in Oldenburg ansässig geworden, nachdem es sich mindestens seit 1300 im Besitze des Gutes Stove befunden hatte, welches dann an Jarve gekommen ist. — In dieser wie in der folgenden Sache tritt die Einwirkung der Anverwandten des Entlebten auf die Urteilsprechung deutlich hervor, im ersten Falle augenscheinlich im mildernden Sinne. Der Kriminalprozeß gestaltete sich also nicht wesentlich anders als eine Anklagesache. <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Vgl. Staatsbgl. Magazin, IV, 205 ff.

Die beiden letzten Aufzeichnungen überraschen durch ihre außerordentliche Kürze; nicht einmal das Datum ist hinzugefügt; möglicherweise sind diese Notizen erst nachträglich aus dem Gedächtniß niedergeschrieben. Das letzte Urteil zeichnet sich durch seine große Strenge aus. Für eine fahrlässige Tötung erscheint nach den Worten des Berichts die Strafe der Enthauptung noch als besondre Vergünstigung. Dieselbe scheint also zum Teil eine Folge der Thätigkeit des Unglücklichen als Krystallenseher zu sein, obgleich davon nur beiläufig die Rede ist.

Ordell vnde Sentencien des Dodes.

Item ydt hefft syck begeuen, dat Hans Kyll hefft eyne Ee frouwe genamen, de hete Eyske; de vorkoffte he eynem anderen manne vor eynen Solten Herynck vn nam eyn ander wyff thor Ee, de hetede Elssebe. Dar worth<sup>1)</sup> he vmme vencklyck jn den Staken gesettet myth deme, de sse em gaff. Vnde vmme bede wyllen zelygen des Erbaren vn erentfesten Hinrick Rantssouwen, do vnnsses Houetmannes, löss<sup>2)</sup> gebeden. Vnde lauede do zelyge Hinrick Rantzouwen vn dem Erssamen Rade by synem Hogesten brake, He wolde nummer wedder by Eysken kamen, jn gegenwardych de gemeynen Borger. Dar auer to tuge geesket de arffbessetene Borger Matheus borgell vn Arenth Ewessen. Vnde dar na wolde Eyske ock eynen man wedder nemen vn sande do twe arffbessetene Borger tho Hans kyle, alsse Jochym turckouwen vn Hans remen, vn leth en fragen, effte he sse nycht wolde wedder tho syck nemen alsse syne Ee frouwen. Do both Hans kyll er wedder tho, he wolde sse nummer wedder tho syck nemen edder by er kamen.

<sup>1)</sup> Handschrift: werth. <sup>2)</sup> Das überschriebene deh nende e ist hier stets durch einen Strich wiedergegeben. o = ö.

Dar na auer eyn jar sloch he Elseben van syck vn vorwunde sse myth eynem strydhamer jn er houet vnde lede syck do wedder by Eysken jn apenbar Eborck, Dar he auer beslagen js vnde dar vmme vn na synem vor wyllekore Alsse eyn Ebreker thom Dode des Swerdes vor ordelt, vn js affgehouden. Vnde Eyske js dorch vorbede, vn alsse de erste bede der Erbar Frouwen vor Alheyt Rantzouwen, Vnnsses houetmans, des Erbaren vnde Erentfesten Jochym Rantzouwen, vn syner Erbaren leuen Suster, juncfrouwe Annen Rantzouwen, lös vnde dat lyff tho beholden gebeden. Ouerst sse moste de kack stene edder schandt stene vmme den kack dregen, vnde er worth na rechte eyn broth jn de handt gedā vnde vth der Stadt Oldenborgh gewysset, vn hefft de Stadt vor Swaren vp x myle weges, lanck vn bredt, nummer wedder tho kamen. Dyt js geschē Des Frydages vor Mychelis Anno etc. xxxix vn js de 26 Dach des Mantes Septembris gewessenn.

Anno dni 1544 js Anneke monsters jm Dunnerdage na purificationis Marie dorch den Scha[r]prychter jn by wesendes des Erbaren vesten Joachym Rantzouwen, Houetman to Oldenborgh, Thomas vrouwen, Gorges westuall, Hans ssouenbom vnde Hans mās, Borgermester vn Raedtmannen dar suluest, sampt anderen bosselene Borger bynnen Oldenborgh pynelyck vorhoret worden, vnde [heft] dessse ere na bescreuen myssedāth jn vn na der pyne apenlyck vn vppe frygen voten bekanth vn to gestan.

Erstlyck myth Tomas Jungen tho Lenssān js eyne weuer knepeske myth namen Anneke, der hefft sse eynen nygen Rock gelauet, dat sse er Toueren leren schole, dat sse de lude, sso er to na deden, edder weme sse wolde, betoueren mochte, vnde de knepeske hefft Anneke monsters eyn wassen bylde gemaket, dat sse myth natelen besteken scholde, dat js ock jn ere

## 27) Der glückliche Entschluß.

Hier winkt mir Bacchus, dort Cythere,  
 Und Bacchus mit Burgunder,  
 Cythere mit Selinden.  
 Ihr Götter! sagt: wem soll ich folgen?  
 Komm, Bacchus! Lebe wohl, Cythere!  
 Wenn's dunkel wird, so komm ich wieder.

(in den Hamb. Unterhaltungen VII, 6, 516. Juni 1769 gedruckt.)

28) Vgl. Weinhold S. 12 Anm. 2: „In dem Hypochondristen, der holftein. Wochenschrift (Gerstenbergs) 1, 61—65 (2. Aufl. 1771) ist eine Stelle aus dem 3. Act der Waise übersezt, als Probe eines neuen Trauerspiels, allein ich glaube nicht daß hier die Voiesche Arbeit benützt ward“. Dagegen A. v. Weilen in der Einleitung zu den Schleswig. Litteraturbr. Deutsche Litteraturdenkmale des 18. und 19. Jahrhunderts 30, S. XXVI: „Weinhold (Voie 13) kennt nur die zweite Ausgabe des Hypochondristen. Damit erledigt sich sein Zweifel in Betreff der Übersetzung Voies“. Die obige Stelle zeigt, daß Voie die briefliche Verbindung mit Gerstenberg früher suchte als Weinhold S. 175 annehmen konnte. Ubrigens ist, was bei Goedecke 4, 106 nachzutragen wäre, Gerstenbergs „Ariadne auf Naxos“ auch in den Unterh. VIII, 5, 383 ff. November 1769 abgedruckt mit der Anmerkung: „Diese Cantate steht in einer Sammlung von Cantaten, welche mit Hn. Kapellmeisters Scheibens Composition vor einigen Jahren herausgekommen ist“.

29) Ottway, Thom., 2 Trauerspiele, die Waise und das gerettete Benedig. 8°. Langensalza, Schneider 1767. Diese beiden Übersetzungen, die mir allerdings nur dem Titel nach — aus dem Bücher-Verikon von Heinsius — bekannt geworden sind, wären nachzutragen in der Einleitung von Volte zu Tiecks Mucedorus, S. XXXIV und XXXVII. Am 8. Jan. 1771 schreibt Voie an Anebel: „Weiße nahm mir den ersten Gedanken, die Waise auf unser Theater zu verpflanzen, und glücklicher Weise! Schmid hat sie jetzt von neuem für sein Theater übersezt, gewiß, weil er wußte, daß ich es willens war“. Demnach liegt die Vermutung nahe, daß Weiße der Verfasser jener langensalzischen Übersetzung ist.

30) gedruckt. mit kleinen Abänderungen, im Göttinger Musenalmanach 1770 S. 115.

31) An | Madame Hensel | vom | Herrn Canonicus Jacobi. | Hannover, den 21sten Februar, 1769. in den Hamb. Unterhaltungen VII, 2, 163 ff. Februar 1769 gedruckt, was zu erwähnen wäre bei Goedecke 4, 257.



sse musten eyn plochsych dar op leggen, welkere was jn aller duuell namen angelecht.

Item Anneke monsters bekende ock, dat sse vn de knepeske to Lenssan am dunnerdage na lychmysssen wolden wedder vmme jn Anneke monsters husse to ssamende kamen vn wobbeken jm Stauen vn Hans borgell tho syck halen, Szo wolden sse ere kunst bruken vn wobbeken jm Stauen wedder betoueren, vn wolte hyr namals Anneke monsters leyth dede, den wolde sse betoueren, edder we sse vor tornde.

Wobbeke jm Stauen hefft dyt nagescreuen apenlyck vnd oppe frygen vothenn bekenth.

Item Erstlyck hefft wobbeke de kunst der toueryge tho Gykow jm Lande tho Holsten gelert van eyner vrouwen, de hete Hasseske.

Item bekende sse, dat ere eyn pape, Her Moldus tho Oldenborch, nu vor storuen.<sup>1)</sup> den Duuell hefft laden leret, vn wen ere sse den ledde, sso hefft sse den jn gestaldt eyner heysteren geladen myth eyner hasselen roden, de se suluest jn des duuels namen gewunden hadde, wanner sse kloppede, sso quam he.

Item Sze bekende ock, dat sse Godt vor ssaket hedde, vn syck dem Duuell to egen gegeuen myth namen Lucyfer.

Item wobbeke bekende, dat sse Anneke monsters myth eyner forken betouert, de sse lede jnt fure jn des Duuels namen, vn hadde eyn wassenbylde gemaket, dar stack sse de heten forken tynde jn vn smeth de forke wech; dar mede krech sse eyn bosse bēn.

Item dat wassenbyllde doffte sse jn des duuels namen, dat sse gemaket hadde.

Item wobbeke hefft vor langen jaren, er sse jnt landt tho Oldenborch quam, thom Hagen jn der prawestye

<sup>1)</sup> Wahrscheinlich der am 3. Nov. 1501 von Herzog Friedrich zur Witarie am Altar St. Jacobi präsentierte helmoldus aluerdingk.

eynen Manne, de hete Suuerkrubbe, vnde noch eynen, de hete wysse, ere perde to dode ge Touerth.

Item weme sse de perde wolde to dode toueren, hefft sse desse nagescreuen Elemente darto gebruket: Erstlyck vnbenuttten lēm. quade poggen.<sup>1)</sup> bussenkruth,<sup>2)</sup> weyden dungell.<sup>3)</sup> har van den suluygen perden, vn jn enen vnbenuttten poth dat jn aller duuell namen gekaket vn jm suluen namen jn de krubben gegeuen, vn heff desssen na gescreuen ere perde ock tho dode getouerth. Item Raleff babben hedde wobbeken geslagen, dar vmme Touerde sse em syne perde to dode, alsse sse dar jm dorppe hodde.<sup>4)</sup>

Item Sturen tho krempstorppe betouerde wobbeke twe perde vn makede sse wedder tho passse. Item Suwe to Nannendorppe hedde wöbbeken geslagen, alsse dar jm dorppe hodde. dar vmme touerde sse em twe perde to dode.

Item wobbeke vnde Elssebe wulfes hebben eyn wassen bylde gemaket, vn den Duuell dar to geladen, vnde dem bylde den Rugge entwey gebraken vn den Duuell dar to gehadt, dat he scholde Funesken den Rugge entwey stoten, gelyck alsse sse dem bylde. Dar myth hebben sse katherynen Funesken also to dode getouerth. vn wobbeke hefft yd er dar vmme gedan, dat sse ere nycht lonen wolde. alsse sse vor er melken ghynck.

Item wobbeke bekende, dat sse hebbe Her Johan Haken<sup>5)</sup> frouwen to dode getouerth vn er eyn bēn twe mall entwey gebraken laten hefft vppe dem bedde, sollykes hefft sse gedan myth deme wassende bylde, deme sse dat bēn twemall entweybrack. vn deme Duuell beualen. ere ock sulkes to donde. welkes ock geschach.

<sup>1)</sup> Böle Kröcke, also Kröten. <sup>2)</sup> Schießpulver. <sup>3)</sup> Schierling.  
<sup>4)</sup> hütete.

<sup>5)</sup> Einer der im erwähnten Gunstbrief 1531 genannten ehemaligen katholischen Bifare.

Item wobbeke bekenth ock apenlyck vn op frygen voten vngepynyget, dat sse vn Elsebe wulues hebben Hinrick Jordens frouwen to dode getouerth myth eyn wassende bylde, vnde wobbeke secht vn bekenth by eren waren worden vn op ere lesten hennefarth, dat er Elssebe wulues hebbe geholpen, katherynen funesken vn hinrick jordesken to dode getouerth.

Elssebe wulues hefft bekanth, dat sse syck jm anfrage der Touerie hefft dem Duuell Beelssbuck gegeben in des namen sse alles dynck, sso hyr gescreuen, vth gerychtet vnde gedhan hefft.

Item Erstlyck hefft Elssebe wulues bekenth ssunder pyne, na deme alsse sse gepynyget was, dat sse hefft eyn wassenbylde gehadt in eynem grapen in deme kannenborde hangende, dar mede hefft sse vn wobbeke samptlyck tho hope katherynen funesken to dode getouerth dar vmme, dat funeske Elssebe wulues gefloket hedde.

Item myth deme suluen wassenbilde hefft Elssebe wulues vn wobbeke Hinrick jordens frouwe Gretken to dode getouert vmme der orssake wyllen, dat Hinrick jordens frouwe ssede, Elssebe wulues hedde er den Hoeyken gestalten vn in wyller kroge vor drunken; vn alsse sse dessse beyden frouwen synt to dode getouerth, hefft Elsebe wulues dat wassenbylde in Hinrick Emeken Söth geworppen.

Item Elssebe wulues bekende ock, dat sse hefft dre Myssen lessen laten in de Ere aller vor domeden sselen; de eyne mysse hefft her Nicolaus Eede<sup>1)</sup> gehalten, de ander Her Nicolaus hoper vn de drudde her Johan wysse; dar mede kunde sse wedder krygen, wath vorlaren was; vn Elssebe wulues lede ssyck vor

---

<sup>1)</sup> 1531 der älteste der sechs eingangs erwähnten, damals katholischen Bifare.

dat hyllyge Crusse vule dale myth uthgestreckeden armen vn vothen vn bedede jn de ere aller vordomeden zelen; do krech sse de laken wedder, de ere de Olden Wulfschouwes gestalten hadden.

Item Anneke wytte, gebaren jm Lande tho Mekelenborgh vnder Gregorius beuernest, hefft sunder alle pyne bekent, wo dat ere eyne frouwe bynnen Rostock jn der kossfeldes straten, Lucia bremen geheten, toueren gelerth hedde, do sse nocht maget was.

Item Sze bekende ock, dat sse Anneke monsters hefft Toueren lerth, vnde eyn wassenbylde gemaket jn alle der Duuell namen; dar mede wolde sse wobbeken, de Anneke Monsters betouert hedde, wedder betoueren, vn dar negest Gerderuth soltouwesken, vn wol er sus hedde to lede wath gedhan edder vortorende.

Item sse hefft ock jn aller duuell namen dre lychte gemaket, de brenden blaw vn pypeden gans ser; dar mede kunde sse to wethen krygen, woll sse be Touerth hadde.

Item sse hefft syck ock deme Duuell Lucifer gegeuen vn hefft darvmme nycht wyllen jn dren jaren thom Sacramente gan, vn wanner sse den ledde, sso quam he jn eyner gestalt der katten.

Item To Dessyn jm Lande tho Mekelenborgh wanet eyn man, Clawes brade genommet, de sloch er eyn hol jn den kop; den betouerde sse, dat he woll dre weken oppe bedde lach; dar na quam he vn vordroch syck myth er; do makede sse ydt myth eme wedder beter.

Item Sze bekende ock, dat sse jdt eyner frouwen, Barber meyneske genömet, gelerth hefft, de wanet jm Lande to Mekelenborgh jn der Stadt, Gnoyen geheten.

Item wanner sse Lucifer laden wolde, Szo ledde sse den jn lxxvij duuell namen; dar nam sse denne eynen uth, vnde wanner sse eme nycht wuste tho donde to schaffē, Szo wysede sse ene jn den wynth myth

sande; dat wanth syck denne vpp vn dreyede syck vmme alsse eyn grodt wynth dwerynge.<sup>1)</sup> Edder wysede ene myth eynem groten stormwynde jn eyn holt vn leth ene dar jnne brussen.

Item Sze bekende ock, dat sse den duuell to syck ledde tho Lenssane jm kolhaue, er sse grepen warth, vn fragede ene. effte sse ock wyken scholde edder nycht; do ssede he ere: wyck nycht, du schalt nen noth hebben, vn: vn wultu dy my geuen, alsse du gedan hefft, Szo wyll ick dy woll helpen; vn hebben sso lange sprake tho hope gehalten, dat sse syck eme to der tydt noch ens gegeuen hedde vn myth eme bewyllyget; ouerst he bedroch sse, alsse he alle de deyth, de eme gelouen; wenthe worth vorth gegrepen vn na Oldenborgh gevoret.

Item dessse vorbenomeden ver frouwen synt na erer bekentenysse vorscreuen erer vndath, bosheyte vn myssedath vor Ordelt na Lubb. Recht thom dode des fures vn synth uth geforet vn vor Oldenborgh to puluer vor Branth, na vordenste gelonet.

Item Anno etc. 45 des Mytwekens jn den Pynxsten synt vnnse Landesknechte tho Hüss gekamen uth dem leger van Raedtkouwe vn synt etlyke erer des suluen dags thor sechgerie kamen jn Mathyas mors husse, vn synt druncken geworden vn hebben syck na landesknechte wysse geballyget, Dar Gorges mewes eyenen, genommet Hans peters, van leuede tho dode gebracht vn jn vnsse slote gekamen vn dorch<sup>2)</sup> vorbede frouwen vn juncfrouwen, Alsse der Erbar frouwe Anne Rantssouwen, vnnsses Houetmans Erlyke Hussfrouwen, Vor Anne van stouen von mher vnnser Borgersken vn juncfrouwen, ock myth wyllen der negesten vedderen vn frunden, Tydtke, peterssen syn Szone, jurgen dat swerth gebeden

<sup>1)</sup> Wirbelwind, jouft dwerwind. <sup>2)</sup> Handschrift: drocht.

vn am dage Nicomedis, was de ander dach Junij, affgehouwen. Vnde dat de Erssame Raedt vorlouet vn vorgundt hefft, myth deme Swerde to Rychten, heft vns de Erbar vorbenomede vor Anne Rantzouw vn Otte van Stouen schadelos geheten vn gelauet, vns noth lös gehalten jegen konynglyke Mat. vn vnnser Landesfürsten vn ock des doden frunde,

Anno etc. 48.

Marcus scroder heff apenbar vp vrygen Voten vngepynyget bekanth, dat he Laurens Tymerman op Vemerem doth gestegen<sup>1)</sup> hedde; dar vmme leth en Marten Tymerman vmme op dat Radt leggen.

Noch bekande M. scr., dat he hans formanne vn hans groten twe perde gestalten hadde.

Noch bekande M. scr., dat he eyn perth van heryns-terff gestalten.

Noch heff he twe Perde uth deme Lande tho Mekelenborgh gestalten, gan op vnnssem broke.

Noch hefft M. scr. uth Laurens Hadelers haue eynen sadell gestalten.

Noch hefft M. scr. eyn für ror gestalten uth hynryck Emcken husse.

Dyt hefft he apenbar bekanth, dar an vnde auer to Borger tuge geesket vn gebeden: Laurens Haderer vnde Hans Kur.

Item Anno etc. 48 js vorliffet Melchior van wurtzenberch, eyn Touerer myth eyner Cristallen, welcker vp dem Raedthuse is, hefft van vngefalle geschaten gerdruth soltouwen myt der bussens, dar van se den doeth krech; der haluen is em dorch bede haluen der Erentvesthen Jochim Rantzouwen vn Jochim van boeckwolden dat sswert gegunnet, dar he mede gerichtet worth.

<sup>1)</sup> gesteken? <sup>2)</sup> Handschrift wiederholt hier: bekanth.

# Briefwechsel

zwischen

H. C. Boie und J. B. Köhler.

---

Herausgegeben

von

Dr. Paul Hagen

in Lübeck.

---





Unter den Briefen an Johann Bernhard Röhler,<sup>1)</sup> die auf der Lübecker Stadtbibliothek in den „Subcensurmappen 386 u. 387“ liegen, fand ich die folgenden 9 Briefe von S. C. Voie (Original) nebst einem Briefe Röhlers an Voie (Concept).

I.

Flensburg. den 8 Sept. [1768].

Mein wehrtesten Herr Professor,

Sie werden es mir verzeihen, daß mein erster Brief an Sie schon so flüchtig und leichtsinnig hingeschrieben ist. Ich wollte Ihnen so gerne sagen, wie schätzbar und erwünscht mir Ihre Freundschaft, dazu Sie mir in Kiel eine so angenehme Hofnung gemacht haben; aber die Abreise meines Bruns<sup>2)</sup> macht mich heute noch unfähiger (unfähig Hschr.) es so zu sagen, wie ichs wünschte, als ich sonst vielleicht sehn würde.

Ich hätte auch mehr Sinne gesammelt, und heut' Ihnen noch nicht geschrieben, wenn ich Ihnen nicht sagen wollte, daß ich eine mir unbekandte Ausgabe des Hesiodus gefunden habe, von der ich bald belehret zu sehn wünschte, ob Sie sie kannten, und sie brauchen könnten.

Ich schreibe den Titel her; Hesiodi Ascr. Opera, quae quidem extant, omnia graecè, cum interpretatione latina è regione, ut conferri a graecae linguae studiosis citra negotium possint, adjectis iisdem latino carmine elegantiss. versis, et genealogiæ Deorum à Pylade Brixiano descriptae, libris V. accessit nuper Herculis scutum

doctiss. carmine a Joanne Ramo conversum. item: rerum et verborum in iisdem memorabilium index. In fine jam demum annexae sunt tabulae inventionis et dispositionis in opus Hesiodi *ἔργων καὶ ἡμερῶν* editae studio Joannis D. F. Posselij, graec. ling. in Acad. rostoch. Prof. Lips. Typis Lambergianis. MDCXV. 8. Die Ausgabe ist vielleicht nichts mehr: weil ich aber selbst in dieser Sache nicht urtheilen kann, so will ich Sie fragen, ob Sie sie brauchen können.

Sie vergeßen doch nicht den Beitrag zu den Unterh. den Sie mir versprochen? Ueber die Gedichte schreib' ich Ihnen bei mehrerer Muße was.

Hier muß ich schließen. Ich empfehle mich Ihrer Freundschaft als

Ihr.  
ergebenster Diener  
Boie.

Adr.: a monsieur | Monsieur Koehler | Professeur  
très célèbre | à | Kiel.

## II.

Flensburg, den 14 Okt. 1768.

Mein wehrtester Herr Professor,

Ich habe des Vergnügens mich mit Ihnen zu unterhalten lange entbehren müssen; seit meinem letzten Briefchen an Sie bin ich von einer Zerstreuung in die andere gerissen worden, und kaum habe ich jetzt wieder ein bißchen Odem zu schöpfen angefangen. Dies allein konnte mich abhalten den angenehmen Brief zu beantworten, den Sie mir zu schreiben die Freude gemacht haben. Ich nehme das Geschenk Ihrer Freundschaft, das Sie mir darin machen, mit willigem Herzen an; ich thue gern auf alle andre Verdienste Verzicht, aber ein Herz, für die Freund-

schaft gemacht, habe ich gewiß. Auch ich würde mich sehr glücklich schätzen, wenn ich an demselben Orte mit Ihnen leben könnte. Wie viele Gelegenheiten würde ich nicht haben meiner Neigung zu den Wissenschaften zu Vergnügen und weiter auszubilden. Hier . . . aber ich will über meine Vaterstadt nicht klagen; ich werde sie so bald verlassen. Ich werde Ostern mit einem gewissen Hofjunker von der Lüne nach Göttingen gehen. Ich kann nicht läugnen, daß eine solche Stelle immer nach meinem Wunsche gewesen ist, ob ich gleich die Verdrüßlichkeiten wohl einsehe, die dabei fast unvermeidlich sind, und wohl weiß auf wie viele Art ich meinen eigentlichen Zweck dabei — die Fortsetzung meiner Studien — verlieren kann. Ich werde vielleicht schon bei dieser Gelegenheit der Freundschaft, die Sie mir schenken wollen, eine kleine Bitte ansinnen sehn. Eine kleine Erwähnung meiner bey Ihren dortigen Freunden, besonders den H. Heyne und Kästner, würde mir den Zutritt zu diesen beiden Männern leichter machen, um derentwillen ich hauptsächlich Göttingen gewählt habe.<sup>3)</sup> Sie wissen wohl nicht, ob Herr Heyne Stuben in seinem Hause vermiethet? Ich werde diesen Winter noch mahl das Glück haben Sie in Kiel zu umarmen: wenn nicht eher, doch gewiß bey unsrer Abreise, denn wir gehen über Lübek.

Für das mitgetheilte Manuscript Ihres Theocrits danke ich: ich kann Ihnen aber noch nichts weiter davon schreiben, denn bei meiner jetzigen Zerstreuung habe ich bisher noch keine Muße gehabt es weiter anzusehen. Nun soll es aber meine erste Arbeit sehn. Ich darf Sie doch nennen? . . . Von den kleinen Gedichtchen, die Sie mir anvertrauten, habe ich zum Theil schon Gebrauch gemacht. In einem machte ich eine kleine An[fol. 1<sup>r</sup>]drung, die Ihnen nicht unangenehm sehn wird. Anstatt Ich hörte eine Predigt an, setzte ich Da hört' ich Stagens Predigt an, weil ich den Hiatus vermeiden<sup>4)</sup> und den

Fall individueller machen wollte, um das Gedichtchen für eine Mißdeutung zu schützen. Haben Sie nicht noch einige solcher angenehmen Kleinigkeiten. Es wäre Schade, wenn Sie nur diese sollten gemacht haben, da Sie so viele Talente dazu zu haben scheinen. Wenn Sie sonst noch einige andre Arbeiten hätten, sie sey wovon sie wolle, nur von keiner trockenen Materie, Poesie oder Prosa, Original oder Uebersetzung, geben Sie sie in die Unterhaltungen. Der Verleger bezahlt einen holl. Duf. für den gedruckten Bogen. Haben Sie die Stücke vom VI. Band schon gesehen? Sie unterscheiden sich, dünkt mir, merklich von den vorhergehenden.<sup>5)</sup>

Jetzt habe ich die Säckelchen, die der Antifriticus<sup>6)</sup> veranlaßt hat, auch gelesen. Ich möchte nicht der Antifriticus seyn, aber wahrhaftig auch nicht sein Gegner. Wohin werden wir noch endlich mit allen unsren Journalen kommen?

Der Himmel erhalte uns nur die Allg. Bibl! und laße sie immer so sich aufnehmen wie sie, meines Bedünkens nach, in den letzten Stücken gethan hat!

Neue Sachen haben Sie wohl noch nicht gesehen. Ich nichts als Wielands Musarion, ein Meisterstück<sup>7)</sup> in jeder Absicht, und den Anfang seines Idrius in den Unterh.<sup>8)</sup> Herder soll Clodius in der neuen Ausgabe seiner Fragmente sehr mitgenommen haben. Lektüres antiquarische Briefe machen mich sehr neugierig; ich vermuthe, daß ein Theil davon gegen Alß ist. Man schreibt mir, daß er noch diesen Winter nach Italien geht. Herr Jacobi hat ein paar allerliebste poetische Briefe drucken lassen; einen an H. Gleim,<sup>9)</sup> den andern an H. Alß.<sup>10)</sup>

Ich sende Ihnen hiebey mit vielem Danke den Dryden zurück, und zugleich den alten Hesiodus und nenne mich mit vieler Achtung

Ihren  
ergebenen Diener  
Voie.

[fol. 2<sup>r</sup>] N. C. Ich fange ein Postscript an, das so lange werden wird als mein ganzer Brief. Da ich ihn schon geschlossen hatte, bringt mir Ihr Herr Vater, was ich nicht vermuthete, [vermuthetete Hschr.] einen zweiten Brief von Ihnen.

Wie vielen Dank bin ich Ihnen für Ihre Freundschaft schuldig! Sie beschämen mich. Ich eile gleich zur Antwort. Von Ihrem Theocrit schreib' ich Ihnen nächstens. Sie wollen aber meine Gedanken von den Gedichten wissen. Ihr freundschaftliches Zutrauen verlangt die offenerzige Sprache des Freundes von mir, der sich irren kann, aber wenigstens nicht zu chikaniren sucht. Ich fange bei der horatizischen Ode an. Herr Gleim wies mir ehemals dieselbe Ode von Ramlern übersetzt, ich kann mich aber weiter nichts davon erinnern, als daß sie sehr vortreflich war. Die Ode verdiente eine bessere Uebersetzung als die Langische. Die Ihrige ist es zum Theil. Ich rede erst vom Silbenmaaße. Das haben Sie viel zu sehr vernachlässigt. Sie haben das sapphische wählen wollen, und einige Strophen sind auch richtig darnach. Die erste Strophe aber ist gleich unrichtig.

— — | — — — — | — — | — — | — —  
Wer nur unsträflich lebt und rein vom Laster.

Die erste Silbe ist überflüssig, oder sie haben den ganzen Vers falsch standirt. Viele Deutsche, die sapphische Verse gemacht, haben den Daktyl in dem dritten Fuß auch zum Trochaeus gemacht, andre ihn in den zweiten Fuß gestoßen nach Art der phalecischen Verse; andere lassen ihn im dritten Fuß stehen, und das gefällt mir [auch durchstrichen] viel besser. Diesen sind sie gefolgt. Oft aber steht er doch im zweiten Fuße, wie St. 2. Z. 2.

— — | — — — — | — — | — — | — —  
Nybiens oder auf dem unbesuchten. St. 3. Z. 2.  
kann ich gar nicht standiren, eben so wenig als die gleich darauf folgende Zeile. Aber ich werde zu unordentlich; ich will lieber bei jeder Strophe alles auf einmahl sagen,

was ich erinnern zu können glaube. Der Ton des ganzen scheint mir gut getroffen, aber doch fast überall zu ängstlich übersezt zu seyn. Strophe I.: nur streich' ich weg, braucht scheint mir kein poetisches Wort. Ist giftvoll und vergiftet einerley? Ich glaube nicht. Die ganze Strophe hat am Anfange eine Silbe zu viel. II. Ist die Zusammenziehung Reißt für reiset nicht zu hart? Ich setze lieber Irret. inhospitalis — unbesucht ist was anders als unwirthbar. besucht kann der Caucasus werden, aber bewohnt? Hydaspes anspült, man sagt Hydaspes. Ich hätte auch Syrtes gern noch eigentlicher ausgedrückt. III. Glaub' es mir hat der Text nicht; die ganze Strophe hat keine rechte Construction, Sorgenfrey tief hineingeirrt — das müßte alles anders gesagt seyn — da ein Flickwort das die Ode nicht verträgt. Ein Wolf mich werlos Wolf kann unmöglich kurz werden. [fol. 2v.] Mich wehrlosen hätten Sie sagen sollen. St. 4. Ein solch lieber solch' ein oder noch lieber die ganze Strophe beßer. Wegen der Tmesis Eichen—wäldern mach' ich Ihnen keine Vorwürfe. Zuhäland wir beugen nicht so. trockene Mutter der Löwen — Ich weiß nicht, was mich hier anstößt. Vielleicht sollte nutrix nicht durch Mutter übersezt seyn. St. 5. Sehe mich dāhin, da in dahin ist nothwendig kurz. St. 6. Näher ist zu hart und das nimium sollte ausgedrückt seyn da ein Flickwort. sü in süßer ist lang. Naucht ist lang, in sollte lang seyn und ist kurz Häuser Häu ist lang. Bin ich aber auch zu sehr Kunsttrichter gewesen? Daß ich Sie durch meine Schärfe könnte beleidigt haben, fürchte ich nicht so sehr als daß meine Anmerkungen leicht und unbrauchbar sein möchten. Aber Sie haben sie haben wollen. Ich hätte lieber gesehen, wenn Sie statt der Ueb. eine Nachahmung dieser Ode gemacht hätten. Das Uebersetzen in Versen ist eine so eigene Sache und beim Horaz wird es doppelt schwer.

Mit den Singedichten bin ich weit mehr zufrieden. Weil Sie es aber wollen will ich darüber niederschreiben, was mir so gleich einfallen wird. Die Aussicht,<sup>11)</sup> Klimene,<sup>16)</sup> der größte Erfinder,<sup>12)</sup> Auf eine schlechte Predigt,<sup>13)</sup> der Koffee<sup>14)</sup> das sind die Stücke, die ich gewählt habe. Ihren Namen weiß niemand; beim Theocrit<sup>15)</sup> aber werde ich Sie mit Ihrer Erlaubniß nennen. Das erste Stück versteh ich nicht: die Schuld kann an mir liegen, aber etwas undeutlich ist es immer gesagt. Die Aussicht gefällt mir fast am meisten. Der trinkende Poet ist wieder zu weitschweifig. Bei Klimene<sup>16)</sup> hab ich nur eins zu erinnern: ich habe mir bey Lesung unsrer besten Dichter die Regel abgezogen, daß zwei verschiedene weibliche Reime nie zusammenstoßen ohne das Ohr zu beleidigen, und ich finde diese Regel hier bestätigt. Der Koffee würde besser sehn wenn die Wilhelmine mehr charakterisirt wäre. Hätte man nicht einen Namen<sup>17)</sup> der bloß einer alten oder häßlichen Schönen eigen wäre? Man könnte unter der Wilhelmine ein artiges Mädchen sich denken, und da würde man den Dichter, der bei ihr einschlief, verlachen oder bedauern. Die französischen Stücke haben Sie selbst durchstrichen; ich beurtheile sie also nicht. Ich habe Ihnen in diesem Briefe Proben genug gegeben, daß ich meinen Freunden keine Komplimente sagen mag. Sie dürfen also es auch nicht für Schmeicheley halten, wenn ich mehr dergleichen angenehme Kleinigkeiten von Ihnen zu lesen wünsche. Die Ausländer be[fol 3 r]sonders die Franzosen haben in dergleichen Gedichtgen solche Meisterstücke aufzuweisen, daß wir sie [Sie Hschr.] noch lange werden beneiden müssen, zumahl wenn diejenigen, die Feinheit und Genie genug hätten, darin glücklich zu sehn, von der Last und dem Uel andrer Geschäfte unterdrückt werden, und meistens [leider durchstrichen] an Orten wohnen, wo der gute Ton leider! noch ein unerhörtes Wort ist. Ich habe oft versucht dergleichen in unsre

Sprache zu übertragen oder nachzuahmen. Ich weiß wohl mit welcher stolzen Miene unsre Gelehrter [sic], und auch wohl Kunsttrichter, die sich Geschmack zu haben dünken auf solche Gedichtchen herabzusehen pfliegen, aber ich sage immer mit Voltairen;

Ah que j'aime ces vers badins,  
Ces riens naïfs et pleins de grace,  
Tels que l'ingénieux Horace  
En eut fait l'ame d'un repas,  
Lorsqu' à table il tenait sa place  
Avec Auguste et Mécenas.

Sie wollen welche von meinen Reimen haben: ich beginne mich auf ein paar. Meine flüchtigen Papiere sind so verworfen, daß ich nicht mehr finden kann, und vielleicht werden Sie auch sehr zufrieden sehn, wenn Sie sie gelesen haben. Die ersten beiden sind nach dem Französischen.

Verzehrt von Lieb' und von Melancholie <sup>18)</sup>  
Herfloß Colomnus auf der Stelle  
In eine wasserreiche Quelle,  
Und wer ihr Wasser trinkt, vergift  
Den Namen selbst von der, die ihn als Freund geküßt.  
Themiren zu vergeßen, die  
Zu lange mich in ihre Fesseln band,  
War ich auch jüngst hieher gekommen,  
Allein sie hatte, stets von neuer Lieb' entglommen,  
Die Falsche! — schon so viel davon genommen,  
Daß ich für mich nicht einen Tropfen fand.

Die mich gehaßt, Belinde, liebet mich. <sup>19)</sup>  
Doch sagt was konnte sie bei solchem Streite?  
Wir waren ganz allein, Gott Amor, sie und ich;  
Und Amor war auf meiner Seite.

[fol 3v] Auf eine schattige Grotte von einem Bach umfloßen. <sup>20)</sup>

Hier hielt Cythere mit Mavors sichere Ruh;  
Apollon läßt der Schatten, Vulcan der Bach nicht zu.

Elegie auf den Tod eines vornehmen Mannes. <sup>21)</sup>

Freut sich der Himmel, wenn ein alter Sünder stirbt,  
Freut sich die Hölle, wenn sie einen Mann erwirbt,  
Freut sich die Erde, wenn sie einen Buben mißt,  
So freuen alle sich, weil Strimon nicht mehr ist.



Sagen Sie mir Ihre Gedanken über diese Kleinigkeiten eben so unpartheiisch, als ich Sie [sic Hschr.] critisirt habe, so will ich mich freuen: und wenn Sie wollen, will ich alsdann wieder andre auffuchen. Meine Nebenstunden wird diesen Winter ohne Zweifel fast alle die Ausbesserung meiner Uebersetzung der ottwayischen Wahse hinnehmen, und ich werde ihrer [Ihrer Hschr.] übrigens auch wohl nicht so viel haben.<sup>22)</sup> An neuen Arbeiten wird nicht zu denken sehn; wenn Sie wollen, so sollen Sie [Sie fehlt in der Hschr.] meine Arbeit sehen. Ich habe auch Dryden's all for love und Rowe's fair penitent übersetzt; beide aber sind noch roh und sollen liegen bleiben, weil der Meßcatalogus ein brittisches Theater von einer andren Hand ankündigt, die es vielleicht besser ausführen wird, als ich es imaginirt hatte. Herr v. Gerstenberg hat auch so etwas im Sinn gehabt; vielleicht ist es von ihm.

Ich bin nicht im Stande Ihr Verlangen zu erfüllen und die Klopstock'sche Ode<sup>23)</sup> Ihnen zu schicken. Herr Gleim, von dem ich sie habe, hat mich [es durchstrichen] gar zu sehr verbunden, sie [Sie Hschr.] auch meinem besten Freunde nicht zu geben. Wenn ich nach Kiel komme, so bring' ich sie mit, und alsdann sollen Sie sie lesen.

Verschreiben Sie sich nicht bald Bücher wieder aus England? [statt? Hschr.] Zu dem Demosthenes<sup>43)</sup> kann ich Ihnen vielleicht bald Subscribenten verschaffen; können Sie aber auch nicht einen oder andern zum Steuart<sup>41)</sup> anwerben? Es ist ein sehr wichtiges Werk. Ich bin

Ihr

ergebenster Voie.

Wenn ich Gelegenheit wüßte, würd' ich Sie um der du Boccage Werke auf ein paar Wochen bitten.

ich nicht gefunden, wohl aber im Jahre 1369<sup>1)</sup> einen gleichnamigen Hartwig Urendorf aus dem Kirchspiel Bewelsfleth, der nicht als Ritter bezeichnet wird. Eine plattdeutsche Urkunde von 1340<sup>2)</sup> nennt Her Johannes van der Nyenkerken, den Pfarrer, eine lateinische<sup>3)</sup> giebt ihm den Beinamen Kruse (ioannes dictus kruse rector ecclesie in Nygenkarken; offenbar ist das noch kein eigentlicher Familienname). Er kaufte mit einem Ijehoer Bürger Claus von dem Büttel das Gut zu der Luthering zwischen Breitenburg und Münsterdorf von einem Johann von Rampe, schenkte es dann aber sofort wieder an das Kloster Neumünster.

Nach dem Verschwinden der Ritter von Kellingdorf tritt mit dem 14. Jahrhundert ein anderes, benachbartes bedeutungsvoller hervor. Es nannte sich von Wonsfleth, einem Orte des Kirchspiels, der jetzt ebenso wie Kellingdorf völlig verschollen ist. Als Vertreter des Geschlechtes erscheint ein Ritter Emefin von Wonsflete zuerst im Jahre 1324, der sich in andern Urkunden auch Wonsflet, Wufflet, Wonslet, Wonsvlete schreibt.<sup>4)</sup> Er war danach 1365 bereits gestorben und hinterließ einen Sohn Hermann, von dem ich sonst keine Kunde finde. Nähere Nachricht über das Geschlecht giebt eine Urkunde von 1362,<sup>5)</sup> nach der Emefin, genannt Balgheman, und Johann Wonsvlet, sein Sohn, der Vicarie am Heiligen Kreuz-Altar in der Kirche zu Ijehoe eine Rente von 15 f Hamburger Pfennige schenken, die jährlich ausbezahlt werden soll aus ihren Besitzungen im Dorfe, genannt Bruke (d. i. Brotreihe), zwischen ihren beiden Höfen (curiae) in diesem Dorfe, nämlich zwischen dem, welcher einst dem Ritter Nicolaus von Wonsvlet, ihrem Oheim, gehörte,

<sup>1)</sup> Nooß, Beitr. 1, 308. <sup>2)</sup> Haffje, Regesten, 1, 1073. <sup>3)</sup> Ebd. 1076.

<sup>4)</sup> Haffje 3, 538; 704; 773; 1016. Art.-Samml. der Schl.-Hollst.-Lauenb. Ges. 2, 273. Vielleicht ist auch der Ritter Emife von Wonsvlete (ebd. 449) derselbe oder ein älterer Verwandter. <sup>5)</sup> Nooß, Beitr. 1, 293 f.

Das wollen Sie nicht glauben, daß der Mond meinen Wein getrunken? Ich kann Ihnen auf mein Wort versichern, daß es mir arrivirt ist. Ich trank in einer Laube neben einem Walde Wein, und ging als ich einige Gläser getrunken hatte, in den Wald. Als ich zurück kam, war meine Flasche, die fast noch halb voll war als ich sie verließ, ledig; und es war doch niemand in der Laube, als Sylvia, die keinen Wein trinkt, und der Mond. Der muß ihn also nothwendig getrunken haben. In der letzten Zeile sollte vielleicht stehen:

Der Mond nur, — und Sylvia.<sup>49)</sup>

Der trinkende Poet ist Ihnen zu lang. Das sagten mir auch Gellert und Rästner; allein es gefiel ihnen doch, daß die Bosheit so zur Letzt käme. Doch vielleicht gefällt Ihnen der Einfall besser, wenn ich ihn kürzer gesagt habe:

Jüngst Abends fand ich Stax allein,  
 Bey einer ganzen Flasche Wein!  
 Ich dachte sonst, Stax tränke nicht;  
 Allein  
 Ist konnt es gar nicht anders seyn;  
 Denn Stax schrieb ein Gedicht,  
 Und dieses weiß man wohl,  
 Ein Dichter ist ein Prasser.  
 Zwar war die Flasche voll.  
 Und hab ich recht gesehn,  
 Die Wahrheit zu gestehn,  
 Im Glase fand ich Wasser.

Mit Ihrer Änderung, die Sie in dem Einfall über eine schlechte Predigt gemacht haben, bin ich wohl zufrieden. Ich hatte selbst einmal Stagens Predigt geschrieben. Allein aus Eigensinn, weil ich zuerst eine Predigt geschrieben hatte, den Hiatus selbst nicht für unangenehm hielt und auf Predigt allein den Ton wollte gesetzt haben: so löscht' ichs wieder aus. Doch hierinn künstelte ich gewiß zu sehr. Die Wilhelmine aber aus dem Koffee laß ich mir nicht nehmen. Das, und schlief nicht ein wird dadurch unerwarteter, und charakterisirt

die Wilhelmine genug. Es versteht sich auch, daß ein Dichter bey einem hübschen Mädchen nicht einschläft.

Ich eile zu Ihren Gedichtchen. Das erste nach dem Französischen ist eine kleine artige Tändeleh, an der ich nichts zu tadeln weiß. Das zweite gefällt mir noch besser. Nur den zweiten Vers, dünkt mich, können Sie noch deutlicher und sterker machen. Ich wollte, daß Sie hier sagen könnten, Gelinde hätte mit zween zu kämpfen gehabt, mit Ihnen nämlich, und mit Ihrem Amor. Lassen Sie mir doch auch die französ. Gedichtchen, wornach Sie die Ihrigen gemacht haben, lesen. In dem dritten will mir die ungleiche Versart nicht recht gefallen. Ich würde gefeßt haben:

Hier hielt mit ihrem Mars Enthere sichere Ruh,

Apollon ließ der Wald, Vulcan der Bach nicht zu.

Ihre Elegie aber, ich sag es aufrichtig, liebster Freund, gefällt mir nicht. Es ist drolligt, daß Sie den Einfall eine Elegie nennen; allein der Ausdruck, dünkt mich, ist zu niedrig, und der Gedanke auch. Das Wort Bube kann ich nicht leiden, und der Himmel freut sich nicht, wenn ein alter Sünder stirbt. Sie sehen, liebster Freund, daß ich schon meine Gedanken über Ihre Gedichtchen, so wie Sie es verlangten, aufrichtig gesagt habe. Geirrt haben kann ich mich, allein gewiß habe ich aufrichtig geurtheilt.

Schicken Sie mir doch bald wieder von Ihren [ihren Hschr.] poetischen Arbeiten, die noch ungedruckt sind und bald wieder einen so schönen freundschaftlichen Brief, als Ihren letzten, den ich schon recht oft durchgelesen habe. Durch Uebersetzung englischer Schauspiele werden Sie sich gewiß um unser Theater, das sehr darnieder liegt, verdient machen. Die Otway'sche Wahse lassen Sie mir doch ehe Sie sie drucken lassen, lesen. Sie machen Sich wirklich verdient um mich, denn hier bey den reizlosesten Beschäftigungen stehe ich in Gefahr mein bißchen Geschmack wenn ich anders noch etwas besitze ganz zu verlieren.

Auch nach meinem Urtheil unterscheiden sich die drei ersten Stücke des IV. Bandes, die ich erst gelesen habe von den leztvorhergehenden. Die meisten habe ich wenigstens mit Vergnügen gelesen. Es würde mir angenehm seyn wenn Sie mir einige Verfasser, die Sie dürfen nennen wollten. Die Erzählung aus Noritzs Reise<sup>24)</sup> ist schön aber zu schlüpfriq, und hätte nach meinem Urtheil keinen Platz in den Unterhaltungen finden sollen.

Ich beneide Ihnen Ihr Glück, daß Sie Göttingen besuchen können, und wünschte Ihnen daß Sie bey Hr. Heine logieren könnten. Er sowohl als seine Frau sind die bravsten Leute von der Welt. Ich weiß izt nicht, wo er wohnt; denn vor einiger Zeit schrieb er mir daß er sein Quartier verändert; allein wenn Sie es verlangen will ich ihn befragen, ob er Zimmer vermiethet. Schreiben Sie mir nur, wie viel Sie etwa gebrauchten.

Schreiben Sie mir aber auch ja, wann ich Sie hier umarmen soll. Ein Zimmer steht Ihnen bey mir, wenn Sie sich hier einige Tage aufhalten wollen, offen.

Mein Brief ist schon gar zu lang geworden. Ich muß abbrechen, und will Ihnen nur noch, weil Sie es verlangen einige von meinen Kleinigkeiten, ohne lange zu wählen, abschreiben, von welchen Sie in die Unterhaltungen aufnehmen können, die Ihnen am besten gefallen. Das Honorarium das der Verleger dafür bezahlt, fordern Sie nur ein und senden es mir gelegentlich. Bey den theokritischen Idyllen weil sie schon unter meinem Namen gedruckt sind, dürfen Sie mich nennen. bey den Gedichten nicht. Ich beharre mit wahrer Hochachtung und Freundschaft  
Kiel d.

Von London hab' ich mir neulich erst einige Bücher unter andern Spencer's Polymetis verschrieben, die ich noch nicht erhalten. Ich habe oft [Gelegenheit durchstrichen] dahin zu schreiben, wenn mein Vater sich Waaren von

daher kommen läßt. Gerne schicke ich Ihnen die Werke der *Mad. du Bocage*, wenn ich auch nur eine Gelegenheit wüßte.

Auf *Steuarts Staatswirthschaft* hoffe ich Ihnen noch Subscribenten zu verschaffen. Sie werden mir einen Gefallen thun, wenn Sie mir einige zu den gesammten griech. *Mednern*<sup>41)</sup> anwerben. Die Pränumeration darf (übergeschrieben über durchstrichenes ist) nicht [so gleich nöthig durchstrichen] eher als beim Empfange des ersten Bandes geschehen.

### III.

Flensburg. am 29<sup>ten</sup> Jenner. 1769.

Sagen Sie alles von meinem unverantwortlichen Stillschweigen was Sie wollen, denken Sie nur ja nicht, daß Mangel an Freundschaft auf die entfernteste Art Ursache daran sey, so bin ich zufrieden. Sie sehen, mein lieber Herr Professor, daß ich Ihrer Freundschaft meine Entschuldigung überlaße; sie würde Ihnen leicht werden, wenn Sie alle die Zerstreuungen wüßten, mit denen ich jetzt täglich zu kämpfen habe. Wenn ich aber erst wieder ruhig bin, so soll von meiner Seite nichts einem Briefwechsel Hinderniß seyn, der mir so viel Vergnügen und Ehre macht.

Sie haben meine Einfälle über Ihre Uebersetzungen, so gütig aufgenommen, als ich es von Ihrer Freundschaft erwartet hatte, aber diese findet sie ohne Zweifel auch wichtiger als sie sind. Ihre Verbeßerung von süß spricht, süß lächelt scheint mir gar nicht zu dulden. Es ist mir ein Arthum, wenn die einsylbigen Wörter untrer Sprache für *ancipites* genommen werden; sehr wenige sind es, und diese auch nur je nachdem der Ton steht. Spricht gehört unter die Wörter, die nie kurz seyn können, und

süß müßt' es nicht seyn, wenn's auch kurz seyn könnte,  
da es vorher lang gebraucht ist. Ich setzte etwan so;

Setze mich hin unter dem Wagen der zu  
Nahen Sonn', im Wonungen — losen Lande,  
Selbst da [über durchstrichenen Zimmer geschrieben] lieb' ich doch  
Lalagen, die reizend

Redet und lächelt.

Aber ich bin auch noch nicht ganz mit dieser Men-  
drung zufrieden. Machen Sie's besser. Wieder das ganze  
der zweiten Ode hab' ich noch, daß die Quantität der Silben  
so sehr willkürlich gebraucht ist. Anstatt Ihres [ihres Hschr.]  
Schon war es Zeit in der ersten Strophe seht' ich;  
längst war es Zeit. Die zweite Strophe ist jetzt rich-  
tiger, aber sie gefällt mir weniger. Die Iambs in der  
dritten Zeile ist viel zu hart. Die drei ersten Zeilen  
bleiben nach der ersten Lesart, nur die vierte [über-  
geschrieben, dritte durchgestrichen] muß geändert werden.  
Dadurch, daß kaum ein einziges Schiff dem Feuer ent[fol 1<sup>v</sup>.]  
ging, ward ihre Wuth kleiner, sagt der Dichter in der  
vierten Strophe; Sie sagen das nicht. Ich lese so;

daß kaum der Gluth ein einziges Schiff entfloß.

#### b. 6. Febr.

So lange bin ich wieder vom Schreiben abgehalten  
worden, aber nun soll mich auch nichts stören bis ich  
meinen Brief ganz geschrieben habe. Jetzt etwas über  
[über über Hschr.] meine Reime! Ich sagte in meinem  
letzten Briefchen<sup>25)</sup> an Sie, daß ich allerley wieder Ihre  
Gedanken über mein zweites Lied hätte; ich verstand  
darunter das an den Schlaf;<sup>26)</sup> wieder das andre hab'  
ich noch mehr wie Sie, und auch dies gefällt mir gar  
nicht recht. Ich sehe nicht, warum ich den Schlaf nicht  
den Freund der süßen Triebe nennen soll; er schmeichelt  
ihnen, er mahlt sie in Träumen u. s. w. Dafne beklagt  
sich eben, daß der Gedanke an ihren Jüngling sie nicht

schlafen laße, ein Beweis, daß ihre Liebe, ihre Sehnsucht nach ihrem Freund jetzt stärker sehn muß, als sie's vorher gefühlt hat. Das könnte allenfalls die pointe sehn, die Sie suchen, ohne die die Franzosen fast nie Verschen machen können, und die ich mit allem Fleiß aus meinen Liedern zu bannen suche, weil ich sie der Empfindung, die das Lied nur ausdrücken soll, ganz zuwieder halte. In der dritten Strophe soll es heißen; meine Brust wallt schon empor. Ihre Veränderungen der letzten Strophe stimmen gar nicht ins ganze; lesen Sie dies nur noch einmal über; Sie werden sehn, daß ich Recht habe. Das fliehst Du — fliehst Du gefällt Ihnen nicht; ich sehe noch keine Ursache von meinem abzugehen. Es ist mit den Liedern eine eigne Sache; es ist so schwer den rechten Ton im Dichten zu erhaschen, und fast eben so schwer ihn im Beurtheilen recht zu fassen. Denken Sie ja nicht als wenn ich verliebt in meine Säckelchen wäre; nichts weniger bin ich gewiß als das. Vornehmlich ist mir das jeden Reiz magst Du enthüllen in diesem Liede noch anstößig, man kann so leicht mehr darunter verstehen, als der Dichter und das Mädchen verstanden haben will. — Schon zu viel von meiner Kleinigkeit! Sie beschäftigen sich noch mit der Inschrift. Wenn ich so gut Vulcanen als Apollon hätte sagen können, so ginge das Ding noch wohl hin. Die Elegie taugt nichts.<sup>25a)</sup>

[fol. 2r.] Ich will sehen, ob ich Ihre Sinngedichte wieder bekommen kann. Geschieht das aber auch nicht, so haben Sie ja nichts zu befürchten; sie machen Ihnen gewiß Ehre, und zudem weiß niemand Ihren Namen. Ueber Ihre letzten Sinngedichte wollen Sie noch ein bißchen Kritik! Nun denn! Das erste an Doris gefiele mir, wenn ich von Küßen, die man riechen kann, reden hören möchte. Das zweite versteh' ich nicht recht. Es wird etwa eine Stellung oder Wörtchen zu ändern sehn. Die folgenden drei überseh' ich, aber der glückliche Ent-



schluß<sup>27)</sup> gefällt mir von allen am besten. Nichts fehlt dieser artigen Kleinigkeit, als daß sie nicht gereimt. Bey kleinen Gedichten miß' ich den Reim ungern.

Ihr Abschied an die Musen ist doch nicht ernstlich gemeint. Er würde mir besser gefallen, wenn ich das nicht befürchtete, und nicht zu viele Menlichkeit mit dem weißischen darin zu sehen glaubte. Schicken Sie mir immer auch Ihre [ihre Hschr.] rohen und verworfenen Stücke. Ich bin zu faul oder zu trocken, um selbst zu dichten, und wenn meine mürrische Laune mich denn zum richteln und tadeln treibt, so hab' ich doch etwas mich zu unterhalten. Ich habe zuweilen so einen kritischen Anfall, aber doch nur in hypochondrischen Stunden; die heiteren sind mir zu kostbar, als daß ich sie mit der Kritik verderben möchte.

Meine Lieb. hab' ich an den H. v. Gerstenberg geschickt.<sup>28)</sup> Sein Urtheil soll ihr Schicksahl entscheiden. Die langensalsische Lieb. der Wahse<sup>29)</sup> kenn' ich wohl. Sie erschien, da meine längst fertig war; ich verzweifle nicht, diese wenigstens zu übertreffen.

Haben Sie noch keine Nachricht von H. Heyne? — Sie haben mit den H. Bohnen keine Bücher geschickt; ich muß Ihnen jetzt für Ihre Güte danken, denn höchstens bleib' ich wohl nur diese und die folgende Woche hier. Wir bleiben einige Wochen in Mecklenburg, eh' wir nach Göttingen reisen. Wenn ich gewußt hätte, was ich jetzt weiß, ich hätte meine Stelle nicht angenommen; ich wäre jetzt durch die würkfame Freundschaft eines unsrer würdigsten Männer unter nicht schlechten Bedingungen und Aussichten in [übergeschrieben über durchgestrichenes nach] Kopenhagen, wenn mich hier mein Wort nicht bände — aber auch dieses kann mir nützlich seyn. Ich habe noch viel zu lernen, und ich kann in Göttingen viel lernen. Wären Sie, mein liebster Freund, jetzt das in G. was Sie in Kiel sind! H. Bruns kann jetzt Behns Stelle in Erfurt be[fol. 2<sup>v</sup>]kommen, wenn er will. Ich weiß

noch seinen Entschluß nicht. Ihnen müssen auch gewiß bald Ihre Verdienste eine bessere Lage geben, als das undankbare Vaterland geben will. Sie sollen nicht in Aiel bleiben! Ein Ort, der die Ehr. u. S. — vergöttert, verdient meinen Freund nicht. Wo Sie aber auch das Schicksal und Ihr Verdienst hinführt, so würd' ich mich nicht trösten, wenn Sie aufhören könnten mein Freund zu sehn.

Kennen Sie den Bardengesang Rhingulphs schon? Ein Meisterstück, das der Nation und dem B. (H. Bretschmann) gleiche Ehre macht!

Ihren Phaeton erwart' ich sehnlichst. Vergessen Sie über dem Studiren nur aber ja nicht das Leben. Ihr Körper hat der Freude sehr nöthig.

Boie.

An Christianen.<sup>30)</sup>

Warum ich nie im leichten Reime,  
Wie ich von andren Mädchen träume.  
Warum ich nie im höhern Klang  
Von Dir, o meine Freundin, sang?

Ach! Sie erhebt' ich nur im Scherz,  
Sie singt der Mund — Dich fühlt das Herz.

Von Deinem Werthe ganz erfüllt  
Schwebt mir Dein unverhöhnert Bild  
In jedem süßen Reize vor,  
Und Göttertöne hört mein Ohr.

Da glüh' ich Lieder dir zu bringen,  
Allein das Herz, von Dir zu voll,  
Weiß nicht, wie es dich preisen soll,  
Und schnell vergißt der Mund zu singen.

Antworten Sie nur ja bald. Die geschwindeste Antwort wird mich am lebhaftesten von meinem Unrecht überführen.

N. S. Durch die Vergessenheit meiner Aufwärterinn ist der Brief einen Posttag länger liegen geblieben.

Wenn Sie mir noch antworten wollen, müssen Sie fein geschwind kommen, ich reis' am 20 Febr. von hier. Höchstens am 24 umarm' ich Sie. Länger als einen Abend sehn wir uns wohl nicht.

#### IV.

Flensburg am 9 Merz. 69.

Aus Faulheit antwortete ich Ihnen vorigen Posttag nicht, mein theuerster Freund, und aus Faulheit würd' ich auch vielleicht heute nicht schreiben, wenn ich mich nicht für Sie schänte. Aber vorlieb nehmen müssen Sie; mein Kopf ist noch entsetzlich wüste. Gestern hat mein Hofjunker erst die Blattern gekriegt, aber sie sollen sich gut anlassen. Wenn er sie gleich mit seinen Geschwistern gekriegt hätte, so würd' ich jetzt nicht so unruhig sehn. Ohne die Einimpfung hätt' er sie vielleicht gar nicht bekommen. Wann reisen wir aber jetzt? Das weiß Gott. Vielleicht um Johannis.

Ich kann Ihnen nicht sagen, wie froh ich bin, daß meine Hofnung mit Ihnen in Göttingen zu leben, immer stärker wird. Verlassen Sie ohne Bedauern das undankbare Kiel. Wenn Sie auch ohne [ohne fehlt Hschr.] Absicht nach Göttingen reisen, so hoff' ich doch immer, Sie sollen nicht lang ohne Absicht da bleiben. Sie lassen sich doch bey dem HErrn von Münchhausen in Hanover sehen? Lassen Sie sich ja nicht durch ein Versprechen zurückhalten. Ich bin recht erbittert, wenn ich alle Tage sehen muß, wie wenig

unser kaltes Vaterland,  
Das im Pallast ein Ordensband  
Mehr, als den großen Geist in Hütten,  
Mehr, als erhabne Werke, schätzt,

auf Gelehrsamkeit und Talente sieht. Klöße wollen sie haben, und Klöße sollen sie haben in secula seculorum!

die Wilhelmine genug. Es versteht sich auch, daß ein Dichter bey einem hübschen Mädchen nicht einschläft.

Ich eile zu Ihren Gedichtchen. Das erste nach dem Französischen ist eine kleine artige Tändeleh, an der ich nichts zu tadeln weiß. Das zweite gefällt mir noch besser. Nur den zweiten Vers, dünkt mich, können Sie noch deutlicher und sterker machen. Ich wollte, daß Sie hier sagen könnten, Gelinde hätte mit zween zu kämpfen gehabt, mit Ihnen nämlich, und mit Ihrem Amor. Lassen Sie mir doch auch die franzöf. Gedichtchen, wornach Sie die Ihrigen gemacht haben, lesen. In dem dritten will mir die ungleiche Versart nicht recht gefallen. Ich würde gesetzt haben:

Hier hielt mit ihrem Mars Cythere sichere Ruh,  
Apollon ließ der Wald, Vulcan der Bach nicht zu.

Ihre Elegie aber, ich sag es aufrichtig, liebster Freund, gefällt mir nicht. Es ist drolligt, daß Sie den Einfall eine Elegie nennen; allein der Ausdruck, dünkt mich, ist zu niedrig, und der Gedanke auch. Das Wort Bube kann ich nicht leiden, und der Himmel freut sich nicht, wenn ein alter Sünder stirbt. Sie sehen, liebster Freund, daß ich schon meine Gedanken über Ihre Gedichtchen, so wie Sie es verlangten, aufrichtig gesagt habe. Geirrt haben kann ich mich, allein gewiß habe ich aufrichtig geurtheilt.

Schicken Sie mir doch bald wieder von Ihren [ihren Hschr.] poetischen Arbeiten, die noch ungedruckt sind und bald wieder einen so schönen freundschaftlichen Brief, als Ihren letzten, den ich schon recht oft durchgelesen habe. Durch Übersetzung englischer Schauspiele werden Sie sich gewiß um unser Theater, das sehr darnieder liegt, verdient machen. Die Ottwalsche Waise lassen Sie mir doch ehe Sie sie drucken lassen, lesen. Sie machen Sich wirklich verdient um mich, denn hier bey den reizlosesten Beschäftigungen stehe ich in Gefahr mein bißchen Geschmac wenn ich anders noch etwas besitze ganz zu verliehren.

Auch nach meinem Urtheil unterscheiden sich die drei ersten Stücke des IV. Bandes, die ich erst gelesen habe von den lektvorhergehenden. Die meisten habe ich wenigstens mit Vergnügen gelesen. Es würde mir angenehm sehn wenn Sie mir einige Verfasser, die Sie dürfen nennen wollten. Die Erzählung aus Yoriks Reise<sup>24)</sup> ist schön aber zu schlüpfrig, und hätte nach meinem Urtheil keinen Platz in den Unterhaltungen finden sollen.

Ich beneide Ihnen Ihr Glück, daß Sie Göttingen besuchen können, und wünschte Ihnen daß Sie bey Hr Heine logieren könnten. Er sowohl als seine Frau sind die bravsten Leute von der Welt. Ich weiß izt nicht, wo er wohnt; denn vor einiger Zeit schrieb er mir daß er sein Quartier verändert; allein wenn Sie es verlangen will ich ihn befragen, ob er Zimmer vermietet. Schreiben Sie mir nur, wie viel Sie etwa gebrauchten.

Schreiben Sie mir aber auch ja, wann ich Sie hier umarmen soll. Ein Zimmer steht Ihnen bey mir, wenn Sie sich hier einige Tage aufhalten wollen, offen.

Mein Brief ist schon gar zu lang geworden. Ich muß abbrechen, und will Ihnen nur noch, weil Sie es verlangen einige von meinen Kleinigkeiten, ohne lange zu wählen, abschreiben, von welchen Sie in die Unterhaltungen aufnehmen können, die Ihnen am besten gefallen. Das Honorarium das der Verleger dafür bezahlt, fordern Sie nur ein und senden es mir gelegentlich. Bey den theokritischen Idyllen weil sie schon unter meinem Namen gedruckt sind, dürfen Sie mich nennen, bey den Gedichten nicht. Ich beharre mit wahrer Hochachtung und Freundschaft  
Riel d.

Von London hab' ich mir neulich erst einige Bücher unter andern Spencer's Polymetis verschrieben, die ich noch nicht erhalten. Ich habe oft [Gelegenheit durchstrichen] dahin zu schreiben, wenn mein Vater sich Waaren von

daher kommen läßt. Gerne schicke ich Ihnen die Werke der Mad. du Boccage, wenn ich auch nur eine Gelegenheit wüßte.

Auf Steuarts Staatswirthschaft hoffe ich Ihnen noch Subscribenten zu verschaffen. Sie werden mir einen Gefallen thun, wenn Sie mir einige zu den gesammten griech. Rednern<sup>44)</sup> anwerben. Die Pränumeration darf [übergeschrieben über durchstrichenes ist] nicht [so gleich nöthig durchstrichen] eher als beim Empfange des ersten Bandes geschehen.

### III.

Flensburg. am 29<sup>ten</sup> Jenner. 1769.

Sagen Sie alles von meinem unverantwortlichen Stillschweigen was Sie wollen, denken Sie nur ja nicht, daß Mangel an Freundschaft auf die entfernteste Art Ursache daran sey, so bin ich zufrieden. Sie sehen, mein lieber Herr Professor, daß ich Ihrer Freundschaft meine Entschuldigung überlasse; sie würde Ihnen leicht werden, wenn Sie alle die Zerstreungen wüßten, mit denen ich jetzt täglich zu kämpfen habe. Wenn ich aber erst wieder ruhig bin, so soll von meiner Seite nichts einem Briefwechsel Hinderniß seyn, der mir so viel Vergnügen und Ehre macht.

Sie haben meine Einfälle über Ihre Uebersetzungen, so gütig aufgenommen, als ich es von Ihrer Freundschaft erwartet hatte, aber diese findet sie ohne Zweifel auch wichtiger als sie sind. Ihre Verbesserung von süß spricht, süß lächelt scheint mir gar nicht zu dulden. Es ist mir ein Irrthum, wenn die einsylbigen Wörter unsrer Sprache für ancipites genommen werden; sehr wenige sind es, und diese auch nur je nachdem der Ton steht. Spricht gehört unter die Wörter, die nie kurz seyn können, und

süß müßt' es nicht sehn, wenn's auch kurz sehn könnte,  
da es vorher lang gebraucht ist. Ich setzte etwan so;

Setze mich hin unter dem Wagen der zu  
Nahen Sonn', im Wonungen — losen Vande,  
Selbst da [über durchstrichenen Zimner geschrieben] lieb' ich doch  
Lalagen, die reizend

Redet und lächelt.

Aber ich bin auch noch nicht ganz mit dieser Aenderung zufrieden. Machen Sie's besser. Wieder das ganze der zweiten Ode hab' ich noch, daß die Quantität der Silben so sehr willkürlich gebraucht ist. Anstatt Ihres [ihres Hschr.] Schon war es Zeit in der ersten Strophe setzt' ich; längst war es Zeit. Die zweite Strophe ist jetzt richtiger, aber sie gefällt mir weniger. Die Tmesis in der dritten Zeile ist viel zu hart. Die drei ersten Zeilen bleiben nach der ersten Leseart, nur die vierte [übergeschrieben, dritte durchgestrichen] muß geändert werden. Dadurch, daß kaum ein einziges Schiff dem Feuer ent[fol 1<sup>v</sup>] ging, ward ihre Wuth kleiner, sagt der Dichter in der vierten Strophe; Sie sagen das nicht. Ich lese so;

daß kaum der Gluth ein einziges Schiff entfloh.

#### d. 6. Febr.

So lange bin ich wieder vom Schreiben abgehalten worden, aber nun soll mich auch nichts stören bis ich meinen Brief ganz geschrieben habe. Jetzt etwas über [über über Hschr.] meine Reime! Ich sagte in meinem letzten Briefchen<sup>25)</sup> an Sie, daß ich allerley wieder Ihre Gedanken über mein zweites Lied hätte; ich verstand darunter das an den Schlaf;<sup>26)</sup> wieder das andre hab' ich noch mehr wie Sie, und auch dies gefällt mir gar nicht recht. Ich sehe nicht, warum ich den Schlaf nicht den Freund der süßen Triebe nennen soll; er schmeichelt ihnen, er mahlt sie in Träumen u. s. w. Dafne beklagt sich eben, daß der Gedanke an ihren Jüngling sie nicht

schlafen laße, ein Betweiß, daß ihre Liebe, ihre Sehnsucht nach ihrem Freund jetzt stärker sehn muß, als sie's vorher gefühlt hat. Das könnte allenfalls die pointe sehn, die Sie suchen, ohne die die Franzosen fast nie Verschen machen können, und die ich mit allem Fleiß aus meinen Liedern zu bannen suche, weil ich sie der Empfindung, die das Lied nur ausdrücken soll, ganz zuwieder halte. In der dritten Strophe soll es heißen; meine Brust wallt schon empor. Ihre Veränderungen der letzten Strophe stimmen gar nicht ins ganze; lesen Sie dies nur noch einmal über; Sie werden sehn, daß ich Recht habe. Das fliehst Du — fliehst Du gefällt Ihnen nicht; ich sehe noch keine Ursache von meinem abzugehen. Es ist mit den Liedern eine eigne Sache; es ist so schwer den rechten Ton im Dichten zu erhaschen, und fast eben so schwer ihn im Beurtheilen recht zu fassen. Denken Sie ja nicht als wenn ich verliebt in meine Säckelchen wäre; nichts weniger bin ich gewiß als das. Vornehmlich ist mir das jeden Reiz magst Du enthüllen in diesem Liede noch anstößig, man kann so leicht mehr darunter verstehen, als der Dichter und das Mädchen verstanden haben will. — Schon zu viel von meiner Kleinigkeit! Sie beschäftigen sich noch mit der Inschrift. Wenn ich so gut Vulcanen als Apollon hätte sagen können, so ginge das Ding noch wohl hin. Die Elegie taugt nichts.<sup>25a)</sup>

[fol. 2r.] Ich will sehen, ob ich Ihre Sinngedichte wieder bekommen kann. Geschieht das aber auch nicht, so haben Sie ja nichts zu befürchten; sie machen Ihnen gewiß Ehre, und zudem weiß niemand Ihren Namen. Ueber Ihre letzten Sinngedichte wollen Sie noch ein bißchen Kritik! Nun denn! Das erste an Doris gefiele mir, wenn ich von Küßen, die man riechen kann, reden hören möchte. Das zweite versteh' ich nicht recht. Es wird etwa eine Stellung oder Wörtchen zu ändern sehn. Die folgenden dreh überseh' ich, aber der glückliche Ent-



schluß<sup>27)</sup> gefällt mir von allen am besten. Nichts fehlt dieser artigen Kleinigkeit, als daß sie nicht gereimt. Bey kleinen Gedichten miß' ich den Reim ungern.

Ihr Abschied an die Musen ist doch nicht ernstlich gemeint. Er würde mir besser gefallen, wenn ich das nicht befürchtete, und nicht zu viele Menlichkeit mit dem weißischen darin zu sehen glaubte. Schicken Sie mir immer auch Ihre [ihre Hschr.] rohen und verworfenen Stücke. Ich bin zu faul oder zu trocken, um selbst zu dichten, und wenn meine mürrische Laune mich denn zum richteln und tadeln treibt, so hab' ich doch etwas mich zu unterhalten. Ich habe zuweilen so einen kritischen Anfall, aber doch nur in hypochondrischen Stunden; die heiteren sind mir zu kostbar, als daß ich sie mit der Kritik verderben möchte.

Meine Ueb. hab' ich an den H. v. Gerstenberg geschickt.<sup>28)</sup> Sein Urtheil soll ihr Schicksahl entscheiden. Die langensalskische Ueb. der Waise<sup>29)</sup> kenn' ich wohl. Sie erschien, da meine längst fertig war; ich verzweifle nicht, diese wenigstens zu übertreffen.

Saben Sie noch keine Nachricht von H. Heyne? — Sie haben mit den H. Boysen keine Bücher geschickt; ich muß Ihnen jetzt für Ihre Güte danken, denn höchstens bleib' ich wohl nur diese und die folgende Woche hier. Wir bleiben einige Wochen in Mecklenburg, eh' wir nach Göttingen reisen. Wenn ich gewußt hätte, was ich jetzt weiß, ich hätte meine Stelle nicht angenommen; ich wäre jetzt durch die würkfame Freundschaft eines unsrer würdigsten Männer unter nicht schlechten Bedingungen und Aussichten in [übergeschrieben über durchgestrichenes nach] Kopenhagen, wenn mich hier mein Wort nicht bände — aber auch dieses kann mir nützlich seyn. Ich habe noch viel zu lernen, und ich kann in Göttingen viel lernen. Wären Sie, mein liebster Freund, jetzt das in G. was Sie in Kiel sind! H. Bruns kann jetzt Behns Stelle in Erfurt be[fol. 2v]kommen, wenn er will. Ich weiß

4. Jurgen Richert IIII gulden<sup>1)</sup>. De borgen Gorges spervorke unnd Wilken holle, ghelobet mit samder handt.

5. Marquart Holler hefft ghegeben Sancto Nicolao alle Jare von synem Have IIII 3. Nu thor tydt Jurgen Richert jarlid II 3, Hinric Hanneman I 3, Hinric Holler I 3.

6. Hinric Mon (?) is schullich V mark hobetstols den Kerckwaren tho Nigentarken Jarlit V 3 rente. borgen Johan bulke unnd Marten mon. (?).

7. Thewes Brun Vertich mark Hobetstols den Kerckwaren thor Nigentarken, Jarlit IIII mark renthe, borgen Clawes Brun unnd Karsten Wolke, Johann Brun unnd Hinric Sommer; dar vor tho Bande XVII morgen landes, Nu thor tydt Jacob Volten.

8. Peter Poppe ist schulich an de Karke tho Nigentarken beftich mark, Jarlit III mark renthe, dar vor tho pannt IX morgen landes belegen upt Norden by Pauells vum Dammes wusten have.

9. Olde Michael Hardekorn IIII 3 van synem have den kerckwaren.

10. Item peter poppen is schullich hundert mark, daer gest he van VI mark rente, hher van sint besegelde Breve by den kerckwaren thor Nigentarken<sup>2)</sup>.

11. Jurgen Richgert schal brynggen XI mark unde IIII 3 des fundages negeft na unser kercknyffe; da dat nicht deit, schal geven ein tunne Hamborger beers.

12. Marquart Raven schal brynggen VII mark unde VII 3.

13. Johan Dubenslet schall brynggen VII mark unde IIII 3.

14. Detleff Junge schall brynggen XVII mark unde IIII 3 na Jurgen richgerth wyse.“ (f. n. 11.)

<sup>1)</sup> Ein Gulden galt damals 1½ 4; f. Bich. f. Schl.-Hollst.-Lauenb. Gesch. 25 (1896), S. 84. <sup>2)</sup> Die Nr. 10–14 sind von etwas jüngerer Hand.

Wenn Sie mir noch antworten wollen, müssen Sie sein geschwind kommen, ich reiß' am 20 Febr. von hier. Höchstens am 24 umarm' ich Sie. Länger als einen Abend sehn wir uns wohl nicht.

## IV.

Flensburg am 9 Merz. 69.

Aus Faulheit antwortete ich Ihnen vorigen Posttag nicht, mein theuerster Freund, und aus Faulheit würd' ich auch vielleicht heute nicht schreiben, wenn ich mich nicht für Sie schämte. Aber vorlieb nehmen müssen Sie; mein Kopf ist noch entsetzlich wüste. Gestern hat mein Hofjunker erst die Blattern gekriegt, aber sie sollen sich gut anlassen. Wenn er sie gleich mit seinen Geschwistern gekriegt hätte, so würd' ich jetzt nicht so unruhig sehn. Ohne die Einimpfung hätt' er sie vielleicht gar nicht bekommen. Wann reisen wir aber jetzt? Das weiß Gott. Vielleicht um Johannis.

Ich kann Ihnen nicht sagen, wie froh ich bin, daß meine Hoffnung mit Ihnen in Göttingen zu leben, immer stärker wird. Verlassen Sie ohne Bedauern das undankbare Kiel. Wenn Sie auch ohne [ohne fehlt Hschr.] Absicht nach Göttingen reisen, so hoff' ich doch immer, Sie sollen nicht lang ohne Absicht da bleiben. Sie lassen sich doch bey dem Herrn von Münchhausen in Hanover sehen? Lassen Sie sich ja nicht durch ein Versprechen zurückhalten. Ich bin recht erbittert, wenn ich alle Tage sehen muß, wie wenig

unser kaltes Vaterland,  
Das im Pallast ein Ordensband  
Mehr, als den großen Geist in Hütten,  
Mehr, als erhabne Werke, schätzt,

auf Gelehrsamkeit und Talente sieht. Klöße wollen sie haben, und Klöße sollen sie haben in secula seculorum!

Und dann soll der schwarze Zeitungsschreiber an ihrem Lobe sich so heisser schreiben wie ers jetzt bey den unsterblichen Werken unsrer großen nordischen Gelehrten anfängt! Das soll ihr Lob und ihre Strafe seyn!

[fol. 1v.] Wenn ich so viele *Decus patriae* nennen höre, so fällt mir immer dabey ein unglücklicher Zufall ein, der einem unsrer armen Landsleute in Jena paßierte: er disputierte und sein Opponent machte ihm in den hintenangedruckten akademischen Lügen das Kompliment er wäre *Decus patriae*; Gott aber weiß durch welchen Zufall statt des d ein p. gedruckt wurde. —

Wenn Sie glauben, daß ich bey einem näherem Umgange nicht würde aufhören können Ihr [ihr Hschr.] Freund zu seyn, so lassen Sie mir Gerechtigkeit wiederfahren. Aber werd' ich auch so gut dabey fahren, wie Sie? das ist ein Gedanke, den ich immer bey mir nicht unterdrücken kann, und den Sie [sie Hschr.] ja für keine falsche Demut halten müssen.

Es hieß, Ihr Herr Vater hätt' etwas zu mir mitgebracht. Ich wüßte nicht, was es seyn sollte; die Sachen aus England sind wohl noch nicht da. Aber, wie ich jetzt höre, hat er sich geirrt. Noch hab' ich ihn selbst nicht gesprochen.

Nicht wenig lieb ist es mir, daß mein Verschen Ihnen [ihnen Hschr.] gefiel. Sie glauben, wie's scheint, daß man Liebeslieder nur *con amore* machen könne. Wenn sie Empfindungen ausdrücken sollen (und das sollten sie ja nur) kann ich Ihnen nicht ganz wiedersprechen.

Leben Sie glücklich, mein theuerster, und hören Sie nie auf zu lieben Ihnen

Boie.

Adr.: à Monsieur | Monsieur Köhler | Professeur  
très-célèbre | à | Kiel. franco.

## V.

Mlensburg. 14 Merz. 1769.

Ich weiß nicht, was ich zu Ihrem veränderten Entschlusse sagen soll, mein liebster Herr Professor. Tadeln kann ich ihn so schlechthin nicht, aber nach meinem Geschmacke ist er doch auch nicht. Ich urtheile aber nicht, weil ich befürchte mein Urtheil möchte zu sehr nach Eigennuß schmecken. Ihr Bleiben in Kiel störet freilich alle meine schönen Projekte. Und wo Freundschaft unser Urtheil bestimmt, wird es nicht allemal richtig. Ich begreife leicht, daß ein Gehalt in Kiel einer ungewisseren Aussicht an jedem andern Ort vorzuziehen ist. Aber ist er gewiß? Lassen Sie sich nicht mit leeren Versprechungen aufhalten? Würden Sie in der Zeit in Göttingen nicht vielleicht weiter kommen? Ungewiß bleibt das immer; aber ist Ihre [ihre Hschr.] jetzige Lage nicht auch sehr ungewiß? Herr Pr. Tönnjes bleibt vielleicht nicht in Kiel und so dürften Sie wahrscheinlich seine Stelle erhalten — — — das ist alles in der einen Wage. Nun die andere. Gesezt Sie erhalten alles in Kiel; können Sie da vergnügt leben? Haben Sie Aufmunterung? Bibliothek? Ist Hoffnung da, daß man bey uns in den ersten funfzig Jahren Gelehrsamkeit schätzen werde? Können Sie von Ihrem Gehalt allein leben? Kann man glauben, daß die Zahl der Studenten sich so vergrößern werde, daß Sie durch Ihr Lesen viel verdienen können? Ich entscheide nichts. Lassen Sie mich Ihre Gegengründe hören. Sie müßten im andern Fall noch, wer weiß wie lange, auf Ihre eigne Kosten leben, und Ihre Aussicht bliebe noch immer ungewiß... Gut; aber leben Sie auch jetzt nicht so? Und ist es nicht sehr wahrscheinlich, daß Sie bald auf einer andern Akademie wieder Stelle kriegen müßten. Ich will meinen Freunden keine Schmeicheley sagen; aber wahrlich es müßte schlimm zugehen, wenn Sie allein durch Gelehrsamkeit

Ich habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich

Ich habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich

Ich habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich

Ich habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich  
 habe Ihnen heute schon geschrieben, dass ich  
 Sie heute noch nicht zu Hause finden konnte. Ich

Brie.

Monsieur Kuchler,  
 à Kiel.

Professeur

## VI.

Göttingen. 24 Apr. 1769.

Mein liebster Herr Professor,

Kurz wird mein erster Brief von hier nur, aber ich bin gewiß, Sie haben auch nur einen kurzen erwartet. Meine Zerstreuungen sind unzählig, ermüdend, verdrößlich und selten angenehm. Keinem bin ich mehr Verbindlichkeit wegen meiner jetzigen Lage schuldig, als Ihnen, mein theurer Freund. Sie haben mich in Bekanntschaft mit dem würdigsten Manne gebracht. Ich will wünschen, daß ich H. Heynen nur halb so gut gefalle, wie er mir. Durch Sie bin ich in ein sehr gutes Haus gekommen. Von der Seite könnt' ich's hier nicht besser haben. Unsere Zimmer sind so gut, wie ich sie wünschen könnte. Meins besonders hat die Aussicht über den ganz artigen Garten und weit ins Feld. Ganz nach meinem Geschmack! Sie wissen, daß die Gesellschaft des Böhmerischen<sup>32)</sup> Hauses die beste hier mit ist. — Von den hiesigen Gelehrten kenn ich noch nicht viele. Außer Heynen und Böhmern, noch Kästnern, der sich Ihnen sehr empfiehlt, Büttern und Aulenkamp. Mit dem letztern werd ich alle Sonntag Abends speisen. Wir haben einen kleinen Club zusammengebracht, der ziemlich ausgesucht und artig ist. — Der H. von Uffenbach<sup>33)</sup> in Frankfurt ist gestorben. Dadurch fällt der Akademie eine schöne Bibliothek zu. Man ist jetzt wegen des Platzes sehr in Verlegenheit. Ihren Hesiodus hab ich richtig überliefert und hier folgt der Schein zurück. Was sagen Sie zu unsern polemischen Zeiten? Ich fürchte, daß aus Unwillen darüber mancher guter Kopf die Feder auf dem Tisch zerstoßen möge. Welche Wuben mögen die Gottlosen scurrilischen Briefe<sup>34)</sup> gezeugt haben? Aloß hat jetzt litterarische Briefe schmieden lassen oder selbst geschmiedet, die Lesingen und Herdern zurechtweisen sollen und nichts als die gemeinste Dinge enthalten.

*Ceciderunt in profundum!* Wir werden Lesingen hier bald sehen. Ich hoff immer noch er soll nicht weiter gehen als Wien. Da sind jetzt Projekte in Gährung, die dem ganzen deutschen Wize ein neu Ansehen geben möchten. Sie wissen doch, daß der Kaiser Aloisioden sein Bildniß mit Brillanten verziert, geschenkt hat? — Wie stehts um Ihren Abschied? Ich fürchte, Sie sind gefesselt. — Einer Meiner Freunde, H. Febberien, wird in Kiel die Rechte studieren. Es ist ein sehr guter und geschickter Kopf, den Sie kennen müßen. Ich hoffe bald einen Brief von Ihnen und bin

Ihr Freund  
Boie.

Adr.: a Monsieur    Monsieur Koehler | Prof. très  
   célèbre    à    Kiel.

## VII.

Göttingen. 5 Jun. 69

Mein liebster Herr Professor,

Ihr Brief, so kurz er auch war, hat mir ein sehr lebhaftes Vergnügen gemacht. Ich schrieb so kurz nicht, obgleich ich so in der Eile und Zerstreuung schreiben mußte, und schriebe auch heute so kurz nicht, obgleich ich nur auf einem Blätchen antworte. Ich schide den Brief bis Lübeck mit Gelegenheit, und muß ihn heute noch fertig machen. Daher nicht länger. Ich mach Ihnen aber keine Vortwürfe wegen Ihres kurzen Briefes; das sollen Sie nicht glauben. Sie können keine Zeit oder keine Lust gehabt haben. Ich denke darum nicht, daß Sie weniger mein Freund sind als als fehlt Hschr. vorher.

Ich bin recht unruhig über Ihre jetzige Lage. Reißen Sie mich daraus, so bald Sie können. Was will man denn jetzt in Kiel? Das Gerücht von der Absehung des



Herrn von Carrachs ist bis hieher erschollen; aber die Ursachen möcht ich wissen. Sollten Sie jetzt nicht die Professur des H. Tönjes erhalten? Ich denke das doch noch immer.

Wir haben hier neulich den H. Pr. Schloeger zum Professor bekommen. Er hat seine Stelle in Rußland niedergelegt, behält seine Pension von 1000 Rubeln zwey Jahre bey, und hat hier eine von 600 Rth. Die Bewegung die darüber unter den hiesigen jüngern Professoren ist, denen er vorgezogen worden, können Sie leicht denken. Ich hab ihn einigemal gesprochen und schätz ihn außerordentlich. Er erinnert sich Ihrer sehr freundschaftlich und emphielt sich Ihnen aufs [auf Hschr.] beste. Einen Brief an Sie hat er mir versprochen. Er wird aber wohl nicht fertig werden. Mit H. Heynen geh ich am meisten um und er sowohl als H. Rästner begegnen mir sehr freundschaftlich. Mit H. Dieß<sup>35)</sup> und Feder geh ich auch um. Die Archaeologie, die ich bey Heynen höre, eröffnet mir über vieles die Augen. Ich fühle es immer lebhafter, daß Klotz nicht so viel davon versteht, als er sich die Miene giebt. Von Lessings antiquarischen Briefen II Band hab ich einige Bogen. Er erklärt sich darin über H. Heynen sehr gut, und nimmt seine Vermuthung vom Chabrias fast ganz zurück. . . . Wie's Klotz et consortibus gehen wird, muß die Zeit lehren. Viel über 1770 reicht's mit ihnen nicht. Die sturtilischen Briefe verursachen jetzt eine große Untersuchung in Erfurt. Die litterarischen werden Ihnen keinen Sand in die Augen streuen. Aber vielen Unkundigen vielleicht auf eine Zeit. Klotz und Schierach sollen sie gemacht haben.

Den Druckfehler in den Unterh. werd ich nicht aus der Acht laßen. Haben Sie nichts anders von Kleinigkeiten mir mitzutheilen? Ich gebe bald eine Sammlung von *pieces fugitives* heraus, darunter viele von Rästnern sind, und darin ich gar zu gerne auch einiges von Ihnen hätte.

Was sagen Sie von Hamlers Ueb. des Horaz? Nicht wahr wir haben etwas, das wir jeder Nation entgegensetzen können, wenn sie so vollständig wird? Und doch hat die schöne Beurtheilung in der Neuen hamburgischen Zeitung so vieles mit Grunde daran ausgelegt. Wie schwer ist es einen Dichter zu überlegen! Welche Mühe muß Hamlern die Arbeit gekostet haben! Und hätte doch Hamler nicht mehr Ehre gehabt, nicht seiner Nation mehr Ehre gemacht, wenn er die Mühe auf Originalstücke gewandt hätte? i. statt? Hschr.]

Meine Glocke schlägt. Ich bin mit meiner ganzen Hochachtung und Zärtlichkeit

Der Ihrige Boie.

Adr.: a Monsieur | Monsieur Köhler | Professeur  
très célèbre | à | Kiel. par lubeck.

## VIII.

Göttingen 20 Jul. 1769.

Mein theuerster Herr Professor,

Ihr langes Stillschweigen läßt mich vermuthen, Sie müssen den Brief nicht bekommen haben, den ich vor vielen Wochen an H. Bruns einschloß, und der ohne Zweifel erst nach der Abreise unsers Freundes, von der ich damals kein Wort wußte, nach Lübek gekommen ist. Verlohren haben Sie nichts [nicht Hschr.], wenn Sie ihn auch nicht erhalten haben. So viel ich mich noch besinne war nichts darin, als ein Vorwurf über die Kürze Ihres ersten Briefes nach Göttingen, einen Vorwurf, den ich heute vielleicht noch wiederholte, wenn er nicht indeß verjährt wäre. Ich bin nicht wenig begierig, etwas von Ihnen wieder zu hören. Ob und wie sich Ihr Schicksahl entschieden? Ob Sie unterdeß viel gearbeitet und was? Ob Ihre Muse so ganz eingeschlafen ist? Ob Sie noch

mein Freund sind? Vergnügen Sie meine Ungedult und lassen Sie mich bald wieder etwas von Ihnen hören! Wenn Sie alle meine Obs beantworten wollen, bekomme ich einen langen Brief. Von der Reise des H. Bruns weiß ich nichts eigentliches, als was mir neulich H. D. Leß<sup>36)</sup> sagte, daß er auf Kosten der Engländer zum Behuf des kennekotischen Bibelwerks eine Reise durch Europa thut.<sup>37)</sup> Wohl ihm, daß er nicht Professor in Jena oder in Erfurt ward! Begraben wär er nun da, und lehrte höchstens einigen jungen Leuten, die das hebräische nicht aus Geschmack studieren, etwas vor, davon sie in der folgenden Stunde nichts mehr wüßten. Wie viele Gelegenheit hat er, seine Begriffe zu erweitern und Kenntniße einzusammeln, wodurch er einst sich und dem Vaterlande Ehre machen kann. Hier ist alles so noch auf dem alten Fuß. Daß H. Schloeker hier Professor der nordischen Geschichte mit einem Gehalt von 600 Th. geworden ist, daß er die Tochter des seel. Röderers heirathet wissen Sie schon, und daß die akademische Eifersucht darüber rege geworden ist, vermuthen Sie. H. Murray ist Prof. der Botanik geworden. Der H. v. Uffenbach ist gestorben. Seine Bibliothek, Riße und Instrumente fallen der Universität zu. Man war Willends, ein neues Gebäude für die Bibliothek aufzuführen, dazu es ohnehin bald kommen muß. Es war eine Commission deswegen hier. Das neue Gebäude sollte erstlich gegen den Reitstall über, hernach am Ende der Allee aufgeführt werden: die meisten Stimmen vereinigten sich endlich für den Platz, wo die Grekelschen Fabriken sind, gerade gegen sein Haus über. Der alte G. wollte den Platz verkaufen, verlangte aber nicht mehr als 16000 Th. dafür. Darüber scheint sich die ganze Sache zerschlagen zu haben und es bleibt wohl beim Alten. Wir erwarten H. Basedom hier alle Tage. Wie steht es in Kiel? Ist H. v. Carrach wiederbegnadigt? Sind die Professuren wieder besetzt? Ich wollte mehr

schreiben; aber ich werde gestört und schreiben wollt ich doch heute gern. H. Heyne und Schloeger empfehlen sich Ihrem Andenken und [und und Hschr.] Ihrer Freundschaft, so wie Ihr ergebenster

Voie.

Adr.: A Monsieur | Monsieur Koehler | Professeur  
très célèbre | à | Kiel.

## IX.

Göttingen 20 Sept. 1769.

Ich bekomme heute unvermuthete Gelegenheit, Ihnen, mein liebster Freund, das verlangte Buch zu schicken; sie kommt mir aber zu unvermuthet, als daß ich Ihnen dabey einen langen Brief schreiben könnte, zudem ist mir der Kopf heute ganz entseßlich wüste. Ich verliere meinen einzigen und liebsten Freund<sup>34)</sup> in wenigen Tagen; dieser Gedanke macht mich zu allem unfähig. Ich danke Ihnen auf das verbindlichste für das angenehme Geschenk, das Sie mir mit Ihrem Phaeton machen. Es wird machen, daß ich mich diesen Winter sehr oft mit Ihnen unterhalten werde, wenn ich Sie auch nicht sehe. Noch hab ich mir das Vergnügen, Ihr Buch zu lesen, sparen müssen.

Mit vielem Vergnügen hab ich Ihre Uebersetzungen gelesen: sogar nach dem ich die ramlerischen gelesen, haben sie mir gefallen. Anmerkungen und Merley, was mir sonst dabey eingefallen, behalt' ich mir auf meinen nächsten Brief vor. Möchte doch Ihre Ankunft mir den Brief ersparen! Halb schmeichle ich mir schon, Sie auf Michaelis zu umarmen. Erfreuen Sie mich doch bald mit der Nachricht, daß es wirklich geschehen wird.

Unser Freund Bruns schrieb mir vor einigen Tagen von Oxford aus. Er ist unter den besten Umständen und Aussichten daselbst. Besonders rühmt er die Gewogenheiten, die der Dr Lowth für ihn hat. Mit dem Fröling

tritt er seine Reise durch einen Theil von Europa an. Ihnen empfiehlt er sich bestens.

Ramlers Horaz hat mich, wie Sie, entzückt. Hätten wir ihn doch erst ganz! Aber wenn man mich fragte, ob ich nicht lieber eigne Gedichte des vortreflichen Mannes läse, die ihm kaum so viel Mühe kosten könnten, wie ein Theil dieser Uebersetzungen gekostet haben wird, ich bedächte mich keinen Augenblick den deutschen Horaz fahren zu lassen. Unvergleichlich sind sonst die meisten Oden. Wenn überwundene Schwürigkeiten ein Verdienst sind, so hat Ramler hier ein sehr großes. Sehr lehrreich, aber auch sehr ungerecht sind ich die Critik in der neuen hamburgischen Zeitung.

[fol. 1<sup>v</sup>.] Von meinem Musen Almanach übersend' ich Ihnen die ersten Bogen. Ich kann vielleicht einmal die Idee erweitern. Aber die Anthologie der deutschen Dichter, die H. Schmid in Erfurt künftige Messe herausgiebt, wird vielleicht auch diese Mühe unnöthig machen. Der Musen Almanach soll nur die gesellschaftlichen, flüchtigen Stücke der deutschen Muse sammeln: diesmal werden die meisten Sachen ungedruckt seyn. Allgemein bekannte Stücke kommen gar nicht vor. Ich habe mich gehütet Stücke drucken zu lassen, auf die ich kein Recht hatte, so sehr auch eine gewisse Sekte dergleichen Raub autorisieren mag. Wie viel hätt ich sonst, besonders von Klopstock bekannt zu machen gehabt. Doch werden Sie von ihm in den folgenden Bogen noch einiges lesen. So sehr gern ich auch von Ihren Kleinigkeiten einiges mitgenommen hätte, so habe ich noch nichts nehmen können, weil ich den gedruckten Bogen verlohren habe, und einige Ihrer Briefe, die dergleichen enthalten, nicht finden kann. Vielleicht sind ich beides noch oder vielleicht schicken Sie mir noch eins und das andre, wenn Sie das gedruckte lesen werden.

Es thut mir leid, daß sich in Ihre Aufsätze für die Unterh. Druckfehler eingeschlichen. An den einen Mädchen

für Hure bin ich vielleicht Schuld. Ich muß das Wort für zu stark gehalten haben. Der Beyfall den Ihre Ueb. erhalten — nicht Wittenbergs<sup>89)</sup>, denn auf den rechne ich herzlich wenig — wird Sie [sic Hschr.] vielleicht aufmuntern, bald ein oder das andre minder bekannte griechische Stück wieder deutsch zu machen. H. Rästner dankt Ihnen für Ihr Geschenk und für Ihr Andenken, H. Heyne und H. Schloeger erwidern Ihre Empfohlungen, ich aber bin am meisten

der

Ihrige

Voie.

### Anmerkungen.

<sup>1)</sup> Vgl. Allgem. Deutsche Biographie. Die Briefe von R. J. Reiske und dessen Frau an Köhler liegen gedruckt vor in der Sammlung der Reiske'schen Briefe von Richard Foerster, Abhandlungen der Kgl. Sächs. Ges. der Wiss. Band 38, Philol.-Hist. Classe Band 16. Leipzig 1897.

<sup>2)</sup> Paul Jacob Bruns. Vgl. Allgem. Deutsche Biogr. In einem Brief an Köhler, Lübeck. d. 15 Nov. 1768, schreibt Bruns: „Herr Voie geht Oftern nach Göttingen: ich glaube daß man ihn da nicht wieder weglassen wird. Seine Einsichten und sein Herz verdienen alle Belohnungen.“

<sup>3)</sup> Dieser Beweggrund ist nachzutragen bei Weinhold, Heinrich Christian Voie. Halle 1868. S. 20.

<sup>4)</sup> Vgl. Weinhold S. 162.

<sup>5)</sup> Unsere Briefe zeigen, daß die Beteiligung Voies an den Hamburger Unterhaltungen bedeutender gewesen ist, als man bisher angenommen hat. In Menfels „Gelehrtem Teutschland,“ fünfte Ausgabe, 1796. 1, 370 heißt es: „Arbeitete ehemals auch an den Hamb. Unterh. u. an der Zenaischen gel. Zeitung.“ Kordes, Lexikon der Schleswig-Holsteinischen und Lütinski'schen Schriftsteller, Schleswig 1797: „Antheil mit R. J. Eschenburg, D. Schiebeler, V. G. Crome, C. D. Ebeling, J. J. Engel u. andern an den Hamb. Unterh.“ Weinhold S. 15: „Voie hatte sein Gedicht der Abend im ersten Stück des zweiten Bandes hier erscheinen lassen; ob er auch andere Beiträge gab, weiß ich nicht herauszufinden. Möglich, daß ihm die Epigramme im 3. Band, S. 58. 155 gehören. Wahrscheinlich brachte er auch Gellerts Gedicht an die Grafen Reventlow (IX, 136) hinein und vielleicht auch die

Poesieen der Karschin. Bei den Klopianern galten die Unterhaltungen später wegen der offenen Gegnerschaft gegen den Leipziger Almanach als Voies Werkzeug." Goedeke, Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung 4, 385: „nahm Anteil an der Monatsschrift Unterhaltungen (Hamburg 1766—71. X. 8<sup>o</sup>).“ Ubrigens ist der letzte Jahrgang 1770. Als Herausgeber dieser Monatsschrift bezeichnet das Lexikon der Hamb. Schriftsteller bis zur Gegenwart. Hamburg 1851—1883 für Band 1—4 Eschenburg, was auch Goedeke 4, 260 angegeben ist, für Band 5 N. Wittenberg, für Band 6—10 Ebeling. Nun liest man aus den oben abgedruckten Briefen Voies deutlich genug heraus, daß er vom 6ten Band an, also seit dem Juli 1768, an der Redaction der Unterhaltungen beteiligt war. Damals wechselte dieselbe, wie das folgende Vorwort zum 6ten Band angiebt:

#### N a c h r i c h t.

Die Unterhaltungen werden, ungeachtet sie von nun an, unter einer von den vorigen verschiednen Aufsicht herauskommen, den alten Plan meistentheils behalten, ausgenommen daß man ihn mehr auf eigentlich unterhaltende Aufsätze einschränken muß. Man wird zugleich einzeln herausgekommene kleine Schriften, die wenig bekannt werden, oder bald verlohren gehen, in dieser Monatsschrift aufzubewahren suchen; auch solche, die in Werken stehen, wo sie niemand erwartet; und wenn in mittelmäßige oder gar schlechte Bücher sich einmal gute Aufsätze verlohren haben, so wird man auch diese herausnehmen und bekannter machen. Es versteht sich, daß allemal den Verlegern solcher Stücke das gehörige Honorarium, nämlich ein Speciesbukat für den gedruckten Bogen, ausgezahlt werden soll, mit denen sich die Verfasser alsdann abfinden mögen.

Die Auszüge aus fremden Journalen werden wir beybehalten, weil wir dadurch, wie wir wissen, vielen Lesern viel Geld ersparen, und wegen der Menge, die wir in Händen haben, im Stande sind, eine Wahl daraus zu treffen. Von deutschen Büchern hingegen wollen wir nur die anzeigen, welche wir einem großen Theile unsrer Leser, die mit der gelehrten Welt in keiner Verbindung stehen, und doch eine angenehme Lektüre lieben, empfehlen können.

Ubrigens wiederholen wir die neulich gethane Bitte um Beyträge, welche an den Verleger, an den Buchhändler Herrn Voß in Berlin, an die Försterische Hofbuchhandlung in Hannover, und an Herrn Wilscher, Buchhändler in Leipzig eingesandt werden können; wobei wir uns aber die Adresse ausbitten, wohin das Honorarium geliefert werden solle. Wir werden die Stücke, welche uns lezenswerth zu seyn scheinen, unverändert einrücken, aber alsdann auch jedem Verfasser die Verantwortung einzelner Stellen selbst überlassen.

Bartram van Damme<sup>1)</sup> neben seiner Mutter Katarina, seit 1554 der Sohn allein; seit 1557 wird bisweilen neben ihm genannt Frouw Dorthée van Damme, bisweilen fehlt jede Erwähnung der Herrschaft. Im Jahre 1574 führt den Vorsitz die „Erbare unnd Beledoghetfame Fruwe van Barenflethe“, 1575 wird die Rechnung nur „in bywesen deß Schriwers thom Barenflethe“ abgelegt, 1577 wieder vor der Gutsherrin. Sie scheint die letzte Besitzerin des Gutes aus dem Geschlecht van Damme gewesen zu sein.<sup>2)</sup> Von jenem Jahre an fehlen die hergebrachten Aufzeichnungen, im Jahre 1580 finden wir Klaus von der Wisch im Besitz des Gutes.

Aus den zur Zeit der van Damme gemachten Aufzeichnungen ergibt sich aber noch manches Einzelne über die Verhältnisse der Gemeinde Neuentkirchen. In Bezug auf die Verwaltung der Kirchengelder ersehen wir daraus, daß in gewöhnlichen Jahren nur die Anwesenheit der vier Kirchengeschwornen bei der Rechnungslegung notwendig ist, außer der Gutsherrschaft tritt aber auch der Pastor öfters hinzu; sind wichtige neue Bestimmungen zu fassen, so nehmen, wie z. B. 1553, 56, 61, auch wohl andre alte Leute „de Olden“ an der Beratung teil, meist frühere Geschworne, die des Alters wegen von ihrem Amte entbunden sind.

Die wichtigste Angelegenheit, über die verhandelt ist, fällt in das Jahr 1553 und betrifft die Erhöhung der Abgaben vom Kirchenacker. Darüber ist nicht allein im Missale 1, 2 berichtet, sondern das Resultat derselben

<sup>1)</sup> Es ist wohl der Rat König Friedrich II. (1559—88), den Jonas von Evervelt De Holsatia 1592 als zu seiner Zeit lebend, 1592 aber bereits gestorben erwähnt. Im Jahre 1563 verheuerte ihm Franz Bogwisch das benachbarte kleine Gut Herfart auf 30 Jahre (Btschr. f. Schl.-Holst.-Lauenb. Gesch. 8, Rep. S. 45 n. 8.) <sup>2)</sup> Über die weiteren Schicksale des Geschlechts weiß ich nichts zu berichten; in unserm Lande scheint es nicht mehr zur Blüte gelangt zu sein; vielleicht aber entstammte ihm der gleichnamige General Napoleons.



Herrn von Carrachs ist bis hieher erschollen; aber die Ursachen möcht ich wissen. Sollten Sie jetzt nicht die Professur des H. Tönjes erhalten? Ich denke das doch noch immer.

Wir haben hier neulich den H. Pr. Schloetzer zum Professor bekommen. Er hat seine Stelle in Rußland niedergelegt, behält seine Pension von 1000 Rubeln zwey Jahre bey, und hat hier eine von 600 Rth. Die Bewegung die darüber unter den hiesigen jüngern Professoren ist, denen er vorgezogen worden, können Sie leicht denken. Ich hab ihn einigemal gesprochen und schätz ihn außerordentlich. Er erinnert sich Ihrer sehr freundschaftlich und emphielt sich Ihnen aufs [auf Hschr.] beste. Einen Brief an Sie hat er mir versprochen. Er wird aber wohl nicht fertig werden. Mit H. Heynen geh ich am meisten um und er sowohl als H. Rästner begegnen mir sehr freundschaftlich. Mit H. Dieß<sup>85)</sup> und Feder geh ich auch um. Die Archaeologie, die ich bey Heynen höre, eröffnet mir über vieles die Augen. Ich fühle es immer lebhafter, daß Klop nicht so viel davon versteht, als er sich die Miene giebt. Von Lehngs antiquarischen Briefen II Band hab ich einige Bogen. Er erklärt sich **darin** über H. Heynen sehr gut, und nimmt seine **Ver-  
muthung** vom Chabrias fast ganz zurück.... Wie's Klop  
et consortibus gehen wird, muß die Zeit lehren. Viel  
er 1770 reicht's mit ihnen nicht. Die sturtilischen  
sie verursachen jetzt eine große Untersuchung in Erfurt.  
litterarischen werden Ihnen keinen Sand in die  
gen streuen. Aber vielen Unkundigen vielleicht auf  
e Zeit. Klop und Schierach sollen sie gemacht haben.  
Den Druckfehler in den Unterh. werd ich nicht aus  
er Acht lassen. Haben Sie nichts anders von Kleinig-  
keiten mir mitzutheilen? Ich gebe bald eine Sammlung  
von pieges fugitives heraus, darunter viele von Rästnern  
sind, und darin ich gar zu gerne auch einiges von Ihnen hätte.

Ceciderunt in profundum! Wir werden Lesingen hier bald sehen. Ich hoff immer noch er soll nicht weiter gehen als Wien. Da sind jetzt Projekte in Gährung, die dem ganzen deutschen Wize ein neu Ansehn geben möchten. Sie wissen doch, daß der Kaiser Klopstock sein Bildniß mit Brillanten versetzt, geschenkt hat? — Wie stehts um Ihren Abschied? Ich fürchte, Sie sind gefeselt. — Einer Meiner Freunde, H. Feddersen, wird in Kiel die Rechte studieren. Es ist ein sehr guter und geschickter Kopf, den Sie kennen müssen. Ich hoffe bald einen Brief von Ihnen und bin

Ihr Freund  
Boie.

Adr.: a Monsieur | Monsieur Koehler | Prof. très  
célèbre | à | Kiel.

## VII.

Göttingen. 5 Jun. 69.

Mein liebster Herr Professor,

Ihr Brief, so kurz er auch war, hat mir ein sehr lebhaftes Vergnügen gemacht. Ich schrieb so kurz nicht, obgleich ich so in der Eile und Zerstreuung schreiben mußte, und schriebe auch heute so kurz nicht, obgleich ich nur auf einem Blätchen antworte. Ich schicke den Brief bis Lübeck mit Gelegenheit, und muß ihn heute noch fertig machen. Daher nicht länger. Ich mach Ihnen aber keine Vorwürfe wegen Ihres kurzen Briefes; das sollen Sie nicht glauben. Sie können keine Zeit oder keine Lust gehabt haben. Ich denke darum nicht, daß Sie weniger mein Freund sind als [als fehlt Hschr.] vorher.

Ich bin recht unruhig über Ihre jetzige Lage. Reißen Sie mich daraus, so bald Sie können. Was will man denn jetzt in Kiel? Das Gerücht von der Absetzung des

Herrn von Carrachs ist bis hieher erschollen; aber die Ursachen möcht ich wissen. Sollten Sie jetzt nicht die Professur des H. Tönjes erhalten? Ich denke das doch noch immer.

Wir haben hier neulich den H. Pr. Schloeger zum Professor bekommen. Er hat seine Stelle in Rußland niedergelegt, behält seine Pension von 1000 Rubeln zwey Jahre beh, und hat hier eine von 600 Rth. Die Bewegung die darüber unter den hiesigen jüngern Professoren ist, denen er vorgezogen worden, können Sie leicht denken. Ich hab ihn einigemal gesprochen und schätz ihn außerordentlich. Er erinnert sich Ihrer sehr freundschaftlich und emphielt sich Ihnen aufs [auf Hschr.] beste. Einen Brief an Sie hat er mir versprochen. Er wird aber wohl nicht fertig werden. Mit H. Heynen geh ich am meisten um und er sowohl als H. Rästner begegnen mir sehr freundschaftlich. Mit H. Dieß<sup>ss</sup>) und Feder geh ich auch um. Die Archaeologie, die ich bey Heynen höre, eröffnet mir über vieles die Augen. Ich fühle es immer lebhafter, daß Klop nicht so viel davon versteht, als er sich die Miene giebt. Von Lessings antiquarischen Briefen II Band hab ich einige Bogen. Er erklärt sich darin über H. Heynen sehr gut, und nimmt seine Vermuthung vom Chabrias fast ganz zurück. . . . Wie's Klop et consortibus gehen wird, muß die Zeit lehren. Viel über 1770 reicht's mit ihnen nicht. Die sturrilischen Briefe verursachen jetzt eine große Untersuchung in Erfurt. Die litterarischen werden Ihnen keinen Sand in die Augen streuen. Aber vielen Unkundigen vielleicht auf eine Zeit. Klop und Schierach sollen sie gemacht haben.

Den Druckfehler in den Unterh. werd ich nicht aus der Acht laßen. Haben Sie nichts anders von Kleinigkeiten mir mitzutheilen? Ich gebe bald eine Sammlung von *pieces fugitives* heraus, darunter viele von Rästnern find, und darin ich gar zu gerne auch einiges von Ihnen hätte.

Was sagen Sie von Ramlers Ueb. des Horaz? Nicht wahr wir haben etwas, das wir jeder Nation entgegensetzen können, wenn sie so vollständig wird? Und doch hat die schöne Beurtheilung in der Neuen hamburgischen Zeitung so vieles mit Grunde daran ausgesetzt. Wie schwer ist es einen Dichter zu übersetzen! Welche Mühe muß Ramlern die Arbeit gekostet haben! Und hätte doch Ramler nicht mehr Ehre gehabt, nicht seiner Nation mehr Ehre gemacht, wenn er die Mühe auf Originalstücke gewandt hätte? [. statt ? Hschr.]

Meine Glocke schlägt. Ich bin mit meiner ganzen Hochachtung und Zärtlichkeit

Der Ihrige Voie.

Adr.: a Monsieur | Monsieur Koehler | Professeur  
très célèbre | à | Kiel. par lubec.

## VIII.

Göttingen 20 Jul. 1769.

Mein theuerster Herr Professor,

Ihr langes Stillschweigen läßt mich vermuthen, Sie müssen den Brief nicht bekommen haben, den ich vor vielen Wochen an H. Bruns einschloß, und der ohne Zweifel erst nach der Abreise unsers Freundes, von der ich damals kein Wort wußte, nach Lübek gekommen ist. Verlohren haben Sie nichts [nicht Hschr.], wenn Sie ihn auch nicht erhalten haben. So viel ich mich noch besinne war nichts darin, als ein Vorwurf über die Kürze Ihres ersten Briefes nach Göttingen, einen Vorwurf, den ich heute vielleicht noch wiederholte, wenn er nicht indeß verjährt wäre. Ich bin nicht wenig begierig, etwas von Ihnen wieder zu hören. Ob und wie sich Ihr Schicksahl entschieden? Ob Sie unterdeß viel gearbeitet und was? Ob Ihre Muse so ganz eingeschlafen ist? Ob Sie noch

mein Freund sind? Vergnügen Sie meine Ungedult und lassen Sie mich bald wieder etwas von Ihnen hören! Wenn Sie alle meine D's beantworten wollen, bekomme ich einen langen Brief. Von der Reise des H. Bruns weiß ich nichts eigentliches, als was mir neulich H. D. Leß<sup>36)</sup> sagte, daß er auf Kosten der Engländer zum Behuf des kennikottischen Bibelwerks eine Reise durch Europa thut.<sup>37)</sup> Wohl ihm, daß er nicht Professor in Jena oder in Erfurt ward! Begraben wäre er nun da, und lehrte höchstens einigen jungen Leuten, die das hebräische nicht aus Geschmack studieren, etwas vor, davon sie in der folgenden Stunde nichts mehr wüßten. Wie viele Gelegenheit hat er, seine Begriffe zu erweitern und Kenntniße einzusammeln, wodurch er einst sich und dem Vaterlande Ehre machen kann. Hier ist alles so noch auf dem alten Fuß. Daß H. Schloetzer hier Professor der nordischen Geschichte mit einem Gehalt von 600 Th. geworden ist, daß er die Tochter des seel. Röderers heirathet wissen Sie schon, und daß die akademische Eifersucht darüber rege geworden ist, vermuthen Sie. H. Murray ist Prof. der Botanik geworden. Der H. v. Uffenbach ist gestorben. Seine Bibliothek, Riße und Instrumente fallen der Universität zu. Man war Willends, ein neues Gebäude für die Bibliothek aufzuführen, dazu es ohnehin bald kommen muß. Es war eine Commission deswegen hier. Das neue Gebäude sollte erstlich gegen den Reitstall über, hernach am Ende der Allee aufgeführt werden: die meisten Stimmen vereinigten sich endlich für den Platz, wo die Greßelschen Fabriken sind, gerade gegen sein Haus über. Der alte G. wollte den Platz verkaufen, verlangte aber nicht mehr als 16000 Th. dafür. Darüber scheint sich die ganze Sache zerschlagen zu haben und es bleibt wohl beim Alten. Wir erwarten H. Basedow hier alle Tage. Wie steht es in Kiel? Ist H. v. Carrach wiederbegnadigt? Sind die Professuren wieder besetzt? Ich wollte mehr

schreiben; aber ich werde gestört und schreiben wollt ich doch heute gern. H. Heyne und Schloetzer empfehlen sich Ihrem Andenken und [und und Hschr.] Ihrer Freundschaft, so wie Ihr ergebenster

Voie.

Adr.: A Monsieur | Monsieur Koehler | Professeur  
très célèbre | à | Kiel.

## IX.

Göttingen 20 Sept. 1769.

Ich bekomme heute unvermuthete Gelegenheit, Ihnen, mein liebster Freund, das verlangte Buch zu schicken; sie kommt mir aber zu unvermuthet, als daß ich Ihnen dabey einen langen Brief schreiben könnte, zudem ist mir der Kopf heute ganz entseßlich wüste. Ich verliere meinen einzigen und liebsten Freund<sup>88)</sup> in wenigen Tagen; dieser Gedanke macht mich zu allem unfähig. Ich danke Ihnen auf das verbindlichste für das angenehme Geschenk, das Sie mir mit Ihrem Phaeton machen. Es wird machen, daß ich mich diesen Winter sehr oft mit Ihnen unterhalten werde, wenn ich Sie auch nicht sehe. Noch hab ich mir das Vergnügen, Ihr Buch zu lesen, sparen müssen.

Mit vielem Vergnügen hab ich Ihre Uebersetzungen gelesen: sogar nach dem ich die ramlerischen gelesen, haben sie mir gefallen. Anmerkungen und Merle, was mir sonst dabey eingefallen, behalt' ich mir auf meinen nächsten Brief vor. Möchte doch Ihre Ankunft mir den Brief ersparen! Halb schmeichle ich mir schon, Sie auf Michaelis zu umarmen. Erfreuen Sie mich doch bald mit der Nachricht, daß es wirklich geschehen wird.

Unser Freund Bruns schrieb mir vor einigen Tagen von Oxford aus. Er ist unter den besten Umständen und Aussichten daselbst. Besonders rühmt er die Gewogenheiten, die der Dr Lowth für ihn hat. Mit dem Fröling

tritt er seine Reise durch einen Theil von Europa an. Ihnen empfiehlt er sich bestens.

Ramlers Horaz hat mich, wie Sie, entzückt. Hätten wir ihn doch erst ganz! Aber wenn man mich fragte, ob ich nicht lieber eigne Gedichte des vortreflichen Mannes läse, die ihm kaum so viel Mühe kosten könnten, wie ein Theil dieser Uebersetzungen gekostet haben wird, ich bedächte mich keinen Augenblick den deutschen Horaz fahren zu lassen. Unvergleichlich sind sonst die meisten Oden. Wenn überwundene Schwürigkeiten ein Verdienst sind, so hat Ramler hier ein sehr großes. Sehr lehrreich, aber auch sehr ungerecht sind ich die Critik in der neuen hamburgischen Zeitung.

[fol. 1 v.] Von meinem Musen Almanach übersend' ich Ihnen die ersten Bogen. Ich kann vielleicht einmal die Idee erweitern. Aber die Anthologie der deutschen Dichter, die H. Schmid in Erfurt künftige Messe herausgiebt, wird vielleicht auch diese Mühe unnöthig machen. Der Musen Almanach soll nur die gesellschaftlichen, flüchtigen Stücke der deutschen Muse sammeln: diesmal werden die meisten Sachen ungedruckt seyn. Allgemein bekannte Stücke kommen gar nicht vor. Ich habe mich gehütet Stücke drucken zu lassen, auf die ich kein Recht hatte, so sehr auch eine gewisse Sekte dergleichen Raub autorisieren mag. Wie viel hätt ich sonst, besonders von Klopstock bekannt zu machen gehabt. Doch werden Sie von ihm in den folgenden Bogen noch einiges lesen. So sehr gern ich auch von Ihren Kleinigkeiten einiges mitgenommen hätte, so habe ich noch nichts nehmen können, weil ich den gedruckten Bogen verlohren habe, und einige Ihrer Briefe, die dergleichen enthalten, nicht finden kann. Vielleicht sind ich beides noch oder vielleicht schicken Sie mir noch eins und das andre, wenn Sie das gedruckte lesen werden.

Es thut mir leid, daß sich in Ihre Aufträge für die Unterh. Druckfehler eingeschlichen. An den einen Mädchen

der Rente oder Steuer. Es liegt an solchem in „Nyber Krusen Dufft tho Urendorp“ (so heißt 1648 die Urendorfer Ducht)

- 1 Morgen, „welkeren Henneke runghe hefft ge-  
geben Sancte Nicolao,“ mit einer Rente von 2 ₰  
in Peter Johansens Dufft, (1648 die Groß- und  
Klein-Wischer,)
- 2 M., „de eyne belegenn twyſchenn den karf-  
aker unde denn twen Shlenn, de ander h̄s  
belegenn by der Dyt eerde.. unde schuth an  
an deme Dyt unde synt veer stude“ zu. . 4 „
- 1 „stude landes“ zu . . . . . 2 „
- 1 M., „noch eynn gherenn,<sup>1)</sup> de hefft eynn hunt  
landes“ zu . . . . . 2 „ 8 β
- 2 „stude landes“ zu . . . . . 4 „
- 4 „stude landes, de twe.. by deme wedeme aker<sup>2)</sup> 7 „
- 4 „ende buten Dykes“ zu . . . . . 1 „
- 1 „stude landes, itredet von deme weghe wente  
an denn Dyt“ zu . . . . . 2 „ 8 „
- in Vollerth Eggerdes Dufft n̄hu Hinrich bilen-  
barch“ (1648 den Hohenweger) liegt gar kein  
Kirchenacker,<sup>3)</sup> in Marq. Ravens (1648 die  
Bahrenflether) 2½ M. „van denn gherenn“ zu 5 „

Das sind zusammen 15 Morgen, die 30 ₰, statt  
früherer 11 ₰ 9 β, Rente zahlen. Bei mehreren Stücken  
ist ausdrücklich angegeben: „De egendom des aders hort  
Sunte Nicolao“ oder Ähnliches. Dazu kommen aber noch  
einige, schon 1514 erwähnte, wahrscheinlich sehr alte  
Grundabgaben, die vielleicht nicht erhöht sind, weil man  
nicht feststellen konnte, auf welchen bestimmten Morgen  
Landes eines Hofes sie ruhten. So heißt es in B. Jo-

<sup>1)</sup> ein Reistück. <sup>2)</sup> Pastorenacker. <sup>3)</sup> Daraus folgt, daß die am  
Hohenwege gelegenen Höfe erst ausgebaut sind, als die auf Grund-  
stücken beruhenden Einkünfte der Kirche längst fest bestimmt waren.



Boesfien der Karschin. Bei den Klopianern galten die Unterhaltungen später wegen der offenen Gegnerschaft gegen den Leipziger Almanach als Voies Werkzeug." Goedeke, Grundriß zur Geschichte der deutschen Dichtung 4, 385: „nahm Anteil an der Monatsschrift Unterhaltungen (Hamburg 1766—71. X. 8°).“ Ubrigens ist der letzte Jahrgang 1770. Als Herausgeber dieser Monatsschrift bezeichnet das Lexikon der Hamb. Schriftsteller bis zur Gegenwart. Hamburg 1851—1883 für Band 1—4 Eschenburg, was auch Goedeke 4, 260 angegeben ist, für Band 5 A. Wittenberg, für Band 6—10 Ebeling. Nun liest man aus den oben abgedruckten Briefen Voies deutlich genug heraus, daß er vom 6ten Band an, also seit dem Juli 1768, an der Redaction der Unterhaltungen beteiligt war. Damals wechselte dieselbe, wie das folgende Vorwort zum 6ten Band angiebt:

#### N a c h r i c h t.

Die Unterhaltungen werden, ungeachtet sie von nun an, unter einer von den vorigen verschiednen Aufsicht herauskommen, den alten Plan meistens behalten, ausgenommen daß man ihn mehr auf eigentlich unterhaltende Aufsätze einschränken muß. Man wird zugleich einzeln herausgekommene kleine Schriften, die wenig bekannt werden, oder bald verlohren gehen, in dieser Monatsschrift aufzubewahren suchen; auch solche, die in Werken stehen, wo sie niemand erwartet; und wenn in mittelmäßige oder gar schlechte Bücher sich einmal gute Aufsätze verlohren haben, so wird man auch diese herausnehmen und bekannter machen. Es versteht sich, daß allemal den Verlegern solcher Stücke das gehörige Honorarium, nämlich ein Speciesbukat für den gedruckten Bogen, ausgezahlt werden soll, mit denen sich die Verfasser alsdann abfinden mögen.

Die Auszüge aus fremden Journalen werden wir beybehalten, weil wir dadurch, wie wir wissen, vielen Lesern viel Geld ersparen, und wegen der Menge, die wir in Händen haben, im Stande sind, eine Wahl daraus zu treffen. Von deutschen Büchern hingegen wollen wir nur die anzeigen, welche wir einem großen Theile unsrer Leser, die mit der gelehrten Welt in keiner Verbindung stehen, und doch eine angenehme Lektüre lieben, empfehlen können.

Ubrigens wiederholen wir die neulich gethane Bitte um Beyträge, welche an den Verleger, an den Buchhändler Herrn Boß in Berlin, an die Försterische Hofbuchhandlung in Hannover, und an Herrn Nilscher, Buchhändler in Leipzig eingesandt werden können; woben wir uns aber die Adresse ausbitten, wohin das Honorarium geliefert werden solle. Wir werden die Stücke, welche uns lezenswerth zu seyn scheinen, unverändert einrücken, aber alsdann auch jedem Verfasser die Verantwortung einzelner Stellen selbst überlassen.

<sup>6</sup> Der Antikritikus. Stüd 1—8. Lübed. bey Jonas Schmidts Wittwe und Donatius. 1768. Stüd 9—15. Lübed. 1769. bey Christian Gottfried Donatius. Ein Stüd 16 ist in dem von mir eingesehenen Exemplar nicht vorhanden.

<sup>7</sup> wird gerühmt in einer Anzeige der Hamb. Unterhaltungen VI, 3, 220—222 September 1768. Die Anzeige verbiente eine Erwähnung bei Goedeke 4, 201.

<sup>8</sup> Hamb. Unterh. VI, 1, Juli 1768 S. 37: „Wir glauben, uns um unsere Leser ein Verdienst zu machen, wenn wir den Anfang des vortreflichen komischen Gedichts Idria einrücken, von welchem schon der Herr Geheimerath Klop in der deutschen Bibliothek eine Probe gegeben hat. Es sind uns einige Strophen desselben durch einen Freund des Herrn Wielands mitgetheilet worden, den wir für unsere Indiscretion um Vergebung bitten müssen. Oder vielmehr wird es das Publikum thun, welches alle Wielandische Schriften verschlingt.“ Es folgen 48 Strophen. Diese Probe ist nachzutragen bei Goedeke 4, 201, die von Klop gegebene Probe ist daselbst verzeichnet.

<sup>9</sup> An den : Herrn Canonicus Gleim : von | Hrn Prof. Jacobi. : Halle den 6 August 1768. in den Hamb. Unterh. VI, 3, 205 ff. September 1768 gedruckt. was zu erwähnen wäre bei Goedeke 4, 257.

<sup>10</sup> An den Herrn : Geheimerath Klop von : Hrn. Prof. Jacobi. | Halle den 19ten August. 1768. in den Hamb. Unterh. VI, 5, 394 ff November 1768. gedruckt was zu erwähnen wäre bei Goedeke 4, 257.

<sup>11</sup> Die Aussicht an einen Freund.

Du läßt die Aussicht mir aus allen Fenstern sehn,  
Und frägt mich hundertmal: „Sprich Freund, ist das nicht schön?  
„Sieh dieses breiten Feldes Glanz.  
„Mit einem blauen Hügelkranz,  
„Den kleinen Tannenwald, dies stark gemischte Grün,  
„Sieh' in der Weid' am Bach die schweren Rinder ziehn;  
„Freund, ich kann stundenlang hier sehn.  
„Den Schauplay der Natur zu sehn!“  
Ja, lieber Damon, ja, die Aussicht ist sehr schön:  
Doch schöner hab' ich sie bei Chloen jüngst gesehn:  
So schön ist Deine Aussicht nicht!  
Ich sahe Chloen ins Gesicht.

(in den Unterhaltungen VII, 1, 50. Monat Januar 1769. Hamburg, gedruckt und verlegt von Michael Christian Bod, dann auch mit unbedeutenden Veränderungen im Göttinger Musenalmanach 1770 S. 105.)

<sup>12)</sup> Der größte Erfinder.

Jüngst war ich spät noch in Ceanthens Zimmer,  
 Da hört' ich einen grossen Streit mit an;  
 Dem Philosophen streiten immer:  
 Man fragte ganz gelehrt: Wer war der grosse Mann,  
 Der uns das Nützlichste erfand?  
 Hier ward uns mancher grosse Mann genannt;  
 Und warum stritt man doch? Ist Noah nicht bekannt,  
 Der grosse Patriarch, der uns den Wein erfand?

(Unterhaltungen VII, 1. Monat Januar 1769. Hamburg. S. 53.)

<sup>13)</sup> Ueber eine schlechte Predigt.

Wie doch ein Schwäßer oft uns quält!  
 Man weiß wol, was Horaz erzehlt:  
 Nur gar zu oft der Dichter Strafen!  
 Ja ich, ich war erst schlimm daran;  
 Da hört ich Stentors Predigt an,  
 Und konnte gar nicht schlafen.

(gedruckt in den Hamb. Unterh. VII, 4, 358. Monat April 1769.)

<sup>14)</sup> Vortrefflichkeit des Koffees.

Der braune Trank aus der Levante  
 Schenkt Munterkeit:  
 Ich trank ihn jüngst bey Carolinen,  
 Und schlief nicht ein!  
 Ich trank ihn jüngst, und las den Hermann,  
 Und schlief nicht ein!  
 Ich trank, und las ihn selbst besungen,  
 Und gähnte nicht einmal!

(gedruckt in den Hamb. Unterh. VIII, 1, 17. Monat Julius 1769.)

<sup>15)</sup> Uebersetzung | einiger theokritischen Idyllen | von dem |  
 Herrn Professor Köhler in Kiel. gedruckt in den Hamb. Unterhal-  
 tungen VII, 2, 156—163. Februar 1769.

<sup>16)</sup> Dies Sinngebidht hat Voie nicht in die Unterhaltungen auf-  
 genommen.

<sup>17)</sup> Voie ersetzte die „Wilhelmine“ durch eine „Karoline“, wie  
 aus dem Druck hervorgeht. Köhler will von einer etwaigen Änderung  
 nichts wissen in seiner Antwort auf den obigen Brief.

<sup>18)</sup> In abweichender Fassung bei Weinhold S. 296. Das fran-  
 zösische Original?

<sup>18</sup> In andern Gestaltungen bei Weinhold S. 287; außerdem gedruckt in den Hamb. Unterh. VII. 6. 517. Juni 1769 in folgender Form:

Selinde.

Die sonst mich floh, Selinde, liebet mich.  
Doch sagt, was konnte sie bei diesem Streite?  
Wir waren ganz allein. Gott Amor, sie und ich,  
Und Amor war auf meiner Seite.

<sup>20</sup> In den Hamb. Unterhaltungen VII. 3. 323 März 1769 gedruckt, was bei Goedeke 4. 385 nachzutragen ist, in der folgenden Gestalt:  
Ueber eine Grotte in einem dunkeln Gebüsch,  
mit einem Bach umflossen.

Nach dem Lateinischen.

Hier hielte Cytheree mit Mavors sichere Ruh.  
Apollon läßt der Schatten, Vulkan der Bach nicht zu.  
Die lateinischen Originale lauten:

De luco amoeno.

Hic, Cytherea, tuo poteris cum Marte iacere:  
Vulcanus prohibetur aquis, Sol pellitur umbris.

Anthologia Latina ed.<sup>2</sup> Riese 202 p 175.

und

Bellipotens Mavors, Veneris gratissime furto,  
Hic securus ama. locus hic amplexibus aptus.  
Vulcanus prohibetur aquis, Sol pellitur umbris.

Anth. Lat. ed. Riese 272 p 216.

Übrigens folgen diese beiden lateinischen Originale in der von Voie jedenfalls benutzten Ausgabe des jüngeren Burmann (Amstelaedami 1759) unmittelbar auf einander. Aus Burmanns Anmerkungen mag noch angeführt sein: utriusque elegantia praecipua in eo consistit, quod lucum amoenissimum fontibus irriguum et umbris densum sedem amoris Marti Venerique aptissimam constituit poeta, quia hinc Vulcanus, Veneris maritus, illinc Sol. qui eorum furta detexit, prohibeantur.

<sup>21</sup>, Vgl. Anm. 25a.

<sup>22</sup>, Hiernach wäre Weinholds Äußerung S. 16, daß er „Ruße genug für seine Studien“ hatte, etwas einzuschränken. Der Unmut, mit dem Voie in einem Brief an Gleim (d. 8. Dec. 1767) über den „dummen und reichen Pöbel“ seiner Vaterstadt klagt, bricht auch in unsern Briefen durch S. 305 Z. 5 und S. 309. An der letzteren Stelle, wo er offenbar zumeist an sich gedacht hat, spricht er auch „von der Last und dem Ekel andrer Geschäfte,“ vgl. S. 305 Z. 9 v. u. und S. 316.

<sup>23</sup>, Vgl. Weinhold S. 17. 18. 173.

<sup>24)</sup> Eine Begebenheit aus Norricks Reise fürs Herz übersezt. in den Hamb. Unterh. VI, 1, 12—16. Monat Julius 1768. Fortsetzung der Begebenheit aus Norricks Reisen. VI, 3, 209—213. September 1768.

<sup>25)</sup> Dies Briefchen hab ich a. a. D. nicht gefunden. Es ist nach dem Obigen klar, daß demselben mindestens noch ein Brief vorausgegangen ist, in dem Voie u. a. das Lied an den Schlaf mittheilte. Auch dieser Brief fehlt.

<sup>25a)</sup> Trotzdem hat Voie sie im Göttinger Musenalmanach 1774 S. 230 abgedruckt in der folgenden veränderten aber keineswegs verbesserten Gestalt:

Elegie.

Freut sich der Himmel, wenn ein Sünder sündigt,  
Freut sich die Hölle, wenn ein Geist sich ihr verkündigt,  
Freut sich die Erde, wenn sie einen Duben mißt,  
So freun sich alle, weil Du Harpax nicht mehr ist.     X.

<sup>26)</sup> Daphne an den Schlaf.

Murmle süße Schlummerlieder,  
Kleine Quelle! Senke dich,  
Gott des Schlafs, auf mich hernieder;  
Ich, ein Mägdchen, rufe dich!

Hin auf euch will ich mich legen,  
Liebe Blümchen; zürnet nicht!  
Haucht mir euren Duft entgegen,  
Spielet sanft um mein Gesicht!

Auch du, Zephyr, kannst nur rauschen!  
Seufzend walt die Brust empor;  
Sollte Daphnis mich belauschen,  
So verwehe du den Flor;

Jeden Reiz magst du enthüllen,  
Den ich wachend mit Verdruß,  
Schamhaft wider meinen Willen  
Seinem Blick verbergen muß!

Aber, Freund der süßen Triebe,  
Flichst du, flichst du diesen Ort? —  
Ach! der Züngling, den ich liebe,  
Scheuchet jeden Schummer fort.

(gedruckt in den Hamb. Unterhaltungen IX, 4, 325 Monat April 1770, was bei Goedecke 4, 385 nachzutragen ist.)

„Hinrich Runtt is schuldich den Armen tho Mienkerken vofftich mark Hovetstol, (Kapital) so ewich up sinen Hoff genamen, darvor Jarlit vofftich 3 tho renthe up Michaelis, wen dath Arm Geldt uthgebelet wertt.“ Andre 18 ½, die von einer Wittwe den Armen geschenkt sind, werden bei einem andern Bauern auf Kündigung angelegt. Es sind die ältesten Spuren einer geregelten Armenversorgung in der Gemeinde.

In derselben Zeit werden auch mehrere Kapitalien eigentlichen Kirchengeldes in den Hufen belegt, im Jahre 1569 viermal je 100 ½, außerdem 36 ½. Der Zinsfuß ist 1 3 von 1 ½. Einige dieser Kapitalien sind auf bestimmte Frist verliehen, bei 300 ½ aber heißt es von der Rente: „welche sonder alle togeringe <sup>1)</sup> vor edder nah Geldesdage, wen Kestenshop geschütt, uthschall; <sup>2)</sup> Alles Ewiglif.“ <sup>3)</sup>

Nach dem Verschwinden des Geschlechtes der van Damme geht der Besitz des Gutes Vahrenfleth bis zum Schluß des 17. Jahrhunderts nach einander in ganz verschiedene Hände über. In den Kirchenbüchern finden sich zunächst für längere Zeit nicht mehr die regelmäßigen Vermerke über die jährliche Rechnungsablage, wohl aber mancherlei Nachrichten, die von Wichtigkeit schienen. Schon 1580 wird Klaus von der Wisch als Gutsherr genannt, der den Besitz durch Erbschaft erhalten zu haben scheint. Er ließ damals ein dem Pergamentheft von 1553 gleichartiges (jetzt gezeichnet l, 1) anlegen, dessen Titel besagt, daß es „vor gudt angesen in willigung unnd bysin des Ernthvesten unnd Erbaren Clauweß van der Wisch samett der Eddelen, Erbarn unnd Beledogethsamen vor Dorthen van Dam, der Olden Fruwen und des Pastoren, of den Kerfwaren“ die Gebungen und Einkünfte außs neue zu verzeichnen. Es werden dann mit geringen Änderungen

---

<sup>1)</sup> Verzögerung. <sup>2)</sup> bezahlt werden soll. <sup>3)</sup> Die Kapitalien sind also unkündbar.

<sup>32)</sup> Goebecke hat in den Gött. gel. Anz. 1869 S. 289 schon darauf aufmerksam gemacht, daß Voie das erste Jahr seines Göttinger Aufenthaltes beim Hofrath Böhmer gewohnt hat. Weinhold S. 20. 21.

<sup>33)</sup> Der jüngere Bruder des bekannteren Bibliophilen. Vgl. Allg. Deutsche Biogr.

<sup>34)</sup> Briefe, scurrilischen Inhalts: Eine Beilage zur Bibliothek der elenden Scribenten. Erster Theil 1769.

<sup>35)</sup> Weinhold S. 57.

<sup>36)</sup> Leß, Gottfried 1736 geb., seit Herbst 1763 ao. Prof., seit 1765 o. Prof. in Göttingen, bekämpfte 1779 die Wolfenbüttelschen Fragmente. Vgl. Lessing, Hempelsche Ausg. XX, 1. 793. 801. XVII, 191 ff. Vgl. Allg. Deutsche Biogr.

<sup>37)</sup> „Im Jahre 1767 lernte er zu Paris den berühmten englischen Bibelkritiker Benjamin Kennicott kennen, welcher ihn ganz für seine Aufgabe einer umfassenden Vergleichung aller aufzufindenden hebräischen Handschriften des Alten Testaments gewann. Wie jener die Hschrn. in England verglichen hatte, so durchreiste nun B. 3 Jahre lang Deutschland, die Niederlande, Frankreich und Italien und war nach Beendigung dieser Reise noch 7 weitere Jahre damit beschäftigt, die sämtlichen Varianten für die große kritische Ausgabe Kennicott's zu ordnen“. Allg. Deutsche Biogr.

<sup>38)</sup> Gotter.

<sup>39)</sup> Albrecht Wittenberg, Kritiker im Hamb. Korrespondenten. Ihm ist das dritte Stück der Bibliothek der elenden Scribenten gewidmet „mit geziemender Höflichkeit“. Vgl. S. 19 daselbst:

Noch lebt zum tödtlichen Verdruß

Für uns der Antikritikus.

Auf, Söhne Stupors, ihm zum Troß!

Auf Riedel, Wittenberg und Klop,

Trabt mutig lügend mir voran

Und schimpfend brecht die Siegesbahn.

<sup>40)</sup> Auf Voies Frage hin: „Sie wissen wohl nicht, ob Herr Heyne Stuben in seinem Hause vermietet?“ (Brief 2 S. 305) erkundigte sich Köhler brieflich bei diesem, und Heyne, der selbst kein für Voie und seinen Junker passendes Quartier hatte, sah sich nach einem solchen um. Um den Dank für diese Mühe handelt es sich hier offenbar. Heyne schreibt in einem Brief an Köhler vom 3. Febr. 1769: „Denn ich selbst in meinem Hause habe so viel Zimmer nicht vorrätzig; so sehr als ich wünschte den Herrn Voie, von dem Sie mir so viel Rühmliches sagen, in meinem Hause zu besitzen; Unter den hiesigen Herrn Hofmeistern wird er sich sehr ausnehmen da er Geschmaç u. Einsichten

Neuenkirchen kommen könnten und dann genötigt seien, bei Todesfällen sich des Begräbnisses wegen nach Bevelsfleth zu wenden, möge ihnen gestattet werden, aus der Neuenkirchener Gemeinde auszutreten. Es wurde ihnen zunächst nicht gewährt, und so erwarteten sie Entscheidung vom Könige bei einem Besuche, den er dem Lande machen werde.<sup>1)</sup> Was die 60  $\text{℔}$  Strafe und die Bevelsflether Kirchmesse genau damit zu thun hat, vermag ich nicht zu sagen. Durch die Urkunde vom 25. April 1593, welche der Steinburger Amtmann Benedictus von Ahlesfeld, Clawes von der Wisch, „Erigesethen thom Barenfleth 1c., des Rarpsels tor Nyenkarfen Patron,“ „samt Belevung un Bewilligung der Ehrbaren Beelbögetfamen Frowen Mette van der Wisch, Clawes sine ehliche Husfrow“ für sich und ihre Erben und das ganze Kirchspiel ausgestellt haben, wird bestimmt, daß die Urendorfer sich zu nächsten Michaelis mit 250  $\text{℔}$  Lübsch<sup>2)</sup> aus der Gemeinde vollständig auslösen sollen. Im Jahre 1594 wird dann von Claus von der Wisch und seiner Frau Mette „in bitwessend des Pastoren, Cappellans und der Kerckwaren“ bewilligt, daß von den Zinsen der 250  $\text{℔}$  der Pastor jährlich 3  $\text{℔}$ , der Kaplan 6  $\text{℔}$  haben soll. Diese Bestimmungen können geändert werden, wenn der gegenwärtige Kaplan Christianus weggiehe und nachmals kein Kaplan gehalten würde.

Christian Wolbenberg ist der erste Kaplan oder Diaconus in Neuenkirchen gewesen und stand von 1584 bis 1608 im Amte.<sup>3)</sup> Er trat an die Stelle des früheren Rüstfers, dessen Einnahmen er gezogen zu haben scheint. Zur Einrichtung seines Hauses, der bisherigen Rüsterei,

---

<sup>1)</sup> Der König Friedrich II kam im Jahre 1579 nach Brempe. Alardus, Nordalbingia bei Westphalen, Mon. 1, 1925. <sup>2)</sup> Woher Schröder (in Michelsens Arch. 5, 328) die Nachricht hat, Neuenkirchen habe 280  $\text{℔}$  von den Urendorfern, die sich nach Beienfleth, und 500  $\text{℔}$  von denen, die sich nach Bevelsfleth wandten, erhalten, weiß ich nicht; ich habe davon keine Spur gefunden. <sup>3)</sup> Michelsens Arch. 5, 338.



# Geschichte

des

## Kirchspiels Neuenkirchen

an der Stör.

---

Von

**D. Detleffen,**

Gymnasialdirektor in Glückstadt.

---



Am linken Ufer der unteren Stör zwischen den Kirchspielen von Heiligenstedten und Borsfleth liegt das von Neuenkirchen. Im Westen und Osten liegt es eingeschlossen von der Stör und der Münsterdorfer Geestinsel. Die Gegend wurde in alten Zeiten als Ikehoeer Marsch bezeichnet, später auch als Krempen, obwohl Neuenkirchen nicht zum geschlossenen Gemeindebezirk der Krempen Marsch gehört. Es liegt abseits von der ältesten Verkehrsstraße, die Ikehoe mit Hamburg verband, auch von der späteren wichtigen Straße, die von Ikehoe über Krempen nach Glückstadt führt. Daher ist es von den Drangsalen der Kriege ziemlich verschont geblieben, wenigstens seit den Zeiten der Reformation, und da Kirche und Pastorat nie, so weit es bekannt ist, von Feuers- oder schwerer Wassersnot bedrängt sind, hat das Kirchenarchiv eine verhältnismäßig große Anzahl von Schriftstücken<sup>1)</sup> aufbewahrt, die bis zur Reformation zurückreichen und selbst einige Blicke in die frühere Zeit thun lassen. Über diese sind sonst nur sehr spärliche Nachrichten erhalten. Durch eine richtige Verbindung derselben unter einander und mit der Entwicklung der Bedeichung, der Entwässerung und der kirchlichen Verhältnisse der Gegend wird sich jedoch das Dunkel, welches über den ersten Jahrhunderten des Kirchspiels ruht, noch in manchen Punkten erhellen lassen.

Die Mutterkirche dieser ganzen Gegend ist unstreitig die schon 843 genannte des benachbarten Heiligenstedten,

---

<sup>1)</sup> H. Schröder giebt in Michelsens Archiv f. Staats- u. Kirchengesch. 5, 329 f. ein 21 Nummern enthaltendes Verzeichniß derselben.

dessen Sprengel ursprünglich alle am unteren Laufe der Stör besiedelten Gebiete umfaßte. Schon vor der seit dem 12. Jahrhundert durchgeführten Bedeichung hat es solche auch im Gebiete des späteren Kirchspiels Neuenkirchen gegeben. Aus der unregelmäßigen Grabenführung gewisser Grundstücke bei Groß-Bahrenfleth und Fieshusen darf man wohl schließen, daß sie schon bebaut waren, ehe das umliegende Land nach der Weise der holländischen Einwanderer durch Parallelgräben in 3 Ruten breite Stücke zerlegt wurde. Jene Stätten gehören mit den nord- und südwärts anstoßenden gleichartigen von Fethenhenne und von der Gegend von Borsfleth zu den ältesten bewohnten am Störufer. <sup>1)</sup> Auch das gegenüberliegende Urendorf ist zum guten Teile zu ihnen zu rechnen.

Weiteren Aufschluß gewährt dann die Bedeichung. Das Land in der Nähe der Stör ist höher als das weiter landeinwärts gelegene. Zwischen ihm und den Dünen der Geest von Kremperheide hatte das von letzteren herabfließende Wasser keinen genügenden Abfluß, und so bildete sich hier ein Moorstreifen, der seine größte Breite bei Krempermoor erreicht. Gegen das Moortwasser mußte man sich ebenso wie gegen die Stör schützen, wenn die Bebauung des Landes gesichert werden sollte. Der Hauptdeich zieht sich von Münsterdorf und Iphoe her mehr oder weniger nahe am Störufer entlang. Von ihm geht zwischen der Heiligenstedtener Mühle und dem Bellerfruge rechtwinklig ein Seitendeich, der sog. Sanddeich, bis an die Geest beim Lübschen Rampe hinauf. Ein andrer, die Sietwendung, <sup>2)</sup> zweigt sich unmittelbar unterhalb der Kirche von Neuenkirchen fast rechtwinklig auf Kremper-

---

<sup>1)</sup> S. meine Gesch. d. Elbm. 1, 60. <sup>2)</sup> Die größere, östliche Hälfte der Sietwendung dient nicht mehr als regelmäßiger Verkehrsweg, sondern ist mit Gras bewachsen und verpachtet. Ein Fußweg läuft darauf entlang, und zudem dient dieser Weg als sog. Totenweg bei der Bestattung von Leichen aus Krempermoor, Brotfreihe und vom Hohenwege.

moor hin ab; doch reicht er nicht ganz bis dahin, sondern findet seinen Abschluß an einer hochgelegenen Stelle, am Südennde von Brookreihe, einer zum Kirchspiel gehörigen Dorfschaft, die an der zwischen dem Moor und dem Marschlande parallel mit Krempenheide im Bogen sich entlang ziehenden Straße liegt. Wenn diese auch jetzt keine Wasserscheide mehr bildet, so scheint sie doch ursprünglich als solche gedient zu haben; denn noch jetzt tragen einige von ihrer nördlichen Fortsetzung im Kirchspiel Heiligenstedten belegene Rätthen den Namen Landwehr.

Diese Damm- und Deichanlagen, sowie die ihnen entsprechende Entwässerung sind offenbar nach einem einheitlichen Plane angelegt. Sie schließen einen Koog ein, der noch jetzt zum größten Teil, ursprünglich ohne Zweifel vollständig zum Urkirchspiel Heiligenstedten gehört hat. Seine südliche Hälfte mit Groß- und Klein-Bahrenfleth, dem anstoßenden Teil von Brookreihe und einem Teil des Kirchdorfes Neuenkirchen bildet jetzt die kleinere, nördliche Hälfte dieses Kirchspiels. Es ist weder durch einen Deich, noch durch eine Straße von Heiligenstedten getrennt, sondern nur durch zusammenhängende, mehrfach in gebrochener Linie verlaufende Scheidegräben, die sich von der Einmündung des Flethes von Groß-Bahrenfleth in die Stör nach Brookreihe und jenseits der Landwehr bis zur Geest hinauf ziehen. Schon diese Verhältnisse machen es wahrscheinlich, daß Neuenkirchen erst nach jener Eindeichung vom Kirchspiel Heiligenstedten abgetrennt ist; denn die Marschkirchspiele, welche zugleich mit der Bedeichung angelegt wurden, sind der Regel nach durch grade Deiche von einander geschieden.<sup>1)</sup>

Die Kirche von Neuenkirchen liegt in dem äußersten südwestlichen Winkel jenes Koogs, in grader Linie 8 km von der Heiligenstedtener entfernt, reichlich 2 km von der

<sup>1)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 171.

27) Der glückliche Entschluß.  
 Hier winkt mir Bacchus, dort Cythere,  
 Und Bacchus mit Burgunder,  
 Cythere mit Selinden.  
 Ihr Götter! sagt: wem soll ich folgen?  
 Komm, Bacchus! Lebe wohl, Cythere!  
 Wenn's dunkel wird, so komm ich wieder.

(in den Hamb. Unterhaltungen VII, 6, 516. Juni 1769 gedruckt.)

28) Vgl. Weinhold S. 12 Anm. 2: „In dem Hypochondristen, der hofstein. Wochenschrift (Gerstenbergs) 1, 61—65 (2. Aufl. 1771) ist eine Stelle aus dem 3. Act der Waise übersezt, als Probe eines neuen Trauerspiels, allein ich glaube nicht daß hier die Voiesche Arbeit benutzt ward“. Dagegen M. v. Weilen in der Einleitung zu den Schleswig. Litteraturbr. Deutsche Litteraturdenkmale des 18. und 19. Jahrhunderts 30, S. XXVI: „Weinhold (Voie 13) kennt nur die zweite Ausgabe des Hypochondristen. Damit erledigt sich sein Zweifel in Betreff der Uebersetzung Voies“. Die obige Stelle zeigt, daß Voie die briefliche Verbindung mit Gerstenberg früher suchte als Weinhold S. 175 annehmen konnte. Ubrigens ist, was bei Goedeke 4, 106 nachzutragen wäre, Gerstenbergs „Ariadne auf Naxos“ auch in den Unterh. VIII, 5, 383 ff. November 1769 abgedruckt mit der Anmerkung: „Diese Cantate steht in einer Sammlung von Cantaten, welche mit Hn. Kapellmeisters Scheibens Composition vor einigen Jahren herausgekommen ist“.

29) Ottway, Thom., 2 Trauerspiele, die Waise und das gerettete Benedig. 8°. Langensalza, Schneider 1767. Diese beiden Uebersetzungen, die mir allerdings nur dem Titel nach — aus dem Bücher-Verikon von Heinsius — bekannt geworden sind, wären nachzutragen in der Einleitung von Volte zu Tiecks Mucedorus, S. XXXIV und XXXVII. Am 8. Jan. 1771 schreibt Voie an Knebel: „Weiße nahm mir den ersten Gedanken, die Waise auf unser Theater zu verpflanzen, und glücklicher Weise! Schmid hat sie jezt von neuem für sein Theater übersezt, gewiß, weil er wußte, daß ich es willens war“. Demnach liegt die Vermutung nahe, daß Weiße der Verfasser jener langensalzischen Uebersetzung ist.

30) gedruckt, mit kleinen Abänderungen, im Göttinger Musenalmanach 1770 S. 115.

31) An | Madame Hensel | vom | Herrn Canonicus Jacobi. | Hannover, den 21sten Februar, 1769. in den Hamb. Unterhaltungen VII, 2, 163 ff. Februar 1769 gedruckt, was zu erwähnen wäre bei Goedeke 4, 257.

<sup>32)</sup> Voebede hat in den Götting. gel. Anz. 1869 S. 289 schon darauf aufmerksam gemacht, daß Voie das erste Jahr seines Göttinger Aufenthaltes beim Hofrath Böhmer gewohnt hat. Weinhold S. 20. 21.

<sup>33)</sup> Der jüngere Bruder des bekannteren Bibliophilen. Vgl. Allg. Deutsche Biogr.

<sup>34)</sup> Briefe, scurrilischen Inhalts: Eine Beilage zur Bibliothek der elenden Skribenten. Erster Theil 1769.

<sup>35)</sup> Weinhold S. 57.

<sup>36)</sup> Less, Gottfried 1736 geb., seit Herbst 1763 ao. Prof., seit 1765 o. Prof. in Göttingen, bekämpfte 1779 die Wolfenbüttelschen Fragmente. Vgl. Lessing, Hempelsche Ausg. XX, 1. 793. 801. XVII, 191 ff. Vgl. Allg. Deutsche Biogr.

<sup>37)</sup> „Im Jahre 1767 lernte er zu Paris den berühmten englischen Bibelkritiker Benjamin Kennicott kennen, welcher ihn ganz für seine Aufgabe einer umfassenden Vergleichung aller aufzufindenden hebräischen Handschriften des Alten Testaments gewann. Wie jener die Psalmen in England verglichen hatte, so durchreiste nun B. 3 Jahre lang Deutschland, die Niederlande, Frankreich und Italien und war nach Beendigung dieser Reise noch 7 weitere Jahre damit beschäftigt, die sämtlichen Varianten für die große kritische Ausgabe Kennicott's zu ordnen“. Allg. Deutsche Biogr.

<sup>38)</sup> Gotter.

<sup>39)</sup> Albrecht Wittenberg, Kritiker im Hamb. Korrespondenten. Ihm ist das dritte Stück der Bibliothek der elenden Scribenten gewidmet „mit geziemender Höflichkeit“. Vgl. S. 19 daselbst:

Noch lebt zum tödtlichen Verdruß

Für uns der Antikritikus.

Auf, Söhne Stupors, ihm zum Troß!

Auf Niedel, Wittenberg und Klotz,

Trabt mutig lügend mir voran

Und schimpfend brecht die Siegesbahn.

<sup>40)</sup> Auf Voies Frage hin: „Sie wissen wohl nicht, ob Herr Heyne Stuben in seinem Hause vermietet?“ (Brief 2 S. 305) erkundigte sich Köhler brieflich bei diesem, und Heyne, der selbst kein für Voie und seinen Junker passendes Quartier hatte, sah sich nach einem solchen um. Um den Dank für diese Mühe handelt es sich hier offenbar. Heyne schreibt in einem Brief an Köhler vom 3. Febr. 1769: „Denn ich selbst in meinem Hause habe so viel Zimmer nicht vorrätzig; so sehr als ich wünschte den Herrn Voie, von dem Sie mir so viel Rühmliches sagen, in meinem Hause zu besitzen; Unter den hiesigen Herrn Hofmeistern wird er sich sehr ausnehmen da er Geschmaç u. Einsichten

mit bringt. . . . . In Hofr. Böhmers oder Michaelis Hause macht man mir Hoffnung dazu. Machen Sie dem H. Voie meinen Empfehl, und versichern ihm daß ich ihm mit wahrem Vergnügen alle angenehmen Dienste zu leisten u. den hiesigen Aufenthalt angenehm zu machen bemüht seyn werde“.

<sup>41)</sup> Es scheint sich um das folgende, 10 Jahre später in deutscher Übersetzung erschienene Werk zu handeln: Stuart, Gilbert, Historische Abhandlung von dem Alterthum der Englischen Staatsverfassung. Nach der zweiten Englischen Ausgabe übersezt. Lübed 1779. von Christian Gottfried Donatus. Das Titelblatt trägt das Motto: Si l'on veut lire l'admirable ouvrage de Tacite sur les moeurs des Germains, on verra que c'est d'eux que les Anglois ont tiré l'idée de leur Gouvernement politique. Ce beau système a été trouvé dans les bois. Montesquieu. Und der Verfasser sagt am Schluß: „Meine Absicht ist erreicht, wenn ich bewiesen habe, daß die Städte, aus denen unsere Verfassung besteht, zunächst aus den Wäldern Deutschlands entsprossen sind“.

<sup>42)</sup> Das Gedicht ist abgedruckt im Göttinger Rußenalmanach 1770 S. 137.

<sup>43)</sup> Reiske schreibt am 4. Mai 1768 (Br. 370 Foerster) an Köhler: „Bergehende Pläne [Ankündigung der Ausgabe], bitte unter dero Freunden auszutheilen, und mein Vorhaben durch dero Empfehlung zu befördern“. und am 26 Juni 1768 (Br. 371 Foerster): „Noch zur Zeit kan von meinem Demosthenischen Vorhaben nichts mit Gewißheit sagen. Die Subscribenten stellen sich spärlich ein. Biewohl es noch zu frühzeitig ist. Die Michaelismeße muß der Sache den Ausschlag geben. Die muß weisen, was ich zu hoffen haben werden. Indessen danke ich Ihnen für Ihren Eintritt, und erjuche Sie nochmals, meine guten Absichten in Ihren dortigen Gegenden zu befördern“.

### Verbesserung.

S. 305 J. 4 ist zu lesen: meine Neigung zu den Wissenschaften zu vergnügen und weiter auszubilden.

B. D.



# Geschichte

des

## Kirchspiels Neuenkirchen

an der Stör.

---

Von

**D. Delleßen,**

Gymnasialdirektor in Glückstadt.

---



Am linken Ufer der unteren Stör zwischen den Kirchspielen von Heiligenstedten und Borsfleth liegt das von Neuenkirchen. Im Westen und Osten liegt es eingeschlossen von der Stör und der Münsterdorfer Geestinsel. Die Gegend wurde in alten Zeiten als Ijehoeer Marsch bezeichnet, später auch als Krempen, obwohl Neuenkirchen nicht zum geschlossenen Gemeindebezirk der Krempen Marsch gehört. Es liegt abseits von der ältesten Verkehrsstraße, die Ijehoe mit Hamburg verband, auch von der späteren wichtigen Straße, die von Ijehoe über Krempen nach Glückstadt führt. Daher ist es von den Drangsalen der Kriege ziemlich verschont geblieben, wenigstens seit den Zeiten der Reformation, und da Kirche und Pastorat nie, so weit es bekannt ist, von Feuer- oder schwerer Wassersnot bedrängt sind, hat das Kirchenarchiv eine verhältnismäßig große Anzahl von Schriftstücken<sup>1)</sup> aufbewahrt, die bis zur Reformation zurückreichen und selbst einige Blicke in die frühere Zeit thun lassen. Über diese sind sonst nur sehr spärliche Nachrichten erhalten. Durch eine richtige Verbindung derselben unter einander und mit der Entwicklung der Bedeichung, der Entwässerung und der kirchlichen Verhältnisse der Gegend wird sich jedoch das Dunkel, welches über den ersten Jahrhunderten des Kirchspiels ruht, noch in manchen Punkten erhellen lassen.

Die Mutterkirche dieser ganzen Gegend ist unstreitig die schon 843 genannte des benachbarten Heiligenstedten,

---

<sup>1)</sup> H. Schröder giebt in Michelsens Archiv f. Staats- u. Kirchengesch. 5, 329 f. ein 21 Nummern enthaltendes Verzeichniß derselben.

dessen Sprengel ursprünglich alle am unteren Laufe der Stör besiedelten Gebiete umfaßte. Schon vor der seit dem 12. Jahrhundert durchgeführten Bedeichung hat es solche auch im Gebiete des späteren Kirchspiels Neuenkirchen gegeben. Aus der unregelmäßigen Grabenführung gewisser Grundstücke bei Groß-Bahrenfleth und Fieshusen darf man wohl schließen, daß sie schon bebaut waren, ehe das umliegende Land nach der Weise der holländischen Einwanderer durch Parallelgräben in 3 Ruten breite Stücke zerlegt wurde. Jene Stätten gehören mit den nord- und südwärts anstoßenden gleichartigen von Fettenhenne und von der Gegend von Borsfleth zu den ältesten bewohnten am Störufer. <sup>1)</sup> Auch das gegenüberliegende Urendorf ist zum guten Teile zu ihnen zu rechnen.

Weiteren Aufschluß gewährt dann die Bedeichung. Das Land in der Nähe der Stör ist höher als das weiter landeinwärts gelegene. Zwischen ihm und den Dünen der Geest von Kremperheide hatte das von letzteren herabfließende Wasser keinen genügenden Abfluß, und so bildete sich hier ein Moorstreifen, der seine größte Breite bei Krempermoor erreicht. Gegen das Moortwasser mußte man sich ebenso wie gegen die Stör schützen, wenn die Bebauung des Landes gesichert werden sollte. Der Hauptdeich zieht sich von Münsterdorf und Iphoe her mehr oder weniger nahe am Störufer entlang. Von ihm geht zwischen der Heiligenstedtener Mühle und dem Bellerfruge rechtwinklig ein Seitendeich, der sog. Sanddeich, bis an die Geest beim Lübschen Rampe hinauf. Ein anderer, die Sietwendung, <sup>2)</sup> zweigt sich unmittelbar unterhalb der Kirche von Neuenkirchen fast rechtwinklig auf Kremper-

---

<sup>1)</sup> S. meine Gesch. d. Elbm. 1, 60. <sup>2)</sup> Die größere, östliche Hälfte der Sietwendung dient nicht mehr als regelmäßiger Verkehrsweg, sondern ist mit Gras bewachsen und verpachtet. Ein Fußweg läuft darauf entlang, und zudem dient dieser Weg als sog. Totenweg bei der Bestattung von Leichen aus Krempermoor, Brotreihe und vom Hohenwege.

moor hin ab; doch reicht er nicht ganz bis dahin, sondern findet seinen Abschluß an einer hochgelegenen Stelle, am Südbende von Brookreihe, einer zum Kirchspiel gehörigen Dorfschaft, die an der zwischen dem Moor und dem Marschlande parallel mit Kremperheide im Bogen sich entlang ziehenden Straße liegt. Wenn diese auch jetzt keine Wasserscheide mehr bildet, so scheint sie doch ursprünglich als solche gedient zu haben; denn noch jetzt tragen einige von ihrer nördlichen Fortsetzung im Kirchspiel Heiligenstedten belegene Rathen den Namen Landwehr.

Diese Damm- und Deichanlagen, sowie die ihnen entsprechende Entwässerung sind offenbar nach einem einheitlichen Plane angelegt. Sie schließen einen Roog ein, der noch jetzt zum größten Teil, ursprünglich ohne Zweifel vollständig zum Urkirchspiel Heiligenstedten gehört hat. Seine südliche Hälfte mit Groß- und Klein-Bahrenfleth, dem anstoßenden Teil von Brookreihe und einem Teil des Kirchdorfes Neuentkirchen bildet jetzt die kleinere, nördliche Hälfte dieses Kirchspiels. Es ist weder durch einen Deich, noch durch eine Straße von Heiligenstedten getrennt, sondern nur durch zusammenhängende, mehrfach in gebrochener Linie verlaufende Scheidegräben, die sich von der Einmündung des Flethes von Groß-Bahrenfleth in die Stör nach Brookreihe und jenseits der Landwehr bis zur Geest hinauf ziehen. Schon diese Verhältnisse machen es wahrscheinlich, daß Neuentkirchen erst nach jener Eindeichung vom Kirchspiel Heiligenstedten abgetrennt ist; denn die Marschkirchspiele, welche zugleich mit der Bedeichung angelegt wurden, sind der Regel nach durch grade Deiche von einander geschieden.<sup>1)</sup>

Die Kirche von Neuentkirchen liegt in dem äußersten südwestlichen Winkel jenes Roogs, in grader Linie 8 km von der Heiligenstedtener entfernt, reichlich 2 km von der

<sup>1)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 171.

Nordgrenze ihres eigenen Sprengels bei Bahrenfleth, reichlich 4 km von der Borsflether Kirche. Ihr Sprengel ist aber nicht mit der Sieltwendung abgeschlossen, sondern läuft noch 2 km weiter an der Stör hinab, wo er an den Borsflether grenzt. Das hier liegende Land muß noch beträchtliche Zeit nach jener früheren Eindeichung Außendeich gewesen sein. Zwischen der Sieltwendung und Borsfleth liegen die Ortschaften Neuenkirchener Groß- und Klein-Wisch sowie Borsflether Wisch. Diese Namen beweisen schon, daß dies Gebiet noch das Weideland der beiden Nachbardörfer war, als die eigentliche Dorfmark bereits zum Ackerlande diente, und damit stimmt auch die Thatsache, daß das Land dort ziemlich viel höher liegt als das innerhalb der Neuenkirchener Sieltwendung; es wird als Außendeich der Aufschlickung durch Hochfluten noch längere Zeit ausgesetzt gewesen sein. Die innerhalb dieses Außendeichs gelegene Ortschaft Fieshusen wird allerdings, wie wir schon oben bemerkten, damals bereits bestanden haben.

Der Stördeich von Neuenkirchen bis Borsfleth wird wahrscheinlich erst gezogen sein, als das Kirchdorf Borsfleth mit dem zu ihm gehörenden Eltersdorf eingedeicht ist, und das ist wohl erst um oder nach 1234 durch Holländer geschehen, als die eigentliche Krempen Marsch eingedeicht wurde; denn zu ihrem Bezirk gehört seit alten Zeiten Borsfleth. Doch ist es möglich, daß man das hochliegende und schon früher besiedelte Land von Borsfleth und Eltersdorf am rechten Ufer der Krempau noch eine Zeit lang unbedeicht ließ, da die innere Krempen Marsch durch den ursprünglich als Deich angelegten Hohenweg an der Westgrenze Neuenbroks und dessen Fortsetzung längs der Grenze des Krempen Gebiets geschützt war.

Die Grenze zwischen Borsfleth und Neuenkirchen wird wieder nur durch einen Scheidegraben gebildet. Die Entwässerung des Neuenkirchener Außengebietes ent-

spricht diesen Verhältnissen. Die Siettwendung bildet die Wasserscheide zwischen ihm und der nördlichen Hälfte des Kirchspiels. Zur Entwässerung des letzteren, dessen Areal 495 Morgen beträgt, dient die Schleuse bei Groß-Bahrenfleth, zu der des letzteren die bei Klein-Wisch, welche 416 Morgen, und die von Groß-Wisch, welche 300 Morgen entwässert. Mit der Anlage der Krempen Marsch hängt dann auch die Abgrenzung des Kirchspiels Neuenkirchen von Neuenbrok durch den im Hohenweg und Strübensdeich erhaltenen Grenzdeich zusammen, der die beiderseitigen Gewässer von einander scheidet.

Auch die eigenthümlichen kirchlichen Verhältnisse dieser Gegenden lassen sich in diese Entwicklung einordnen. Schon Geuß, Pastor in Krummendiek (1737—85), hat <sup>1)</sup> aus der Thatsache, daß einige Bauern von Neuenkirchen einen Haferzins an den Pastor von Heiligenstedten liefern mußten, den Schluß gezogen, daß ihre Ländereien vor der Erbauung Neuenkirchens dorthin zehnten mußten. Die örtliche Überlieferung berichtet darüber noch genauer. Danach soll die Kirche von Neuenkirchen ursprünglich eine Filiale von Heiligenstedten gewesen und vom dortigen Prediger mitverwaltet worden sein, die Einwohner nördlich der Siettwendung hätten ihm dazu ein Pferd, die südlich hausenden den Hafer zu dessen Unterhalt liefern müssen. Mit der Anstellung eines eigenen Predigers sei das Pferd weggefallen, die Haferlieferung aber nicht. Sie betrug 40 Tonnen und ist erst in neuerer Zeit abgelöst worden.

In welcher Zeit aber die neue Kirche gegründet worden ist, läßt sich erst auf Umwegen mit einiger Wahrscheinlichkeit bestimmen. Neuenkirchen, dessen Name das Vorhandensein einer Kirche voraussetzt, wird zuerst in einer Urkunde vom Jahre 1307 <sup>2)</sup> erwähnt, daß es aber

<sup>1)</sup> Beiträge Jbhehoe 1779 2, 172. Vgl. Michelfens Arch. 4, 140.

<sup>2)</sup> Hassel, Schlesw.-Holst.-Lauenb. Regesten 3, 156.

viel älter sein muß, ergibt sich aus einer andern von 1325 <sup>1)</sup>, in welcher der Hamburger Domprobit Leo neben 5 sehr alten Kirchspielen Ditmarichens und der Nachbarschaft (Büsum, Lunden, Hennstedt, Hohenweestedt, Süderhastedt) auch Heiligenstedten, Weidenfleth und Neuenkirchen anführt, die seit unvordenklichen Zeiten eine Abgabe von zusammen 4 Mark an die Hamburger Kanoniker zu zahlen hätten. Man wisse nicht mehr, wie viel von dieser Summe die einzelnen Kirchen zu zahlen hätten. Leo bestimmt daher, daß Heiligenstedten fortan 12  $\frac{3}{4}$ , Weidenfleth und Neuenkirchen je 4  $\frac{1}{2}$  zahlen sollten. Die geringe Summe dieser Abgaben ist ein Zeichen ihres hohen Alters, wie sich auch aus einem Vergleich mit der sog. Taxis beneficiorum vom J. 1347 ergibt, nach der neben jenen geringfügigen Summen die damals erst reichlich 100 Jahre alten Gemeinden Neuenbrok 118 Mark, Grevenfrog 90 Mark Abgaben an den Hamburger Dom zahlten.

Daß Neuenkirchen schon vor Kremppe, das im J. 1234 oder kurz vorher gegründet wurde <sup>2)</sup>, bestand, darf man daraus schließen, daß seine Kirche früher von dort gewisse Beträge an Grundsteuer hob. Nach einem Mißale von 1535 beliefen sie sich auf 3 Mark 11  $\frac{3}{4}$ , im Jahre 1642 waren es 9 Posten von zusammen 3 Mark 12  $\frac{3}{4}$  9  $\frac{1}{2}$ . Der letzte derselben lautet: „Claus Schröder op dem Rundhaje 15  $\frac{3}{4}$  6  $\frac{1}{2}$ .“ Der jetzt abgebrochene Rundhof lag auf Krempfer Stadtgebiet gleich rechts neben dem von der Grevenfoper Chaussee nach dem Übersteig und Süderau führenden Wege. Diese Abgaben lassen sich wohl so erklären, daß das Land, auf dem die Stadt Kremppe erbaut wurde, schon vorher zum Teil besiedelt war, und daß diese Grundstücke damals nach Neuenkirchen eingepfarrt und dahin zehntpflichtig waren. Seine jetzigen Grenzen nach dieser Seite wird der Sprengel von Neuenkirchen erst mit der Einrichtung der eigentlichen Krempfer Marksch erhalten haben.

<sup>1)</sup> Hassé, S.-H.-L. Register 3, 570.    <sup>2)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 179.



Muß demnach Neuenkirchen schon vor 1234 vorhanden gewesen sein, so werden wir uns wohl der Ansicht von Prof. Haupt<sup>1)</sup> anzuschließen haben, der die Kirche nach ihren baulichen Eigentümlichkeiten in den Anfang des 13. Jhdts setzt. Diese ist mithin wohl das älteste und ehrwürdigste Bauwerk der Marsch zwischen Stör und Rüddau und in ihren Hauptteilen noch vortrefflich erhalten, mit den kleinen, romanischen Rundbogenfenstern, die dem Gebäude fast das Aussehen eines Festungswerkes verleihen, als welches sie auch wohl in jenen alten Zeiten wenigstens gegen Seeräuber gelegentlich gedient haben mag.

Ist auch über die Veranlassung dieses Baues nichts weiter überliefert, so werden wir doch versuchen dürfen, ihn mit den damaligen Verhältnissen in Verbindung zu bringen. Die von mir früher ausgesprochene Vermutung<sup>2)</sup>, Graf Adolf IV. (1227—39) habe die Kirche erbauen lassen, muß ich zunächst zurücknehmen. Zwar wird in einer holsteinischen Reimchronik<sup>3)</sup> rühmend von ihm erwähnt:

Des graven hillicheit konde dat woll saken,  
 Dat he leet etlike Gades huse maken:  
 Tho der Nygenkarken heft he eyne kerken lecht,  
 Dat is woll deme leven sunte Anthonius recht,  
 De sunte Fransciscus broder was,  
 Also he in den boken las;

aber Neuenkirchen an der Stör ist nicht dem h. Antonius, sondern dem h. Nicolaus geweiht<sup>4)</sup>. Gemeint ist in der Chronik Neuenkirchen bei Heiligenhafen<sup>5)</sup>. Hätte Adolf IV. auch unser Neuenkirchen erbaut, so hätte der Dichter das sicherlich erwähnt. Da das nicht geschehen, können wir schließen, daß die Kirche schon vor 1227 vorhanden war. Der h. Nicolaus wurde besonders als Patron der Schiffer

<sup>1)</sup> Bau- und Kunstdenkmäler 2, 511. <sup>2)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 241.

<sup>3)</sup> Nordalb. Studien 6, 91. <sup>4)</sup> H. Schröder im Neuen staatsbürg. Mag. 8, 241 und in Michelsens Arch. 5, 327. <sup>5)</sup> Vgl. Schröder, Topogr. 2, 191 u. Haupt 2, 38.

und Fischer verehrt; ihm war auch die nahe Kirche von Weidenfleth geweiht, ebenso die von Elmsborn und Hohenfelde, sowie Kapellen in Ikehoe und Kremppe. Man mag vermuten, daß die Wahl des Heiligen zum Patron der beiden an der unteren Stör gelegenen Nachbarkirchen, von denen die von Weidenfleth auch wohl nur kurz vor der Neuenkirchener gegründet ist, mit einem Aufschwunge zusammenhänge, den die Schifffahrt zu jenen Zeiten nahm.

Gegen 1164 waren holländische Ansiedler in die innere Wilstermarsch eingezogen<sup>1)</sup>, denen es bald gelang, das sumpfige Gebiet in ein fettes Ackerland zu verwandeln. Durch sie wurde der Deichbau, die Anlage von Schleusen, ein großartiges Entwässerungssystem, auch der Ziegelbau eingeführt. Ihrem Beispiel sind ohne Zweifel alsbald auch die eingebornen Holsaten gefolgt. Zu deren Gründungen gehört aller Wahrscheinlichkeit nach auch Neuenkirchen, und dadurch erhält es seine besondere Bedeutung.

Neuenkirchen ist von Anfang an keine holländische, sondern eine holsatische Gemeinde gewesen; denn wir finden hier, abgesehen von den auch sonst außerhalb der eigentlich holländischen Ansiedelungen öfters vorkommenden Sietwendung keine holländischen Ortsnamen und ebenso wenig eine Spur von Schulden und Schöffen, die bis zum J. 1472 als Vorsteher der holländischen Gemeinden so oft erwähnt werden. Auch ist es beachtenswert, daß aus Neuenkirchen gar keine ältere Urkunden über bedeutende Zehnten und Grundabgaben vorhanden sind, die im Besitz der Kirche oder von Rittern gewesen, wie solche in den holländischen Gemeinden zahlreich vorkommen und darauf schließen lassen, daß von dieser Seite größere Summen zur ersten Anlage solcher Gemeinden hergeliehen sind. Aller Wahrscheinlichkeit nach sind also die Bewohner der Gegend von Neuenkirchen zahlreich und wohlhabend genug gewesen,

<sup>1)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 124 ff.

um mit eigener Kraft die Bedeichung und Entwässerung ihres Landes auszuführen. In der Art der Anlage folgten sie freilich durchaus dem Beispiel der holländischen Nachbarn in der Wilstermarsch.

Demnach wird der ursprüngliche, von Heiligenstedten bis Neuenkirchen reichende Koog wahrscheinlich schon gegen 1200 ausgebaut und dann die neue Kirche gegründet sein. Wenn der Deich von da bis Borsfleth, wie wir sahen, erst um 1234 angelegt ist, liegt es nahe, anzunehmen, daß erst damit die völlige Abtrennung der bisherigen Filiale Neuenkirchen von der Mutterkirche Heiligenstedten erfolgt ist. Von der reichlich 30 Morgen großen Pastorenhufe, deren Areal der damaligen Zeit angemessen ist, liegen reichlich  $3\frac{1}{2}$  Morgen unmittelbar an der Nordseite des jetzt Kirchenweg genannten Westendes der Sietwending, der Rest an ihrer Südseite. Zum Sprengel der Kirche gehörte außer den bereits erwähnten Ortschaften noch Arempermoor und, was eigentümlich ist, auch das am jenseitigen Störufer gelegene Urendorf. Daß auch diese uralte Ansiedelung vorher zur Heiligenstedtener Gemeinde gehörte, geht schon daraus hervor, daß einige dortige Bauern bis in neuere Zeiten verpflichtet waren, eine Strecke Wegs in Stördorf unter Schauung und Pfändung zu halten, ohne Zweifel weil dies ihr ursprünglicher Kirchenweg war, dessen Benutzung ihnen die Stördorfer nur unter dieser Bedingung gestattet haben werden.

Aus dem ersten Jahrhundert Neuenkirchens sind nun schon einige merkwürdige Nachrichten über namhafte Personen erhalten. Urkunden von 1220 und den nächsten Jahrzehnten nennen wiederholt unter den zur Beglaubigung beigelegten Zeugen die Ritter Galerie, Otto und später Eggo von Kellingthorpe (Kellingthorp, Kellingdorp u. a.)<sup>1)</sup>; doch verschwindet dies Geschlecht mit dem J. 1258.

<sup>1)</sup> Gesch. d. Ebm. 1, 113.

Das Dorf, nach dem es sich benannte, ist jetzt völlig verschollen, aber noch Urkunden von 1429 und 1430<sup>1)</sup> berichten von einem Hofe (curia) und Acker, „up dem Sande“ genannt, in der Pfarrei Mienkarden nahe dem Dorfe Kellingdorp gelegen, den damals der Knappe Unt van Höten besaß. Schon 1370 hatte Ghert Hoken dies Grundstück<sup>2)</sup>. Nun reicht das Kirchspiel, wenigstens gegenwärtig, nur bis an den Fuß der Sanddünen von Kremperheide hinan, aber an seinem südlichen Ende im Dorfe Brokreihe liegt noch jetzt ein Gewese, das der Sandkrug heißt. Etwas weiter südlich stößt die Sietwendung an das höhere Land von Brokreihe, und die hier liegenden Höfe dürften wohl als das alte Kellingdorf angesehen werden. Brokreihe wird überhaupt erst 1362, und zwar unter dem Namen Bruke erwähnt<sup>3)</sup>.

Das Vorhandensein eines Rittergeschlechtes ist in jenen alten Zeiten ein Beweis für eine gewisse Blüte des Ortes, an dem es auftritt. Es gab damals noch keine ausgedehnte adelige Güter, wenigstens nicht in den Markischen; der Adel ging aus dem Bauernstande hervor, reiche Bauern, die in voller Waffenrüstung zu Pferde dem Grafen Folge leisten konnten, wurden, wenn sie sich dessen würdig zeigten, zu Rittern geschlagen. So finden wir innerhalb des Heiligenstedten-Neuentkirchener Raumes das bereits 1149 genannte Rittergeschlecht von Ho, wie damals das jetzige Godorf hieß<sup>4)</sup>. Ihnen folgen dem Alter nach die Ritter von Kellingdorf.

Welche Bedeutung dies Geschlecht im Beginn des 13. Jhdts. hatte, ersieht man aus der alten Überlieferung von der Heimkehr Graf Adolfs IV. nach Holstein, um das Land von der Herrschaft des Dänenkönigs Waldemar II.

<sup>1)</sup> Noobd, Beitr. 1, 341; 343 ff. <sup>2)</sup> Zeitfch. f. Schl.-Holst.-Lauenb. Gesch. 8, Rep. S. 12 n. 65. <sup>3)</sup> Noobd 1, 293 f. Der gelehrte Pastor Kuß meinte (im Neuen staatsk. Mag. 1, 119), Kellingdorf sei in Wahrenfleth zu suchen. <sup>4)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 113.

zu befreien. „In jenen Tagen, heißt es <sup>1)</sup>, war kein Fürst im Lande Holstein, sondern man sagt, daß eine Edelfrau in der Marsch zu Krempe war bei Ikehoe auf dem Schloß Kellingdorpe mit Namen Frau Deestz <sup>2)</sup> von Kellingdorpe. Diese begab sich zum Herrn Grafen (Adolf III.) von Schauenburg und bat ihn, ihr und dem Lande Holstein einen von seinen Söhnen zu geben, um über sie zu herrschen und zu gebieten. Und er gab ihr seinen jungen Sohn Adolf, den die genannte Frau Deestz in großer Freude mit sich in die Heimat nahm als einen Herrn und Erben des Landes Holstein. Bei seiner Ankunft erhob sich unter den Holsaten in der Marsch Ikehoe, die noch unter der Herrschaft der Dänen stand, Jubel und Freude.“ <sup>3)</sup> Zwar wird der Name der Frau Deestz sonst von keinem Schriftsteller erwähnt, aber daß die Ritter von Kellingdorf noch im Jahre 1224 in der Umgebung des dänischen Statthalters Albrecht von Orlamünde sich befanden, seit 1227 aber, ja, vielleicht schon seit 1225 in der Adolfs IV., steht aus Urkunden fest. <sup>4)</sup> Ihre Teilnahme an der Befreiungsschlacht von Bornhöved im Jahre 1227 wird also unbedenklich anzunehmen sein. Außerdem aber werden wir in den Rittern von Ho und Kellingdorf wohl auch Hauptteilnehmer und Leiter der ältesten Bedeckung und der Kirchengründung von Neuenkirchen sehen dürfen.

Nach dem weltgeschichtlichen Ereignis von 1227 schweigen die Nachrichten für lange Zeit von Neuenkirchen, doch ist hier eine lehrreiche Urkunde von 1271 <sup>5)</sup> zu er-

<sup>1)</sup> Presb. Brem. c. XVI in der Quellens. zur Gesch. Schlesw.-Holst. I, 38. <sup>2)</sup> Dieser Name soll einem westfälischen Adelsgeschlechte zukommen, aus dem auch Bischof Johann II. von Lübeck stammte, der 1259 starb. <sup>3)</sup> Nach der Lüneburger Chronik (bei Eccardi Corp. Hist. II, 1403; vgl. Dahlmann, Lübecks Selbstbefreiung Ausb. I) fuhr Bischof Gerhard von Bremen mit dem jungen Grafen über die Elbe nach Ikehoe und gewann alles Land für ihn. <sup>4)</sup> Gesch. d. Elb. 1, 240. <sup>5)</sup> Haffe, S.-P.-L. Regesten, 2, 421.

wähnen, die sich auf Krempermoor bezieht. Das um 1234 mit Kremppe angelegte Kirchspiel Neuenbrof bildet ein ziemlich gradliniges Rechteck, dessen Nordseite gegen den Wellenberg durch einen Damm und eine gegrabene Wetterung abgeschlossen ist. Zwischen dieser und dem Wellenberge liegt eine Strecke Moorlandes, die sich nach Westen hin erweitert, und deren äußerster Zipfel, das Kremper Moor, seit Alters zum Kirchspiel Neuenkirchen gehört. In der oben bezeichneten Urkunde vom 10. Mai 1271 verließ Graf Gerhard I. der Stadt Kremppe das lübische Recht und eine Reihe von Privilegien, darunter Folgendes: „Außerdem haben wir mit den Vorbenannten [den Einwohnern von Kremppe] über ein gewisses Marschland, das auf deutsch Moer genannt wird, gelegen zwischen dem Dorfe Neuenbrof und dem Wellenberge, folgendermaßen bestimmt, daß sie alle ihre Nutzung mit selbigem Marschlande Moer regeln sollen (quod omnem utilitatem suam cum ipsa palude Moer ordinabunt). Und wenn sich ein Streit erheben sollte zwischen irgend welchen Leuten, deren Weiden auf dem eben genannten Marschlande vermietet werden sollten, und unserm Amtmann von Jzehoe, so daß der Amtmann und seine Leute sagen würden, sie hätten ihr Vieh <sup>1)</sup> auf dem Wellenberg geschüttet <sup>2)</sup>, und die andern es leugnen würden, und können dann die genannten Leute [die Pächter], deren Vieh gefaßt wird, mit zweien ihrer Mitbürger beweisen, daß ihr Vieh nicht außerhalb ihrer Weiden ertappt sei, so soll ihr Beweis zugelassen werden. Wenn aber jemand von unserer Seite selbiges Marschland bebauen und besäen könnte im weiteren Verlaufe der Zeit, so wollen wir selbigen Leuten von Kremppe, bevor wir selbiges Marschland an uns nehmen, 60 Mark Hamburger Geldes geben, und selbiges Marschland soll von da an uns oder unseren Nachfolgern frei verbleiben“.

<sup>1)</sup> pecora, eigentlich nur Kleinvieh, Schafe, Ziegen und Schweine.

<sup>2)</sup> comprehendisse.

Der Graf von Holstein sah sich also als den Herrn des damals noch unbefiedelten Moorlandes an, ebenso wie er und die ganze Gemeinde der Holsaten ursprünglich im Besitz der gesamten, noch uneingebeichteten Marsch waren, von der nach und nach einzelne Gebiete der Kirche oder den Bauern, insbesondere aber fremden Ansiedlern gegen bestimmte Verpflichtungen überlassen waren. In derselben Weise überläßt der Graf durch jene Urkunde das Kremper Moor unter gewissen Bedingungen an die Bürger von Krempe. Bis dahin gehörte es ohne Zweifel mit dem anstoßenden Heidegebiet des Wellenberges so zu sagen zur Landesdomäne, und so hatte der Ijzehoer Amtmann darüber die Oberaufsicht. Das Moor war offenbar 1271 noch völlig unbefiedelt und nur zur Weide benützt; es wurde jetzt den Kremper Bürgern zur Nutzung überlassen, aber nur für so lange unbeschränkt, als sich nicht fremde Ansiedler einfanden, um den Boden zu bebauen und zu besäen. Sollte dieser Anbau von Leuten aus dem gräflichen Gebiet, das also dem der benachbarten holländischen Einwanderer entgegengesetzt wird, unternommen werden, so will der Graf den Besitz des Moors von den Krempern gegen 60 Mark wieder einlösen.

Dieser Fall ist später nicht eingetreten. Als das Moor besiedelt wurde, hielten sich die Ansiedler zur Kirche von Neuenkirchen, das Moor selbst aber blieb im Besitz der Stadt Krempe, und die dort entstandene Ortschaft erhielt daher den Namen Krempermoor. Auf seine späteren Schicksale kommen wir unten zurück.

Wieder fehlen für längere Zeit Nachrichten über Neuenkirchen. Wie schon gesagt, gehörte ursprünglich auch das am rechten Störufer gelegene Urendorf zu seinem Sprengel. Eine Urkunde des Jahres 1339<sup>1)</sup> nennt einen Knappen Hartwig Urendorp; andere Ritter dieses Stammes habe

<sup>1)</sup> Haffe, S.-H.-L. Regesten, 3, 1031.

ich nicht gefunden, wohl aber im Jahre 1369<sup>1)</sup> einen gleichnamigen Hartwig Urendorf aus dem Kirchspiel Bewelsfleth, der nicht als Ritter bezeichnet wird. Eine plattdeutsche Urkunde von 1340<sup>2)</sup> nennt Her Johannes van der Nyenkerken, den Pfarrer, eine lateinische<sup>3)</sup> giebt ihm den Beinamen Kruse (ioannes dictus kruse rector ecclesie in Nygenkarken; offenbar ist das noch kein eigentlicher Familienname). Er kaufte mit einem Ijehoeer Bürger Claus von dem Büttel das Gut zu der Luthering zwischen Breitenburg und Münsterdorf von einem Johann von Rampe, schenkte es dann aber sofort wieder an das Kloster Neumünster.

Nach dem Verschwinden der Ritter von Kellingdorf tritt mit dem 14. Jahrhundert ein anderes, benachbartes bedeutungsvoller hervor. Es nannte sich von Wonsfleth, einem Orte des Kirchspiels, der jetzt ebenso wie Kellingdorf völlig verschollen ist. Als Vertreter des Geschlechtes erscheint ein Ritter Emefin von Wonsflete zuerst im Jahre 1324, der sich in andern Urkunden auch Wonsflet, Wufflet, Wonslet, Wonsvlete schreibt.<sup>4)</sup> Er war danach 1365 bereits gestorben und hinterließ einen Sohn Hermann, von dem ich sonst keine Kunde finde. Nähere Nachricht über das Geschlecht giebt eine Urkunde von 1362,<sup>5)</sup> nach der Emefin, genannt Balgheman, und Johann Wonsvlet, sein Sohn, der Vicarie am Heiligen Kreuz-Altar in der Kirche zu Ijehoe eine Rente von 15  $\text{f}$  Hamburger Pfennige schenken, die jährlich ausbezahlt werden soll aus ihren Besitzungen im Dorfe, genannt Bruke (d. i. Brockreihe), zwischen ihren beiden Höfen (curiae) in diesem Dorfe, nämlich zwischen dem, welcher einst dem Ritter Nicolaus von Wonsvlet, ihrem Oheim, gehörte,

<sup>1)</sup> Noodt, Beitr. 1, 308. <sup>2)</sup> Hassé, Regesten, 1, 1073. <sup>3)</sup> Ebd. 1076.

<sup>4)</sup> Hassé 3, 538; 704; 773; 1016. Urf.-Samml. der Schl.-Holst.-Lauenb. Ges. 2, 273. Vielleicht ist auch der Ritter Emife von Wonsvlete (ebd. 449) derselbe oder ein älterer Verwandter. <sup>5)</sup> Noodt, Beitr. 1, 293 f.



und dem andern, den einst Wolrad von Wonsblet, Vater des obigen Emefin, besaß. Kann die Rente einmal wegen Überschwemmung oder wegen Verwüstung der Grundstücke nicht aus deren Ertrage gezahlt werden, so soll sie aus den andern Gütern, sowohl den auf der Geest wie den in der Marsch gelegenen, gezahlt werden. Auch soll und will Johann Schulenburg <sup>1)</sup> die Vicarie noch mit 6  $\text{f}$  Rente begaben. Dafür hat der jedesmalige Älteste der Familien Wonsblet und Schulenburg das Patronatsrecht über die Vicarie. Propst Bernhard von Hamburg bestätigte diese Schenkung im Jahre 1363.

Demnach bildete Wonsfleth ebenso wie Kellingdorf einen Teil von Brotfreihe, und zwar wird es wohl am nördlichen Ende desselben gelegen haben, der an das Geestgebiet von Kremperheide stößt. Der Besitz der Wonsfleth wird bis dahinein sich erstreckt haben, und vielleicht gehörte dieses Gebiet einst noch zum Kirchspiel Neuentkirchen; denn das Kirchspiel Münsterdorf, dem es jetzt angehört, ist erst 1601 eingerichtet. Auch darf man wohl das Fleth, von dem Wonsfleth seinen Namen hat, in der Wetterung wiedererkennen, die von Brotfreihe westwärts in die Bahrenflether Wetterung abläuft. Einem ehemaligen Fleth, d. h. einem natürlichen Wasserlauf, ist sie auch dadurch ähnlich, daß sie nicht schnurgrade gezogen ist, sondern mehrere Einbuchtungen hat. Auch in den Rechnungen des Klosters Ikehoe kommt Wonsfleth vor. In dem mit 1526 beginnenden Rechnungsbuche werden regelmäßig 3  $\text{f}$  2  $\text{b}$  jährlicher Steuer aus Wonsfleth aufgeführt. Bis zum Jahre 1540 steht der Posten regelmäßig hinter einer Jahressteuer aus dem Kirchspiel Neuentkirchen von 4  $\text{f}$  13  $\text{b}$ , <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Er gehörte zu einem Rittergeschlecht, das seinen Besitz am Abhang von Nordoe Ikehoe gegenüber hatte, wo noch eine Schulenburg genannte Kathe liegt. <sup>2)</sup> Zwei Großlathen der zu Neuentkirchen gehörigen Ortschaft Fieshusen gehören dem Kloster Ikehoe (Topogr. I. 381). Doch liegt Fieshusen zu weit von Brotfreihe entfernt, um die Steuer auf Wonsfleth beziehen zu können.

danach an anderer Stelle, seit 1588 wieder hinter Neuenkirchen, doch beläuft er sich nur noch auf 1  $\frac{1}{2}$ , und so erscheint er bis 1611. Es ist diese Abgabe nicht dieselbe mit der Rente der Urkunde von 1362, die an eine Vikarie der Ijehoer Kirche fiel.

Diese Urkunde giebt uns aber noch einen Fingerzeig über das Geschlecht der Wonsflet. In zwei Hamburger Urkunden von 1327<sup>1)</sup> werden zwei Brüder Wolrad und Rabese von Broke als Knappen genannt, welche Besitzungen im Lauenburgischen an das Hamburger Domkapitel verkaufen. Die Übereinstimmung des Namens wie der Zeit macht es wahrscheinlich, daß Wolrad von Broke derselbe ist mit Wolrad von Wonsflet, daß also letztere Bezeichnung wohl eine etwas jüngere ist als erstere.

Das Geschlecht der Wonsflet hat lange einen nicht unbedeutenden Platz behauptet. Jonas von Elvervelt<sup>2)</sup> zählt es zu den alten Geschlechtern, giebt auch eine Zeichnung seines Wappens, das einen aufrecht schreitenden Bären mit einem Halsband zeigt, sagt aber, daß 1592 nur noch ein männlicher Sproß desselben, Waldemar, lebe. Auch Alardus<sup>3)</sup> bestätigt dies und giebt an, daß Waldemar in eben diesem Jahre gestorben sei. Das Gut Kriesebh in Schwansen war jedoch von 1564—1712 im Besitz der Wonsflets. In der Kirche von Kriesebh, wohin es eingepfarrt ist, finden sich Särge von Mitgliedern des Geschlechtes.<sup>4)</sup>

Auch in Wahrenflet scheint bereits im 14. Jahrhundert ein Rittergeschlecht seinen Sitz gehabt zu haben, auf das sich wohl eine jetzt verlorene Urkunde des Klosters Uterßen vom Jahre 1375 bezieht.<sup>5)</sup> Ihr Inhalt wird folgendermaßen angegeben: „De Eddellude, genomt van Wurnesflete, de hebben thom Kloster gegeben eren Legeeden

<sup>1)</sup> Hassé, Regest., 3, 623 und 626. <sup>2)</sup> De Holsatia eiusque statu, 1592, O. 1. <sup>3)</sup> Bei Wespsh. Mon. 1, 1940. <sup>4)</sup> Ver. d. antiqu. Gef. XII, 43. <sup>5)</sup> Neues staatsb. Mag. 9, 240.

(Zehnten), den se hebben gehatt tho Haselow, Emeringe, tho Scholdenfleth und in den Twihselen.“ Letztgenannte Ortschaften befinden sich alle in der Haseldorfer Marsch. Doch habe ich von diesem Geschlechte keine weitere Kunde gefunden, als daß eine Urkunde des Heiligenstedtener Gutsarchivs vom Jahre 1430 eine Rente aus dem Hofe Bardenvelete erwähnt. Zwar stimmt die Namensform nicht völlig, doch solche Ungleichheiten sind in jener Zeit gewöhnlich; ein nur mit dem Ortsnamen bezeichneter Hof weist aber auf ein Adelsgeschlecht hin. Wahrscheinlich wird aus diesem Hof später das jetzt längst zerstörte Schloß Bahrenfleth am Ruhdamm zwischen den Ortschaften Groß- und Klein-Bahrenfleth hervorgegangen sein.

So sehen wir, daß in den beiden ersten Jahrhunderten nach der Gründung Neuenkirchens nicht weniger als vier Rittergeschlechter, die von Kellingdorf, Wonsfleth, Urendorf und Bahrenfleth auf seinem Gebiete vorhanden waren. Bemerkenswert ist, daß sie alle ihren Besitz in den älteren Gebietsteilen des Kirchspiels haben, dagegen auf dem Weidelande von Groß- und Klein-Wisch, sowie am Hohenwege keines herangewachsen ist. Die hier liegenden Höfe werden erst allmählich von jüngeren Ansiedlern gegründet sein. Der wirtschaftliche Aufschwung des 13. Jahrhunderts und die kriegerischen Zeiten Gerhards des Großen und seiner Nachfolger waren der Ausbildung des Rittertums in unserem Lande besonders günstig, und es ist beachtenswert, wie grade in den Marschen eine Reihe von Geschlechtern auftauchte, die für kürzere oder längere Zeit eine nicht unbedeutende Rolle in unserer Landesgeschichte gespielt haben.<sup>1)</sup> Zur Bildung eines größeren Güterbesitzes kam es damals beim Adel noch nicht, die Anfänge dazu scheinen hierzulande erst im 15. Jahrhundert gemacht zu

<sup>1)</sup> Vgl. meinen Aufsatz über die Rittergeschlechter der holsteinischen Elbmarschen in der Zeitsch. der Ges. für Schl.-Holst.-Lauenb. Gesch. B. 27 (1898), 171—191.

sein. Als Belohnung für seine Leistungen im Kriege empfing der Ritter vom Grafen einzelne Zehnten und Einkünfte, dazu mochte die Beute kommen; diejenigen, welche diesen Besitz festzuhalten und zu vergrößern vermochten, bewahrten dauernd ihren Adel, die übrigen kehrten in den Bauernstand zurück.

Aus dem 15. Jahrhundert ist über Neuenkirchen wenig zu berichten; aus dieser Zeit haben wir fast nur Kunde von Schenkungen an Grundrenten, die den Kirchen, besonders der Zehoe, gemacht wurden. Ich führe sie der Reihe nach kurz an. Im Jahre 1425 gründete Johann Trappe zwei Vicarien an der Kirche zu Zehoe, unter andern aus den Einkünften von 10  $\text{f}$  aus 10 Morgen Ackerland im Dorfe Broke (Brockreihe) im Kirchspiel Neuenkirchen.<sup>1)</sup> Im selben Jahre bestätigte Propst Werner von Hamburg die durch Johann Trappe gemachte Stiftung zweier Vicarien an der Kirche zu Zehoe, die auf 12  $\text{f}$  Rente von 12 Morgen Ackerland im Dorfe Wardenfleete gegründet war.<sup>2)</sup> Diese Rente scheint zur Verbesserung derselben Vicarien bestimmt gewesen zu sein. Im Jahre 1429 vermachte der Priester Hinrich Meerschwein für Seelenmessen dem Kloster Zehoe 6  $\text{f}$  Rente aus dem Hof und Acker „up dem Sande“ im Kirchspiel Neuenkirchen. Diese Stiftung bestätigt 1430 Propst Otto von Hamburg.<sup>3)</sup> Im Jahre 1430 verkaufte Marquart Lovete, Vicar zu St. Laurentius vor Zehoe, dem Priester Johannes Noßen 6  $\text{f}$  Rente aus dem Hofe Wardenbelete für 6  $\text{f}$ , die Johannes Noßen dem Andreasaltar in genannter Kirche zuwendete.<sup>4)</sup> Auch das Kloster Segeberg hatte einen Zehnten in Neuenkirchen,<sup>5)</sup> doch weiß ich nicht, aus welcher Zeit er stammte. Diese Beispiele beweisen, wie die Kirche im 15. Jahrhundert ihren Besitz an Grundrenten besonders durch Geschenke immer mehr zu vergrößern verstand.

<sup>1)</sup> Noodt, Beitr. 1, 336 ff. <sup>2)</sup> Ebd. <sup>3)</sup> Ebd. 341 ff.; vgl. oben.

<sup>4)</sup> Ztsch. 8, Rep. S. 44 n. 1. <sup>5)</sup> Staphorst, Hamb. Kirchengesch. 473 ff. n. 378.

Eine Urkunde von 1435<sup>1)</sup> enthielt noch einen Ablassbrief für die gläubigen, andächtigen Christen, welche die Pfarrkirche zu Nienkerken oder die Capelle zu Welna besuchen, beichten und communicieren werden.

Das weltgeschichtliche Ereignis, der Übergang der dänischen Krone an das oldenburgische Haus, das für die Wilstermarsch mit schweren Erschütterungen verbunden war, hat in Nachrichten, die wir über Neuenkirchen besitzen, keine Spuren hinterlassen. Im nächsten Jahrhundert ist die Reformation wie fast überall in den Marschen so auch hier ohne Schwierigkeit eingeführt.

Über die Stellung Neuenkirchens innerhalb der Kirche in katholischen Zeiten giebt noch eine Urkunde des Jahres 1448<sup>2)</sup> einige Auskunft. Sie berichtet, daß die Kirchengeschworenen von Wevelsfleth an die von Weidenfleth den dritten Teil von 11 Morgen Pfluglandes für 40  $\text{fl}$  Lübsch verkaufen. Das sei geschehen auf der vorjährigen Synode, die in der Pfarrkirche zu Weidenfleth durch Johann Middelmann, den Offizialen des Hamburger Propsten, abgehalten sei, vor einem öffentlichen Notar und den dazu berufenen Zeugen. Als solche werden genannt der Pfarrer von Heiligenstedten, der Vicepastor von Borsfleth und der von Neuenkirchen; letzterer heißt Gerhard Hase. Ob daraus geschlossen werden darf, daß diese drei Gemeinden mit denen von Wevelsfleth und Weidenfleth für sich eine Synode bildeten, oder ob diese noch andere Kirchen umfaßte, und ob überhaupt nur drei Zeugen für den Verkauf von Kirchengut nötig waren, und man dazu absichtlich die geistlichen Vertreter der drei nächsten Gemeinden wählte, wage ich nicht zu entscheiden.

Von dieser Zeit an verdanken wir die Nachrichten über Neuenkirchen fast ausschließlich den erhaltenen Kirchen-

<sup>1)</sup> Michelsens Arch. 2, 97 f. <sup>2)</sup> Michelsens Arch. 3, 289.

büchern, deren eines sogar bis in die katholische Zeit zurückreicht. Es ist in Holz und Leder gebunden, aber auf Papier in Kleinquartformat geschrieben, jetzt bezeichnet als I, 2. Auf dem letzten Blatte steht: „In dußem Bole sin twehundert acht und vestig blade. Wo dar ein bladet uthgereten worde, schaltu weten, dat idt ao 1615 im Martio is vul gewesen. P. G. H.“ d. i. P(eter) G(agelmann) H(am-burgensis), der 1583—1623 Prediger in Neuenkirchen war.<sup>1)</sup> Das Buch selbst ist aber 80, ja 100 Jahre älter; sein Titel lautet auf S. 1: „Der Rarkstwaren Register offte rekensbok thor Nien-Rarken unde of is hiir mede inghescreven de upkumpstigh hebhynge im Rarkspell unnde dar buten des Rarkherdens<sup>2)</sup> 1535.“ Verhältnismäßig nur wenige Seiten sind hin und wieder beschrieben, die leeren Blätter waren für spätere Nachträge bestimmt, deren aber nur wenige gemacht sind. Die Eintragungen sind also aus verschiedenen Zeiten, lassen sich aber deutlich von einander unterscheiden. Die ältesten werden allerdings nach Angabe des Titels aus dem Jahre 1535 stammen und wohl von dem ersten protestantischen Prediger Winandus oder Winoldus Grevius oder Grevingt gemacht sein, der im Jahre 1534 aus Kremppe berufen war;<sup>3)</sup> aber er nahm offenbar ein älteres Güterverzeichnis aus dem Jahre 1514 in das seine auf; denn gleich die Überschrift von Blatt 2 lautet: »Anno d(omi)ni VCXIII,« d. h. (1)514, und weiter abgekürzt zu XIII kehrt dieselbe Angabe öfters wieder; an einer Stelle wird sogar das Jahr 1506 angeführt.

Das Verzeichnis zerfällt in vier Duchten,<sup>4)</sup> d. h. ländliche Bezirke, in die das Kirchspiel zum Zweck der Hebungen geteilt ist.<sup>5)</sup> Sie werden in ältester Zeit mit den Namen

<sup>1)</sup> Michelsens Arch. 5, 334. <sup>2)</sup> Die aufkommende Hebung im Kirchspiel und außerdem (die) des Kirchherrn, d. h. Pastors. <sup>3)</sup> Michelsens 5, 333.

<sup>4)</sup> In den Registern von 1553 und bisweilen auch später heißen sie Dufften. <sup>5)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 325.

der Kirchgeschwornen bezeichnet, die aus ihnen gewählt wurden und die Gebungen wie die Ausgaben zu besorgen hatten. Erst seit 1648 tritt die Bezeichnung nach Dorfschaften ein, man unterscheidet die Urendorfer, die Groß- und Klein-Wischer, die Bahrenflether und die Hohenweger Ducht. Diese Einteilung ist ohne Zweifel sofort bei der Gründung des Kirchspiels gemacht, wie sie sich denn ähnlich überall in den Marschen findet.

Auf die katholische Zeit weisen folgende Aufzeichnungen deutlich hin: Bl. 15: „Jck Karsten Wode gebe 1 morgen land de dar heth de soeg morgen<sup>1)</sup> in de Nigenfarte Marien der himmell koninge unnd myt wol beraten mode und vollburth<sup>2)</sup> myner Husfrouwe, dar den schall alle Jahre aff hebben unse leve Frouwe XII ß tho renthe. Item dar hefft by ghewesen Peter Syrt und Eggert tho Barenblete. Anno d(omi)ni Vc VI“. (1506). Offenbar ist das die Abschrift einer Schenkungsurkunde; nicht der ganze Morgen wird geschenkt, sondern die Rente von 12 ß, die auf den besonders genannten Morgen festgelegt ist. Jede katholische Kirche, auch wenn sie einen besonderen Heiligen zum Patron hat, ist daneben der Maria geweiht. Eine weitere Eintragung, auf Bl. 7, lautet: „Laurens Piper hefft ghegeven dem Hilligen Cruze VII mark hobotstols (d. i. Kapital), welker Hinrich Piper schall uthgheven.“ Man möchte danach glauben, in der Kirche sei ein dem heiligen Kreuze geweihter Altar gewesen, an dem zu bestimmten Zeiten besonderer Gottesdienst gehalten wurde. Möglich ist es auch, daß für das Geld das nah an der Kirche befindliche Triumphkreuz angefertigt ist, das Haupt, Bau- und Kunstdenkm. 2, 512 in den Anfang des 16. Jahrhunderts setzt. Hinrich Piper ist offenbar der Sohn, der das Vermächtnis des Vaters auszahlen soll. Doch erklärt sich die Notiz vielleicht aus

<sup>1)</sup> Der Saumorgen. <sup>2)</sup> Vollmacht.

folgender Eintragung; zu den Einnahmen des Pfarrers zahlt nach Bl. 27 „Thomas Stege III mark vor III morgen land, belegen by deme Cruze Jurgen Wellens.“ Danach muß irgendwo im Kirchspiel nach katholischer Sitte ein Kreuz gestanden haben, an dem man seine Andacht verrichten konnte. Ein Grundstück wird auf Bl. 12 als „Sunte Nicolaus wurdt“ bezeichnet, an einer andern Stelle, Bl. 17, wird „de farkher Hennrik Dhymerbroet“ ein katholischer Priester<sup>1)</sup> genannt. Weniger sicher ist, ob auch „Her Detleff Gronewolt“ (Bl. 12) ein solcher gewesen.

Noch eine eigentümliche Aufzeichnung, auf Bl. 11, sei hier mitgeteilt: „Hennike Runge is sculdig Sante Nicolao thor Nigenkarken XXVI mark horetstols, Jarlik dar vor XXVI 3 renthe, dat he sulvest personlik hefft bestan<sup>2)</sup> unde hefft dar borgen vor gestellt, Remplik Symon braschhaber unde Marquart raven; ehr panth syn ganze hoff. Dar is ehn winkop over gheschen, den hefft ghesegent Marquart raven unde winkops lude: Symon braschhaber, unde Batwell rehmer, Claves braschhaber unde Claves gronlanth, Hinrik tho Makell, Marquart Baget, Hennike Hassse; unde he hefft dar an de upfegginge uth tho geven den Hovetstol.“<sup>3)</sup> Dat(um) XXXV In die Petri ad cathedram. Dar mede scall all Dynt gheschen syn. In der farkswaren bokeren ghescreven. Item Junge Hans Runge syn bone.“ Der Weinkauf hatte seine besonderen Formlichkeiten, welche Daniel Lübbeke im Jahre 1599 verzeichnet hat.<sup>4)</sup> Man beabsichtigte damit vollgültige Zeugen für das abgeschlossene Geschäft zu gewinnen. Am Schluß der Urkunde wird mit den Worten „Dar mede scall all Dynt gheschen syn u. s. w.“ ausdrücklich erklärt, damit sei das Geschäft völlig abgeschlossen, und es sei in

<sup>1)</sup> Neocorus II, 105 Num. nennt einen 1561 gestorbenen Pastor Henricus Dimerbrof von Brunsbüttel. Vgl. Hoffs Beitr. 1. <sup>2)</sup> auf sich genommen.

<sup>3)</sup> Das Recht, das Kapital aufzukündigen. <sup>4)</sup> Gesch. d. Elbm. 1, 386 f.



die Bücher der Kirchgeschwornen eingetragen; auch Hans Kunge, der Sohn Hennekes sei dadurch gebunden.

Um einen Begriff von dem Inhalt des Verzeichnisses zu geben, theile ich hier die Aufzeichnungen über die erste Ducht mit:

„Anno d(omi)ni V<sup>c</sup> XIII.

Peter Boppen Ducht.

1. Hans Balert hundert mark; dar steht vor tho pande XII morgen landes, huß unde berch<sup>1)</sup>, hoff, alle dat jenne, dat betuneth unnd bethymmert iß<sup>2)</sup>, darvor jarlik VII mark renthe. Dar na Lutke Moller, dade der karckwaren pande ghebruket hebben<sup>3)</sup> unnd im<sup>4)</sup> de renthe hebben geben. Item X mark nastande<sup>5)</sup> renthe von Lutke Mollers wegen. Nu tho duffer thdt Hinrick Hanneman dede nu der karckwaren pande bruket.

2. Item. Noch hefft Hans Balert XXX mark gewunen<sup>6)</sup> van den Karckwaren, do thor thdt Eggert Barenblete, Peter Ghrc, Eggert Tode unnd Jurgen Dubenblet up III morgen Landes, belegen twischen Henrick Bilenbargh und Hinrick Holler.

3. Hinrick Thames is schuldich XX mark den Karckwaren thor Riegenkarcken. Dat panth is II morgen Landes, de synth belegen synth Nordem by Lutke Mollers huß. Vor de XX mark hoveftols ghfft he alle Jare 1 gulden<sup>7)</sup> tho renthe. Nu thor thdt Jurgen Richerdes<sup>8)</sup>.

<sup>1)</sup> „berch“ oder „barch“ ist eine Scheune ohne Wände, ein Schupdach auf Pfosten ruhend. <sup>2)</sup> was bezäunt und bezimmert ist, d. h. die Hoffstelle, deren Grenze theils durch die gezimmerte Wand von Gebäuden, theils durch einen Zaun bezeichnet wird. <sup>3)</sup> Das muß wohl heißen, daß Balert und nach ihm Moller die Kirchgeschwornen als Bürgen haben, die für sie eintreten müssen, wenn sie selbst nicht zahlungsfähig sind. <sup>4)</sup> ihnen. <sup>5)</sup> ausstehende; Lutke Moller hat also nicht rechtzeitig die Zinsen zahlen können. <sup>6)</sup> bekommen. <sup>7)</sup> Eine spätere Hand hat die Summe ausgestrichen und dafür XX <sup>8)</sup> geschrieben. <sup>8)</sup> Der letzte Satz ist von andrer Hand.

4. Jurgen Richert IIII gulden<sup>1)</sup>. De borgen Gorges spervorke unnd Wilken holle, ghelovet mit samder handt.

5. Marquart Holler hefft ghegeven Sancto Nicolao alle Jare von synem Have IIII 3. Nu thor thdt Jurgen Richert jarlid II 3, Hinric Hanneman I 3, Hinric Holler I 3.

6. Hinric Mon (?) is schullich V mark hovetstols den Kerckwaren tho Nigenkarcken Jarlid V 3 rente. borgen Johan hulke unnd Marten mon. (?).

7. Thewes Brun Vertich mark Hovetstols den Kerckwaren thor Nigenkarcken, Jarlid III mark renthe, borgen Claves Brun unnd Karsten Bokke, Johann Brun unnd Hinric Sommer; dar vor tho Pande XVII morgen landes, Nu thor thdt Jacob Volten.

8. Peter Poppe ist schulich an de Kercke tho Nigenkarcken vestich mark, Jarlid III mark renthe, dar vor tho pannt IX morgen landes belegen upt Norden by Pauells vum Dammes wusten have.

9. Olde Michael Hardeforn IIII 3 van synem have den kerckwaren.

10. Item peter poppen is schullich hundert mark, daer gest he van VI mark rente, hher van sint besegelde Breve by den kerckwaren thor Nigenkarcken<sup>2)</sup>.

11. Jurgen Richgert schal brhnggen XI mark unde IIII 3 des sundages negest na unser kerckmyffe; da dat nicht deit, schal geben ein tunne Hamborger beers.

12. Marquart Raven schal brhnggen VII mark unde VII 3.

13. Johan Dubenslet schall brhnggen VII mark unde IIII 3.

14. Detleff Junge schall brhnggen XVII mark unde IIII 3 na Jurgen richgerth wyse." (f. n. 11.)

---

<sup>1)</sup> Ein Gulden galt damals  $1\frac{1}{2}$   $\text{fl}$ ; v. Rich. f. Schl.-Holst.-Lauenb. Gesch. 25 (1896), S. 84. <sup>2)</sup> Die Nr. 10—14 sind von etwas jüngerer Hand.

An Jahreseinkünften aus dieser Ducht werden 66 ₰ 8 β verzeichnet, doch wird bei den nn. 2 und 4 nur das ausstehende Kapital von 30 ₰ und 6 ₰ bemerkt, ohne die Zinsen dafür anzugeben. Nach dem üblichen Zinsfuß würden sie 2 ₰ 4 β betragen. Die Einkünfte sind von zweierlei Art; die einen ruhen als feste Einkünfte auf bestimmten Höfen, die andern bestehen in Zinsen für Kapitalien, die der Kirche gehören und vorübergehend an einzelne Bauern verliehen sind, die dafür entweder ihren ganzen Hof oder eine bestimmte Zahl von Morgen verpfändet haben<sup>1)</sup>, oder die nur Bürgen stellen. An solchen Kapitalien sind in der obigen Ducht 351 ₰ untergebracht, für die 22 ₰ 13 β Zinsen entrichtet werden. An festen Einkünften entfallen also 43 ₰ 11 β.

Aus sämtlichen vier Duchten werden in gleicher Weise folgende Einkünfte verzeichnet:

	v. Grundstücken	an Zinsen	v. Kapitalien i. Beträge v.
I (Gr. u. Kl. Wisch)	43 ₰ 11 β	22 ₰ 13 β	351 ₰
II (Barenfleth)	2 " 8 "	6 " 5½ "	156 "
III (Urendorf)	1 " "	4 " 7 "	91 " 2 β
IV (Hoher Weg)	10 " 9 "	12 " 8 "	232 "

zusammen 57 ₰ 12 β 46 ₰ 1½ β 830 ₰ 2 β

doch wird der Zinsbetrag in der 2. Ducht bei 53 ₰, in der 3. bei 21 ₰ 2 β nicht angegeben; Regel ist, daß von 1 ₰ jährlich ein β bezahlt wird. Die Gesamteinkünfte der Kirche beliefen sich also im Jahre 1514 auf 103 ₰ 13½ β und dazu noch wahrscheinlich 6 bis 7 β Zinsen.

Von der Einnahme der Kirche, die von den Kirchengeschwornen nach Duchten gehoben wird, ist die des Kirchherren oder Pastors strenges geschieden. Sie wird in unserm Mißale auf Col. 26 v. ff. verzeichnet, unter der Überschrift:

<sup>1)</sup> Aus der im Verhältnis zu der verpfändeten Morgenzahl sehr geringen Höhe der Pfandsummen (z. B. in Nr. 1, 2, 3) geht hervor, daß der Grundbesitz damals sehr wenig verschuldet war.

„Anno d(omi)ni u<sup>c</sup> XIII des Rarchherren hym renthe“, doch ist die Zahl XIII ausgestrichen und wie beim vorigen Verzeichnis durch XXXIII ersetzt, welch letztere auch nachher zweimal wiederkehrt. Einzelne lateinische Ausdrücke lassen vermuten, daß die Liste zum Teil auf eine ältere, lateinisch geschriebene zurückgeht. Ihre Angaben sind meistens kurz; sie zerfallen in mehrere Teile, deren erster beginnt:

„Olde Hardekorn III 3 in curia sua<sup>1)</sup>).

Jurgen Richert by dem Hogenwege XII 3 jarlit  
Hans Richert jarlit VIII 3, nu Hinr. Sommer  
Clawes Gloger VIII 3 jarlit, nu thor thdt Jacob Volten,  
dar vor 1 morgen land int Norden by Hardekorn.

Mathes Tode III 3 in curia“ u. s. w.

Bei einer Angabe ist hinzugefügt: „unnd is ghescreben in der Missal“, bei einer andern „testimonium in Itzeho apud abbatissam.“<sup>2)</sup> Die letzten Posten lauten:

„Detlef Dorn XVII hympte Havern, nu thor thdt  
Jacob Marten.

Henneke Hassje unnd Peter Poppe III mark unnd III 3 van VII morgen lands in deme Garispell tho Willigenstede, Nu thor thdt Laurens Dorn.“ Eine spätere Hand setzt hinzu: „Nu Dymme Meher III<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mark,<sup>3)</sup> eine noch spätere: ex retribus annuis d(omi)ni pastoris.“<sup>4)</sup> Letzteres bezieht sich auch noch auf den folgenden Posten:

„Thomas Steyn III<sup>1</sup>/<sub>2</sub> mark vor III<sup>1</sup>/<sub>2</sub> morgen landes belegen by deme Gruke Jurgen Wellens,“ wozu eine spätere Hand beigezeichnet: „Nhu denn pastorenn.“

Abgesehen von den 14 Himpten Hafer, sicherlich einer sehr alten Naturalabgabe, finden sich hier 15 Pöste Geld im Betrage von 14 f. 11 3. Eigentümlich ist es, daß alle bis auf einen durch 4 3 aufgehen. Die beiden letzten sind

<sup>1)</sup> in seinem Hofe. <sup>2)</sup> Das Zeugnis liegt in Itzehoe bei der Abtissin. <sup>3)</sup> Einhalb wird durch j, d. i. eine durchstrichene l, ausgedrückt.

<sup>4)</sup> Aus den Jahreseinkünften des H. Pastors.

die größten. Mehrere werden ausdrücklich als Rente bezeichnet.

Dagegen ist ein weiterer Abschnitt überschrieben:

„Grundthun in Grempe ad Nigenkarken.“

Die Angaben sind sehr kurz:

„Dirich Hoberþone V 3 1 §.“

Hans Witte XI 3 myn 3 §“ u. f. w.

Es sind 12 Pöste von 3 ₰ 11 β oder, wie es am Schluß heißt: „Summa V 3 men alse IIII mark.“ Was aus diesen Angaben über das ursprüngliche Verhältnis von Grempe zu Neuentkirchen zu folgern ist, haben wir bereits oben (S. 348) dargelegt. Es beliefen sich die Einkünfte des Predigers zu Neuentkirchen im Jahre 1314 und noch 1535 zu 18 ₰ 6 β, was allerdings weit von der Angabe der sog. Taxis beneficiorum aus dem Jahre 1347 entfernt ist, die ihm 152 ₰ zuschreibt; aber man darf nicht vergessen, daß der Pastor außerdem noch die Nutzung eines beträchtlichen Landbesitzes hatte, deren Jahreswert in obiger Summe mit veranschlagt sein mag.

Auf das obige Verzeichnis folgen noch einige Blätter, die etwas später, jedoch zum Teil schon 1535, beschrieben sind und meist Veränderungen angeben, die im Verzeichnis vorgekommen sind, bisweilen auch nähere Bestimmungen darüber enthalten. So erfahren wir, daß die von Hans Richert, später von Hinrik Sommer gezahlten 8 β die Zinsen sind für 8 ₰, für die 1½ Morgen Landes zum Pfande stehen, „de strecken ayn van deme Brokwege wente an de harenbleter Wetterdyc.“<sup>1)</sup> Eine Abgabe von 8 β ruht auf einem Hofe in Urendorf „tho Gummelft by der brugge“;<sup>2)</sup> dafür sind zwei Bürgen, und als Pfand steht 1 Morgen; als Datum wird (15)XXXV angegeben. Ein

<sup>1)</sup> Der Brokweg muß die Dorfstraße von Brokreihe, der Bahrenblether Wetterndeich die Straße von Klein- nach Groß-Bahrenfleth sein.

<sup>2)</sup> Gemeint sein muß der Hof von Gummsterdorf neben der nach Bevelsfleth führenden Brücke; vgl. Gesch. d. Elbm. 1, 160.

andrer zahlt 8  $\frac{1}{2}$  „von de II blokke, belegen by der Custodien D.(omini) Pastoris.<sup>1)</sup> Ein andrer soll außer der Zahlung „helfen den Dit maken aver den II Shlen;“ ein andrer zahlt „1 gulden unde en Dack arbeides by deme Dyke vor 1 morgen landes.“ Danach lagen die Deichlasten auf denjenigen Morgen, von denen der Pastor seine Rente zog.

Die bisher gemachten Mitteilungen aus dem Kirchenspielle gehörten, wie gesagt, zum größten Teil noch der katholischen Zeit, und zwar dem Jahre 1514 an, wenn auch Nachträge bis 1535 reichen. Die nächste ausführliche Aufzeichnung über das Kirchengut stammt aus dem Jahre 1547, in dem die Reformation längst durchgeführt war. Ein deutliches Merkmal dieser neuen Zeit ist das Hervortreten der Adelsfamilie, der damals das Gut Bahrenfleth gehörte. Es ist das offenbar eine Hauptfolge der Reformation; wenn in früheren Zeiten die Geistlichkeit die wichtigste Rolle im Kirchspiel gehabt hatte, so tritt von jetzt an der Adel an ihre Stelle. Doch finden sich auch in jener älteren Aufzeichnung Spuren von Adelsgeschlechtern, freilich nicht mehr von denen des 13. und 14. Jahrhunderts, den Rittern von Kellingdorf, Urendorf und Wonsfleth, die völlig verschwunden sind, wohl aber von den Herren von Bahrenfleth. Wir wiesen oben (S. 358) bereits eine dunkle Spur derselben aus dem Jahre 1375, eine sicherere von 1430 nach. In den obigen Aufzeichnungen von 1514 erscheint nun dreimal Eggert tho Barenvlete (das eine mal ohne „tho“), von dem wir freilich weiter nichts erfahren, als daß er eine Rente zahlt und einmal Zeuge ist. In der Folgezeit verschwindet das Geschlecht aber gänzlich.

Dagegen erscheint eine Frau aus einem damals weit bedeutenderen Geschlechte in folgender Stelle des Registers

<sup>1)</sup> Bei der Küsterei des Herrn Pastors.

der Kircheneinkünfte: „Henneke Hasse XXX mark, de he schuldich is unnde hefft see entfangen van vor<sup>1)</sup> Gehdwich, Christoffers van Meuelde naghelaten wedve, dede Henrick Hanneman hefft uth geven,<sup>2)</sup> dede hebben entfangen van der upgenompten Claves Karsten unde Henneke Hasse tho Jzeho in erer mod(er) Huse. Dat(um) (15)XXXV.“ Christoffer von Mesfeld war Herr von Heiligenstedten und 1532 gestorben; seine Witwe aus dem Geschlecht der Krummendiek hat also der Nachbarkirche mit jenen 30  $\text{fl}$  ein Geschenk gemacht; weitere Beziehungen hat sie nicht zu ihr gehabt.

Endlich ward schon oben eine Stelle des Missales mitgeteilt, in der von „Pabells van Dammes wusten have“ die Rede ist. Das Rittergeschlecht van Damme erscheint zuerst in Urkunden von 1298 ff. und hat, wie ich nachgewiesen zu haben glaube,<sup>3)</sup> seinen Ursprung und Namen von der Ortschaft Dammducht im benachbarten Kirchspiel Bevelsfleth. Außer an obiger Stelle wird es im Verzeichniss von 1514 nicht erwähnt, es tritt aber, während die nach Bahrenfleth benannte Familie verschwindet, in der nächsten Zeit immer bedeutungsvoller hervor und erscheint im Besiz dieses Edelhofes und Gutes.

In dem ältesten sog. „Landregister vom Jahre 1543,<sup>4)</sup> welches die ihres Landbesizes wegen zum Rossdienst verpflichteten Adligen aufzählt, wird unter dem Amte Steinburg auch Paul von Damme thom Barenflethe mit 4 Pferden genannt. Diese Ritter waren jedoch nur verpflichtet, zur Landesverteidigung und zum Dienste innerhalb des Landes zu erscheinen, und zwar im Harnisch mit ihren Knechten und Pferden. Der hier genannte

<sup>1)</sup> Edelfrau. <sup>2)</sup> ausgehändigt. <sup>3)</sup> Ztschr. f. Schl.-Hist.-Lauenb. Gesch. 25 (1896), 75. Das Wappen der Familie ist ein fliegender Fisch, ähnlich dem der nach dem benachbarten Brokdorf benannten Familie. <sup>4)</sup> Neues Staatsb. Mag. 3, 72. Heiligenstedten stellte 10, Krummendiek 4, Kampen 1 Pferd.

Paul von Damme wird wohl derselbe sein mit dem im Mißale von 1514 bezw. 1533 genannten; ob das Gut Barenfleth aber seiner Familie schon früher gehörte, und unter welchen Umständen sie es erhalten, wissen wir nicht. Das Geschlecht vom Damme ist übrigens das einzige bedeutende aus den Marichen hervorgegangene, das dort dauernden Wohnsitz behielt. Eigentümlich ist es, daß in der Urkunde des Jahres 1465,<sup>1)</sup> durch welche König Christian I. Schloß und Vogtei Steinburg an Hamburg verpfändet, die eine genaue Angabe der einzelnen Einkünfte der Vogtei, nach Ortschaften geordnet, enthielt, Neuenkirchen und Heiligenstedten nicht vorkommen. Man möchte daraus schließen, daß beide Güter damals schon vom Könige verkauft waren. Das zum Gute gehörende Schloß Bahrenfleth lag an der Kreuzung der Straße von Klein- nach Groß-Bahrenfleth mit dem Sandwege. Eine Abbildung desselben scheint nicht erhalten zu sein. Es ist seit langer Zeit abgebrochen, der Platz, auf dem es stand, heißt noch der Schloßberg. Über den zum Gute gehörenden Besitz aus älterer Zeit weiß ich nichts zu berichten. In der Landesmatrikel von 1652 war es zu 27 Pflügen angelegt,<sup>2)</sup> das macht, da der Pflug in unsern Marichen 24 Morgen zählte, 648 Morgen, so daß etwa die Hälfte des Kirchspiels zum Gute gehörte. Doch war die Herrschaft wohl nicht im Vollbesitz, sondern zog nur, wie in den übrigen Marichgütern, einen Kanon von den Ländereien. Über die Verhältnisse des Gutes in neuerer Zeit wird gemeldet,<sup>3)</sup> daß Hoffeld nicht vorhanden ist, sondern das ganze Areal entweder Eigentums- oder Erbpachtsland der Untergehörigen ist. Nur eine Außendeichs-Hofkoppel von etwa 3 Morgen Landes gehört dem Gutsbesitzer.

<sup>1)</sup> Urf.-Samml. d. Schl.-Holl.-Lauenb. Gei. 4. 155. <sup>2)</sup> Corp. Const. IV, c. 210. <sup>3)</sup> Schröder. Topographie 1. 186.



Von der hervorragenden Stellung des Gutsherrn oder vielmehr der Herrin in der Gemeinde finde ich die erste Spur in einem Missale des Kirchenarchivs,<sup>1)</sup> das mehr oder weniger ausführliche Berichte über die Ablage der Kirchenrechnungen von 1547 an bis 1637 und weitere Eintragungen bis 1648 enthält. Da heißt es gegen Ende: „Int jaer dusent vyffhondert und seven und Bertich hebben die Kerckwarenn apentlich und claer rekenſcap gedaenn eres opboringes, betalinges, uthgebens in tegenwordicheyt des erbaren frumes (so!) Kathryna van Dam als hebbende het kerckrecht, und Jacop Meystorps und des kerckheres, und is aldink volcomenn vorrefent und betaelt, beholdlich 11½ m. twee scellinch is averlopen,<sup>2)</sup> staende by Johan Dubensliet, op denn Dingsdach nae pinngten des jares havens(reven).“ Später ist hinzugefügt, daß auch obige 2½ fl 2 3 eingegangen sind.

Danach scheint Katharina von Dam die Erbin, also wohl die Witwe Pauls von Dam gewesen zu sein, Jacob Meystorp aber entweder ein Miterbe oder der Vormund Kathrinas. Er wird dem gewöhnlich Meinstorf geschriebenen Adelsgeschlecht angehört haben. Die Bezeichnung Kathrinas aber als „hebbende het kerckrecht“ läßt die Veränderung erkennen, welche durch die Reformation hervorgerufen ist; nicht mehr der Hamburger Dompropst als Vertreter des Bremer Erzbischofs, sondern der gutsansässige Adlige hat das Kirchenrecht, d. h. den Vorſiß in den kirchlichen Angelegenheiten der Gemeinde, das Patronat der Kirche, und so ist es bis auf die Gegenwart geblieben.

Bis zum Jahre 1552 wird die Rechnung stets in Gegenwart „der werdigen frouwen tho Barenſleth vor katharina van Dam“ abgelegt. 1553 erscheint zuerst

<sup>1)</sup> Es ist gezeichnet II, 1, eine Papierhandschrift von ca. 300 Blättern in 16<sup>o</sup> mit Pergamentumschlag. <sup>2)</sup> nur 2½ fl 2 3 sind übrig geblieben, noch nicht bezahlt.

Bartram van Damme<sup>1)</sup> neben seiner Mutter Katarina, seit 1554 der Sohn allein; seit 1557 wird bisweilen neben ihm genannt Frouw Dorthée van Damme, bisweilen fehlt jede Erwähnung der Herrschaft. Im Jahre 1574 führt den Vorsitz die „Erbare unnd Beledoghetfame Frutwe van Barenflethe“, 1575 wird die Rechnung nur „in bytwesen des Schriwers thom Barenflethe“ abgelegt, 1577 wieder vor der Gutsherrin. Sie scheint die letzte Besitzerin des Gutes aus dem Geschlecht van Damme gewesen zu sein.<sup>2)</sup> Von jenem Jahre an fehlen die hergebrachten Aufzeichnungen, im Jahre 1580 finden wir Klaus von der Wisch im Besitz des Gutes.

Aus den zur Zeit der van Damme gemachten Aufzeichnungen ergibt sich aber noch manches Einzelne über die Verhältnisse der Gemeinde Neuentkirchen. In Bezug auf die Verwaltung der Kirchengelder ersehen wir daraus, daß in gewöhnlichen Jahren nur die Anwesenheit der vier Kirchengeswornen bei der Rechnungslegung notwendig ist, außer der Gutsherrschaft tritt aber auch der Pastor öfters hinzu; sind wichtige neue Bestimmungen zu fassen, so nehmen, wie z. B. 1553, 56, 61, auch wohl andre alte Leute „de Olden“ an der Beratung teil, meist frühere Geschworne, die des Alters wegen von ihrem Amte entbunden sind.

Die wichtigste Angelegenheit, über die verhandelt ist, fällt in das Jahr 1553 und betrifft die Erhöhung der Abgaben vom Kirchenacker. Darüber ist nicht allein im Missale I, 2 berichtet, sondern das Resultat derselben

<sup>1)</sup> Es ist wohl der Rat König Friedrich II. (1559—88), den Jonas von Elvervelt De Holsatia 1592 als zu seiner Zeit lebend, 1592 aber bereits gestorben erwähnt. Im Jahre 1563 verheuerte ihn Franz Bogwisch das benachbarte kleine Gut Herfart auf 30 Jahre (Ztschr. f. Schl.-Hollst.-Lauenb. Gesch. 8, Rep. S. 45 n. 8.) <sup>2)</sup> Über die weiteren Schicksale des Geschlechts weiß ich nichts zu berichten; in unserm Laube scheint es nicht mehr zur Blüte gelangt zu sein; vielleicht aber entstammte ihm der gleichnamige General Napoleons.

ist auch in einem Pergamentheft von 4 Doppelblättern in Klein-4<sup>o</sup> niedergelegt, das, jetzt mit II, 2 bezeichnet, sich im Pastoratarchiv befindet. Schon daraus geht hervor, welche Wichtigkeit man der Sache beilegte. Die Auf-  
schrift dieses Heftes lautet:

„Anno do man screff dusent vyffhundert dre unde vofftich up den sulven Passchen hefft de Erbare unde Grentfeste Barthram vom Dam mit syner leben moder der werdighenn unde duchtighenn frouwen vor katharinen vom Dam sampt denn karckwarenn do thor thyt, also Marquart Raben, Peter Johansenn, Ryber Krusenn, Bollerth Eggerdes, nhu thor thyt Hinric bilenbarch, oc aller herschop<sup>1)</sup> de guder thor nygen kerkenn verhoget der kerkenne thom besten, Also dat de ader der kerkenn tho horende, belegenn bynnen Dykes edder butenn Dykes schal ghevenn morgghenn morgghens gelhd twe mark lub. munthe up allen Passchen, wyder nicht tho vorhogende edder vorringerende, sonder dht schall blyvenn tho ewigenn thdenn.“

Danach mußte man glauben, das folgende Verzeichnis enthalte nur den Kirchenacker mit Angabe der Größe und Lage der einzelnen Stücke, wie ein solches aus demselben Jahre aus demselben Grunde der Abgabenerhöhung für das Kirchspiel Wevelsfleth angelegt wurde.<sup>2)</sup> Doch werden außerdem auch noch eine Anzahl von Geldposten verzeichnet, die für die Kirche auf bestimmte Zinsen belegt sind. Die meisten Angaben finden sich schon im Verzeichnis von 1514/33, doch sind bei den Kapitalien einige Veränderungen eingetreten. Erst aus dem neueren Verzeichnis erkennt man jedoch deutlich den Umfang des eigentlichen Kirchenackers, und zwar am Verhältnis seiner Größe zur Höhe

<sup>1)</sup> Das muß wohl heißen: auch in Übereinstimmung mit dem Steinburger Amtmann, oder allgemeiner mit der königlichen Regierung.

<sup>2)</sup> S. Rth. f. Schl.-Holst.-Lauenb. Gesch. 25, 86. Dort zahlte der Morgen binnen Deiches 2, außer Deiches 3 mark Steuer.

Uns Ducht: „Eggert Poppe h̄s schuldich Inn de  
vor nygen kerken III β waß,“ (d. i. 4 β für Wachs);

Eggerdes Ducht: „Marquart Holler hefft  
aer van synem have III β; Michael Garde-

Rypendael III β von synen have,“ und

Marquart Ravens: „Johann Sommer

in whegen vyff morgen landes.“

we „up deme olben Orde“ in

in einen Morgen mit 8 β Rente

je blyfft sonder Erbenn“.

Die belegten Kapitalien endlich betragen

16  $\text{fl}$  zu 16 β (außerdem 8 und 15  $\text{fl}$

in Zinsen), in Eggerdes 20  $\text{fl}$  zu 20 β,

in Ravens 5, 8, 10  $\text{fl}$  zu eben so viel

in ganzen also 182  $\text{fl}$  mit mindestens 9  $\text{fl}$  11 β

Im Vergleich mit den Zahlen des Jahres 1514/33

also die Einnahmen der Kirche trotz der Erhöhung

Grundsteuer von 103  $\text{fl}$  13½ β auf 40  $\text{fl}$  15 β gefallen;

nicht wenige Kapitalien sind inzwischen verloren gegangen,  
wofür ich eine Erklärung in den Zeitverhältnissen nicht finde.

Erst seit dem Jahre 1556 drohten größere Ausgaben;  
die Kirche war baufällig, und die Geschwornen bestimmen<sup>1)</sup>  
mit „anderen des kerspels oldesten,“ „wat ein ieder tho  
dem gebuwethe mußte leggen.“ Wie hoch aber diese außer-  
ordentliche Auflage kam, wird nicht gemeldet. Ferner  
verhandelte man über die 4 eisernen Röhre des Pastors  
und die 2 des Rüstlers, die abgelöst werden sollten: „und  
de kerf koe up geld gesettet, datt de kerfherde, wen he  
storve edder weg thoge vor de 4 koe schall geben vofftig  
mark Lubisch, so mag he de varhe stan<sup>2)</sup> und nicht dat  
kerspel. Dat is so bewilliget. Thomas (des Rüstlers)  
II koe sint up twintig mark gesettet. Dit is geschen in  
dem froge, des ersten Dages na Maidag.“ An einer

<sup>1)</sup> C. Missale II, 1. <sup>2)</sup> Die Gefahr laufen, das Risiko übernehmen.

der Rente oder Steuer. Es liegt an solchem in „Nyber Krusen Dufft tho Urendorp“ (so heißt 1648 die Urendorfer Ducht)

1 Morgen, „welkeren Henneke runghe hefft gegeben Sancte Nicolao,“ mit einer Rente von 2 ₰ in Peter Johansens Dufft, (1648 die Groß- und Klein-Wischer,)

2 M., „de ehne belegenn twyschenn den karst- aker unde denn twen Shlenn, de ander h̄s belegenn by der Dyk eerde.. unde schuth an an deme Dyk unde synt veer stude“ zu. . 4 „

1 „stude landes“ zu . . . . . 2 „

1 M., „noch ehnn gherenn,<sup>1)</sup> de hefft ehnn hunt landes“ zu . . . . . 2 „ 8 β

2 „stude landes“ zu . . . . . 4 „

4 „stude landes, de twe.. by deme wedeme aker<sup>2)</sup> 7 „

4 „ende buten Dykes“ zu . . . . . 1 „

1 „stude landes, strectet von deme weghe wente an denn Dyk“ zu . . . . . 2 „ 8 „

in Vollerth Eggerdes Dufft n̄hu Hinrich bilens- barch“ (1648 den Hohenweger) liegt gar kein Kirchenacker,<sup>3)</sup> in Marq. Ravens (1648 die Bahrenflether) 2½ M. „van denn gherenn“ zu 5 „

Das sind zusammen 15 Morgen, die 30 ₰, statt früherer 11 ₰ 9 β, Rente zahlen. Bei mehreren Stücken ist ausdrücklich angegeben: „De egendom des aders hort Sunte Nikolao“ oder Ähnliches. Dazu kommen aber noch einige, schon 1514 erwähnte, wahrscheinlich sehr alte Grundabgaben, die vielleicht nicht erhöht sind, weil man nicht feststellen konnte, auf welchen bestimmten Morgen Landes eines Hofes sie ruhten. So heißt es in B. Jo-

<sup>1)</sup> ein Keilstück. <sup>2)</sup> Pastorenacker. <sup>3)</sup> Daraus folgt, daß die am Hohenwege gelegenen Höfe erst ausgebaut sind, als die auf Grund- stücken beruhenden Einkünfte der Kirche längst fest bestimmt waren.

hannsens Ducht: „Eggert Poppe h̄s schuldich Inn de kerkenn thor nhgen kerken III β waß,“ (d. i. 4 β für Wachs); in Bollert Eggerdes Ducht: „Marquart Holler hefft gegebenn alle Jaer van synem habe III β; Michael Hardeforn n̄hu Henrick Rypendael III β von synen habe,“ und noch auffälliger in Marquart Ravens: „Johann Sommer h̄s schuldich III β van whegen vyff morgen landes.“ Außerdem hat eine Witwe „up deme olden Orde“ in Urendorf dem S. Nicolaus einen Morgen mit 8 β Rente gegeben, „inn deme alse se blyfft sonder Ervenn“.

Die von der Kirche belegten Kapitalien endlich betragen in Kruses Duchte 16  $\text{fl}$  zu 16 β (außerdem 8 und 15  $\text{fl}$  ohne Angabe der Zinsen), in Eggerdes 20  $\text{fl}$  zu 20 β, 100  $\text{fl}$  zu 6 β, in Ravens 5, 8, 10  $\text{fl}$  zu eben so viel Schillingen, im ganzen also 182  $\text{fl}$  mit mindestens 9  $\text{fl}$  11 β Zinsen. Im Vergleich mit den Zahlen des Jahres 1514/33 sind also die Einnahmen der Kirche trotz der Erhöhung der Grundsteuer von 103  $\text{fl}$  13½ β auf 40  $\text{fl}$  15 β gefallen; nicht wenige Kapitalien sind inzwischen verloren gegangen, wofür ich eine Erklärung in den Zeitverhältnissen nicht finde.

Erst seit dem Jahre 1556 drohten größere Ausgaben; die Kirche war haufällig, und die Geschwornen bestimmen<sup>1)</sup> mit „anderen des kerspels oldesten,“ „wat ein ieder tho dem gebutvethe muste leggen.“ Wie hoch aber diese außerordentliche Auflage kam, wird nicht gemeldet. Ferner verhandelte man über die 4 eisernen Rüge des Pastors und die 2 des Rüstlers, die abgelöst werden sollten: „und de kerk foie up geld gesettet, datt de kerkherde, wen he storve edder weg thoge vor de 4 foie schall geben vofftig mark Lubisch, so mag he de varhe stan<sup>2)</sup> und nicht dat kerspel. Dat is so bewilliget. Thomas (des Rüstlers) II foie sint up twintig mark gesettet. Dit is geschen in dem kroge, des ersten Dages na Maidag.“ An einer

<sup>1)</sup> S. Missate II, 1. <sup>2)</sup> Die Gefahr laufen, das Risiko übernehmen.

andern Stelle heißt es, J. Hildebrand habe bei seinem Amtsantritt statt der Rüge 53  $\text{f}$  empfangen, die des Rüsters seien auf  $26\frac{1}{2}$   $\text{f}$  angesetzt. Im Pergamentheft von 1553 sind die Urkunden nachgetragen, durch die der Pastor Joachim Hildebranth 1565 den Empfang von 54  $\text{f}$  für die vier Kirchentühe bestätigt und sich verpflichtet, dies Geld an seinen Nachfolger wieder auszusahlen; „de koe awerft, de wile id se nicht entfangen hebbe, kan neman van mi edder den minen fordern.“ Eine gleiche Erklärung giebt der Rüster Bartholomeus Nieman über den Empfang von 27  $\text{f}$ . Dann heißt es: „Duth haben geschreven, alse ith bewilgeth und gehandelth is, schall also bi allen nakomelingen geholden werdenn.“ In einem Pergamentheft von 1580 bescheinigt der Prediger H. Högelke, daß er von der Witwe Hildebrands 50  $\text{f}$  für die Rüge, und B. Nieman, daß er 25  $\text{f}$  erhalten. Auch die Nachfolger stellen solche Bescheinigungen aus, zuletzt 1665 der Kaplan Rudolph Rhodenus.

In einem 1648 angelegten Kirchenbuche, das die damaligen Einkünfte des Predigers genau verzeichnet, findet sich eine Bemerkung des Steinburger Amtsverwalters Jacob Steinmann und des Propsten Joh. Gudemann über diese Einrichtung. Nach Darlegung der Sache erklären sie: „welcher Handlung ob maximam laesionem<sup>1)</sup> und wegen erhöhten precii<sup>2)</sup> der Rüge nunmehr nachzusehen wir billigst bedenken getragen, so vielmehr, weilten auch die pastores in praeiudicium successorum<sup>3)</sup> zu handeln nicht bemächtigt. Demnach thun wir kraft tragenden Amtes dem H. pastori, jezigem und künftigem, ihr zustehendes Recht wegen der vier Kirchentühe wider das Kirchspell in optima iuris forma<sup>4)</sup> hiermit reserviren und vorbehalten.“ Welcher Pastor zuerst dieses Recht wieder in Anspruch genommen hat, weiß ich nicht, Lübferts

<sup>1)</sup> wegen größter Schädigung. <sup>2)</sup> Preises. <sup>3)</sup> zum Nachteil ihrer Nachfolger. <sup>4)</sup> in bester Form Rechtens.

Kirchliche Statistik Holsteins (1837) S. 275 führt unter den Einkünften des Pastors wieder „vier eiserne Röhre oder für jede 12  $\text{f}$ “ an.

Auch das Pastorat, die Wedeme, war 1557 der Verbesserung bedürftig; in der Rechnung des Jahres ist Geld verausgabt „thor Wedemen for reth, holt und teringe;“ <sup>1)</sup> wie viel, ist hier nicht angegeben, wohl aber im Jahre 1558. Damals sind vor de efte <sup>2)</sup> 21  $\beta$ , for de breder vor den gewel <sup>3)</sup> negen“ und weiter „tho dem gebuwete thom gewell thor wedemen 37  $\text{f}$  14  $\beta$  4  $\text{g}$ “ ausgegeben. Zur Bestreitung der Kosten wurde auch ein ausstehendes Kirchenskapital von 8  $\text{f}$  mit den Zinsen eingezogen und verwandt. <sup>4)</sup> Noch 1559 sind Ausgaben „des gebuwetes an der pastoren gewel, kachelabend, kosters badewende <sup>5)</sup>“ angemerkt, und endlich 1561 „thom gebuwete der wedemen, dar eine niee Dornsen ist eingebuwet und de kamer und 4 span <sup>6)</sup> mit schowe gedecket.“ Die Kosten dafür übersteigen die regelmäßigen Ausgaben, weshalb von den Kirchgeschwornen „samt den 4 van den oldesten des kerckspells“ bewilligt wurde, „dat de vulle plog geve twe daler, de halve Plog 1 daler, dar na 4 gerekent up 1 plog, 6 up en plog, 7, dar na 8, dar nha 9, ein iber nha gelegenheit.“ <sup>7)</sup> Mithin wurden alle bis zu den Rätthern herab zu den Kosten herangezogen.

Noch möge erwähnt werden, daß im Jahre 1559 auch Geld verausgabt wurde „unfers Gnedigsten Herrn seliger gedechtenis, des Konigks van Dennemark, Christian, des 1 Januarii tho Goldbingen verscheden und des ersten Sondag in der Fasten mit den 2 negst folgenden Dags beludet.“ <sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> Zehrung, Arbeitslohn. <sup>2)</sup> Esche. <sup>3)</sup> Giebel. <sup>4)</sup> Nachtrag im Pergamentheft von 1553, Bl. 2. <sup>5)</sup> Gemeint sind wohl die feuerfest anzulegenden Wände beim Backofen in der Rüsterei. <sup>6)</sup> Fach des Hauses. <sup>7)</sup> nach Verhältnis. <sup>8)</sup> beläutet.



ein Lied über die Schlacht bei Hemmingstedt gedichtet hat, Johan Rüsse sei -- den Irrtum hat Weithalen verschuldet --, und daß „Preitergeielle“ einen jungen Menschen bezeichne, der von einem Priester in den Anfangsgründen der Wissenschaft unterwiesen und für höhere Schulen vorbereitet werde, setzt er die Geburt Rüsses etwa ins Jahr 1517 oder 1518, läßt ihn schon 1533 seine ersten geschichtlichen Sammlungen machen und bemerkt offenbar nicht, wie unwahrscheinlich es dann wäre, daß er bereits 1546 von dem holsteinischen Abgesandten Benzon für „nicht den geringsten von den Vorweilern des Landes“ gehalten wird.<sup>1)</sup> Rüsse ist erheblich älter gewesen. Das behauptet auch mit Recht Kinder,<sup>2)</sup> der in dem Gildebuche der Pantaleonsgilde Johan Rüsse schon im Jahre 1530 als Rechnungsführer der Gilde zu finden glaubt. Darnach setzt Kinder die Geburt Rüsses etwa ins Jahr 1506. Dieser Johan Rüsse ist aber nach der Schrift der andere Johan Rüsse, den unser Rüsse 1548 „de junger“ nennt. Unser Rüsse ist aber schon früher Mitglied der Gilde gewesen, da er in der ersten Liste viel früher steht (als Nr. 24, jener als Nr. 45). In der Liste von 1548 ist Witte Johan Nr. 3, sein Sohn Johan Rüsse de older schon Nr. 5, Johan Rüsse de junger Nr. 17. Darnach wird unser Rüsse wohl noch vor 1506 geboren sein. Rüsses Mutter, die Schwester Peter Swyns, wird etwa um 1480 geboren sein, Peter Swyn, der nach einer Notiz in einer hamburgischen Handschrift<sup>3)</sup> bei seinem Tode 1537 56 Jahre alt war, im Jahre 1481.

Daß Johan Rüsse Theologie studiert hat, ist eine unbegründete Vermutung; er hat vielleicht bei den Franziskanern in Lunden oder bei dem Pastor „Der Nicolaus Witte,“ dessen Handschrift der Rüsseischen ziemlich ähnlich

<sup>1)</sup> Ztschr. Bd. 8, S. 186. <sup>2)</sup> Ditmarsche Geschichten Bd. 1, S. 95.

<sup>3)</sup> Cod. hist. German. 102 der Hamb. Stadtbibliothek, S. 256.

daß die Stör bei einer Sturmflut den Neuenkirchener Deich durchbrochen, das ganze Kirchspiel überschwemmt und auch den Binnendeich gegen Neuenbrok, den sog. Hohentweg, beschädigt habe, doch ohne große Verluste anzurichten.<sup>1)</sup>

Aus der letzten Zeit der van Damme finden sich noch einige beachtenswerte Nachrichten im Pergamentheft von 1553 nachgetragen. Weniger wichtig ist es, daß Bertram van Damme 1568 die auf seinem und seiner Leute Hofe haftende, jährlich an die Kirche zu zahlende Rente<sup>2)</sup> jeden Schilling mit einer Mark Lübsch eingelöst hat; beachtenswerter ist folgende gleichzeitige Nachricht: „Belangen den beiden Rathen nebenst dem Kerkhave, gebuwett mith willigung der Overicheit unnd ganzen Karßpelß, scholende ein ider besondern davor, so lange de Rathen in Fullmacht bliven, all Jar einen Hußarmen behusen unnd beherbergen; in saken averst dath nemandt vorhanden, scholen se der Karßwaren jarlikes willen maken.“ Hier tritt wohl dieselbe Erscheinung hervor, die sich sonst in unsern Marschen erst deutlicher seit dem Anfang des nächsten Jahrhunderts verfolgen läßt,<sup>3)</sup> daß auf Kirchen- oder Pastorengrund um die Kirche herum Rathen entstehen, aus denen sich allmählich die eigentlichen Kirchdörfer entwickeln. In unserm Falle handelt es sich um Kirchengrund, wie aus einem Kirchenbuch von 1648 hervorgeht; die damalige Bewohnerin hatte noch dieselben Verpflichtungen, aber eine Zeit lang keinen Hausarmen beherbergt, sondern an Abgabe 19  $\beta$  bezahlt, offenbar nach Übereinkunft mit den Geschwornen, damit hatte sie „der karßwaren Willen gemacht.“

Für die Armen waren 1568 bereits oder wurden damals auch Gelder gesammelt; es findet sich die Angabe:

<sup>1)</sup> Bei Hieshusen und Urendorf sind noch ein paar kleine Kolke auf der Innenseite des Stördeichs, die vielleicht damals entstanden sind.  
<sup>2)</sup> Welcher Hof in dem Verzeichnisse des Kirchenadvers damit gemeint ist, habe ich nicht feststellen können. <sup>3)</sup> Gesch. d. Elbm. 2, 256 ff.

„Hinrich Runtt is schuldich den Armen tho Mienterten vofftich markt Hobettstol, (Kapital) so ewich up sinen Hoff genamen, darvor Jarlik vofftich , tho renthe up Michaelis, wen dath Arm Geldt uthgebelet wertt.“ Andre 18  $\text{fl}$ , die von einer Witwe den Armen geschenkt sind, werden bei einem andern Bauern auf Kündigung angelegt. Es sind die ältesten Spuren einer geregelten Armenversorgung in der Gemeinde.

In derselben Zeit werden auch mehrere Kapitalien eigentlichen Kirchengeldes in den Hufen belegt, im Jahre 1569 viermal je 100  $\text{fl}$ , außerdem 36  $\text{fl}$ . Der Zinsfuß ist 1 , von 1  $\text{fl}$ . Einige dieser Kapitalien sind auf bestimmte Frist verliehen, bei 300  $\text{fl}$  aber heißt es von der Rente: „welche sonder alle togeringe <sup>1)</sup> vor edder nah Geldesdage, wen Refenschop geschütt, uthschall; <sup>2)</sup> Alles Ewiglik.“ <sup>3)</sup>

Nach dem Verschwinden des Geschlechtes der van Damme geht der Besitz des Gutes Bahrenfleth bis zum Schluß des 17. Jahrhunderts nach einander in ganz verschiedene Hände über. In den Kirchenbüchern finden sich zunächst für längere Zeit nicht mehr die regelmäßigen Vermerke über die jährliche Rechnungsablage, wohl aber mancherlei Nachrichten, die von Wichtigkeit schienen. Schon 1580 wird Klaus von der Wisch als Gutsherr genannt, der den Besitz durch Erbschaft erhalten zu haben scheint. Er ließ damals ein dem Pergamentheft von 1553 gleichartiges (jetzt gezeichnet I, 1) anlegen, dessen Titel besagt, daß es „vor gudit angesehen in willigung unnd bysin des Ernthvesten unnd Erbaren Claunweß van der Wisch samett der Eddelen, Erbarn unnd Beledogethsamen vor Dorthen van Dam, der Olden Fruwen und des Pastoren, of den Kerckwaren“ die Hebungen und Einkünfte aufs neue zu verzeichnen. Es werden dann mit geringen Änderungen

<sup>1)</sup> Verzögerung. <sup>2)</sup> bezahlt werden soll. <sup>3)</sup> Die Kapitalien sind also unkündbar.

die Aufzeichnungen von 1553 wiederholt und dazu einige Nachträge gegeben.

Der wichtigste unter ihnen betrifft das Verhältnis der Urendorfer zur übrigen Gemeinde. Als im Jahre 1574 die Kirche baufällig war und gedeckt werden sollte, haben sich die Urendorfer dagegen erklärt „unnd in Zegentwardicheit des Herrn Amptmanns Osias von Qualen<sup>1)</sup> by dem Kalande angeholden, weil se mosten Kerkenrecht tho Webelßflethe don, dar se den ehre begreiffuß, ok in Winterstiden Iseß halven und sonsten in Storm und Ungewedder, nademe (weil) de Stor dar twischen, ehrer Hobeth Kerken Pastorn vaken (oft) nicht geneten mochten und sonsten ehn ok de Kerkmisse beschwerlich, dath ehrer viss edder soß in de dre Karßpel allene up sich, in hape-nung, man werde se van Nienterken frh kennen. Weill overst beth upt Koningeß thotumpst und verwilligung selfes nicht mogen geschen, sondern nebenst anderen Karßpel Lüden mothen de uplage und de uthrichtung don, hebben se dennoch erlanget, ok ernstlich van dem Amptmann upgedacht, wegen Kon. Matt. by Soßlich Lubis Mark pen<sup>2)</sup> gemanderet, er unnd beborn de Webelßfletther henfortt nene Kerkmisse tho geben noch tho holden.“ Der in dieser Fassung etwas unklare Bericht bekommt Licht durch eine weitere Urkunde von 1593<sup>3)</sup> und durch eine im Missale I, 2 S. 51 erhaltene andere von 1594, sowie durch eine kurze Nachricht in Alardus Nordalbingia.<sup>4)</sup> Danach ergiebt sich folgender Verlauf der Sache: Die Dorfschaft Urendorf, welche sechs Höfe zählte, trug 1574 bei ihrer geistlichen Oberbehörde, dem Münsterdorfer Kaland, darauf an, da sie besonders in Winterzeiten und bei Sturm oft nicht über die Stör zur Kirche nach

<sup>1)</sup> Er war Amtmann von Steinburg 1571—81. <sup>2)</sup> Poen, Strafe.

<sup>3)</sup> Sie ist recht fehlerhaft abgedruckt in Niemanns Miscellaneen 2, 1, 86 ff., kann aber leicht aus einem Neuenkirchener Kirchenbuch von 1648 verbessert werden. <sup>4)</sup> Westphalen, Monum. 1, 1939.

Neuenkirchen können Steuern und Zehnt gerührt sein, bei Todesfällen für das Begräbniß wegen nach Bodelschütz zu wenden, möge ihnen gestatten werden, aus der Neuenkirchener Gemeinde auszureisen. Es wurde ihnen zunächst nicht gelehrt, und so erzwungen sie Entscheidung vom Könige bei einem Besuche, den er dem Lande machen werde.<sup>1</sup> Das die 10 1 Zehnt und die Bodelschütz'sche Kirchensitte genau damit zu thun das Vermögen ich nicht zu sagen. Durch die Urkunde vom 27. April 1543, welche der Steinburger Amtmann Benediktus von Absfeld, Alames von der Witz, „Ergriffenen vom Vordenker u., des Harzopels der Neuenkirchen Barren.“ Jensei Belerung im Bewilligung der Erbsenen Beschöperlichen Alames Rette von der Witz, Alames eine erbliche Hausfrau für sich und ihre Erben und das ganze Kirchspiel ausgestellt haben, wird bestimmt, daß die Vordenker für zu nächsten Michaelis mit 20 1 Zehnt aus der Gemeinde vollständig ausziehen sollen. Im Jahre 1544 wird dann von Claus von der Witz und seiner Frau Rette „im Einverständ des Erbsenen, Carpellans und der Aertfueren“ bewilligt, daß von den Zinsen der 20 1 der Aertler jährlich 3 1, der Aertler 6 1 haben soll. Diese Bestimmungen können geändert werden, wenn der gegenwärtige Aertler Christianus weggiebt und nachmalig kein Aertler gehalten würde.

Christian Wolkenberg ist der erste Aertler oder Diaconus in Neuenkirchen gewesen und stand von 1544 bis 1595 im Amte. Er trat an die Stelle des früheren Küsters, dessen Einkünfte er gezogen zu haben scheint. Zur Einrichtung seines Hauses, der bisherigen Küsterei,

<sup>1</sup> Der König Friedrich II. kam im Jahre 1544 nach Bremen. *Annalen. Nachrichten von Westphalen. M. 1. 1925.* \* Jeder Schüler im Kloster des 5 50% der Kapelle der Neuenkirchen habe 20 1 von den Vordenkern die für nach Bodelschütz und 500 1 von ihnen die für nach Bodelschütz wandern erhalten, weiß ich nicht; ich darf davon keine Spur finden. *Witzellens Arch. 5. 338.*

bewilligte man ihm für 17 Fenster einen Thaler zu Wind-eisen, die er bei seinem Abzuge nicht mitnehmen dürfe. „Wat overst allen losen breiden belanget, desulvige, dewil he se mit siner unkostinge bekostiget und betalet, gehören se em und sinen Erven.“

In diesen Jahren werden auch mehrere kleine Vermächtnisse an die Kirche verzeichnet, 1588 werden 3 Thaler von einem Kranken geschenkt, 1590 ebenso 6 ₰, 1591 10 ₰ von einem „in siner gesentenisse und bestricking thom barenflethe, na deme he Junge Hinrik Karsten entlivet,“ 1591 von einem franken Urendorfer 10 ₰. Im Jahre 1590 hat Gl. Lübbefe zum Behuf des Baues einer Stube („des bernsen boen“) in der Küsterei Bretter im Wert von 9 ₰ geschenkt. Endlich hat noch einer 1597 „in siner bestricking“ der Kirche 3 Thaler verehrt, im Jahre 1613 eine kranke Frau für die Armen 10 ₰.

Im Beginn des 17. Jahrhunderts erhielt die Kirche allerlei Schmuck. Haupt<sup>1)</sup> verzeichnet aus dem Jahre 1601 das Pastorengestuhl mit Inschrift, 1602 die nicht mehr erhaltene geschnitzte Kanzel<sup>2)</sup> und ein wertvolles, vom Pastor Peter Gagelmann (1583—1623) geschenktes Gemälde des Gekreuzigten, auf dem er selbst, seine Frau und 5 Söhne sowie 5 Töchter dargestellt sind.

Bald darauf faßte man den Plan, einen Organisten anzustellen; zu seinem Dienst stiftete 1614 Mette von der Wißch, Erbgeessen zu Barenfleth, 20 ₰, ebensoviel Gagelmann; als Organist wird Peter Hagen genannt. Der Organist scheint nach einer Notiz von 1648 (s. u.) auch

<sup>1)</sup> Bau- u. Kunstb. 2, 511 f. <sup>2)</sup> Sie bestand aus Eichenholz und enthielt in verschiedenen Fächern außer dem Erlöser mehrere Apostel. Die Unterschrift war plattdeutsch. Über der Kanzelthür stand die Inschrift: „Predige dat Wordt, holt an!“ Die plattdeutsche Inschrift der Hinterwand des Pastorenstuhles meldete, daß Pastor Gagelmann denselben auf eigene Kosten habe verfertigen lassen und seinen Nachfolgern verehret. Michelsens Arch. 5, 332.

den Schulmeisterdienst übernommen zu haben, der also wohl dem Kaplan wenig gemundet hat.

Aus dieser Zeit stammt noch ein Verzeichniß der „Grundtheuer, so die Kirche zu Neuenkirchen jährlichst einzuheben hatt,“ aus dem hervorgeht, wie gering der Unterschied gegenüber der früheren Zeit ist. Es gehen ein aus Fabian Valerts Ducht (Groß- und Klein-

Wisch) . . . . .	31	℥	7	℔
„ Hans Schwartzkopfs (Warenfleth) . . .	7	„	8	„
„ Jacob Graverts (Hoherweg) . . . .	7	„	12	„

zusammen 46 ℥ 11 ℔

Dazu kommen 2 Posten „Rentegelber“ . . 63 „ 4 „

Summa 109 ℥ 15 ℔

Außerdem werden angeführt „Rentegelber, so der Organiste zu heben“ 5 Böste mit 27 ℥ 2 ℔, „Rentegelber, welche zur Cappellaney gelegen“ 3 Böste mit 46 ℥ 14 ℔, „Rentegelbt, welches den Armen zukommt“ 4 Böste mit 34 ℥. Endlich folgt noch die „Grundtheuer, so der Pastor zu Neuenkirchen in Crempen einzuholen hatt, auf Lichtmessen fällig“ 9 Böste mit 3 ℥ 12 ℔, „Grundtheuer, so er im Kirchspiel zu fordern“ 14 Böste mit 13 ℥ 8 ℔. „Noch hat er von der Kirchen zu heben, die ihm die Kirchgeschworne jährlichst entrichten müssen, 14 ℥.“ Der Pastor hat also alles in allem nur 31 ℥ 4 ℔ Geldeinnahme, während sie 1514 bezw. 1535 nur 18 ℥ 6 ℔ betrug. Wahrscheinlich ist dieses Verzeichniß beim Übergang des Gutes Warenfleth an D. Sehestedt zu Berdoel angelegt, der dasselbe nach der Topographie 1, 186 im Jahre 1619 besaß. Im Jahre 1639 hatte es seine Witwe Margaretha. Darauf ist es königlich geworden, und von 1641 bis 1662 in diesem Besitz geblieben.<sup>1)</sup> Dandwerth<sup>2)</sup> bezeichnet es 1652 als königlichen Meierhof, groß 27 Pflüge. Mit diesem Besitzwechsel scheint eine neue Aufzeichnung

<sup>1)</sup> Michelsens Arch. 5, 328. <sup>2)</sup> Neue Landesbeschreibung 281.

der kirchlichen Verhältnisse im Jahre 1642 zusammenzuhängen.

Mit geringen Abweichungen lehren dieselben alten Angaben in dieser auf Beliebung der Kirchenvisitatoren aufgestellten Designation wieder; die Grundrenten der Kirche betragen 34  $\text{fl}$  15  $\text{sch}$ , an Kapitalien stehen 1150  $\text{fl}$  aus, an Armengeldern 560  $\text{fl}$ . Dagegen erhalten wir hier genauere Auskunft über die Einnahmen des Pastors und der übrigen Kirchendiener. Der Pastor hat „30 morgen landes ungefehr, vom Kirchspiel, 11  $\text{fl}$  wegen des Caplans und Organistenlandes, 3  $\text{fl}$  wegen der Urendörper. Delff Witte tho Urendörp gift jährlikes 4 tonnen Hafer.“ Dazu kommt „Grundhuer up Ostern betaget<sup>1)</sup> 10  $\text{fl}$  (in 13 Bösten), auf Michaelis 3  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$ , Grundthuer up Lichtmissen in der Grempen betaget 3  $\text{fl}$  12  $\text{sch}$  9  $\text{den}$  (in 9 Bösten)“ und „Habetage,“ das sind Hofdienste, deren ein Pflchtiger jährlich 12, vier andre je 6 Tage jährlich zu leisten haben; ihnen schließt sich endlich an die Lieferung eines Einzelnen von 3 Hühnern und die eines anderen von einer Gans. Ohne Zweifel sind die zu diesen Hoftagen und Lieferungen verpflichteten Leute die Bewohner von Rathen, die neben den schon 1568 vorkommenden allmählich auf Kirchen- oder wahrscheinlicher auf Pastorengrund erbaut sind.

Des Kaplans oder Diaconus Einkünfte bestehen aus 46  $\text{fl}$  14  $\text{sch}$  Zinsen von drei Kapitalien im Betrage von 750  $\text{fl}$ ; sodann hat er von Ländereien  $5\frac{3}{4}$  Morgen und „ $\frac{1}{2}$  Morgen der Hofstede ungefehr.“ Weiter empfängt er 10 Tonnen 3 Himpten Gerste (1648 heißt es, daß jeder der 43 vollen Bauleute einen Himpten Sommergerste liefern soll), 2  $\text{Z}$ . 1  $\text{H}$ . Hafer, 43 Würste, 52 Brote (für Wurst und Brot zahlt jeder Vollhufner 1648 auf Anordnung der Obrigkeit 8  $\text{sch}$ ), „von 43 Höfenern jeden vor 2  $\text{sch}$  Eher,“ an „Jahrschillingt von den Röttern un-

<sup>1)</sup> fällig.



Im Jahre 1561 hatte die Gemeinde das Unglück, daß am 13. Juli in einer Sonntagsnacht in die Kirche eingebrochen, der Kelch gestohlen, das Armengeld aus der Lade, auch eine andre Kiste aufgebrochen und das (Altar)laten weggenommen wurde. Den Dieb ließ Jurgen von Anebelde zu Heiligenstedten auf ein Rad legen, d. h. rädern. „Und de herschop Barthram vom Damme mit den kerfchwaren und kerspell hebben P. Jochim Puls pastorn uth gesenth nha Lubeck.<sup>1)</sup> Dar hefft he dem kerpell einen reden<sup>2)</sup> kelt gekofft for 54 ₰ 3 ₰ Lubsch, dit gelt vorlecht.<sup>3)</sup> Und de kerfchwaren hebben van einen ibern kersten hobot<sup>4)</sup> 11 ₰ gesammelt, of van den knechten, de hier im kerpell beneden, 11 ₰, dar vele kinder under mit was, 2 ₰ in alle, van frembden megeden und jungen 1 ₰ Lubs. Dem kerfherrn hebben de kerfchwaren syn uthgelechte gelt vor den kelt wedder gegeben. De wicht 33 loth 1 Q(uentin), dat loth 26 ₰ lübsch, das quintin VII ₰ und 2 ₰, des kerspels 20<sup>5)</sup> darup tho steken.“ Haupt<sup>6)</sup> führt drei Kelche der Kirche an, von denen wahrscheinlich der erste oben gemeint ist;<sup>7)</sup> er beschreibt ihn folgendermaßen: „Anfang des 16. Jahrhunderts mit Sechseckfuß und Stiel. Am Anause große flache Rotein (rautenförmige Flächen); auf deren Stirn und in den Fenstern sind verflochtene Bänder hübsch graviert. Stiel: IHESUS MARIA. Die eiförmige Kuppe ist unten von durchbrochener Schale umfaßt. Auf dem Fuße statt Crucifixes ein graviertes Kreuz.“

Vom 1. November 1570 wird anderweitig berichtet,<sup>8)</sup>

<sup>1)</sup> J. Puls oder Pulzins, Pastor 1551—64, stammte aus Lübeck; er wurde später Pastor in Wevelsfleth. Michelsens Arch. 5, 333.  
<sup>2)</sup> fertigen. <sup>3)</sup> ausgelegt. <sup>4)</sup> von einem jeden Christenhaupte. <sup>5)</sup> Die Abkürzung kann ich nicht enträtseln; der Sinn der Worte muß sein, daß für die 2 1/2 etwas auf den Kelch eingraviert ist. <sup>6)</sup> Bau- und Kunstb. 3, 18. <sup>7)</sup> Eine Nachwägung könnte darüber Gewißheit verschaffen. <sup>8)</sup> In einer wohl von dem Neuenkirchener Diaconus Broder Enewald (1697—1709) herrührenden Anmerkung zu Alardus, Nordalbingia bei Westphalen, Monum. 1, 1916.

daß die Stör bei einer Sturmflut den Neuenkirchener Deich durchbrochen, das ganze Kirchspiel überschwemmt und auch den Binnendeich gegen Neuenbrok, den sog. Hohenweg, beschädigt habe, doch ohne große Verluste anzurichten.<sup>1)</sup>

Aus der letzten Zeit der van Damme finden sich noch einige beachtenswerte Nachrichten im Pergamentheft von 1553 nachgetragen. Weniger wichtig ist es, daß Bertram van Damme 1568 die auf seinem und seiner Leute Hofe haftende, jährlich an die Kirche zu zahlende Rente<sup>2)</sup> jeden Schilling mit einer Mark Lübsch eingelöst hat; beachtenswerter ist folgende gleichzeitige Nachricht: „Belangen den beiden Rathen nebenst dem Kerthave, gebuwett mith willigung der Overicheit unnd ganzen Markpelß, scholende ein ider besondern davor, so lange de Rathen in Fullmachtt bliven, all Jar einen Fußarmen behusen unnd beherbergen; in saken averst dath nemandt vorhanden, scholen se der Markswaren jarlikes willen maken.“ Hier tritt wohl dieselbe Erscheinung hervor, die sich sonst in unsern Marschen erst deutlicher seit dem Anfang des nächsten Jahrhunderts verfolgen läßt,<sup>3)</sup> daß auf Kirchen- oder Pastorengrund um die Kirche herum Rathen entstehen, aus denen sich allmählich die eigentlichen Kirchdörfer entwickeln. In unserm Falle handelt es sich um Kirchengrund, wie aus einem Kirchenbuch von 1648 hervorgeht; die damalige Bewohnerin hatte noch dieselben Verpflichtungen, aber eine Zeit lang keinen Hausarmen beherbergt, sondern an Abgabe 19  $\beta$  bezahlt, offenbar nach Übereinkunft mit den Geschwornen, damit hatte sie „der markswaren Willen gemakt.“

Für die Armen waren 1568 bereits oder wurden damals auch Gelder gesammelt; es findet sich die Angabe:

<sup>1)</sup> Bei Fießhusen und Urendorf sind noch ein paar kleine Dölke auf der Innenseite des Stördeichs, die vielleicht damals entstanden sind.

<sup>2)</sup> Welcher Hof in dem Verzeichnisse des Kirchenackers damit gemeint ist, habe ich nicht feststellen können. <sup>3)</sup> Gesch. d. Elbm. 2, 256 ff.

„Sinrick Runtt isß schuldiß den Armen tho Mientkerken vofftich marß Hobetstol, (Kapital) so ewich up sinen Hoff genamen, darvor Jarliß vofftich, ꝛ tho renthe up Michaeliß, wen dath Arm Geldt uthgebelet werdt.“ Andre 18  $\text{fl}$ , die von einer Witwe den Armen geschenkt sind, werden bei einem andern Bauern auf Kündigung angelegt. Es sind die ältesten Spuren einer geregelten Armenversorgung in der Gemeinde.

In derselben Zeit werden auch mehrere Kapitalien eigentlichen Kirchengeldes in den Hufen belegt, im Jahre 1569 viermal je 100  $\text{fl}$ , außerdem 36  $\text{fl}$ . Der Zinsfuß ist 1  $\text{p}$  von 1  $\text{fl}$ . Einige dieser Kapitalien sind auf bestimmte Frist verliehen, bei 300  $\text{fl}$  aber heißt es von der Rente: „welche sonder alle togeringe <sup>1)</sup> vor edder nah Geldesbage, wen Rekenichop geschütt, uthschall; <sup>2)</sup> Alles Ewigliß.“ <sup>3)</sup>

Nach dem Verschwinden des Geschlechtes der van Damme geht der Besitz des Gutes Bahrenfleth bis zum Schluß des 17. Jahrhunderts nach einander in ganz verschiedene Hände über. In den Kirchenbüchern finden sich zunächst für längere Zeit nicht mehr die regelmäßigen Vermerke über die jährliche Rechnungsablage, wohl aber mancherlei Nachrichten, die von Wichtigkeit schienen. Schon 1580 wird Klaus von der Wiß als Gutsherr genannt, der den Besitz durch Erbschaft erhalten zu haben scheint. Er ließ damals ein dem Pergamentheft von 1553 gleichartiges (jetzt gezeichnet 1, 1) anlegen, dessen Titel besagt, daß es „vor gудt angeßen in willigung unnd hññ des Ernthvesten unnd Erbaren Clauweß van der Wiß samett der Eddelen, Erbarn unnd Beledogethsamen vor Dorthē vān Dam, der Olden Fruwen und deß Pastoren, of den Kerfwaren“ die Hebungen und Einkünfte außs neue zu verzeichnen. Es werden dann mit geringen Änderungen

---

<sup>1)</sup> Verzögerung. <sup>2)</sup> bezahlt werden soll. <sup>3)</sup> Die Kapitalien sind also unkündbar.

die Aufzeichnungen von 1553 wiederholt und dazu einige Nachträge gegeben.

Der wichtigste unter ihnen betrifft das Verhältnis der Urendorfer zur übrigen Gemeinde. Als im Jahre 1574 die Kirche baufällig war und gedeckt werden sollte, haben sich die Urendorfer dagegen erklärt „unnd in Jegentwardicheit des Herrn Amptmanns Dñas von Dualen<sup>1)</sup> by dem Kalande angeholden, weil se mosten Kerkenrecht tho Wevelsflethe don, dar se den ehre begreffnuß, of in Winterstiden Fieß halben und sonst in Storm und Ungewedder, nademe (weil) de Stor dar twischen, ehrer Hobeth Kerken Pastorn vaken (oft) nicht geneten mochten und sonst ehn of de Kerkmisse beschwerlick, dath ehrer viss edder soß in de dre Karßpel allene up sich, in hopenung, man werde se van Nienkerken frh kennen. Weill overst beth upt Koningeß thotumpst und verwilligung selfes nicht mogen geschen, sondern nebenst anderen Karßpel Lüden mothen de uplage und de uthrichtung don, hebben se dennoch erlanget, of ernsthlick van dem Amptmann upgedacht, wegen Kon. Matt. by Soßlich Lubis Mark pen<sup>2)</sup> gemanderet, er unnd beborn de Wevelsflether henfortt nene Kerkmisse tho geben noch tho holden.“ Der in dieser Fassung etwas unklare Bericht bekommt Licht durch eine weitere Urkunde von 1593<sup>3)</sup> und durch eine im Missale I, 2 S. 51 erhaltene andere von 1594, sowie durch eine kurze Nachricht in Alardus Nordalbingia.<sup>4)</sup> Danach ergibt sich folgender Verlauf der Sache: Die Dorfschaft Urendorf, welche sechs Höfe zählte, trug 1574 bei ihrer geistlichen Oberbehörde, dem Münsterdorfer Kaland, darauf an, da sie besonders in Winterzeiten und bei Sturm oft nicht über die Stör zur Kirche nach

<sup>1)</sup> Er war Amtmann von Steinburg 1571—81. <sup>2)</sup> Boen, Strafe.

<sup>3)</sup> Sie ist recht fehlerhaft abgedruckt in Niemanns Miscellaneen 2, 1, 86 ff., kann aber leicht aus einem Neuenkirchener Kirchenbuch von 1648 verbessert werden. <sup>4)</sup> Westphalen, Monum. 1, 1939.

storben ist. Ob er 1550 der Verwalter der väterlichen Erbschaft war oder schon damals nicht mehr lebte, läßt sich nicht entscheiden, ebensowenig, ob der Nachlaß seines Bruders, wenn dieser nicht verheiratet war, zu jener Erbschaft gehörte. Da Johan Ruße sicher eigenes Land gehabt hat und Achtundvierziger war, so kann man geneigt sein, ihn mit Grote Johan Ruße zu identifizieren; es bleibt aber höchst auffallend, daß er den Beinamen Grote führt, während er sich selbst einmal Witte Johan Ruße nennt. Für die anderen Johan Ruße kann ich keinen Beinamen nachweisen. Da die Namen damals erst anfangen seit zu werden, so bleibt es gleichfalls zweifelhaft, ob die Ruße und Witte, die nach 1550 in Lunden wohnten, mit unserm Johan Ruße und seinem Bruder Henning Witte verwandt gewesen sind.

Ich gehe nun über zu der schriftstellerischen Thätigkeit Rußes.

Erhalten sind uns von Ruße noch zwei Originalhandschriften. Die eine hat sich 1559 jedenfalls in dem Hause des Licentiaten Michael Voie in Meldorf befunden, ist bei der Plünderung nach der Eroberung in die Hände der Fürsten gefallen, dann ins Archiv zu Gottorp und von da in die Bibliothek zu Kopenhagen gekommen. Davon nachher mehr.

Die zweite Handschrift, das ältere Collectaneen-Buch Rußes, findet sich jetzt ebenfalls in Kopenhagen, Thottische Sammlung, Bd. 1802 in 4°. Nach einer Bleistiftnotiz auf S. 1 der Handschrift: ex auctore Reinboth ist sie aus dem Nachlasse Reinboths, eines Gehülfen Westphalens bei der Herausgabe der Monumenta inedita, in die Thottische Sammlung gekommen und später der Kopenhagener Bibliothek einverleibt worden. War sie also noch um 1750 in Privatbesitz, so ist sie 1559 nicht mit unter den in Meldorf erbeuteten Schriftstücken gewesen. Dies findet darin seine Bestätigung, daß Karsten Schröder bei der Abfassung seines

bewilligte man ihm für 17 Fenster einen Thaler zu Weiden, die er bei seinem Abzuge nicht mitnehmen dürfe. „Wat overst allen losen breiden belanget, desulvige, betwil he se mit siner unkostringe bekostiget und betalet, gehören se em und sinen Erben.“

In diesen Jahren werden auch mehrere kleine Vermächtnisse an die Kirche verzeichnet, 1588 werden 3 Thaler von einem Kranken geschenkt, 1590 ebenso 6  $\text{fl}$ , 1591 10  $\text{fl}$  von einem „in siner gesentenisse und bestriding thom barenflethe, na deme he Junge Hinrik Karsten entlibet,“ 1591 von einem kranken Urendorfer 10  $\text{fl}$ . Im Jahre 1590 hat Cl. Lübbcke zum Behuf des Baues einer Stube („des bernsen boen“) in der Küsterei Bretter im Wert von 9  $\text{fl}$  geschenkt. Endlich hat noch einer 1597 „in siner bestriding“ der Kirche 3 Thaler verehrt, im Jahre 1613 eine kranke Frau für die Armen 10  $\text{fl}$ .

Im Beginn des 17. Jahrhunderts erhielt die Kirche allerlei Schmuck. Haupt<sup>1)</sup> verzeichnet aus dem Jahre 1601 das Pastorengestühl mit Inschrift, 1602 die nicht mehr erhaltene geschnitzte Kanzel<sup>2)</sup> und ein wertvolles, vom Pastor Peter Gagelmann (1583—1623) geschenktes Gemälde des Gekreuzigten, auf dem er selbst, seine Frau und 5 Söhne sowie 5 Töchter dargestellt sind.

Bald darauf faßte man den Plan, einen Organisten anzustellen; zu seinem Dienst stiftete 1614 Mette von der Wisch, Erbgesessen zu Barenfleth, 20  $\text{fl}$ , ebensoviel Gagelmann; als Organist wird Peter Hagen genannt. Der Organist scheint nach einer Notiz von 1648 (s. u.) auch

<sup>1)</sup> Bau- u. Kunstb. 2, 511 f. <sup>2)</sup> Sie bestand aus Eichenholz und enthielt in verschiedenen Fächern außer dem Erldöser mehrere Apostel. Die Unterschrift war plattdeutsch. Über der Kanzelthür stand die Inschrift: „Predige dat Wordt, holt an!“ Die plattdeutsche Inschrift der Hinterwand des Pastorenstuhles meldete, daß Pastor Gagelmann denselben auf eigene Kosten habe verfertigen lassen und seinen Nachfolgern verehret. Michelsens Arch. 5, 382.

Ich gebe zunächst ein Verzeichnis der von Ruffe gesammelten Notizen und Bruchstücke in drei Gruppen: die ältesten, etwa bis 1540 gemachten, unter A, die jüngsten unter C, die dazwischen liegenden (etwa 1540—1550) unter B. Mit völliger Sicherheit kann man zwar nicht überall sondern, doch glaube ich das Richtige getroffen zu haben.<sup>1)</sup>

A.	B.	C.
<p>1. S. 1—5 [ohne Inhaltsangabe: Niedersächsisch geschriebene Miscellen über 1199, 1209, 1322, 1404, 1474, 1480].</p>		
	<p>2. S. 6/7. Navolgendes is in Lub. beschreuen gevonden.</p>	<p>3. S. 7. Ex descriptione cuiusdam scribae Lubecensis. 4. S. 7. Hec Nicolaus Mildius literis mandavit.</p>
	<p>5. S. 8. Quae sequuntur codex quidam semesus ecclesiae Oldenwardanae habuit.</p>	
	<p>6. S. 9. Lateinische Notiz über 1500.]</p>	
	<p>7. S. 10—14. Navolgendes hebbe ic vth eynem boke geschreuen, so wol eer Her Dirck Holting kercker tho Tellingstede seligen behorich gewesen.</p>	

<sup>1)</sup> Von mir hinzugefügte Inhaltsangaben in eckigen Klammern.

der kirchlichen Verhältnisse im Jahre 1642 zusammenzuhängen.

Mit geringen Abweichungen kehren dieselben alten Angaben in dieser auf Beliebung der Kirchenvisitatoren aufgestellten Designation wieder; die Grundrenten der Kirche betragen 34  $\text{fl}$  15  $\text{sch}$ , an Kapitalien stehen 1150  $\text{fl}$  aus, an Armengeldern 560  $\text{fl}$ . Dagegen erhalten wir hier genauere Auskunft über die Einnahmen des Pastors und der übrigen Kirchendiener. Der Pastor hat „30 morgen landes ungefehr, vom Kirchspiel, 11  $\text{fl}$  wegen des Caplans und Organistenlandes, 3  $\text{fl}$  wegen der Urendörper. Delff Witte tho Urendörp gift jährlikes 4 tonnen Hafer.“ Dazu kommt „Grundhuer up Ostern betaget<sup>1)</sup> 10  $\text{fl}$  (in 13 Bösten), auf Michaelis 3  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$ , Grundthuer up Lichtmissen in der Crempen betaget 3  $\text{fl}$  12  $\text{sch}$  9  $\text{g}$  (in 9 Bösten)“ und „Habetage,“ das sind Hofdienste, deren ein Pflichtiger jährlich 12, vier andre je 6 Tage jährlich zu leisten haben; ihnen schließt sich endlich an die Lieferung eines Einzelnen von 3 Hühnern und die eines anderen von einer Gans. Ohne Zweifel sind die zu diesen Hoftagen und Lieferungen verpflichteten Leute die Bewohner von Rathen, die neben den schon 1568 vorkommenden allmählich auf Kirchen- oder wahrscheinlicher auf Pastorengrund erbaut sind.

Des Kaplans oder Diaconus Einkünfte bestehen aus 46  $\text{fl}$  14  $\text{sch}$  Zinsen von drei Kapitalien im Betrage von 750  $\text{fl}$ ; sodann hat er von Ländereien  $5\frac{3}{4}$  Morgen und „ $\frac{1}{2}$  Morgen der Hofstede ungefehr.“ Weiter empfängt er 10 Tonnen 3 Himpten Gerste (1648 heißt es, daß jeder der 43 vollen Bauleute einen Himpten Sommergerste liefern soll), 2  $\text{Z}$ . 1  $\text{H}$ . Hafer, 43 Würste, 52 Brote (für Wurst und Brot zahlt jeder Wollhufner 1648 auf Anordnung der Obrigkeit 8  $\text{sch}$ ), „von 43 Höfenern jeden vor 2  $\text{sch}$  Eyer,“ an „Jahrschillingt von den Röttern un-

<sup>1)</sup> fällig.



## A.

## B.

## C.

17. Z. 69—71. Gedicht  
über 1500.

18. Z. 72—77. Ver-  
zeichnis der 1500  
gefallenen Edel-  
leute.

19. Z. 78—78b. Ex  
chronica Slauoni-  
sorum, L. Seue-  
kio collectore.

20. Z. 78b—79. Haec  
M. Nicolaus Dyck  
quondam eccle-  
siae Weslenbura-  
niae pastor in  
membranis sa-  
cris Weslenburii  
annotauit.

21. Z. 79. Quae sequun-  
tur, in membranis  
sacris aedis sacrae  
Tellingstedensis  
scripta inveni.

22. Z. 80. Jam quae se-  
quuntur, codex qui-  
dam habuit eccle-  
siae Bökelenburgi-  
anae.

23. Z. 80. Haec quae  
sequuntur, codex  
vetustus ecclesiae  
Oldenwurdanae de-  
dit.

24. Z. 81—88. Vth  
enen bofe, so  
Neymer gholt  
smyt tho Kunde  
myt eghener hant  
bofchreuen.

Orgel sei damals zerstört und weggerissen worden. Demnach hätte der Organist im Jahre 1642 diesen Titel nur noch in Erinnerung an die alten Zeiten getragen, während er sonst auf den Schulmeisterdienst beschränkt war. Wenn es 1642 überhaupt keinen gab, so sind die Einnahmen des Organisten nur verzeichnet für den Fall einer Wiederherstellung des Amtes. Die ist erst mit dem Jahre 1785 eingetreten, als der Kirchspielvogt Thoms Ohrt der Kirche aus seinen Mitteln eine neue Orgel schenkte.

Den 43 Hufnern des Kirchspiels entspricht die Zahl der Würste, die der Kaplan empfängt; wenn ihm 52 Brote geliefert werden, so sind die 9 überschüssigen wohl von den Rätthern geliefert, die es damals in der Gemeinde gab.

Von wesentlicher Bedeutung ist die Angabe, daß der Pastor „30 morgen landes ungefehr vom Kirchspiel“ hat. Obwohl das hier zum ersten mal verzeichnet steht, muß diese Einrichtung schon aus den Anfängen des Kirchspiels stammen; denn wir finden sie in allen Marschgemeinden; dem Pastor ist stets eine volle Hufe zugewiesen. Genauere Auskunft darüber giebt erst ein Kirchenbuch vom Jahre 1648: „Deß Herrn Pastoris Acker oder landt ist zusammen laut Johan Harders, beeidigten landtmessers in Wilster Marsch Schriftlichen Maße Ao 1647 gewesen 31 Morgen 88 Ruthen 11 $\frac{1}{2}$  Fuß, welches aber in dreien Rämpen lieget. Der erste Rämp strecket von seinem des Pastoris Hause auß dem Hofgraben biß an den Bahrenflether Wegk ins Osten, benachbaret ins Norden mit Jürgen Toden Lande, ins Süden gehet der kirchwegk dabei herunter biß an die Siethwendige . . . zusammen 8 $\frac{1}{2}$  M. 6 R. 13 $\frac{1}{2}$  F.“ Der zweite Rämp ist 14 $\frac{1}{2}$  M. 58 R. 1 $\frac{1}{2}$  F. groß und ist zum größeren Teil an verschiedene Personen verheuert, ebenso der ganze dritte von 8 $\frac{1}{2}$  M. 2 R. 4 F. „In der Hofftede, Rohl- und Apfelhöfen, wie auch in Krautgarten hat der Pastor an Lande 81 R. 7 $\frac{1}{2}$  F.“

Zu Jahre 1648 war die Organistenstelle völlig ein-

A.	B.	C.
	34. S. 123—134. Vth enem boke, welck hier Nicolaus Vile tho Wesslingburen beschreuen. [Geschr. 1544.]	
	35. S. 135. [Drei Notizen über Lübeck.]	
		36. S. 135. [Notiz über Christians I. Tod.]
	37. S. 136—138. Copie ener schrift der bröder des klostere tho Mergennouwe.	
	38. S. 139. Notizen über 1134. 1209. 1204. 1209. 1218. 1482.]	
	39. S. 140. Vth eyne vthgeretenen blade, my dorch Meester Gunter behandel, geschreuen.	[Ein paar Randbemerkungen zu 39.]
40. S. 141—145. Na- volghendes hefft Eyne hier Jo- han Erp ghenant tho Hemme be- schreuen.		
		41. S. 145. Ex de- scriptione J. M.
	42. S. 146—149. Dat so hir na volget is dorch D. Jacobum Boetium angetekent worden.	

sind also ganz denen der Nachbargemeinde Bewelsfleth in der Wilstermarsch ähnlich, in der sie wohl schon auf die Zeiten Graf Adolfs II. im 12. Jahrhundert zurückgehen.<sup>1)</sup>

Die zweite Mitteilung bezieht sich auf die rechtliche Natur des Kirchenackers. Nach Aufzählung desselben und der auf ihm ruhenden Leistungen heißt es, Bl. 7 r.: „Über obbenannten Kirchenacker ist 17. Junii Ao 1648 ein gewisser Contract von denen Neuentkirchischen Kirchgeschwornen geschlossen undt derselbe hinwieder von der Königl. Regierung Canzeley folgendermaßen confirmiret worden.“ Dann folgt die Urkunde selbst. Danach behaupteten die Kirchgeschwornen, daß nach dem Missale einige Äcker der Eingepfarrten Eigentum oder Dominium der Kirche seien, die Besitzer der Äcker aber gaben das nicht zu, „zumalen sie undt ihre Vorwesere diese Ländereyen ab inmemoriali tempore ultra hominum memoriam<sup>2)</sup> gleich übrigen ihren eigenen Gütern und Ländereien possidiret, verpfändet, veräußert, vererbet und genossen, ohn allein daß sie von jedem Morgen eine jährliche gewisse Ausgabe, ohn einiger Erhöhung, der Kirchen abgeführt.“ Darüber haben sich beide Teile nun dahin verglichen, daß sich ein Besitzer in der Groß- und Klein-Wischer Ducht zu nächsten Ostern „für seine einhabenden fünf Hundt Landes“<sup>3)</sup> ein für alle mal 48  $\text{fl}$  Lübsch einzahlen soll, dazu aber die bisherige Jahresabgabe von 2  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$  behält. Dasselbe wird über ein andres Landstück von 1 Morgen 30 Ruten in derselben Ducht bestimmt; für ein drittes daselbst von 2 Morgen sollen 40  $\text{fl}$  gezahlt werden;<sup>4)</sup> es heißt von ihm: „Davon wie auch von folgenden im Messali nicht mentioniret wirdt,

<sup>1)</sup> Zths. f. Echsl.-Holst.-Lauenb. Gesch. 25, 80. <sup>2)</sup> seit unvorventlicher Zeit über Erinnerung der Menschen hinaus. <sup>3)</sup> In den Verzeichnissen heißt es von ihm: „und gehöret der Eigenthum dieses Äckers St. Nicolao zu.“ <sup>4)</sup> Im Verzeichnis heißt es davon: „gehöret sämtlich St. Nicolao.“

daß es Kirchen Hauerlandt sein solle.“ Weiter sollen für  $2\frac{1}{2}$  Morgen in der Varenflether Ducht 50  $\text{fl}$ , für 5 Morgen ebenda, die bisher 4  $\text{r}$  zahlten, 12  $\text{fl}$  und für 9 Morgen, die 8  $\text{r}$  zahlten, 24  $\text{fl}$  einmal eingezahlt werden. Von allen Besitzern heißt es dann, daß sie diese Summen entrichten und bezahlen wollen, „jedoch daß besagte possessores über diese gutwillige Abgabe hinfüro mit keinen neuen exactionen oder Abgaben für andern Eingepfarreten beschweret, undt diese Zusteuer ihnen und ihrer Höfe Successoren zu keinem praeiudicio oder consequentz gedehen, sie auch vor erhaltenen Obrigkeitlichen confirmation über dieser transaction mit der wirklichen exsolution dieser versprochenen Gelder nicht beschweret werden sollen.“ Diese Bestimmungen sind von der Kgl. Regierung zu Glückstadt unter dem 18. März 1651 bestätigt, und heißt es in dieser Bestätigung: „Wenn sie (die Kirchengeschwornen und die Besitzer) nun erwogen, auch aus eingeholten guten Rath befunden, daß schwerlich den possessoribus der Eigenthumb dieser Ländereien wegen der von ihnen eingeführeten rationen genommen werden könnte, der Kirchen auch mit dieser Besteuer besser dann mit Rechtsstreit gebienet,“ so erhalten sie die gewünschte Bestätigung.

Noch ist von den Verhältnissen des Schulmeisters und vom Armentwesen zu handeln. Über die Anfänge des Schulwesens in der Gemeinde Neuenkirchen sind keine bestimmte Nachrichten erhalten. Wahrscheinlich ist der erste, 1584 angestellte Diaconus Christian Woldenberg aus Krempe zum Schuldienst verpflichtet gewesen, wenigstens finden wir in den übrigen Marschgemeinden ziemlich regelmäßig diese Einrichtung. Sein Nachfolger Nicolaus Hein (1609 bis 20?) war 1608 Konrektor in Krempe,<sup>1)</sup> also von Haus aus Lehrer. Als um das Jahr 1614 die

<sup>1)</sup> Michelsens Arch. 5, 338.

Organistenstelle eingerichtet wurde, scheint die Schulmeisterei mit ihr verbunden zu sein; denn sonst wäre nach Zerstörung der Orgel im Jahre 1627 die Fortführung der Organisteneinkünfte in dem Verzeichnisse von 1642 nicht erklärlich; <sup>1)</sup> 1648 aber heißt es ausdrücklich, der Diaconus habe den Schulmeisterdienst mitverwaltet, die Organistenstelle sei eingegangen. Daß der Diaconus wie in anderen Gemeinden so auch in Neuenkirchen zunächst für längere Zeit zugleich Schulmeister war, ergibt sich aus einem 1644 angelegten, 1648 gebundenen Rechnungsbuch über das Armenwesen. Da heißt es zum Jahre 1660: „H. Johanni von Lesen <sup>2)</sup> für armer Kinder Schulgeld 11 ₰ 6 ⸗.“ Im Jahre 1661 wurden für 4 arme Kinder 12 ₰ 15 ⸗ gezahlt, und das blieb für die nächste Zeit die regelmäßig dazu angewiesene Summe, die aber nicht immer voll ausbezahlt, selten überstiegen wurde. Bei von Lesens Tode wurden seiner Witwe noch 10 ₰ nachbezahlt. Jedenfalls aber geht daraus hervor, daß für die einzelnen Schulkinder ein bestimmtes Schulgeld gezahlt wurde. Der von 1683–90 fungierende Diaconus Johann Gries übernahm den Schulunterricht nicht, sondern seit 1684 wird der Schulmeister Hans Kiemer genannt, der damals „vor Infirmirung der armen Knaben“ 15 ₰ erhielt. Diese Summe stieg allmählich, belief sich 1689 auf 19 ₰ und hielt sich dann eine Zeit lang auf diesem Satze. Im Jahre 1699 wurden auch noch „vor der armen Schulkinder Bücher“ 4 ₰ 5 ⸗ verausgabt und ähnliche Summen später. Seit 1700 wird noch eine zweite Schule erwähnt, nämlich „auf dem Mohr,“ womit wohl nur das vom Kirchdorf weit entfernte, aber zum Kirchspiel gehörende Krempner Moor gemeint sein kann. Dem dortigen Schulmeister wurden damals 8 ₰ aus der Armenkasse gezahlt. Im Jahre 1702 hieß er Klaus Muffeld und empfing 6 ₰ 2 ⸗, 1703 Hinrich Klood. Von 1697–1709 war

<sup>1)</sup> S. v. S. 388 f. <sup>2)</sup> Er war Diaconus von 1653–82.

Broder Enewald Diaconus in Neuenkirchen, ein gelehrter Mann, der sich am Unterricht beteiligte und vermutlich die fortgeschritteneren Schüler, vielleicht gar die Lateinschüler, anleitete. Darunter scheinen auch arme gewesen zu sein; denn im Jahre 1708 empfing er an Schulgeld aus der Armentasse 2 ₰ 10 β, Hans Kiemer nur 3 ₰ 15 β 6 ⸏, Hinrich Klood 3 ₰ 12 β. Im nächsten Jahre starb Enewald, seine Wittve aber erhielt „wegen Information der Kinder“ 7 ₰ 3 β, „Hans Tießen desfalls 1 ₰ 13 β,“ während die beiden alten Lehrer nicht erwähnt werden. Daß die Wittve Enewalds selbst den Unterricht fortgesetzt hat, beweist die Armenrechnung des Jahre 1710; damals erhielt „Frau Enewaldin wegen Information der armen Kinder 3 ₰ 7 β, Peter Dreier eodem nomine<sup>1)</sup> 3 ₰ 9 β, Johann Jürgens auch desfalls 5 ₰ 8 β.“ Mit dem nächsten Jahre verschwindet sie, doch taucht Hans Kiemer wieder auf mit 16 ₰ 10 β, neben ihm Frens Suhr, der „vom vorigen Jahr“ 6 ₰ erhält, Joh. Jürgens 15 ₰ 9 β. Von 1713—1718 werden nur Kiemer und Jürgens genannt, seit 1719 neben ihnen Johann Adam Meuser, der weiterhin der Hauptlehrer bleibt, während Kiemer verschwindet. Im Jahre 1721 wird nochmals der Diaconus H. Stard (1710—1726) aufgeführt, der „wegen der Information der armen Kinder“ 12 ₰ 12 β 6 ⸏ empfängt, neben ihm der schon 1709 genannte Hans Tießen „auf dem Mohr“ mit 7 ₰ 15 β 6 ⸏. Ähnlich lautet die Rechnung bis 1725. Im Jahre 1726 bekommt der Lehrer Peter Siebert 26 ₰ 9 β 3 ⸏, Hans Tießen „auf dem Crempen Mohr“ 21 ₰ 10 β 6 ⸏. Beider Einnahmen aus der Armentasse steigen 1728 auf 35 ₰ 13 β 9 ⸏ und 27 ₰ 11 β 6 ⸏. An Stelle von Tießen tritt 1730 Joh. Reimers. Die Einnahmen beider Lehrer betragen 1732 42 ₰ 3 β und 45 ₰ 13 β. Mit diesem Jahre schließt das Rechnungsbuch. Allem Anschein

<sup>1)</sup> unter demselben Namen.

nach waren die genannten Lehrer, abgesehen von den zeitweilig als solche auftretenden Diakonen, nicht fest angestellt, sonst wäre Tießen wohl nicht von 1710—1720 völlig verschwunden und in dieser Zeit von anderen vertreten worden. Die Lehrer werden von der Kirchspiels-Gemeinde oder den einzelnen Dorfschaften auf Kündigung angestellt worden und, wenn man geeignete gefunden zu haben glaubte, durch diese ersetzt worden sein.

Was endlich das Armenwesen betrifft, so fanden wir die erste Spur einer Berücksichtigung der Armen im Jahre 1568,<sup>1)</sup> daß die Besitzer zweier auf Kirchengrund neu errichteten Rathen verpflichtet werden, einen Hausarmen aufzunehmen; daß aber solche damals nicht immer vorhanden waren, geht aus dem Zusatz hervor, daß sie im anderen Falle sich mit den Kirchgeschwornen über ihre Verpflichtung einigen sollten. Doch gab es im selben Jahre schon zwei Kapitalien von 50 und 18  $\text{fl}$ , die für die Armen belegt waren. Erst im Jahre 1613 kam eine Schenkung von 9  $\text{fl}$  hinzu. Nicht lange darauf aber betrug das den Armen zukommende Rentegeld schon 34  $\text{fl}$  jährlich, 1642 das Kapital der Armen 560  $\text{fl}$ . Zu den Zinsen kamen dann aber noch die aus dem Armenblock gehobenen Gelder, die sicher schon in der katholischen Zeit regelmäßig beim Gottesdienst gesammelt wurden, und „ungewisse Einnahmen.“ Über diese verschiedenen Einnahmen der Armenkasse und ihre Verwendung ist in dem oben erwähnten Buche jährliche Rechenschaft von 1644—1732 abgelegt.

Die Rechnungslegung geschah regelmäßig am Schluß des Kirchenjahres, daran beteiligt sind die zwei, seit 1655 die drei Armenvorsteher, die jedesmal zu Anfang genannt werden, außerdem ohne Zweifel der Hauptpastor, der die Rechnung meist geschrieben zu haben scheint, wahrscheinlich

<sup>1)</sup> S. v. S. 381.



auch der Diaconus. Erst wird die Einnahme nach den einzelnen Posten aufgeführt, dann die Ausgabe.

Jene besteht aus Zinsen und aus den Einlagen des Armenblocks. Erstere betrugen 1644 im ganzen noch 34  $\text{fl}$ , sie mehrten sich 1651 um 1  $\text{fl}$  „darumb, daß der H. Pastor 12  $\text{fl}$  und ein armer Knechte, welcher bei Jacob Lafrens gestorben, 4  $\text{fl}$  den Armen verehret“; 1660 gaben H. Wilenbergs Erben 150  $\text{fl}$  den Armenkindern zum Schulgeld, die belegt wurden.<sup>1)</sup> Daß weitere Verehrungen hinzukamen, ergibt sich daraus, daß die Zinsen 1708 50  $\text{fl}$ , 1722 68  $\text{fl}$  12  $\text{sch}$ , 1723 71  $\text{fl}$ , 1724 73  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$ , 1725 80  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$  (Peter Tope hatte den Armen 100  $\text{fl}$  verehrt) betrugen. Dagegen zählten sie 1726 nur 57  $\text{fl}$ , da vermachte der Pastor Pflug im Testamente 300  $\text{fl}$ , und so stiegen sie 1732 wieder auf 68  $\text{fl}$ .

Bedeutender stiegen mit der Zeit die Einlagen in den Armenblock; sie betrugen 1644 49  $\text{fl}$ , 1654 63  $\text{fl}$  11  $\text{sch}$ , 1664 77  $\text{fl}$  10  $\text{sch}$ , 1674 63  $\text{fl}$  14  $\text{sch}$ , 1684 118  $\text{fl}$  2  $\text{sch}$ , 1694 117  $\text{fl}$  3  $\text{sch}$ , 1704 104  $\text{fl}$  11  $\text{sch}$ , 1714 161  $\text{fl}$ , 1724 158  $\text{fl}$  12  $\text{sch}$  und 1732 158  $\text{fl}$ . Daraus darf man wohl einerseits auf ein Wachsen des Wohlstandes, andrerseits aber auch auf ein Wachsen der Bedürfnisse der Armen während dieser ganzen Zeit schließen.

Als ungewisse Einnahme wird 1658<sup>2)</sup> gebucht: „noch hat einer von Adel unter der Reiterei dem Pastori den Armen auszutheilen gethan 3  $\text{fl}$ .“ Zum Jahre 1664 heißt es: „Ungewisse Einnahme ist an Lichtgeld, welches von den von sel. Jacob Graberts<sup>3)</sup> Erben der Kirche und den Armen verehrten Lichtern eingehoben, 2  $\text{fl}$  12  $\text{sch}$ .“ Diese Einnahme wächst 1665 auf 4  $\text{fl}$ , 1666 auf 4  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$ , be-

<sup>1)</sup> Diese Stiftung besteht noch und hatte nach der Topographie 1, 185 im Jahre 1856 ein Kapital von 201  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$ . <sup>2)</sup> Es war während des Schwedenkrieges. <sup>3)</sup> Die Kirche besitzt von ihm ein wertvolles Epitaph aus dem Jahre 1654; s. Haupt, Bau- und Kunstdenkm. 2, 572.

trägt 1667 noch 3  $\text{fl}$  12  $\text{sch}$ , 1668 wieder 7  $\text{fl}$ , doch heißt es hier, daß solche Lichter außer von Graberts Erben auch sonst verehrt seien. Im Jahre 1677 kommen dafür noch 1  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$  ein, dann verschwindet diese Einnahme völlig. Was sie zu bedeuten hat, weiß ich nicht zu sagen. In den ersten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts gehen auch bisweilen Einnahmen von 4  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$  oder 6  $\text{fl}$  „wegen stiller Beerdigung“ von Kindern ein.

Die Ausgaben der Armentasse sind im ganzen so eingerichtet, daß die Zinsgelder im Laufe des Jahres zumeist an fremde Bettler, die „Exulanten,“ vergeben werden, während die Einnahmen aus dem Armenbloß ausschließlich für die sog. Hausarmen bestimmt sind. Da jede einzelne Ausgabe genau registriert ist, gewinnen wir ein sehr ausführliches Bild von dem damaligen Bettlerunwesen. Obgleich Neuentkirchen seitwärts von den großen Verkehrsstraßen des Landes liegt, findet sich doch auch hier ein großer Troß der mannigfachen Bettler ein. Über sie ausführlicher zu berichten, ist hier nicht der Ort, es sei nur kurz erwähnt, daß wandernde arme Studenten, entlassene Soldaten, der Religion wegen Vertriebene, besonders Geistliche, auch zum Luthertum Übergetretene, dann Abgesandte, die für den Wiederaufbau niedergebrannter Kirchen oder Städte, bisweilen auch nur ihrer eigenen Häuser, oder zur Lösung ihrer Angehörigen aus fremder, besonders türkischer Gefangenschaft, Krüppel, Blinde und Lahme durch einander erscheinen und sich Almosen holen. Manche mögen Betrüger gewesen sein, die sich beim Betteln wohl befanden, und gelegentlich erkennen wir, daß von der Obrigkeit dem Unwesen gesteuert wurde, so daß die Zahl der Almosenempfänger vorübergehend sich mindert. Immerhin aber spiegelt das mannigfache Elend, welches der dreißigjährige und die französischen Kriege des 17. Jahrhunderts und der ersten Zeiten des nächsten über weite Teile Deutschlands herbeiführte,

sich in diesen Rechnungen einer kleinen, abgelegenen Landgemeinde unseres Landes wieder. Erst eine scharfe königliche Verordnung des Jahres 1736 ordnete das gesamte Armentwesen Holsteins.<sup>1)</sup>

Nachzutragen sind noch einige Notizen,<sup>2)</sup> welche die Familie Steinmann betreffen, die im 17. Jahrhundert in dieser Gegend eine große Rolle spielte. In einer von dem gelehrten Neuentkirchener Diakonus Broder Enewald stammenden Anmerkung zu des Lambert Mardus Nordalbingia<sup>3)</sup> heißt es in einer Aufzählung der Steinburger Amtmänner, der Reichsgraf Christian von Benz (1639 bis 1649) sei der letzte eigentliche Amtmann (praefectus) gewesen, auf ihn seien Amtsverwalter (administratores) gefolgt.<sup>4)</sup> In einer späteren Anmerkung<sup>5)</sup> wird Jakob Steinmann genannt, der von 1631—58)<sup>6)</sup> zuerst Amtschreiber, dann erster Verwalter des Amtes Steinburg war. Von ihm heißt es unter dem Jahre 1633: „Jakob Steinmann stand als erster mit dem Titel eines Verwalters an der Spitze des Amtes Steinburg, ein Mann von gewandtem Wesen und weise, der den Untergebenen

---

<sup>1)</sup> Corp. const. regio-holsaticarum 1, 533 ff. <sup>2)</sup> Im Jahre 1643 erhielt die Kirche ein noch erhaltenes Epitaph des damals zugleich mit seiner Frau verstorbenen Pastors Nikolaus Mardus. Michelsen Arch. 5, 330 und 334. Haupt, Bau- und Kunstdenkm. 2, 512. Aus dem Jahre 1654 stammt das Epitaph des Hausmannes Jakob Gravert am Hohenwege; s. ebd. Von demselben und andern Kirchgeschwornen wurde auch der mit Gemälden versehene Bretterboden der Kirche geschenkt. Michelsen ebd. 332. Eine der Kirchenglocken ist nach ihrer Inschrift im Jahre 1648 gegossen. Von der Inschrift hat Haupt sonst nur das Wort Lotrain gelesen, das er auf den Gießer Gage aus Lothringen bezieht. Mir scheint Franz von Roen mehr zu passen. <sup>3)</sup> Bei Westph. Mon. 1, 1944. <sup>4)</sup> Tatsächlich gab es auch weiter bis zum Jahre 1887 Beamte mit dem Titel eines Amtmannes von Steinburg, aber es scheint, daß damals dem bisherigen Amtschreiber eine größere Machtvollkommenheit beigelegt wurde und er deshalb Amtsverwalter hieß. <sup>5)</sup> Ebd. 1989. <sup>6)</sup> Gesch. d. Elbm. 2, 313.

durch Neuerungen lästig zu sein schien.<sup>1)</sup> Nachdem er lange Zeit sich mit einer schwachen Gesundheit herumgeschlagen hatte, wurde er von einer absonderlichen Krankheit hinweggerafft, und seine Gebeine sind in der Kirche zu Neuenkirchen, wo er sich noch zu Lebzeiten ein aus Backsteinen erbautes Leichengewölbe hatte machen lassen, beigesetzt worden.“ Dem entspricht ein Nachtrag im Kirchenbuch von 1648 Bl. 17 v.: „Noch stehen bei Johan Wichman 50  $\text{fl}$ , so sel. Hauptmann Steinmann wegen seine Begrebnis in der Kirchen gegeben, und hat von den Zinsen der Pastor 2 und der H. Diaconus den dritten Theil zu heben.“ Dieser Nachtrag muß nach 1658 gemacht sein; auffallend bleibt es aber, warum die obige Anmerkung zum Mardus unter das Jahr 1633 gesetzt wird; vermutlich ist dabei ein Irrtum untergelaufen. Daß Steinmann die Kirche zu Neuenkirchen zu seiner letzten Ruhestätte wählte, erklärt sich wohl daraus, daß er als Steinburger Amtsverwalter über den damals königlichen Meierhof Barenfleth die Oberaufsicht und also wohl auch als Stellvertreter des Königs das Patronatsrecht über die Kirche geübt hat.

Der Zeit des älteren Steinmann gehört auch eine damals wichtige Neuerung an, auf die sich wohl die Worte beim Mardus beziehen. In den Jahren 1643 bis 1652 wurde in Holstein eine Revision der Landesmatrikel vorgenommen, nach der von da an die für die Erhebung der Kontribution maßgebende Pfluggzahl der einzelnen Gemeinden gerechnet wurde.<sup>2)</sup> Das Gut Barenfleth hatte 1543 auf 20, 1565 auf 29 $\frac{1}{2}$ , 1626 auf 27 Pflügen ge-

<sup>1)</sup> qui subditis mandatorum male atque id generis novitiis rebus oneri esse visus fuit; ich gestehe, die Worte nicht recht verstehen zu können. Vielleicht ist malo statt male zu lesen, „durch das Ubel der Verfügungen und durch derartige Neuerungen.“ <sup>2)</sup> Vieler Blätter 3, 277. Falcks Sammlungen zur näheren Kunde des Vaterlandes 2, 63 ff. und Vorrede VI ff. Gesch. d. Elbm. 2, 325 ff.

standen; <sup>1)</sup> wie diese Unterschiede zu erklären sind, ob durch Ankauf von Ländereien seitens der Herrschaft oder durch Verichtigung früherer, falscher Maße, weiß ich nicht zu sagen. Die Einschätzung zu 27 Pflügen blieb auch im Jahre 1652 und bestand noch 1843, sodaß also die Wardierung von 1643 bis 1652 nichts an der bisherigen Ansetzung änderte. Von dieser Landvermessung stammt die eiserne Normalrute her, die sich noch jetzt in der Kirche befindet. <sup>2)</sup>

Das Gut Barenfleth war 1662 an Paul von Klingenberg gelangt, <sup>3)</sup> aber 1670 besaß es ein Capitän Steinmann, <sup>4)</sup> vermutlich ein Sohn des älteren Steinmann; in der Kirche hing noch 1843 an der Wand nach dem Chorhause hin eine volle eiserne Kriegsrüstung zwischen zwei zum Teil zerrissenen Fahnen. Eine daneben hängende schwarze Tafel mit goldenen Buchstaben sagte: „Jakob Steinmann, Capitain, ist geblieben vor Garbe im Jahre 1674.“ <sup>5)</sup>

Im Jahre 1702 war das Gut Barenfleth im Besitz des Preeker Klosterpropsten Wulf von Blome zu Hagen, der 1735 starb, 1738 besaß es der Geheimrat C. von Blome, 1754 dessen Sohn, der Geheimrat W. v. Blome zu Salzgau, 1784 dessen Erben, 1797 der Geheimrat D. von Blome zu Heiligenstedten, welcher 1803 starb, darauf der General Graf von Blome, seit 1849 Adolf Baron von Blome auf Heiligenstedten. <sup>6)</sup> Seitdem Barenfleth und Heiligenstedten in einer Hand vereinigt waren, wird jenes diesem als Wohnort von der Gutsherrschaft nachgestellt und damit

---

<sup>1)</sup> Gesch. d. Elbm. 2, 329 f. <sup>2)</sup> Haupt, Bau- und Kunstdenkm. 512. Eine gleichartige ist in Krempe aus demselben Jahre. S. Vargum in den Jahrb. f. sch.-holst. Gesch. 6, 260. Gesch. d. Elb. 1, 310. <sup>3)</sup> Michelsens Arch. 5, 328. <sup>4)</sup> Topogr. 1, 186. <sup>5)</sup> Michelsens Arch. 5, 331. Die Festung Garbe wurde 1674 von den Niederländern dem Könige Ludwig XIV. wieder abgenommen. <sup>6)</sup> Topographie 1, 186.

zuletzt der Abbruch des Schlosses Bahrenfleth herbeigeführt sein.

Aus dieser ganzen Zeit ist wenig über Neuenkirchen zu berichten, die großen Fluten des 18. Jahrhunderts scheinen die Gemeinde nicht schwer geschädigt zu haben; ich finde nur, daß durch die Flut vom 7. Oktober 1756 acht Häuser zerstört und viel Vieh ertränkt wurde.<sup>1)</sup> Besonders segensreich wirkte gegen Schluß desselben der Kirchspielvogt Thoms Dhrt, der im Jahre 1785 aus seinen Mitteln der Kirche eine neue Orgel schenkte, die am 25. Juli eingeweiht wurde und den 1627 erlittenen Verlust endlich wieder ausglich.<sup>2)</sup> Derselbe Thoms Dhrt, der von Lübfert<sup>3)</sup> als Gerichtsvogt bezeichnet wird, stiftete im Jahre 1791 ein Armenhaus mit sechs Stuben für zwölf Personen.<sup>4)</sup> Die Neuenkirchener Marschkommüne unterhält es. Das Diakonat war bis 1756 zugleich Schulhaus, das Pastorat ist 1814 in zwei Stockwerken mit Ziegelsbach neu aufgeführt, mußte aber schon 1842 bedeutend ausgebessert werden.<sup>5)</sup> Im Jahre 1818 erhielt die Kirche ihren jetzigen Altar mit einem Gemälde, der Einsetzung des Abendmahls, vom schleswiger Maler Karl Voos. Die Kosten des Altars im Betrage von 1000  $\text{f}$  wurden von 32 Mitgliedern der Gemeinde zusammengebracht.<sup>6)</sup> Bei der großen Überschwemmung von 1825 hat Neuenkirchen keinen Schaden erlitten.

<sup>1)</sup> Topogr. 2, 185. <sup>2)</sup> Michelfens Arch. 5, 329. <sup>3)</sup> Kirchl. Statistik 275. <sup>4)</sup> Die Statuten bei Seeftern-Pauli, milde Stiftungen 145. <sup>5)</sup> Lübfert, Kirchl. Stat. a. D. Michelfens Arch. 5, 332. <sup>6)</sup> Lübfert a. D.

# Nachrichten über die Gesellschaft.

## Generalversammlung

der

### Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte

am Sonnabend, den 28. Januar, Nachmittags 6 Uhr, im  
Provinzial-Verwaltungsgebäude (Fleethörn 56) in Kiel.

Anwesend der Vorstand und 9 Mitglieder. Den  
Vorsitz führte Herr Landes-Direktor v. Graba.

#### Tagesordnung.

1. Bericht des Vorstandes über die Geschäftsführung,  
die Einnahmen und Ausgaben im abgelaufenen Jahr und  
das Arbeitsprogramm für das neue Jahr.

2. Feststellung des Voranschlages über die Einnahmen  
und Ausgaben im Rechnungsjahr 1899.

3. Wahl zweier Vorstandsmitglieder an Stelle der  
ausgeschiedenen Herren Klosterprobst Graf Reventlou-  
Breeh und Oberbibliothekar Dr. Wegel.

4. Vortrag des Secretairs der Gesellschaft über das  
Schleswig-Holsteinische Landeswappen.

Zunächst theilte der Herr Landes-Direktor zu all-  
seitigem Bedauern mit, daß der bisherige erste Vorsitzende  
der Gesellschaft, Herr Klosterprobst Graf Reventlou in  
Breeh, mit Rücksicht darauf, daß seines Erachtens der  
erste Vorsitzende aus praktischen Gründen seinen Wohnsitz  
in Kiel haben müsse, sein Amt als solcher niedergelegt  
habe und aus dem Vorstande ausgeschieden sei. Darauf  
wurde in die Tagesordnung eingetreten.

Der Vorsitzende verlas den Jahresbericht. Aus diesem und den sich daran anschließenden Verhandlungen lassen wir in gedrängter Kürze das Wichtigste folgen.

Unsere Gesellschaft steht im Tauschverkehr mit 166 gelehrten Gesellschaften und Instituten (siehe weiter unten), von denen drei auf Amerika, die übrigen auf Europa entfallen, und von diesen wieder 107 auf das Deutsche Reich. Die im Tauschverkehr eingehenden Schriften gehen früheren Uebereinkommen gemäß zum Theil direct an die Universitäts-Bibliothek, zum Theil an die Akademische Lesehalle, wo sie fünf Wochen zur Benutzung ausliegen; von hier aus geht der größere Theil an die Universitäts-Bibliothek, der kleinere (von 48 Gesellschaften) an die Provinzial- oder Landes-Bibliothek. Sobald der erforderliche Raum sich herstellen läßt, werden alle diese Schriften, bevor sie an die obengenannten Institute übergehen, den Mitgliedern der Gesellschaft zugänglich gemacht werden.

Da der im Jahre 1896 fällig gewesene 26. Band unserer Zeitschrift erst im Jahre 1897 erschien, so haben die Mitglieder Anspruch auf Nachlieferung eines Bandes. Da der 28. Band fast fertig gedruckt ist und das Material für den 29. Band nahezu vollständig vorliegt, so wurde beschlossen, im Jahre 1899 zwei Bände der Zeitschrift drucken zu lassen. Der 28. wird voraussichtlich Ende Februar erscheinen, der 29. zu Beginn des Winters.

Herr Bibliothekar Dr. Frieze in Berlin, der in Gemäßheit eines Beschlusses der Generalversammlung vom 13. Februar 1891 die Herstellung eines Registers für die ersten 20 Bände der Zeitschrift übernommen hatte, hat im December v. Js. angezeigt, daß er seine Arbeit nunmehr vollendet habe; die bereits zu Anfang des Vorjahres eingesandte erste Hälfte des Registers hat er zunächst noch wieder zurückerbeten, um das Ganze einheitlich redigiren zu können. Es ist also die Möglichkeit vorhanden, daß dieses Register noch in diesem Jahre gedruckt wird. Die



Gesellschaft bewilligte die voraussichtlich dafür erforderlichen Mittel. Es wurde darauf aufmerksam gemacht, ob es nicht zweckmäßiger sein würde, alle zehn Jahre ein Register erscheinen zu lassen und schon jetzt nach einer geeigneten Persönlichkeit auszufragen, die eine solche Arbeit übernehmen könne, so daß das Register für den 21. bis 30. Band schon Ende 1900 oder Anfang 1901 fertig vorläge. Die Gesellschaft ersuchte den Vorstand, in dieser Richtung die erforderlichen Schritte zu thun.

Herr Professor Dr. Chr. Holquardsen hat es übernommen, den vierten Band der Regesten und Urkunden herauszugeben. Er theilte mit, daß bereits eine erhebliche Anzahl Abschriften von Urkunden von Professor P. Haffs's Hand vorläge, daß er sich mit diesem, jetzigen Staats-Archivar in Lübeck, in Verbindung gesetzt und zunächst eine Durchforschung des Archivs der Stadt Hamburg in Angriff genommen habe. Hier sei ihm der Archivdirector, Senatssecretair Dr. A. Hagedorn, sehr liebenswürdig entgegengekommen, und er habe bereits von dem weitaus größten Theile der in Betracht kommenden Urkunden Abschriften genommen. Es ständen jetzt noch aus: die Archive von Hannover, Kopenhagen u. s. w. Professor Holquardsen hofft, obgleich ihm nur die Ferien und diese nur theilweise zur Verfügung stehen, doch noch bis zum Ablaufe des Jahres das erforderliche Material für den vierten Band der Urkunden und Regesten zusammenzubringen. Die Versammlung gewährt die Mittel, die für Reisen und Aufenthalt an den genannten Orten erforderlich sind. Die Honorarfrage soll später geregelt werden.

Der Kassen- und Rechnungsführer Dr. Wilh. Ahlmann legte die revidirte Abrechnung für das verflossene Jahr vor; diese wurde genehmigt und der Rechnungsführung Entlastung erteilt.

Dann wurde der Voranschlag über die Einnahmen und Ausgaben im Jahre 1899 vorgelegt und durch-

berathen. Er schließt mit einer Ausgabe von 6200 M. und einer Einnahme von 4000 M. Der Fehlbetrag von 2200 M. soll nach Beschluß der Versammlung aus dem Vermögen der Gesellschaft gedeckt werden.

Herr Oberbibliothekar Dr. Wezel hatte im September vorigen Jahres sein Amt als Secretair der Gesellschaft niedergelegt; es waren demnach zwei neue Vorstandsmitglieder zu wählen. Bei der vorgenommenen Ergänzungswahl wurden Consistorialrath Professor Dr. v. Schubert und Rechtsanwalt Dr. Rendtorff zu Vorstandsmitgliedern einstimmig gewählt. Beide Herren nahmen die Wahl an.

Darauf hielt Professor v. Fischer-Wenzon den angekündigten Vortrag über das Wappen der Provinz Schleswig-Holstein.

## Rechnungs-Voranschlag 1899

der

Gesellschaft für Schleswig-Holsteinische Geschichte,

beschlossen in der General-Versammlung am 28. Jan. 1899.

### Einnahmen.

1. Zinsen aus dem Gesellschafts-Vermögen	
M. 14000,— 3 % . . . . .	M. 400,—
2. Mitglieder-Beiträge . . . . .	" 1200,—
3. Beitrag der Provinzial-Verwaltung . . . . .	" 2100,—
4. Einnahmen aus dem Verlag . . . . .	" 100,—
5. Unvorhergesehenes . . . . .	" 200,—
	<hr/>
	M. 4000,—

9. Acht Stücke aus dem Kalender eines Meßbuches von Neuentkirchen, von 1362—1545. Die älteren hat Ruffe nur notdürftig entziffert, ein fast ganz unleserliches Stück hat er als Fragmentum bezeichnet (über die Ermordung eines „Radeleues“ und anderer). Über die Flut von 1362 heißt es: „Anno 1362 fuit grande diluvium in ista patria hic dictum de Mandrenke ipso die S. Mauri Abbatis 15 Januarij — 17 Idus Januarij.“ Der Zusatz 17 Idus Januarii ist mir unverständlich, ob falsch für 17. Cal. Februari? — Das Stück über 1431 heißt: Anno 1431 date sunt Indulgentie a sede apostolica sex, sex anni et sex karenæ prima dominica in incensione Lune<sup>1)</sup> quicumque interest deuote in statione contra Turcas.

10. Ex Nicolai Vili descriptione (Westphalen Sp. 1441 falsch Viti). Nur eine Notiz über den Tod Heinrichs „de Sutphelde.“ Von demselben Verfasser rühren her die Stücke unter Nr. 34 mit der Überschrift: „1544. Narolgende 6 blade hebbe ic ghescreuen vth Enen boeke welck her Nicolaus Vile tho Wessingburen myt egener hant hadde boscereuen vnde tho samende gerapet vnde is van wort to wort so he it boscereuen hadde.“ Stück 10 ist von Ruffe später hinzugefügt, wohl nach 1553, da es im Cod. Hamb. fehlt.

Vile, der 1544 bereits verstorben war, da Ruffe von ihm im Blusquamperjeft spricht („boscereuen hadde“), trägt den Titel „her,“ wird also wohl Geistlicher in Wessingburen gewesen sein. Vielleicht war er geborner Dithmarscher aus Vile, jetzt Ziel, bei Nordhastedt; „Herkunftsnamen“ waren bei den Dithmarschern nicht ungewöhnlich. Seine Aufzeichnungen, von denen Westphalen Sp. 1454, Nr. XXIV nur einen Auszug giebt, der noch kürzer ist als der Auszug im Cod. Hamburg., gehen von Karl dem Großen bis zum Jahre 1542: die letzte Notiz

<sup>1)</sup> incensio lunae (paschalis), Kenmond vor Ostern.

# Verzeichniß

der

## Gesellschaften und Institute, mit denen Schriftentausch unterhalten wird.

---

### I. E u r o p a.

#### 1. Deutschland.

- 1.\* Aachen, Aachener Geschichtsverein. 1887.<sup>1)</sup>
- 2.\* Altenburg, Geschichts- und Alterthumsforschende Gesellschaft des Osterlandes. 1876.
3. Ansbach, Historischer Verein für Mittelfranken; vor 1870.
- 4.\* Augsburg, Historischer Verein für Schwaben und Neuburg. 1876.
- 5.\* Bayreuth, Historischer Verein für Oberfranken. 1876.
6. Bamberg, Historischer Verein für Oberfranken. 1876.
7. Berlin, Gesamtverein der Deutschen Geschichts- und Alterthumsvereine. 1869.

---

<sup>1)</sup> Die beigefügten Jahreszahlen geben die Zeit an, seit der ein regelmäßiger Schriftentausch stattfindet, in der Regel dasjenige Jahr, in dem die erste Zusendung erfolgte. Eine genaue Buchführung über die eingegangenen Schriften wurde zuerst von Herrn Dr. Wegel im Jahre 1876 vorgenommen. Da aus der Zeit vor 1876 Nachrichten über eingegangene Tauschverbindungen sehr sparsam sind, so hat die Zahl 1876 nicht immer absolute Bedeutung, sondern heißt in der Regel: wenigstens seit 1876 oder: schon vor 1876. — Ein vor den Ort gestellter Stern bedeutet, daß die von der betr. Gesellschaft einlaufenden Schriften ganz oder theilweise an die Provinzial-Bibliothek gehen.

8. Berlin, Gesellschaft für Heimathkunde der Provinz Brandenburg. 1892.
9. Berlin, Königl. Museum für Völkertunde. 1891.
10. " Verein für die Geschichte Berlins. 1869.
11. " Verein für Geschichte der Mark Brandenburg. 1876.
12. Berlin, Heraldisch-genealogisch-sphragistischer Verein Herold. 1880.
13. Birkenfeld, Verein für Altertumskunde. 1891.
14. Bonn, Verein von Alterthumsfreunden im Rheinlande. 1870.
15. Brandenburg a. d. Havel, Historischer Verein. 1876.
16. Braunschweig, Ortsverein für Geschichte und Altertumskunde zu Braunschweig und Wolfenbüttel. 1896.
17. Bremen, Bremischer Künstlerverein: Abth. für Geschichte und Alterthümer. 1876.
- 18.\* Breslau, Schlesische Gesellschaft für vaterländische Cultur. 1874.
19. Breslau, Verein für Geschichte und Alterthum Schlesiens. 1876.
20. Chemnitz, Verein für Chemnitzer Geschichte. 1876.
21. Darmstadt, Historischer Verein für das Großherzogthum Hessen. 1876.
22. Donaueschingen, Verein für Geschichte und Naturgeschichte. 1871.
23. Dresden, Königl. Sächsischer Alterthumsverein. 1876.
- 24.\* " Direktion des Statistischen Büreaus des Königl. Sächsischen Ministeriums des Innern. 1891.
- 25.\* Dresden, Verein für Erdkunde. 1876.
26. Düsseldorf, Düsseldorfer Geschichtsverein. 1891.
27. Eisenberg (Sachsen-Altenb.), Geschichts- und Alterthumsforschender Verein. 1886.
28. Elberfeld, Bergischer Geschichtsverein. 1876.

29. Emden, Gesellschaft für bildende Kunst und Geschichte. 1873.
30. Erfurt, Verein für Geschichte und Alterthumskunde. 1876.
31. Frankfurt a. M., Verein für Geschichte und Alterthumskunde. 1876.
32. Frauenburg i. Ostpr., Historischer Verein für Ermeland. 1876.
33. Freiberg i. Sachsen, Alterthumsverein. 1869.
34. Freiburg i. Br., Gesellschaft zur Beförderung der Geschichts-, Alterthums- und Volkskunde. 1876.
35. Friedrichshafen a. Bodensee, Verein für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung. 1872.
36. Gießen, Oberhessischer Verein für Localgeschichte. 1879.
- 37.\* Görlitz, Görlitzer naturforschende Gesellschaft. 1876.
38. " Oberlausitzische Gesellschaft der Wissenschaften. 1876.
- 39.\* Göttingen, Königl. Gesellschaft der Wissenschaften. 1894.
40. Greifswald, Geographische Gesellschaft. 1885.
41. " Gesellschaft für Pommersche Geschichte, Rügisch-Pommersche Abth.; vor 1869.
42. Greiz, Verein für Greizer Geschichte. 1890.
43. Halle a. d. Saale, Thüringisch-Sächsischer Verein für Erforschung der vaterl. Alterthümer. 1876.
44. Hamburg, Verein für Hamburgische Geschichte. 1876.
45. Hanau, Bezirksverein für hessische Geschichte und Landeskunde. 1876.
- 46.\* Hannover, Historischer Verein für Niedersachsen. 1876.
- 47.\* Heidelberg, Historisch-philosophischer Verein. 1891.
48. Hildburghausen, Verein für Sachsen-Meiningische Geschichte und Landeskunde. 1896.

- 49.\* Hohenleuben, Bogtländischer Alterthumsforschender Verein. 1873.
50. Jena, Verein für Thüringische Geschichte und Alterthumskunde. 1876.
- 51.\* Jnsterburg, Altertumsgeellschaft. 1888.
52. Kahla, Verein für Geschichte und Alterthumskunde zu Kahla und Roda. 1894.
- 53.\* Kassel, Verein für hessische Geschichte und Landeskunde. 1876.
54. Köln, Historischer Verein für den Niederrhein. 1876.
55. Kreuznach, Antiquarisch-historischer Verein für Nahe und Sundsrüd. 1876.
56. Landsberg a. W., Verein für Geschichte der Neu-mark. 1891.
57. Landshut, Historischer Verein für Niederbayern. 1876.
58. Leipzig, Deutsche Gesellschaft zur Erforschung vaterländischer Sprache und Alterthümer. 1876.
59. Leipzig, Museum für Völkerkunde. 1876.
60. " Verein für Geschichte Leipzigs. 1876.
61. Leisnig, Geschichts- und Alterthumsforschender Verein. 1869.
62. Lübeck, Hanfscher Geschichtsverein. 1876.
63. " Verein für Lübeckische Geschichte und Alterthumskunde. 1876.
64. Lüneburg, Museumsverein für das Fürstenthum Lüneburg. 1876.
- 65.\* Magdeburg, Verein für Geschichte und Altertums-kunde des Herzogtums und Erzstifts Magdeburg. 1876.
66. Mainz, Verein für Erforschung rheinischer Geschichte und Alterthümer. 1876.
- 67.\* Marienwerder, Historischer Verein für den Regierungsbezirk Marienwerder. 1877.

68. Meiningen, Hennebergischer Alterthumsforschender Verein. 1876.
69. Meissen, Verein für die Geschichte der Stadt Meissen. 1882.
70. Merseburg, Landesdirektorium der Provinz Sachsen, Provinzialbibliothek. 1882.
- 71.\* Meß, Gesellschaft für Lothringische Geschichte und Alterthumskunde. 1890.
72. Mölln i. Lbg., Verein für die Geschichte des Herzogthums Lauenburg. 1884.
- 73.\* München, Königl. Bayerische Akademie der Wissenschaften, Philos.-phil. und hist. Klasse. 1874.
- 74.\* München, Historischer Verein von Oberbayern. 1872.
75. Münster, Westfälischer Provinzial-Verein für Wissenschaft und Kunst. 1883.
- 76.\* Münster, Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens. 1874.
77. Neu-Ruppin, Historischer Verein für die Grafschaft Ruppin. 1891.
78. Nordhausen, Nordhäuser Alterthums- und Geschichtsverein. 1894.
- 79.\* Nürnberg, Germanisches Museum. 1876.
- 80.\* " Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg. 1880.
81. Oldenburg i. Gr., Oldenburger Landesverein für Alterthumskunde. 1876.
- 82.\* Osnabrück, Verein für Geschichte und Landeskunde. 1876.
83. Paderborn, Verein für Geschichte und Alterthumskunde Westfalens, Abth. Paderborn. 1882.
- 84.\* Posen, Historische Gesellschaft für die Provinz Posen. 1885.
85. Ravensburg (Württemberg), Redaktion und Verlag des „Diöcesenarchiv von Schwaben.“ 1898.



86. Regensburg, Historischer Verein für Oberpfalz und Regensburg. 1876.
- 87.\* Rostock, Verein für Rostocks Alterthümer. 1894.
88. Saarbrücken, Historischer Verein für die Saar-  
gend. 1882.
89. Salzwedel, Altmärkischer Verein für Vaterländische  
Geschichte und Industrie. 1876.
90. Schmalkalden, Verein für Hennebergische Ge-  
schichte und Landeskunde; seit 1876.
- 91.\* Schwäbisch Hall, Historischer Verein für das  
Württemb. Franken. 1876.
92. Schwerin, Verein für Mecklenburgische Geschichte  
und Alterthumskunde. 1876.
93. Speier, Historischer Verein der Pfalz. 1876.
94. Stade, Verein für Geschichte und Alterthümer der  
Herzogthümer Bremen und Verden und des Landes  
Hadeln. 1876.
- 95.\* Stettin, Gesellschaft für Pommersche Geschichte und  
Alterthumskunde. 1876.
96. Straßburg, Gesellschaft für Erhaltung der geschicht-  
lichen Denkmäler im Elsaß. 1876.
97. Straßburg, Historisch-Litterarischer Zweigverein  
des Vogesen-Clubs. 1885.
98. Stuttgart, Württembergischer Altertumsverein.  
1893.
99. Thorn, Copernicus-Verein für Wissenschaft und  
Kunst. 1895.
100. Trier, Gesellschaft für nützliche Forschungen. 1873.
101. Ulm, Verein für Kunst und Alterthum in Ulm und  
Oberschwaben. 1876.
102. Wernigerode, Harz-Verein für Geschichte und  
Altertumskunde. 1869.
103. Wiesbaden, Verein für Nassauische Altertums-  
kunde und Geschichtsforschung. 1876.

104. Wolfenbüttel, Ortsverein für Geschichte u. Altertumskunde zu Braunschweig und Wolfenbüttel. 1896.
105. Worms, Altertumsverein. 1891.
- 106.\* Würzburg, Historischer Verein für Unterfranken und Aschaffenburg. 1876.
107. Zwickau, Altertumsverein für Zwickau und Umgegend. 1888.

## 2. Oesterreich.

- 108.\* Agram (Zagreb), Kroatische Archäologische Gesellschaft. 1879.
- 109.\* Böhmisches Leipa, Nordböhmischer Excursions-Club. 1884.
110. Bregenz, Vorarlberger Museums-Verein. 1876.
111. Budapest, Königl. Ungarische Akademie der Wissenschaften. 1876.
112. Budweis, Deutscher Böhmerwaldbund. 1892.
113. Graz, Historischer Verein für Steiermark. 1874.
114. Hermannstadt, Verein für Siebenbürgische Landeskunde. 1874.
115. Innsbruck, Tirolisches Ferdinandeum. 1876.
116. Klagenfurt, Geschichtsverein für Kärnten. 1876.
- 117.\* Anin (Dalmatien), Kroatische Archäologische Gesellschaft. 1896.
- 118.\* Krakau, Akademie der Wissenschaften. 1883.
119. Kronstadt, Städtische Archivbibliothek. 1889.
120. Laibach, Musealverein für Krain. 1876.
121. Lemberg (Lwow), Historischer Verein. 1894.
122. Linz, Museum Francisco-Carolinum. 1874.
- 123.\* Prag, Königl. Böhmisches Gesellschaft der Wissenschaften. 1874.
- 124.\* Prag, Verein für Geschichte der Deutschen in Böhmen. 1871.

- 125. Reichenberg (Böhmen), Nordböhmisches Gewerbe-Museum. 1897.
- 126. Salzburg, Gesellschaft für Salzburger Landeskunde. 1876.
- 127.\* Wien, Kaiserliche Akademie der Wissenschaften. 1876.
- 128.     "     Alterthumsverein. 1876.
- 129.     "     Akademischer Verein Deutscher Historiker. 1894.

### 3. Belgien und die Niederlande.

- 130.\* Bruxelles, Académie Royale de Belgique. 1876.
- 131.     "     Société d'Archéologie de Bruxelles. 1894.
- 132.\*     "     Société des Bollandistes. 1898.
- 133. Leeuwarden, Het Friesch Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde. 1876.
- 134.\* Leiden, Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde. 1873.
- 135. Liège (Lüttich), Institut archéologique Liégeois. 1876.
- 136. Luxemburg, Institut Luxembourgeois. Sect. historique. 1876.
- 137. Utrecht, Historisch Genootschap. 1884.

### 4. Frankreich.

- 138.\* Nancy, Académie de Stanislas. 1880.
- 139. Romans, Comité d'histoire ecclésiastique et d'archéologie religieuse du diocèse de Valence etc. 1882.

### 5. Italien.

- 140. Roma, R. Accademia dei Lincei. 1877.
- 141.     "     Bibliotheca Apostolica Vaticana. 1892.

**6. Rußland.**

- 142. Dorpat (Surjew), Gelehrte Estnische Gesellschaft. 1873.
- 143. Dorpat, Redaction der Acta et Commentationes Univ. Jurieviensis. 1896.
- 144. Jellin, Jelliner litterarische Gesellschaft. 1889.
- 145.\* Mitau, Aurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst 1876.
- 146. Mitau, Aurländische Gesellschaft für Literatur und Kunst, Section für Genealogie, Heraldik und Sphragistik. 1894.
- 147.\* Reval, Estländische Literarische Gesellschaft. 1876.
- 148.\* Riga, Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Ostseeprovinzen Rußlands. 1876.
- 149.\* St. Petersburg, Commission Impériale Archéologique. 1877.

**7. Die Schweiz.**

- 150. Basel, Historische und Antiquarische Gesellschaft; vor 1872.
- 151. Bern, Allgemeine Geschichtsforschende Gesellschaft der Schweiz. 1876.
- 152. Luzern, Historischer Verein der fünf alten Orte. 1876.
- 153. Neuchâtel, Société Neuchâteloise de Géographie. 1896.
- 154. Zürich, Antiquarische Gesellschaft. 1876.

**8. Scandinavien.****a. Dänemark.**

- 155. Kjobenhavn, Genealogisk Institut. 1894.
- 156. » Det Kongel. Nordiske Oldskrift-Selskab. 1874.
- 157.\* Kjobenhavn, Det kongel. Danske Videnskabernes Selskab. 1876.

**b. Schweden und Norwegen.**

- 158. Christiania, Foreningen for norsk Folkemuseum. 1895.
- 159.\* Christiania, Kongel. Frederiks-Universitet. 1876.
- 160.\* » Kongel. Videnskabs-Selskab. 1884.
- 161. Stockholm, Nordiska Museet. 1883.
- 162. » Kongel. Vitterhets-, Historie- och Antiquitets-Akademien. 1876.
- 163.\* Upsala, Humanistiska Vetenskaps - Samfundet. 1895.

**II. Amerika.****Bereinigte Staaten von Amerika.**

- 164. Cincinnati, Cincinnati Museum Association. 1893.
- 165. Lincoln, Nebraska State Historical Society. 1886.
- 166.\* Washington, Smithsonian Institution. 1868.



Schröder hat aus Kode Stück 57—73 abgeschrieben; Westphalen folgt meistens dem Cod. Hamb., in dem von mehreren Stücken nur eine lateinische Inhaltsangabe gegeben wird. Der Schreiber des Cod. Hamb. hat bei dem Jahre 1454 den Text Kodes: „In deme suluen Jare oppe Sunte Pawels Vuende wart Hinricus Graue dot ghesteken“ erweitert und fährt fort: „in de karken vor dat Altar dorch Peter Swynen vnde Hans Nannen den olden.“ Westphalen fügt noch (nach einer andern Handschrift?) hinzu: „siner Ketterie haluen.“ Die Angabe des Cod. Hamb. ist unrichtig,<sup>1)</sup> die Mörder heißen in der Bannbulle Johannes Middelmans (Russe, Orig. S. 118) Kode Johan, Gelesen Harringes in Lee, Clawes Danderb, Brede Volkeff, Roden Wyber, Johan Denderdes Harringh, Volteffes Harringes Johan, quidam Spreet. Da die Swyn und Nannen bei der Ermordung Heinrichs von Bütphen besonders beteiligt waren, so wird die Volksüberlieferung deren Vorfahren auch zu Mördern des „Hussiten“ Hinrich Graue gemacht haben, und diese Überlieferung hat der Cod. Hamb. angenommen.

Johan Kode ist wahrscheinlich Landmann zu Lunden gewesen, vielleicht der Johann Kode, der im ältesten Verzeichnis der Brüder der Pantaleonsgilbe (um 1525) aufgeführt wird, jedenfalls kein Geistlicher, wie Kolster S. 215, Anm. 1, meint; es fehlt die Bezeichnung „Her.“ Die Geistlichen Lundens haben, beiläufig bemerkt, fast alle der Pantaleonsgilbe angehört, auch die katholischen; es kommen in den Listen bis 1550 vor: Her Meymer Ede, Her Merten Karsten, Her Peter Stufe(?), Her Nicolaus Kode, Her Johan Lemcke, Her Nicolaus Witte, Her Nicolaus Junge, Her Clemens Selter.

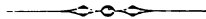
<sup>1)</sup> Vgl. Kinder, Dithmarsche Geschichte, Bd. 1 (Heide 1885), S. 64 f.

Die Redaktions-Kommission besteht aus den Herren Dr. C. Rodenberg, Dr. Chr. Volquardsen, Professoren an der Universität Kiel, und dem unterzeichneten Herausgeber, an den Zusendungen für die Zeitschrift erbeten werden.

Prof. Dr. R. v. Fischer-Benzon in Kiel.

## Inhalt.

	Seite
1. Der dithmarsische Chronist Johann Ruffe und seine Vorgänger. Von Dr. Reimer Hansen, Oberlehrer in Oldesloe . . . . .	1
2. Nachrichten über die Stadt Neustadt in Holstein im Mittelalter. Von G. Schröder, Lehrer in Heide . . . . .	87
3. Holsteinische Ortsnamen. Von Direktor Dr. H. Jellinghaus, Segeberg . . . . .	203
4. Kleinere Mittheilungen und Nachträge . . .	329
1. Das Kreuzhaus. Von Prof. Dr. R. Haupt in Schleswig . . . . .	331
2. Briefe an den Grafen Ludwig Moltke 1761—67. Von Dr. Johannes Claußen, Prof. am Gymnasium in Altona . . . .	335
3. Wiederaufhebung der Ehrlosigkeit (restitutio famae) durch den Prorektor der Universität Kiel. Mitgetheilt von Dr. med. Otto Wolbehr in Rendsburg . . . . .	343
4. Paul Platen, Zur Frage nach dem Ursprung der Rolandsfäulen. Dresden 1899. Besprochen von Prof. Dr. C. Rodenberg, Kiel . . . . .	347
5. Nachträge und Verbesserungen . . . .	351
Zu Bd. 26, S. 472; Bd. 28, S. 1 ff. und Bd. 28, S. 286.	







# Der dithmarsische Chronist Johann Russe und seine Vorgänger.

---

Von

Dr. Reimer Hansen,  
Oberlehrer in Oldešloe.

---

Der  
vierhundertsten **Wiederkehr**  
des  
Siegestages von Hemmingstedt.

Im 25. Bande dieser Zeitschrift habe ich eine Abhandlung über die Chronisten Eiderstedts vor Peter Sax veröffentlicht und eine verhältnismäßig große Zahl von Einwohnern des Landes, die sich mit der Aufzeichnung der Geschichte ihrer engeren Heimat beschäftigten, nachweisen können. Während diese wegen der geringen Zahl von bedeutenderen Ereignissen, die die Geschichte Eiderstedts bietet, so gut wie gar nicht in der neueren Litteratur behandelt waren, haben sich die dithmarsischen Chronisten eingehenderer Berücksichtigung zu erfreuen gehabt, da Dithmarschen wiederholt in die Geschichte seiner Nachbarländer Holstein und Dänemark eingegriffen, zweimal sogar, 1403/04 und 1500, einen verhängnisvollen Einfluß auf sie geübt hat. Außerdem ist hier ein Chronist entstanden, wie ihn sonst ein so kleines Gebiet schwerlich aufzuweisen hat, Neokor, dessen Werk auch für die Geschichte der niedersächsischen Sprache von hervorragendem Werte ist. Die Bedeutung Neokors tritt aber erst recht hervor, wenn man sie mit den Leistungen seiner Vorläufer vergleicht.

Sämtliche ältere Geschichtsquellen sind von Volten<sup>1)</sup> aufgeführt. Von diesen sind diejenigen, welche nur von Diedrich Carstens (Pastor in Wöhrden 1732—1760) in seinen (ungedruckten) Arbeiten über dithmarsische Kirchengeschichte erwähnt werden, ohne weiteres auszuscheiden; sie haben, wie Dahlmann<sup>2)</sup> nachgewiesen hat, überhaupt

<sup>1)</sup> Dithmarsische Geschichte, Flensburg und Leipzig, 1781 ff., Bd. 1, S. 32. <sup>2)</sup> In der Einleitung zu seiner Ausgabe Neokors (Kiel 1827), Bd. 1, S. XIII ff.

nicht existiert. Von den anderen älteren Chronisten kommen eigentlich nur zwei in Betracht, Karsten Schröder und Johann Ruffe. Schröders Arbeit ist nach dem Original von W. H. Kolster in dieser Zeitschrift Bd. 8, S. 177 ff. herausgegeben; von dem Herausgeber ist richtig erkannt, daß der ältere Teil nichts als ein Auszug aus Johann Ruffe ist.

Eine endgültige Untersuchung über Johann Ruffe fehlt noch. Wohl hat Westphalen in seinen *Monumenta inedita* Bd. 4, S. 1439 ff. einen Teil der *Collectaneen* Ruffes veröffentlicht, aber voller Fehler; dann hat Michelsen im *Staatsbürgerlichen Magazin* Bd. 6 (1826) und 9 (1829) einige andere Abschnitte mitgeteilt, Weiland in den *Jahrbüchern für die Landeskunde* Bd. 9 (Miel 1867) weitere Beiträge gegeben und endlich Kolster in der Einleitung zur Ausgabe Karsten Schröders sich über Ruffes Leben und Schriften verbreitet, abschließend ist aber nichts, besonders das von Kolster Vorgetragene nicht, da er die Handschriften Ruffes nicht eingesehen, Weilands Abhandlung überhaupt nicht gekannt hat. Durch die außerordentliche Freundlichkeit des Direktors der Großen Königlichen Bibliothek in Kopenhagen, Herrn Justizrat Bruun, ist es mir ermöglicht, die Originalhandschriften Ruffes eingehend zu prüfen, sodaß ich manches Neue vorbringen kann. Mit der Besprechung Ruffes verbinde ich die der vorhergehenden Chronisten, da wir diese nur aus den *Collectaneen* Ruffes kennen.

Über die Familie Johann Ruffes giebt die neuesten Mitteilungen J. C. Kinder, *Alte dithmarsische Geschichten*, I. Bilder aus der Lündener Chronik, Heide 1885, S. 91 ff. Kinder meint, daß das Ruffeböllingmann- oder Ruffebelling-Geschlecht von dem Wappen, drei Karautschen, niedersächsisch Ruschen (oder Karuschen), seinen Namen erhalten habe. Die Sache verhält sich zweifellos umgekehrt: das sprechende Wappen ist nach dem Geschlechts-

namen gebildet wie bei einer ganzen Reihe dithmarsischer Geschlechter besonders auf der Geest.<sup>1)</sup> Die Ruffebollinger haben höchst wahrscheinlich ihren Namen von einer Ansiedlung Ruffebull, daher auch die Benennung Rugebollsmannslechte 1447 (Michelsen, Urfundenbuch, S. 55). Ortsnamen auf büll gab es in der Lundenener Gegend mehrere: Ortbellung, die Ansiedlung am „Ort,“ d. h. an der Ecke, jetzt St. Annen-Neufeld; Ouenbull oder Ohmbüll (Ombull), ebenfalls im Kirchspiel St. Annen; Krempel, 1524: „de Grambullinger“; Nehm, früher mehrfach Nehmbulling genannt; Lehe, noch 1632 die Lehebüllinger; wahrscheinlich auch Strübbel; Lammershole in der Hennischedter Eidermarsch bei Hehm; Mendebytael, etwa zwischen Lehe und Wollersum zur Zeit Waldemars II.<sup>2)</sup> Im Kirchspiel Büsum war das Geschlecht der Diebholigmannen, „die eine Ansiedlung am Deich bewohnen,“ vertreten. Viel häufiger ist die Endung büll nördlich von der Eider; sie ist fast durchweg mit Personennamen verbunden, doch werden die Einwohner von Hamm auf Nordstrand einmal von Heimreich die Hambüllinger genannt und die Schleuse bei Lith auf Nordstrand von Petreus die Lithbülling-Schleuse. Eine Ansiedlung Ruffebull scheint in der That erwähnt zu werden in dem Rechnungsbuch der Lundenener Pantaleonsgilde (gestiftet 1508). Ein Maes Karsten schenkt der Gilde 10 ₰; „dyffe x marcē heffth Hude Johans Keymers Claves vnde setteth dor vore tho pande V sch. saeth vp Ruffenn bollingh hove de Heimen Claves bonordenn, Wytte Herringes Johann bosuden — — — (15)30.“ Ruffenbollingh-Hovede ist ein Flurname in St. Annen,<sup>3)</sup> Ruffebüll-Höft, d. h. Vorsprung, wohl gegen die Eider;

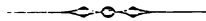
<sup>1)</sup> Vgl. Chalybaeus, Geschichte Ditmarschens, Kiel u. Leipzig, 1888, S. 61 ff. Von den Geschlechtern der Marsch haben die Groß(che)mals Schocken Bütteler auf ähnliche Weise einen Butt in ihr Wappen aufgenommen. Neefor Bd. 1, S. 252. <sup>2)</sup> Vgl. Btjchr. Bd. 27, S. 210 ff. 213 ff. <sup>3)</sup> Nach gütiger Mitteilung von Herrn Bürgermeister Kinder in Plön.

Die Redaktions-Kommission besteht aus den Herren  
Dr. C. Rodenberg, Dr. Chr. Volquardsen, Professoren an der Universität Kiel, und dem unterzeichneten  
Herausgeber, an den Zusendungen für die Zeitschrift er-  
beten werden.

Prof. Dr. H. v. Fischer-Benzon in Kiel.

## Inhalt.

	Seite
1. Der dithmarsische Chronist Johann Ruffe und seine Vorgänger. Von Dr. Reimer Hansen, Oberlehrer in Oldesloe . . . . .	1
2. Nachrichten über die Stadt Neustadt in Holstein im Mittelalter. Von G. Schröder, Lehrer in Heide . . . . .	87
3. Holsteinische Ortsnamen. Von Direktor Dr. H. Jellinghaus, Segeberg . . . . .	203
4. Kleinere Mittheilungen und Nachträge . . .	329
1. Das Kreuzhaus. Von Prof. Dr. H. Haupt in Schleswig . . . . .	331
2. Briefe an den Grafen Ludwig Moltke 1761—67. Von Dr. Johannes Claußen, Prof. am Gymnasium in Altona . . . .	335
3. Wiederaufhebung der Ehrlosigkeit (restitutio famae) durch den Prorektor der Universität Kiel. Mitgetheilt von Dr. med. Otto Wolbehr in Rendsburg . . . . .	343
4. Paul Platen, Zur Frage nach dem Ursprung der Rolandsfäulen. Dresden 1899. Besprochen von Prof. Dr. C. Rodenberg, Kiel . . . . .	347
5. Nachträge und Verbesserungen . . . .	351
Zu Bd. 26, S. 472; Bd. 28, S. 1 ff. und Bd. 28, S. 286.	





ein Lied über die Schlacht bei Hemmingstedt gedichtet hat, Johan Ruffe sei — den Irrtum hat Westphalen verschuldet —, und daß „Prestergefelle“ einen jungen Menschen bezeichne, der von einem Priester in den Anfangsgründen der Wissenschaft unterwiesen und für höhere Schulen vorbereitet werde, setzt er die Geburt Ruffes etwa ins Jahr 1517 oder 1518, läßt ihn schon 1533 seine ersten geschichtlichen Sammlungen machen und bemerkt offenbar nicht, wie unwahrscheinlich es dann wäre, daß er bereits 1546 von dem holsteinischen Abgesandten Benzon für „nicht den geringsten von den Vorwesern des Landes“ gehalten wird.<sup>1)</sup> Ruffe ist erheblich älter gewesen. Das behauptet auch mit Recht Rinder,<sup>2)</sup> der in dem Gildebuche der Pantaleonsgilde Johan Ruffe schon im Jahre 1530 als Rechnungsführer der Gilde zu finden glaubt. Darnach setzt Rinder die Geburt Ruffes etwa ins Jahr 1506. Dieser Johan Ruffe ist aber nach der Schrift der andere Johan Ruffe, den unser Ruffe 1548 „de junger“ nennt. Unser Ruffe ist aber schon früher Mitglied der Gilde gewesen, da er in der ersten Liste viel früher steht (als Nr. 24, jener als Nr. 45). In der Liste von 1548 ist Witte Johan Nr. 3, sein Sohn Johan Ruffe de older schon Nr. 5, Johan Ruffe de junger Nr. 17. Darnach wird unser Ruffe wohl noch vor 1506 geboren sein. Ruffes Mutter, die Schwester Peter Swyns, wird etwa um 1480 geboren sein, Peter Swyn, der nach einer Notiz in einer hamburgischen Handschrift<sup>3)</sup> bei seinem Tode 1537 56 Jahre alt war, im Jahre 1481.

Daß Johan Ruffe Theologie studiert hat, ist eine unbegründete Vermutung; er hat vielleicht bei den Franziskanern in Lunden oder bei dem Pastor „Her Nicolaus Witte,“ dessen Handschrift der Ruffeschen ziemlich ähnlich

<sup>1)</sup> Hstchr. Bd. 8, S. 186. <sup>2)</sup> Dithmarsische Geschichten Bd. 1, S. 95.

<sup>3)</sup> Cod. hist. German. 102 der Hamb. Stadtbibliothek, S. 256.

# Der dithmarsische Chronist Johann Russe und seine Vorgänger.

---

Von

Dr. Reimer Hansen,

Oberlehrer in Odessa.

gekommen sei. Obwohl Dahlmann<sup>1)</sup> nachgewiesen hat, daß der Licentiat<sup>us</sup> nicht Ruffe, sondern der spätere Landvogt Michael Boie ist, und Kolster Dahlmanns Darlegung wiederholt, sehen doch noch Chahybaeus<sup>2)</sup> und Nehlsen<sup>3)</sup> den Tod Ruffes als in Meldorf erfolgt an. Meiner Meinung nach schließen die Worte Neokors jeden Zweifel aus (I, S. 12.): „Dat ic geschwige, wo veel herliches oldes Dinges allenthalven mit grottem Plite vnde schweren Unkosten van dem Ehrbahrn Johannes Ruffen seliger Gedechniß thosamen gelesen unde geschreven, welches tho Meldorp bi guden gelerden Lueden in Vorwharinge gewesen, als dat der Ordeninge unde des Lichtes dar erwartede, averst darfölvest van den Vienden unde Landesfnechten uth grottem Mottwillen thoreten, mit Vuere vorbrennt und in ewige Duesternisse geraden — Jaspar van Bockwold in des H. Licentiaten Huß gesueneret —; unde, so noch etwas erreddet, is doch sölches nebenst den Privilegien vnde olden frieheiten an den Ortt gekamen, dar ehnen noch Lucht noch Licht gegunnet wert.“

Nicht Ruffe hat in Meldorf gewohnt oder dort ein Haus gehabt, sondern seine Collectaneen sind — natürlich erst nach seinem Tode — gelehrten Leuten in Verwahrung gegeben, um sie zu sichten und zu veröffentlichen. Mit den gelehrten Leuten ist, wie die nachträgliche Bemerkung über Jaspar van Bockwold ergibt, besonders der Licentiat Michael Boie gemeint; es ist erklärlich, daß diesem „geschwinden und gelerden Man,“ wie ihn Neokor II, S. 244 nennt, die weitere Ausarbeitung des von Ruffe gesammelten Materials von den Freunden des Verstorbenen anvertraut wurde.

Man hat früher, auf Carstens' Fabeleien bauend, geglaubt, daß Ruffe bereits eine vollständige Chronik

<sup>1)</sup> Neokor Bd. 1, S. XI u. II, S. 612. <sup>2)</sup> Geschichte Ditmarschens, S. 260. <sup>3)</sup> Dithmarscher Geschichte, Hamburg, v. 3., S. 433 f.

Dithmarschens ausgearbeitet habe; nach Dahlmanns Abfertigung der Carstensschen Windbeuteleien und Kollsters Darlegung hätte man annehmen sollen, daß dieser Irrtum, der Neofors Worten durchaus widerspricht, nicht wieder aufgewärmt werde; es ist daher ein Beweis von Mangel an Kritik, wenn Neelsen S. XXVII noch mit Volten an die Möglichkeit glaubt, daß das Ruffesche Geschichtswerk wieder aufgefunden werde; es hat überhaupt nicht existiert.

Auf dem Kirchhofe zu Lunden findet sich ein Grabstein, unter dem Rinder<sup>1)</sup> das Grab unseres Johan Ruffe vermutet. Er ist 2,18 Meter lang und 1,40 Meter breit und trägt die Umschrift: »Anno Domini — — — Donnerstag vor Palm is Grote Jo . . . . Vorweser des Landes Dithmarschen cristlich in Got vorscheiden den Got wil gnedich sin. Anno Domini 1573 den 31. Januarii vorscheide Grote Johan Russe nagelatene Wedewe Anke de Got gnedich«; in der Mitte sind die von einem Wappengel gehaltenen Wappenschilder der Ruffeboligmannen und der Sulemannen.

Der Name Johan Ruffe kommt, wie erwähnt, im Kirchspiel Lunden wiederholt vor, allein unter den Brüdern der Pantaleonsgilde dreimal. Ist nun Grote Johan Ruffe derselbe wie unser Ruffe? 1560 findet sich im Landregister, das für die neuen Landesherren abgefaßt wurde, als Besitzerin eines Hofes in Lunden Johan Ruffen Anneke aufgeführt mit 23 Morgen 2 Scheffeln (ca. 30 Hektar).<sup>2)</sup> Sie ist sicher die 1573 verstorbene Anke. Im Landregister findet sich außerdem eingetragen: Witte Johans cruen 46 Morgen 10 Sch. Witte Johan, zwischen 1548 und 1553 gestorben, hatte außer Johan Ruffe noch einen Sohn Henning Witte, der nach 1548, vielleicht nach des Vaters Tode, Gildebruder wird, 1563 aber schon ver-

<sup>1)</sup> N. a. D. S. 32 u. S. 96. <sup>2)</sup> Michelsen, Urkundenbuch zur Gesch. Dithm., S. 242.

58. „Dyt nabeschreuen is my van deme geleerten, vorsichtigen, wijsen vnde beredeten Herrn M. Nicolao Karstens, Raetsherren tho Lunenborch, mitgedelet worden. Uffschrift vt der stadthofe tho Lunenborch.“ Giebt die Namen der in der Eluen dusent nacht (21. Oktober) 1371 Erschlagenen; vgl. Bolger, Urfundenbuch der Stadt Lüneburg II, S. 96.

57 und 58 sind wohl Reisefrüchte, ebenso wie 54 bis 56; da jene Stücke etliche Jahre später eingetragen zu sein scheinen als diese, werden sie von einer anderen Reise herrühren.

59. Notizen aus der Geschichte von Braunschweig-Lüneburg bis 1330, drei lateinische, die anderen niederdeutsch, jene sagenhaft (Bardewyck Anno ante Romam conditam 236 condita, vt carmina in templi foribus indicant).

60. Verschiedene Notizen über Manggeld und Münzverhältnisse, nicht ohne Interesse. Sie folgen hier:

„Ein Mangelt is kostich marck, (wo des in Hinrici Kulen bof nawisinge) vnde  $\frac{1}{2}$  Mangelt XXX marck, wortt vele puncte des Saffen Spegels declareret werden.

Punt goldes, vp latijn libra auri. is 72 Rynsche goltgulden, wert ock genommet Eyne marck lodiges goldes.

Rynsche goltgulden, so ekunt Anno 1555 tho gelde maket twe marck enen schilling, de heft Anno 1417 hir tho Lunenborch nicht meer gegulden alse dorteyn schilling vnde veer penning.

Anno 1323 hefft eyne Lubesch gulden (so ekunt Anno 1555 twe marck vnde 13 3 gelt) gegulden teyn Lubß schillinge.

Der suluigen schillinge eyner is hj Her Godert van Houel.

Eyne Wendische marck is allene achte schilling, wo egentlich vth eynem olden breue tho bovinden, den Greue Johan van Werle Anno 1375 gegeben.

Alse de Munte tho Hamborch erstmal angevangen, do hefft de lodige marck suluers vth der munte gegulden

Auszuges höchst wahrscheinlich das Russesche Original vor sich gehabt hat. Neokor, der die Schrödersche Chronik vielfach benutzt, kennt das Werk Russes nicht; da nun Neokor höchst wahrscheinlich mit Schröder selbst verkehrt hat, wird dieser die Russesche Handschrift nicht selbst besessen, sondern wahrscheinlich nur zum Excerptieren geliehen haben. Über die weiteren Schicksale der Handschrift vermag ich nichts weiter anzugeben, als daß der Eiderstedter Chronist Jon Ovens, dessen letzte Notizen 1625 geschrieben sind, sie an einigen Stellen benutzt hat; da das Original in Privathänden war, braucht man nicht die Benutzung einer Abschrift anzunehmen.<sup>1)</sup>

Die Handschrift,<sup>2)</sup> ein Papiercodex in 4°, enthält nach der nachträglichen Paginierung 143 Blätter, in Wirklichkeit 3 mehr, die anfangs überschlagen sind. Der Einband ist neu und trägt auf dem Rücken die Aufschrift: *Collectanea de rebus Dithmarsicis*. Jegliches Titelblatt fehlt, der Anfang ist ganz abrupt. Die Sammlungen Russes sind keineswegs, wie Rolster nach dem Abdrucke bei Westphalen annimmt,<sup>3)</sup> planmäßig angelegt; zu verschiedenen Zeiten sind bald hier, bald dort Sachen eingetragen, Seiten frei gelassen und nachträglich teilweise beschrieben. Wahrscheinlich waren es anfänglich Aufzeichnungen auf losen Bogen, die Russe dann hat einbinden lassen. Die erste datierbare Eintragung ist im Jahre 1533 gemacht, ein Gedicht über die Schlacht bei Hemmingstedt, die letzte frühestens 1555. Im Laufe dieser Jahre hat sich die Handschrift Russes in manchen Punkten etwas geändert,<sup>4)</sup> und darnach, sowie hier und da nach der Tinte und dem Inhalte der Eintragungen kann man die Zeit, wo sie gemacht sind, annähernd bestimmen.

<sup>1)</sup> Vgl. meine Abhandlung in dieser Ztschr. Bd. 25, S. 191 ff.

<sup>2)</sup> Zuerst beschrieben von Weiland, Jahrb. für Landeskunde Bd. 9 (1867), S. 113 f. <sup>3)</sup> Ztschr. Bd. 8, S. 192 f. <sup>4)</sup> Eine Probe der Schrift Russes siehe in Zeitschr. Bd. 27, zu Seite 265.

Ich gebe zunächst ein Verzeichnis der von Ruffe gesammelten Notizen und Bruchstücke in drei Gruppen: die ältesten, etwa bis 1540 gemachten, unter A, die jüngsten unter C, die dazwischen liegenden (etwa 1540—1550) unter B. Mit völliger Sicherheit kann man zwar nicht überall sondern, doch glaube ich das Richtige getroffen zu haben.<sup>1)</sup>

A.	B.	C.
<p>1. S. 1—5 [ohne Inhaltsangabe: Niederländisch geschriebene Miscellen über 1199, 1209, 1322, 1404, 1474, 1480].</p>	<p>2. S. 6/7. Nafolgendes is in Lub. boschreuen gevunden.</p>	<p>3. S. 7. Ex descriptione cuiusdam scribae Lubecensis. 4. S. 7. Hec Nicolaus Mildius literis mandavit.</p>
	<p>5. S. 8. Quae sequuntur codex quidam semesus ecclesiae Oldenwurdanae habuit.</p>	
	<p>6. S. 9. [Lateinische Notiz über 1500.]</p>	
	<p>7. S. 10—14. Nafolgendes hebbe ick vth eynem boke geschreuen, so wol eer Her Dirck Holting kercker tho Tellingstede seligen behorich gewesen.</p>	

<sup>1)</sup> Von mir hinzugefügte Inhaltsangaben in eckigen Klammern.

## A.

## B.

## C.

8. S. 15—18. Navolgendes hefft mi mede gedelet Johan Borcholt tho Hamborch.

9. S. 18—20 vth einem kalender eynes Mißebokes der farke thor Nyenfarke geschreuen.

10. S. 20. Ex Nicolai Vilii descriptione.

11. S. 21. 22: Ode [über die Schlacht von 1500, geschrieben 1537].

12. S. 23—37. [Gedicht über 1500.]

13. S. 38. [Gedicht über 1500.]

14. S. 38—41. Anno 1500 Aliud carmen gratulatorium. [Geschrieben 1536.]

15. S. 43—62. [Gedicht über 1500, geschrieben 1533, Kalend. Januariis.]

16. S. 63—68. Copie ener schryft, so myn vader beschreuen, de sulff roffte broder vnde synen vader in dußer schlacht mede gheweßen.



A.	B.	C.
18. S. 72—77. [Verzeichniß der 1500 gefallenen Edel- leute.]	17. S. 69—71. [Gedicht über 1500.]	
19. S. 78—78b. Ex chronicaSlauoni- sorum, L. Seue- kio collectore.		
20. S. 78b. 79. Haec M.Nicolaus Dyck quondam eccle- siaeWeslenbura- niae pastor in membranis sa- cris Weslenburii annotauit.	21. S. 79. Quae sequun- tur, in membranis sacris aedis sacrae Tellingstedensis scripta inveni.	
	22. S. 80. Jam quae se- quuntur, codex qui- dam habuit eccle- siae Bökelenburgi- anae.	
	23. S. 80. Haec quae sequuntur, codex vetustus ecclesiae Oldenwurdanae de- dit.	
24. S. 81—88. Dth enen bofe, so Reymer gholt myt tho Kunde myt eghener hant bofchreuen.		

A.	B.	C.
<p>25. S. 89—110. Vth enen bößchen vast olt, Johan Roden bynnen Kunden tho behörich ghe- weß.</p>	<p>[Handbemerkungen, Nach- träge zu 25.]</p>	<p>29. S. 112. [Notiz über 1319.]</p>
	<p>26. S. 111. [2 Notizen über 1519 und 1521.]</p>	
	<p>27. S. 111. [Bruchstück einer Liste der Ge- fallenen von 1500.]</p>	
	<p>28. S. 112. [Notizen über 1469 u. 1475.]</p>	
	<p>30. S. 113. [Das Perga- mentblatt aus Böh- den, aus dem S. 8 ab- geschrieben.]</p>	<p>31. S. 116/117. Ex vetusto codice precum cantio- numque ecclesi- asticarum aedis sacrae oppidi Lundensis.</p>
		<p>32. S. 117. Ex de- scriptione M. Ni- colai Mildii pa- storis ecclesiae Lundensis.</p>
		<p>33. S. 118—122. [Ur- kunde: Joannes Middelman bant die Mörders des Pastors Hinrich Grove.]</p>

A.	B.	C.
	34. S. 123—134. Vth enem boke, welck Her Nicolaus Vise tho Wesslingburen bo- schreuen. [Geschr. 1544.]	
	35. S. 135. [Drei Notizen über Lübeck.]	
		36. S. 135. [Notiz über Christians I. Tod.]
	37. S. 136—138. Copie ener schrift der bröder des klostere tho Mer- genmouwe.	
	38. S. 139. [Notizen über 1134. 1209. 1204. 1209. 1218. 1482.]	
	39. S. 140. Vth eynem vthgeretenen blade, my dorch Mester Gunter behandet, ge- schreuen.	[Ein paar Randbemer- kungen zu 39.]
40. S. 141—145. Na- volghendes hefft Eynen Her Jo- han Erp ghenant tho Henne bo- schreuen.		
		41. S. 145. Ex de- scriptione J. M.
	42. S. 146—149. Dat so hir na volget is dorch D. Jacobum Boetium angetefent morden.	

## A.

## B.

## C.

44. S. 151—153. Dat Dythmarschen neue ingedrungenene unde sulff vpgewurpene overicheit hefft. Dorch Mag. Nicolaum Boyen tho Meldorp.

45. S. 153—156. Eyne vryheit so dat Lant tho Dythmarschen is bogauet mit privilegien. Dorch Meister Gunther Vernher.

46. S. 159. [Ein eingelebtes Blatt, Abschrift von einem Teile einer Übersetzung der päpstlichen Bulle von 1516.]

49. S. 171—179. Copie der ghescheffte, so dorch den dappern ... Henning Swyn beschreuen unde vorvatet.

43. S. 150. [Neun kurze lateinische Notizen, 554 bis 1162.]

47. S. 160. Ex descriptione cuiusdam Franciscani.

48. S. 161-169. [Bulle Leo's X. vom 6. Febr. 1516.]

50. S. 179. Desinge der Lande tho Holsten 2c. 1544.

A.

B.

C.

41. Z. 1791 — 1792.  
 Eine in 1791  
 gestiftete Stiftung  
 eine

42. Z. 1793 — 1794. Der  
 künftige künftige  
 ist durch eine Stiftung  
 in der künftigen  
 künftigen künftigen  
 künftigen künftigen  
 künftigen künftigen  
 künftigen künftigen  
 künftigen künftigen

43. Z. 1795 — 1796.  
 1795. Korte des S.  
 künftigen künftigen  
 künftigen künftigen

44. Z. 1797 — 1798. The  
 Brunstorf A. 1797  
 am künftigen des Domes  
 künftigen künftigen  
 künftigen künftigen  
 künftigen künftigen

45. Z. 1799. Inscriptio  
 in arde dominica  
 Brunstorfiae.

46. Z. 1794. 1795. Auf-  
 schrift des so men  
 the Hamborch im  
 Dome by der begreiff-  
 nisse der greuen the  
 künftigen 17. in eyner  
 tafelen an eme piler  
 fut angeteufent.

57. Z. 1796 — 1797. Ex  
 munificentia do-  
 mini Nicolai Car-  
 stens viri consu-  
 laris. [Küstner  
 1394 — 1408.]

A.	B.	C.
		<p>58. S. 198. 199. Van deme gelerten ... Herrn M. Nicolao Carstens Raetsheren tho Lünenborch mytgedeleet.</p> <p>59. S. 200—203. [Notizen aus der Geschichte v. Braunschweig u. Lüneburg — 1330.]</p> <p>60. S. 204. 205. 205a. Über Mangelte u. ältere Münzen.]</p> <p>61. S. 205 b. [Münzenfund bei Nordhastedt.]</p> <p>62. S. 206. 207. [Notizen über den Cassenpegel und sonstiges, besonders Todesfälle bis 1555.]</p>
<p>63. S. 221—285. [Urkunden zur Gesch. Dithmarschens; S. 282 als Jahr der Niederschrift 1533 angeführt.]</p>		

Nicht von Ruffes Hand herrührend ist eine hochdeutsche Bemerkung auf S. 13 zu der Niederlage des Bischofs Christoph von Bremen in Worstbreslant, ferner auf S. 208—215: hochdeutsche Übersetzung eines Stückes aus Petreus Beschreibung von Nordstrand: „Eine kurze Beschreibung des Ländleins Nordstrand 2c. per Johanne[m] Petreum zu Odenbüll a. 1565.“<sup>1)</sup> Weiland's Vermutung,<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Älteste Hschr. dieser Beschreibung auf der Kieler Universitätsbibliothek S. II. 222 A. <sup>2)</sup> Jahrb. f. Landesst. Bd. 9 (1867), S. 116.

daß Ruffe „den befreundeten Pastoren veranlaßte, seine kleine Schrift in die noch ledigen Blätter des Collectaneenbuches einzutragen,“ ist natürlich irrig; Petreus, seit 1565 Pastor in Odenbüll, hat seine Schrift erst 1597 abgefaßt und zwar plattdeutsch. Der Abschnitt ist frühestens erst im 17. Jahrhundert eingetragen.

Der Einband der Handschrift stammt, wie erwähnt, aus verhältnismäßig neuer Zeit. Die Frage liegt nahe, ob sie noch vollständig erhalten ist. In der That kann ich eine sichere Lücke nachweisen.

Ruffe war bei seinen Landsleuten als fleißiger Sammler bekannt und weckte dadurch auch bei andern die Lust an der Geschichte der Heimat. Ein Bekannter von ihm hat den Sammelband geborgt und den größten Teil abgeschrieben. Diese Abschrift ist uns erhalten in einer Hamburger Handschrift, Hist. German. 102, fol., auf der Hamburger Stadtbibliothek, S. 129—255.<sup>1)</sup> Wer der Schreiber gewesen ist, habe ich nicht ermittelt, jedenfalls ein Dithmarscher.<sup>2)</sup> Das Titelblatt (S. 129) lautet: „Dyt nascreuen in dussen boke hefft my de Erbar vnd wollgelerete Witten Johans Johan Ruffe seligen Peter Swyn susterjon Börger tho Lunden fruntlich vnd gutwillich mit gedelt anno 1553 mense Augusto, des ich öhm billich danck wet.“

Der Schreiber, von dem noch mehrere andere Notizen der Handschrift 102 herrühren (über eiderstedtische und

<sup>1)</sup> Wenn Vieth Citate aus Vile und andern Handschriften der Hamburger Bibliothek bringt, so ist damit diese Handschrift gemeint. Nelsjen redet in seiner Einleitung von den Chroniken, die sich auf der Hamburger Bibliothek finden sollen (N. wohnt in Hamburg!), nach Volten und Vieth; es ist natürlich nur diese Handschrift. <sup>2)</sup> In den Büchern der Pantaleonsgilde finden sich zwei Eintragungen von derselben Hand etwa um 1550. Vielleicht war der Lundenener Pastor Nicolans Runge der Schreiber; damals war er Gildebruder. Jedenfalls beherrschte der Schreiber das Lateinische.

nordfriesische Sachen), hat das Original Ruffes benutzt, aber nicht vollständig abgeschrieben, sondern sich hier und da mit Kürzungen begnügt, auch ein paar verwandte Stücke, die Listen der gefallenen Edelleute, zusammengestellt. Beweis dafür, daß ihm das Original vorlag, ist einmal das Schwanken bei einer undeutlichen Schreibung Ruffes. S. 76 führt Ruffe unter den Gefallenen an: „Hyrick van Gprade,“ wo man auch Ggrade lesen kann; die Hamburger Handschrift hat Ggrade, über das *g* ist aber ein *p* geschrieben. Einen zweiten Beweis geben die Listen der Gefallenen; Seite 168—174 und Seite 175 bis 179 entsprechen Seite für Seite dem Original S. 63 bis 68 und S. 72—77; eine Seite hat der Schreiber dabei übersprungen und später auf der unbeschriebenen Seite 130 (der Rückseite des Titelblattes) nachgetragen. Um die Seiten den Seiten des Originals gleichzumachen, hat der Abschreiber die Namen gegen Ende der Seite mehrmals bedeutend zusammenklemmen müssen.

Die Hamburger Handschrift enthält verschiedene Notizen des Originals nicht mit, besonders die jüngsten, die 1553 noch nicht eingetragen waren, aber einige mehr. Der Inhalt ist folgender:

1. Ex miscellaneis lingua Saxonica scriptis = Ruffe 1.
- 2. In Lübeck beschreuen gefunden, = R. 2. — 3. Sequentia ex semeso codice ecclesiae Oldenwurden descripta sunt, = R. 5. — 4. Ex Hilgenhauen terrae Oldenburgensis missa. (Fehlt in R.) — 5. Tho Brunsbuttell beschreuen gefunden. (Fehlt in R.) — 6. Ex chronicis Slauorum. (Fehlt in R.) — 7. Ex libello Domini Diderici Holting quondam parochi in Tellingsted, = R. 7. — 8. Communicata per Johannem Borcholt in Hamborch, = R. 8. — 9. De anno 1500; Ex cantilena Dytmarsica. [Auswahl aus den Liedern bei Ruffe, zum Teil lateinische Inhaltsangabe, von R. 11, 14 und besonders 15.] — 10. Copie einer Schrift, so Witten Johan, Johan Ruffen



de bischop vann Bremen mit alle syner macht vnde slogen den koninck wedder vth der Nordtowinger lande.<sup>1)</sup>

Darna hefft koninck Kanutus vaken vorsocht sich an den grauen to wrefen, auerst he konde nichles boschaffen.<sup>2)</sup>

Na Kanutus dode wart koninck Kanutus syn broder, de ock Waldemar hete alse syn vader. Dusse dede den Holsten, Stormaren vnde den Dythmarschen grothen schaden.<sup>3)</sup>

Anno 1201 rustede sich koninck Wolmer de junge wedder Holsten, Stormaren vnde Dythmarschen vnde was ein here van Dennemarchen, Norwegen, Gothland vnde auer dat Hartochdome tho Jutland wente an Sleswick, welcker holstisch was, vnde man vindet, dat dusse Wolmer strenger Herr sij geweest vnde hefft grothe victorie gehabt, auerst ock grothe tyrannie gebruket.<sup>4)</sup>

Dusse hefft bij einander gekregen twintich dusent man vnde lete noch syn lant wol vorwaren, vil dat Northowinger lant an tho water vnde tho lande. Int erste wan he Dythmarschen, darna Kenneßborch, darna Hamborch vnde Segeborge vnde Razeborch vnde nam de grauen Alf van Schowenborch venslick. Darna quemen de Holsten mit deme koninck thom handel vnde handelden, dat graue Alf vth der vensnisse quam, vnde geuen deme koninge dat slot Ewenborch, dat nam de koninck an vnde gaff dat sulue slot wedder greue Alberde sinem ome vnde bevol deme suluen dat ganze Nordtowinger lant, dat he mit gewalt do gewonnen hadde.<sup>5)</sup>

Darna Anno 1204 toech de koninck Woldemar auer de Elue vnde brack Artenborch nedder vnde vorstorde dat slot Wittenborch vnde buwede wedder dat slot Harborch vnde buwede ock wedder dat slot Dymyn genomt, dar greue Alfss vader thovoren geslagen was.<sup>6)</sup>

---

<sup>1)</sup> Heimskr. B. 15—32. <sup>2)</sup> B. 33—36. <sup>3)</sup> B. 37—40. <sup>4)</sup> B. 79—94, doch ohne die Worte: welcker holstisch was. <sup>5)</sup> B. 105—130. <sup>6)</sup> B. 132—140.

dann, wieder von anderer Hand, acht Urkunden, gleichlautend mit Russe 63.

Der Schreiber des Cod. Hamb. hat nicht mechanisch abgeschrieben, sondern manches gekürzt, die Lieder über 1500 nur auszugsweise gegeben und das Weggelassene durch lateinische Inhaltsangabe ersetzt,<sup>1)</sup> die Überschriften der einzelnen Bruchstücke mehrfach geändert. Mehr hat er die Überschrift zu Stück 1: *Ex miscellaneis lingua Saxonica scriptis*, was von ihm selbst herrühren kann, und drei Stücke nach Stück 5 bei Russe. Die letzte Notiz aus dem dritten bei Russe fehlenden Stück ist aber auf Seite 9 des Originals erhalten: *Anno 1500 die Valentini Johannes rex Danie indidem repulsus fuit XVIII milibus vt dicitur interemptis*. Vorher auf Seite 8 stehen die Verse aus einem *codex semesus* von Oldenwörden; es findet sich dort keine Stelle, worauf sich das Wort *indidem* beziehen kann, sondern nur in dem Abschnitt *Ex chronicis Slavorum*, und es ist daher zweifellos, daß zwischen Seite 8 und 9 wahrscheinlich 2 Blätter verloren sind. Die entsprechenden andern Blätter gehören an den Anfang des Buches und enthielten wohl auch das Titelblatt.

Einen zweiten Beweis dieser Lückenhaftigkeit ergibt die Vergleichung mit der Chronik Karsten Schröders. Schröder ist durch die Lektüre von Petersens Holsteinischer Chronik zur Aufzeichnung seiner Notizen veranlaßt worden; er will zunächst<sup>2)</sup> zwei Stellen Petersens berichtigen und ergänzen, Stück 1 und 2, entnommen aus Russe, S. 76/77 und S. 81, bringt dann unter 3 eine Nachricht unbekannter Herkunft über 1144 (jedenfalls nicht nach einer mündlichen Erzählung aus Burg, wie Kolster vermutet, sondern nach einer schriftlichen Quelle), und beginnt mit Stück 4

<sup>1)</sup> Es liegt nicht, wie Kolster glaubt, eine andere Bearbeitung der Gedichte durch Russe zu grunde, sondern der Schreiber des cod. Hamb. ist der Excerptor. <sup>2)</sup> Vgl. Kolster, Ztschr. Bd. 8 (1878), S. 200. 206. 207 Anm.

einen Auszug aus Ruffe. Dieser geht weiter, als Kolster annimmt, den ich wiederholt stillschweigend berichtige. Excerpiert ist Ruffe folgendermaßen:

Schröder, Stüd:	Ruffe, Seite:	Schröder, Stüd:	Ruffe, Seite:
4—9	6	67. 68	97
10	7	69	100
11—14	nicht bei Ruffe	70. 71	103
15	11	72. 73	110
16—21	12	74 - 76	116
22	15	77. 78	117
23. 24	16	79	127
25. 26	81	80	129
27—31	82	81 <sup>1)</sup>	130
32—37	83	82	131
38—43	84	83. 84 u. 87	132
44—47	85	85 <sup>2)</sup> u. 88	133
48—51	86	89	134
52—54	87	90	135
55. 56	88	91 <sup>3)</sup>	149
57—59	92	92—95	171
60. 61	93	96 <sup>4)</sup>	177
62—64	95	97	178
65. 66	96		

Stüd 11—14 stammen ohne Frage ebenfalls aus Ruffe und zwar von den Blättern, die im Autograph ausgefallen sind.

Der Codex Hamburgensis ist nicht die einzige Abschrift, die vom Original Ruffes gemacht ist: eine ist von dem Historiographen Friedrichs IV., Andreas Hoher, oder

<sup>1)</sup> Nr. 81 fehlt bei Kolster, durch ein Versehen im Druck weggelassen. Der Wortlaut ist: „1464 stornen in Hamborch twintich dusent minschen, jund vnd ost.“ <sup>2)</sup> 86 ist eine später hinzugefügte Notiz über 1571, wohl von Schröder selbst herrührend. <sup>3)</sup> Bei Kolster zu lesen 1509 statt 1539. <sup>4)</sup> Bei Kolster zu lesen 1508 statt 1506.

für ihn genommen; eine andere, ebenfalls jüngere Abschrift mit einigen Nachträgen, ist von Westphalen neben dem Autograph für seine Ausgabe benutzt worden; eine dritte unvollständige rührt von Reinboth her; diese befindet sich jetzt im Museum zu Melbors. Wo die beiden andern geblieben sind, weiß ich nicht nachzuweisen, ist auch nicht von Bedeutung, da das Original erhalten ist.

Die Abweichungen, die Westphalen von dem Original hat, bestehen in großen Kürzungen, in der Weglassung einer größeren Zahl Bruchstücke, in der Zusammenfassung mehrerer Stücke unter einer Nummer (Russe 2. 3. 4 unter II), in der Aufnahme der jetzt im Original fehlenden Stücke (zwischen Russe 5 und 6), endlich in einer großen Zahl zum Teil böser Lese- oder Druckfehler. Von letzteren einige der tollsten: Sp. 1441, 3. 1: ecclesiae Oldenburgensis für Oldenwurdanae (Wöhrden in Dithmarschen). Dasselbst unter XXI Rodet für Roden; unter XXX ex coenobio S. Blasii Brunsvicensi: statt „van dem Coster“ hat Westphalen gelesen „von dem Kloster.“ Sp. 1442 (unter A. 1404) „mit hundert gewapenen,“ Original: „myt V hundert ghewapener.“ Dasselbst unter A. 1474 „na der hiligen drien koninge, doch,“ Orig.: „na der hiligen dryer koninghe dach,“ das. „eme mehr bekennen vor enen Herrn,“ Orig.: „ene nycht bekennen vor eynen heren.“ Das. 3. 1 v. u.: „wente to de leste fede,“ Orig.: „wente do de leste here.“ Sp. 1443 unter A. 1183: „dat na betömde,“ Orig.: „dat unbetemde.“ S. 1444, 3. 2 v. o.: „to den Lansten“ für „tho dem latesten.“ Sp. 1444 unter A. 1318: „to Bogenmöhle vor Stordensee,“ Cod. Hamb.: „thor Bogen molen vorstorden se;“ unter A. 1319: »Duce alio domino Henrico.« Cod. Hamb.: »duce (alii domino) Henrico; «unter 1500: in Dicken« für »indidem.« Sp. 1445 unter A. 1500: „in der fasten leten sich de Dithmarscher vor de Tylenborg und Wunensee, an dem drüdden Dage brecken se,“ Orig.: „in der vasten leden sich de Dythmarschen vor

de Tylenborch unde wunnen se an deme drudden Dage unde  
breken do;" unter A. 1518: „bade dem Vold grote Pacht  
vp," Orig.: „leide (d. i. legte) deme volcke grote pacht vp."  
Sp. 1447, 3. 18 v. o.: „Missebreckers," Orig.: „Messe=  
bofes." Sp. 1448, unter XIII zu Anfang: „Des Avends  
geschehen," Orig.: „ao. bauens(reuen)." Sp. 1451 unter  
A. 1409: „Unrow," Orig.: „Arnod." Sp. 1452 unter  
A. 1345: „een dach," Orig.: „j dach," d. h.  $\frac{1}{2}$  dach. Sp.  
1454 unter A. 1436: »in festo.« Orig.: »in profesto.«  
Das. unter XXIV, 800: „to wesende der Kercken," Orig.:  
„vör tho wesende den farcken." Sp. 1454, XXVI, unter  
1498: „wol veer dusendt," Orig.: „wol iiij dusent," d. h. 3500.

Westphalen folgt nicht einem Codex, sondern zum  
Teil, wie er in der Überschrift angiebt, dem Autograph,  
dann wieder anderen Handschriften. Wo er »Cod. al.«  
anführt, stimmt diese Lesart oft mit dem Cod. Hambur=  
gensis. Die Anmerkung »addunt Cod. recentiores« Sp.  
1445 steht im Autograph von jüngerer Hand, die auf  
Sp. 1446: »Codex al. addit« im Original selbst. Nicht  
im Original, noch im Cod. Hamb., also nur in andern  
Handschriften stand die Notiz über Pastor Joh. Greisbach,  
Sp. 1455; ebenso fehlt im Original die Urkunde König  
Konrads, Stück XXXV, Sp. 1459, die nach der Über=  
schrift (Sp. 1439) das letzte von Westphalen aus Ruffe  
entnommene Stück ist. Sie wird aus einer andern Hand=  
schrift stammen.

Ich gebe nun einige Bemerkungen zu den von Ruffe  
gesammelten Bruchstücken.

1. Excerpta ex miscellaneis lingua Saxonica scriptis  
über die Jahre 1199. 1209. 1322. 1404. 1474. 1480.  
Wörtlich übereinstimmend, nur daß „des sulfften Jares"  
von Ruffe zweimal durch: „int jar vnser heren (Jahres=  
zahl)" ersetzt ist, mit dem Chronicon Slavicum quod  
vulgo dicitur parochi Susclensis, ed. Laspeyres S. 100,  
3. 10—21; S. 128, 3. 11—15; S. 154, 3. 6—9; S. 294,

3. 3 bis S. 295, 3. 4; S. 324, 3. 16 bis S. 326, 3. 6. Das gedachte Chronicon ist sicher die Quelle Ruffes.

2. „In Lub. boschreuen gevunden.“ Sieben Notizen über Kämpfe in Dithmarschen. Sie sind fast gleichlautend mit den Notizen der von Lappenberg, Hamburgische Chroniken in niederfächsischer Sprache, Hamburg 1861, herausgegebenen „Hamburger Chronik von 799—1539,“ zum Jahre 1044 S. 381, 1116 S. 382, 1161 S. 388, 1183 S. 384, 1322 S. 396, 1404 S. 402; nur hat Ruffe zu 1116 den richtigeren Namen Wdo statt Redo. Beide beruhen auf derselben Quelle. Die Notiz Ruffes über 1500 weicht in der Form bedeutend ab von der der Hamburgischen Chronik S. 414 f. und ist vielleicht von Ruffe selbst verändert. Karsten Schröder hat alle Notizen abgeschrieben, Stück 4—10.

3. Ex descriptione cuiusdam scribae Lubecensis saeculi superioris. Nur eine Notiz: Geben zu Rottenburg auff der Tauber Am XIII Dage des Moentes Februarij Anno etc. LXXIII. Tunc datum est priuilegium domino Christierno super populum et territorium Tytimarci. Die einzige hochdeutsche Notiz bei Ruffe.

4 und 32 aus den Aufzeichnungen eines Nicolaus Milde; die Überschrift von 4 lautet vollständig: Haec Nicolaus Mildius circa annum salutis 70 et 80 post mille quadringentos vicerektor ecclesiae Lundensis literis mandauit; in der Überschrift von 32 heißt er pastor Lundensis. Er ist der älteste mit Namen genannte Aufzeichner von Notizen über das Land, in dem er als Geistlicher angestellt war. Ruffe hat die descriptio nur auszugsweise gegeben und verhältnismäßig spät kennen gelernt, daher auf verschiedenen Seiten seines Buches eingetragen. Es sind drei Notizen, die er mitteilt: über die Reise des Jehen Claves und Polleken Jacob nach Rom 1477, den Brand Wöhrdens 1319 und die Weihe von Altären und Bildern in Lunden 1471. Die erste Notiz

giebt Westphalen Sp. 1443 unter II, die beiden andern nach der Fassung der Hamburger Handschrift, aber mit dem Druckfehler: *hostibus Holsatiae* für *hostibus Holsatis* Sp. 1454 unter XXIII. Im Original ist die letzte bedeutend länger; beide lauten dort so:

Anno 1319 in die Natiuitatis Marie comes<sup>1)</sup> Holsatie cum complices eorum ecclesiam Wurden incenderunt. Anno 1471 in die Sancti Joannis Baptiste Reuerendus pater dominus Hermannus Suffraganeus domini Bremensis consecrauit nouum chorum ac summum altare cum altare beate virginis iuxta armarium in ecclesia Lundensi. Item altera die proxime sequenti consecrauit unum altare in armario in honore sanctorum Johannis Baptiste et Johannis Euangeliste atque Loyardi confessoris, dans et concedens singulis hominibus deuote orantibus ad predicta altaria 40 dies indulgentiarum. Item eadem die consecrauit et benedixit imagines infrascriptas sex, unam imaginem beate Marie que stat supra summum altare, item imaginem seti Enwaldi etc. Item Jurati ecclesie dederunt dicto domino Hermanno Suffraganeo pro fatigiis et laboribus suis pronominatis XXIII Mark.

Es ist möglich, daß auch 33, die Urkunde über die Verhängung des Bannes über die Mörder des Lundener Pastors Hinrich Grobe durch den Dompropsten Johannes Middelmann von Hamburg, von Ruffe aus Milde's Aufzeichnungen entnommen ist. Abgedruckt ist das Stück bei Fehse, *Norderditmars. Predigerhistorie*, Anhang S. 78 ff., und darnach bei Volten, *Ditmarsische Geschichte* Bd. 3, S. 10, Anm. 3. Fehse hat ein mss. antiquum benutzt, nicht die Sammlung Ruffe's, sondern eine von Conrad Listigen, dem Notar der Bremer Diöcese um 1500, beglaubigte Abschrift des apud dominos Lubecenses in

<sup>1)</sup> Lies: comites.

eorum Cancellaria befindlichen Originalen. Ruffe hat die bei Fehse mit abgedruckte Beglaubigung nicht; da er andere von demselben beglaubigte Urkunden am Schluß seiner Sammlung mitteilt, so kann er die Urkunde 33 auch aus derselben Quelle wie jene genommen haben, d. h. jedenfalls aus dem Landesarchiv.

5 und 30. Stück 30 ist ein Pergamentblatt, ein »codex semesus« der Kirche zu Oldentwörden, Stück 5 die Abschrift Ruffes. Von den sechs Versgruppen hat Ruffe die beiden letzten fast ganz unlesbaren weggelassen, auch in den andern einiges verlesen. Westphalen giebt die ersten drei wie Ruffe, die vierte nach der verkürzten Form des Cod. Hamburg. Auf dem Pergamentblatt lauten sie:

Postquam naturam Christus assumpsit sibi nostram  
 Quarto milleno quater centeno quadrageno  
 Andree festi sollemnis luce priori  
 Tunc Meldorpensis cecidit altissima turris  
 Impetus quam venti strauit motu vehementi.

Celorum rege genito pia de genetrice  
 Bino milleno quater e simul octuageno  
 Ipsa die sancti Galli mundo radianti  
 Confluxit magnum ventorum flatibus ortum  
 Diluuium genti terras bassasque colenti  
 Aruis vastatis et aquis nimis inebriatis.

Postquam pia peperit virgo qui mundum redemit  
 Terno milleno quater centeno nonageno  
 Surrexit cunctis populis caristia grandis  
 In terris bassis ex bladis undique cassis  
 Tempus nimbosum causans hanc et pluuiosum.

Rege poli genito puro de virginis aluo  
 Anno milleno quater eque monos nonageno



Telluris huius quidam socius inimicus  
 In noctis medio Jacobi sanctique profesto  
 Brunsbüttel villam spoliauit cremavit<sup>1)</sup> et illam.

Die folgenden fünf Distichen des Pergamentblattes, die Russe wegen der Unleserlichkeit weggelassen hat, beziehen sich auf die Schlacht bei Hemmingstedt; sie sind noch viel schlechter gebaut als die obigen Hexameter. Das erste scheint so zu lauten:

Post Christum millenis annis quingentis perlapsis  
 Mensis septeno febrisque deno die.

Ein sechstes Verspaar behandelt eine Pest; zu lesen ist:

Postquam . . . . . semel m . . . c quinque p . . .  
 . . . . . quis plebs peste . . . .

Prosodische Fehler finden sich in diesen Versen zahlreich. Die späteren Aufzeichnungen unter den Russeschen Bruchstücken lassen die Wirkung des Wiederauflebens der altklassischen Literatur deutlich erkennen.

Die im Original jetzt fehlenden drei Stücke, 4—6 der Hamburger Handschrift, finden sich bei Westphalen Sp. 1443 f. IV—VI. Stück IV, aus Heiligenhafen missa, giebt ein paar Notizen über ältere dithmarsische Geschichte, von Karsten Schröder aufgenommen (Stück 11—14), Stück V 3 Hexameter aus Brunsbüttel:

XL post Christum quatuor j mille quoque centum  
 Marchio Rodol[phus] Wolburgis et eius uxor  
 Nequiter sunt strati in Bokelenborch atque necati.

Stück VI: Ex chronicis Slauorum, sehr ähnlich Stück 19 Russe. Im Original findet sich, wie erwähnt, nur die letzte Notiz von VI auf S. 9.

7. Aus einem Buche, das ehemals Pastor Dietrich Holting in Tellingstedt besaß. Von Westphalen in zwei

<sup>1)</sup> Un deutlich; Russe liest cinerauit, was wegen des *versus* leoninus unmöglich ist (*villam spoliavit cremavit et illam*).

Stücke, VII und VIII, geteilt. Daß sie zusammen gehören, beweist Ruffes Schlußbemerkung Original Seite 14: Haec ille. --- Das erste Stück stammt — mit einigen Varianten — aus Arnold, *Chronica Slauorum*, III, 22 (S. 111 f. ed. Lappenberg); das zweite über die Flut von 1436 zum Teil aus einem Gebetbuche von Lunden, aus dem Ruffe Fragment 31 ein ähnlich lautendes Stück (Westphalen Sp. 1454) aufbewahrt hat; die übrigen Notizen aus einer Chronik, die der sogenannten Wendischen Chronik ähnlich war (Lappenberg, *Hamb. Chr. in niederl. Spr.* S. 229 ff.). Die letzte Notiz behandelt das Blutbad in Stockholm 1520. Bei Schröder stammen die Stücke 15—24 aus Dierck Holting. In Stück 16 hat Ruffe „mandrencken,“ die letzten Buchstaben mit anderer Tinte über andere nicht zu entziffernde geschrieben. Stück 19 ist deutlich zu lesen »ad vincula petri,« Stück 20: „van sinen egen vrunden,“ von Schröder verlesen: „frouwen.“

8. Mitteilungen eines Johan Borcholt in Hamburg. Quelle des Borcholt war die Wendische Chronik. Notiz über 1044 fast wörtlich gleich Lappenberg, *Hamb. Chr.* S. 381, über 1116 = L. S. 382, über 1183 = L. S. 384, 1420 = L. S. 253 (wo richtig 1430), 1451 = L. S. 256 (orlich in Dreßlant), 1455 = L. ebendaf., 1464 (Peit) = L. S. 257 (mit anderer Zahl: Ruffe 16 000, L. 20 000), 1520 = L. S. 270, das Stockholmer Blutbad (Ruffe 1520) = L. S. 270 (1521); 1523 = L. S. 271 f. (bis dre [Lapp. veer] weken na Paschen anno 1524.) Bei Westphalen sind die Notizen über das Blutbad und 1523 durch die Auslassung von mindestens sechs Zeilen ganz unverständlich geworden. Schröder hat Stück 22—24 aus Borcholt aufgenommen; in St. 24 lies: „deme koning Christierne;“ es fehlt nichts, wie Rolster annimmt S. 211; der Schluß von 24 lautet im Original: „oec enen jarigen doden vth der erden grauen vnde mit vorhenomeden op dat velde int vur worpen vnde vorbrant.“

einen Auszug aus Ruffe. Dieser geht weiter, als Kolster annimmt, den ich wiederholt stillschweigend berichtige. Excerpiert ist Ruffe folgendermaßen:

Schröder, Stück:	Ruffe, Seite:	Schröder, Stück:	Ruffe, Seite:
4—9	6	67. 68	97
10	7	69	100
11—14	nicht bei Ruffe	70. 71	103
15	11	72. 73	110
16—21	12	74—76	116
22	15	77. 78	117
23. 24	16	79	127
25. 26	81	80	129
27—31	82	81 <sup>1)</sup>	130
32—37	83	82	131
38—43	84	83. 84 u. 87	132
44—47	85	85 <sup>2)</sup> u. 88	133
48—51	86	89	134
52—54	87	90	135
55. 56	88	91 <sup>3)</sup>	149
57—59	92	92—95	171
60. 61	93	96 <sup>4)</sup>	177
62—64	95	97	178
65. 66	96		

Stück 11—14 stammen ohne Frage ebenfalls aus Ruffe und zwar von den Blättern, die im Autograph ausgefallen sind.

Der Codex Hamburgensis ist nicht die einzige Abschrift, die vom Original Ruffes gemacht ist: eine ist von dem Historiographen Friedrichs IV., Andreas Hoyer, oder

<sup>1)</sup> Nr. 81 fehlt bei Kolster, durch ein Versehen im Druck weggelassen. Der Wortlaut ist: „1464 stornen in Hamborch twintich duzent minschen, junc vnd olt.“ <sup>2)</sup> 86 ist eine später hinzugefügte Notiz über 1571, wohl von Schröder selbst herrührend. <sup>3)</sup> Bei Kolster zu lesen 1509 statt 1539. <sup>4)</sup> Bei Kolster zu lesen 1508 statt 1506.

für ihn genommen; eine andere, ebenfalls jüngere Abschrift mit einigen Nachträgen, ist von Westphalen neben dem Autograph für seine Ausgabe benutzt worden; eine dritte unvollständige rührt von Reinboth her; diese befindet sich jetzt im Museum zu Melbors. Wo die beiden andern geblieben sind, weiß ich nicht nachzuweisen, ist auch nicht von Bedeutung, da das Original erhalten ist.

Die Abweichungen, die Westphalen von dem Original hat, bestehen in großen Kürzungen, in der Weglassung einer größeren Zahl Bruchstücke, in der Zusammenfassung mehrerer Stücke unter einer Nummer (Russe 2. 3. 4 unter II), in der Aufnahme der jetzt im Original fehlenden Stücke (zwischen Russe 5 und 6), endlich in einer großen Zahl zum Teil böser Les- oder Druckfehler. Von letzteren einige der tollsten: Sp. 1441, 3. 1: ecclesiae Oldenburgensis für Oldenwurdanae (Wöhrden in Dithmarschen). Dasselbst unter XXI Rodet für Roden; unter XXX ex coenobio S. Blasii Brunsvicensi: statt „van dem Coster“ hat Westphalen gelesen „von dem Closter.“ Sp. 1442 (unter A. 1404) „mit hundert gewapenen,“ Original: „myt V hundert ghewapener.“ Dasselbst unter A. 1474 „na der hiligen drien koninge, doch,“ Orig.: „na der Hilligen dryer koninghe dach,“ das. „eme mehr bekennen vor enen Herrn,“ Orig.: „ene nycht bekennen vor eynen heren.“ Das. 3. 1 v. u.: „wente to de leste fede,“ Orig.: „wente do de leste here.“ Sp. 1443 unter A. 1183: „dat na betömde,“ Orig.: „dat unbetemde.“ S. 1444, 3. 2 v. o.: „to den Lansten“ für „tho dem latesten.“ Sp. 1444 unter A. 1318: „to Bogenmöhle vor Stordensee,“ Cod. Hamb.: „thor Bogen molen vorstorden se;“ unter A. 1319: »Duce alio domino Henrico.« Cod. Hamb.: »duce (alii domino) Henrico; «unter 1500: »in Dicken« für »indidem.« Sp. 1445 unter A. 1500: „in der fasten leden sich de Dithmarscher vor de Tylenborg und Wunensee, an dem drüdden Dage brecken se,“ Orig.: „in der vasten leden sich de Dythmarschen vor

slot de Elue vort myt ener groten starcken iseren leden tho. Also voriage de Greue Alf van Holsten den mechtigen groten konynck Canutum van Hamborch myt der hulpe gades vnde döde vele van den Denen vnde schach in deme jare 1119.

Van duffer segevechtinge wegen, dede gode gaff duffen greuen Alue jegen duffen mechtigen konynck, lauede he gade, dat he sich wolde geuen in den <sup>1)</sup> orden der baruoten vnde gaff sich in dat floester tho Hamborch myt twe ridderen, de heten Sic Dowen." (Am Rande in sehr kleiner Schrift Anmerkung zu „der baruoten“): „Der mynnern broder Sunte francisci. Dat gescheen ist 1244 vnde gaff sich in dat kloster tho Hamborch mit twen ridderen geheten de Syrhawen. Dat sulue kloster de sulue greue Alf ock gemaket vnde gebuwet laten hedde. Duffe graue Alf toch vp tho deme pawese vnmme ene Dispensation vnde vort tho Sunte francisco deme hilligen manne vnde fundatore, de do noch leuede, to sende vnde mit eme tho sprekende vnde sanct sine erste missen tho Hamb. Anno 1241 vnde was in den orden 24 jare vnde wart in dat kloster tho deme Kyle, dat he ock fundert hadde, begrauen in dat for, alse me noch alle dage seen mach.“

Die Anmerkung hat Ruffe; jedenfalls aus anderer Quelle, hinzugefügt.

Aus dem 16. Jahrhundert giebt Bile einiges Votalgeschichtliche, sicher eigenes Wissen. Erwähnenswert ist folgendes:

„Anno 1506 in den achte dage Martini sloch de Donner den Torn to Wesslingburen to stucken.

Anno 1538 am vridage na Quasimodogeniti vnde was de dorde dach des mantes Mait tho 8 slegen des morgens brende de halue stadt Meldorp glat vth vnde was dat harte vnde rikedom van der stadt vnde quam tho van eneme smede gheheten Peter vnde de olde man Karsten Brun

<sup>1)</sup> corrigiert in „enen.“

brande tho dode vnde dar was so groten jamer, dat nycht tho schryuende steit, wente it was ene wrake gades.

Anno 1541 des Mandages na Midvasten [28. März] starff in gode de werdige vnde gelerde H. Diderick Theyler van Harderwyck, pastor tho Wesflingburen, wart tho Wesfl. in fore vp de suder syde bograuen.

Anno 1542 am sonnauende vor Cantate starff de Erhafftighe vnde werdige wolghelerde Her, H. Nicolaus Boetii, der eyn rpsener was des landes Dythmerschen, vnde begrauen tho Wesflingburen in der karke vor dat hoge altaer.<sup>1)</sup>

Zu Stück 89 Karsten Schröders bemerke ich, daß das Original „Henriques Claves hus“ liest, nicht „H. Olde hus“; ebenso hat Neofor Bd. 2, S. 83.

11—18 Stücke zur Schlacht bei Hemmingstedt, davon 11 15 und 17 Gedichte. Die meisten Stücke gehören zu den ältesten Aufzeichnungen Ruffes. Nr. 11, Ode, zuerst veröffentlicht nach dem Original von L. Weiland in den Jahrbüchern für Landeskunde Bd. 9, Kiel 1867, S. 108 f. Unterzeichnet: J. Russe ff. 1537, d. h. J. Russius subscripsit 1537. Man hat früher daraus gemacht »fecit« und darnach das Lied als eine Arbeit Ruffes angesehen; berichtigt ist es zuerst von Hoeck in Chalybaeus' Geschichte Ditmarschens, S. 329.

12. „Van den Dethmerschen is dyt ghedycht vnde is waer ock van dem gnadetricken gulden jaer,“ bei Neofor Bd. 1, S. 507—517, Gedicht eines nicht in Dithmarschen wohnenden Geistlichen vor der Reformation, abgefaßt nach den Schlußversen „in deme Jare,“ d. h. dem gülden Jahr 1500. Ruffe hat keine weitere Unterschrift hinzugefügt als *relat.* Neofors Fassung zeigt fast nur orthographische Abweichungen vom Original.

13. Kurzes Gedicht: „Dat gulden jaer plach ane vaer in olden tyden to wezen,“ bei Neofor Bd. 1, S. 518.

<sup>1)</sup> Der letzte Absatz auch gedruckt bei C. Rolfs, Die beiden Voie (Lunden, 1892), S. 66.

12 und 13 sind früher eingetragen von Russe als 11 und 14.

14. Aliud carmen gratulatorium, viel enger geschrieben als das vorige, daher nachgetragen. Unterschrift: J. Russius ff. 1536. Abgedruckt nach dem Auszuge im Cod. Hamb. von Dahlmann, Neofor Bd. 2, S. 560, ergänzt von Weiland nach dem Original a. a. D. S. 110.

15. Das längste Gedicht, das ein älteres, den Kampf von 1404 behandelndes, fortsetzt, bei Neofor Bd. 1, S. 495 bis 507; es ist das einzige, welches Karsten Schröder in seinen Auszug aufgenommen hat, von Müllenhoff herausgegeben und kommentiert Ztschr. Bd. 8, S. 219 ff. Das Original stimmt weder mit der Fassung Schröders (der aus Versehen zwei Strophen weggelassen hat, S. 230 und S. 234), noch mit der bei Neofor genau überein, indes mehr mit der letzteren. Es ist darnach sicher, daß Schröder, der sich wohl einige willkürliche Änderungen erlaubt haben mag, eine andere Niederschrift des Liedes als die Russesche benutzt hat. Für enge Verwandtschaft der Quelle Neofors mit Russe spricht Strophe 50 (Schröder S. 230, Neofor S. 502). Im Original lauten die beiden ersten Verse derselben:

Ere spisse is dar entweyg gedelet

De wagen best vnde vele pert vnde volck vornelet.

Russe hat anfangs geschrieben besta, aber aus dem a ein v gemacht; vele scheint durchstrichen zu sein. Neofor hat: de wagen bestaende Pert vnde volck vornelet, Schröder: de wagen, beste, perde im volck vornelet. — Strophe 51, 1 hat wieder Schröder wie Russe „voreert,“ Neofor richtiger „vorueret.“ — Strophe 62, 3 lautet bei Russe: „Ick löue soß duſent off twe V by paren.“ Das Zeichen nach „twe“ scheint v, 5, zu sein, sieht aus wie ein geschriebenes x, wenn man dessen untere Hälfte wegläßt. Schröder hat:

„ic̃ loue vj dufent oft 4 <sup>1)</sup> by paren;“ Neofor: ic̃ loue soꝥ dufent bi paren.“

Das Autograph Ruffes hat Neofor jedenfalls nicht, ebenso wenig auch Schröder gehabt.

Die Unterschrift Ruffes lautet: *εἰς λόγ.* Exarauit autem hec Joannes Russius Theomartius in paterna domo nostre salutis anno 1533. Kl. Januarii J. Russius ff. Floreat Theomartia. — Das Gedicht ist, wie Müllenhoff nachweist (bei Rolster S. 223), vor der Einführung der Reformation, wahrscheinlich bald nach der Schlacht, vollendet.

17. Später von Ruffe eingetragenes Gedicht, gedruckt bei Weiland, a. a. D. S. 111 f. Ohne Überschrift; Unterschrift: Finis.

Gedicht Nr. 11, 14 und 17 haben dieselbe Versbildung, 14 und 17 drei fast genau gleichlautende Strophen. Die älteste Niederschrift Ruffes (von 1536), Nr. 14, hat folgende Schlußstrophe:

Dyt leitlyn is ghesungen vnde vullenghebracht,  
Dat hat eyn preefter gheselle bedacht,  
Den mothe godt geleyden;  
Ach godt van hemmel sta du vns allen by,  
Alse wy van hennen moten scheyden;

die zweite, Nr. 11:

Dat let is ghesunghen vnde vullen ghebracht,  
Dat hefft eyn fyner gheselle ghedacht,  
Gode helpe ene vth leyden;  
Onser ghode de sta vns by,  
Wen wy van hyr scholen scheiden;

<sup>1)</sup> Rolster liest 4; es sieht eher wie ein durchstrichenen t aus, als angefangenes twe.



die letzte Niederschrift, 17:

Dat leet is rede vnde vullenbracht  
 Dat hefft ein gut geselle bedacht,  
 Deme mote god geleiden;  
 Maria sta vns alle bij,  
 Wan wij van hyr moten scheiden.

Die letzte Form, in der Maria angerufen wird, ist sicher die ursprüngliche. Vielleicht stammen alle drei Gedichte von demselben Verfasser. Sollte aber der „preefter gheselle“ ein anderer sein als der „gut geselle“ oder der „syn gheselle,“ so ist die Nachahmung unverkennbar. Auch der Volksmund mag manche Änderungen vorgenommen haben. Ganz abzuweisen ist die frühere Ansicht, daß Russe das eine Lied gedichtet; dafür giebt das Autograph durchaus keinen Anhalt, die Art der Eintragung spricht vielmehr dagegen.

Zwischen den beiden letzten Liedern steht 16, das Verzeichnis der gefallenen Edelleute, wie es Russes Vater zusammengestellt, bei Westphalen Sp. 1448 f., wieder mit mancherlei Fehlern und mit Ergänzung aus anderen Listen, abgedruckt. Eine zweite Liste, die auch die Zahl der mit den Grafen und Rittern gefallenen „ghudemans“ enthält, folgt unter 18. Den Schluß hat Karsten Schröder Stück 1 aufgenommen.

Stück 19 trägt die Überschrift: Ex chronica Slauonisorum Seuekio collectore ad verbum. Vor Seuekio steht noch ein L, ob L oder C oder ein durchstrichener Buchstabe, ist unklar. Von anderer Hand, nicht von Russe, steht daneben: D. Christian Seucken Collectanea. Seueke, aus dem Westphalen Genske macht, muß darnach ein Geistlicher gewesen sein; er ist mir unbekannt geblieben. Die Notizen Seuekes behandeln die dithmarsischen Kämpfe 1402 (falsch für 1404), noch mal 1404, 1318 (soll sein 1381), 1319. Dem Inhalte und auch annähernd dem Wortlaute

nach gleich Stück VI bei Westphalen Sp. 1444. Westphalen hat das Bruchstück unter XVI, Sp. 1450 verkürzt, da es Stück VI beinahe gleich ist; daß beide Stücke im Autograph gestanden haben, beweist der Cod. Hamb. und die letzte Notiz von VI, die noch bei Russe erhalten ist.<sup>1)</sup> Gleichlautende Texte aus verschiedenen Quellen kommen mehrfach bei Russe vor; da er zu ganz verschiedenen Zeiten sammelte, scheint er mitunter nicht bemerkt zu haben, daß er schon Gleiches notiert hatte. Der Cod. Hamb. und ihm folgend Westphalen giebt bei 1404 einen etwas von dem unklaren Texte Russes abweichenden, wohl durch Conjectur gebesserten Text.

Unter 20 finden wir wieder die Aufzeichnungen eines dithmarsischen Geistlichen, M. Nicolaus Dyck (so scheint zu lesen zu sein, nicht Dyck) von Wesselburen, über 1499 und 1500, fraglos bald nach den Ereignissen abgefaßt. Da Westphalen nur den Auszug des Cod. Hamb. giebt, theile ich die beiden Notizen vollständig mit, da man darnach die lateinischen Kenntnisse des Verfassers beurtheilen kann.

Anno dni. 1499 Prefectus in Hilligenlande cum suis adherentibus ceperunt centum et quadraginta homines de Dithmerticis et posuerunt eos circumquaque.

Anno postea videlicet 1500 Rex Daniae Johannes vel Hans nomine cum fratre suo duce Holsatiae Frederico, cum duobus comitibus de Oldenborch, videlicet Ottone et Aleff, cum filio Ducis de Lowenborch, cum multis equitibus auratis, cum perplurimis<sup>2)</sup> nobilibus et suis subditis cum innumerabilibus, cum octingentis militibus seu stipendiariis, summatim circiter quadraginta milibus, cum potestate magna et presumptione non modica intrauit Dithmartiam ad debellandam et suo

<sup>1)</sup> Vgl. oben S. 25. <sup>2)</sup> Westphalen nach dem Cod. Hamb. verlesen: XX turmis.

imperio eam subiugandam. Sed beata Virgine orante **et** Christo filio eius annuente frustratum est opus eius **in** manu sua. Inprimis tamen ceperunt Castellum, **Meldorp** nomine, et tenuerunt illud in quartum diem. **Extunc** confisi subsannauerunt et frenduerunt dentibus suis **in** illos, ut estimarent subiugandas. Sed pars aduersa **ad** dominum deum tota conuersa sacra communione **per-**cepta non siccis oculis absque fatigatione eundem **de-**precabatur, vt dignaretur defendere innoxios et **dissi-**pare superbos. Et commissum est prelium ceciderunt**que** de exercitu regis circiter viginti milia et de aliis homines ducenti et non plures. Ecce miraculi. Strages hec **facta** est anno vt supra feria 2<sup>a</sup> post depositionem Alleluia vel ipso die Poltionij.

21. Aufzeichnungen auf einem Pergament der Kirche zu Tellingstedt über 1144, 1319, 1404, 1414, 1409, 1481. Wenig bedeutend; einige schlechte Hexameter:

Post M bis duo CCCC transactis iiii<sup>1)</sup>  
Dux Slesswicensis prostratus est feris ense  
Cum suis armigeris Osswaldi lumine regis.

(Anno 1414.) Ipso die Arnulphi confessoris interfecti  
Sunt multi Dithmarsii in Eyderstede numero trecenti.

Anni milleni sunt CCCC quatuor atque novem  
Arnod<sup>2)</sup> terre motu strepuit nox Bartholomei.

22. Die memoria defunctorum in einem Codex von Boffenburg habe ich Ztschr. Bd. 27, 1897, S. 263 ff. behandelt.

23. Kurze Notiz aus einer Handschrift in Wöhrden, die den Brand der Kirche fälschlich auf die nativitas domini nostri statt dominae nostrae (8. September) ansetzt.

<sup>1)</sup> 1404. <sup>2)</sup> So die Handschrift, nicht Anrov (Haueran ??). Arnod ist mir unbekannt; vielleicht ist Aruod zu lesen und Erbe (Arvede, noch jetzt im Volksmunde Arf) gemeint.

24. „Navolghende 4 blade hebbe ic̃ gheschreuen vth enen boke, so Keymer gholtsmyt tho Lunden myt eghener hant boschreuen, des he thom dele tho samende ghelesen, oc̃ wes bi syner tijt mercklikes im Lande oc̃ sunders in Lunde ghescheen, kortlick vortekent.“ Drei Notizen über 1319, 1404, 1500, dann meist Lokalgeschichtliches über Lunden bis 1532. Karsten Schröder hat das meiste in seinen Auszug aufgenommen, Stück 2 und 25—56 (es ist zu lesen<sup>1)</sup> unter 31: 1466 statt 1460; unter 35: 1485; unter 40: aueralstrack, und: do se deme karspel vntruwe deden; unter 42: de grote monstrantien; unter 51: de tegelhof... betenget; bei Stück 53 hat Ruffe: 4 rh. gulden, Schröder umgerechnet 6 f.]. Westphalen hat eine viel kürzere Auswahl gegeben, aber die Notiz zu 1466 über Grave Johans Marquart in erweiterter Form, jedenfalls nach einer jüngeren Handschrift. Ruffe hat nicht mehr darüber als Schröder.

25. Aus Johan Kode. Dieser Abschnitt hat Kolster allerlei Kopfszerbrechen gemacht (S. 264 ff.), da er das Original nicht kannte. Ruffe hat nachträglich, wenigstens mit anderer Tinte, S. 88 den Notizen aus Roden vorangeschrieben: Nachvolghende 12 blade hebbe ic̃ geschreuen vth enen böckchen vast olt |: Johan Roden bynnen Lunde tho behörich gewest: villichte in 7 Jaren |: doch nycht hir im Lande: bo nycht gheschreuen. Dar oc̃ etlikes mede is, des dorch Johan Roden is boschreuen west, hebbe des also in margine affghetekent — J. R. Oc̃ etlickes des dorch enen köster to Lunden boschr., das duffer ghestalt gheannoetert —“ —.

Johann Kode in Lunden besaß also eine Chronik, die er und ein Küster von Lunden ergänzt haben. Unklar sind die Worte: villichte in 7 Jaren ff.; es soll wohl heißen, vor etwa 7 Jahren J. Kode gehörig, der also um die

<sup>1)</sup> teils von Schröder verlesen, teils von Kolster.

Zeit gestorben ist, und nicht in Dithmarschen geschrieben. Später hat Rüsse noch eine Abschrift der Chronik im Besitze seines Oheims Peter Swyn gefunden und daraus einige Varianten bemerkt; eine ganze Reihe zum Teil sehr eng und klein geschriebener Notizen, die zwischen den zuerst hingeschriebenen Zeilen oder am Rande stehen, stammt vielleicht auch aus Swyns Exemplar. Der Grundstock bildet ein buntes Sammelsurium von Notizen aus der Wendischen Chronik, nicht chronologisch geordnet, sondern entweder aus mindestens drei ähnlichen Vorlagen zusammengesucht oder aus einer Chronik derartig excerpirt, daß erst einige Notizen aufgeschrieben und dann andere als Ergänzung hinzugefügt wurden. So finden sich wiederholt fast wörtliche Concordanzen mit Gysels Auszug aus der Wendischen Chronik (bei Lappenberg, Hamb. Chr. S. 34 ff.), mit dem Auszug bei Lappenberg S. 231 ff., der Hamburger Chronik das. S. 380 ff., hier und da auch mit Detmars Lübscher Chronik. Eine ähnliche Sammlung finden wir auch in Rüsses Collectaneen-Heft in Folio, davon nachher.

Von Johan Rode selbst rühren wenige Bruchstücke her: eine Notiz über den Kampf in Wörden 1319, über den Zug der Dithmarscher „in Dreslant“ 1417, über die Flut von 1436, über den harten Winter 1481 und das „weke Jaer“ 1491, von dem Lüdener Küster eine Notiz über die Flut von 1436 und die Ermordung des Hinricus Graue 1451. Die späteste Notiz der Sammlung behandelt die Kämpfe der Dithmarscher 1500. Zwei Notizen über 1519 („slachtinge myt den Luneborgern vnde den hertogen van Brunswyck“) und 1521 („do brande Trauemunde betan de vogedie; dar worden vorbrant 4 grote schepe, wor af 3 orloch schepe“), S. 111, ferner Notizen über 1469 und 1475 (Westphalen Sp. 1454), S. 112 der Handschrift, scheinen nicht aus Johan Rode entnommen zu sein; ich habe sie deswegen als Stücf 26 und 28 gezählt.

Schröder hat aus Rode Stück 57—73 abgeschrieben; Westphalen folgt meistens dem Cod. Hamb., in dem von mehreren Stücken nur eine lateinische Inhaltsangabe gegeben wird. Der Schreiber des Cod. Hamb. hat bei dem Jahre 1454 den Text Rodes: „In deme suluen Jare oppe Sunte Pawels Auende wart Hinricus Graue dot ghesteken“ erweitert und fährt fort: „in de karken vor dat Altar dorch Peter Swynen vnde Hans Nannen den olden.“ Westphalen fügt noch (nach einer andern Handschrift?) hinzu: „siner Ketterie haluen.“ Die Angabe des Cod. Hamb. ist unrichtig,<sup>1)</sup> die Mörder heißen in der Bannbulle Johannes Middelmanns (Russe, Orig. S. 118) Rode Johan, Geseken Harringes in Lee, Clawes Danderd, Brede Volkeff, Roden Wyber, Johan Denderdes Harringh, Volkeffes Harringes Johan, quidam Spreet. Da die Swyn und Nannen bei der Ermordung Heinrichs von Bütphen besonders beteiligt waren, so wird die Volksüberlieferung deren Vorfahren auch zu Mördern des „Hussiten“ Hinrich Grave gemacht haben, und diese Überlieferung hat der Cod. Hamb. aufgenommen.

Johan Rode ist wahrscheinlich Landmann zu Lunden gewesen, vielleicht der Johann Rode, der im ältesten Verzeichnis der Brüder der Pantaleonsgilde (um 1525) aufgeführt wird, jedenfalls kein Geistlicher, wie Rolster S. 215, Anm. 1, meint; es fehlt die Bezeichnung „Her.“ Die Geistlichen Lundens haben, beiläufig bemerkt, fast alle der Pantaleonsgilde angehört, auch die katholischen; es kommen in den Listen bis 1550 vor: Her Meymer Gde, Her Merten Karsten, Her Peter Stuke (?), Her Nicolaus Rode, Her Johan Lemke, Her Nicolaus Witte, Her Nicolaus Junge, Her Clemens Selter.

<sup>1)</sup> Vgl. Kunder, Ditmarsische Geschichten, Bd. 1 (Heide 1885), S. 64 f.

Da Johan Rode nur die Sammlung besessen, nicht selbst gesammelt hat, so ist er nicht als Vorgänger Ruffes anzusehen.

Ein vollständiger Abdruck seiner Sammlung hat höchstens Wert für die Vergleichung mit den von Lappenberg veröffentlichten niedersächsischen Chroniken; sachlich bietet sie kaum noch Unbekanntes. Nur eine Notiz sei erwähnt, die leider durch Beschneiden etwas verstümmelt ist: „Ock des suluen Jares tho voeren do wart de grauen botenget tuschen [...] vnde Olde [...] 1447.“ Welcher Kanalbau hier gemeint ist, weiß ich nicht; ob ein erster Versuch des Alster-Trave-Kanals bei Oldesloe?

Stück 27. Auf S. 111 nach den zwei Notizen über 1519 und 1521 giebt Ruffe sehr eng geschrieben noch ein unvollständiges Verzeichnis der gefallenen Edelleute von 1500 mit der Bemerkung: *Principium interfectorum catalogi sequentis desiderabatur eo in libro vnde hec ego descripsi*. Die vollständige Liste hat Ruffe später bekommen und in seinen Folianten aufgenommen, daher nachher davon. Es sei nur bemerkt, daß das Bruchstück zum Teil abweichende Lesarten hat.

Stück 29, Notiz über den Brand der Kirche zu Oldenwurden, gleichlautend mit der Notiz aus Dirk Holting, S. 11 des Originals (= R. Schröder St. 15). Die Quelle giebt Ruffe nicht an.

Stück 30, siehe oben bei Stück 5.

31. Aus einem Gebetbuche der Lunderner Kirche, eine lateinische Notiz über die Flut von 1436 (gleichlautend mit Holting, vgl. S. 33) und zwölf niederdeutsche, meist aus der Lokalgeschichte Lundens. Ein Blatt des Originals ist etwas defekt; einiges hat Ruffe, da er kleine Lücken gelassen hat, wohl nicht entziffern können. Schröder hat fünf Stücke, 74—78, aufgenommen; in Stück 78 hat Ruffe „Johan Vende“, nicht Johan Venefe. — Aus einer Notiz über 1465 ist noch ein unbekannter Flurname zu

erwähnen: „tho Eichtemissen do was de winter so stark, dat et vros in den soeden, dede twintich vote deep weren, vppe dat water; do stunt de Eider tho den kalf.“ Bei „kalf“ bemerkt Ruffe: „(forte Henne),“ am Rande und im Cod. Hamb.: „Kalfhenne in der veltmarke tho Nesse,“ also Flurname bei Nesserdeich.

Stück 32 f. unter 4.

33. Bulle Middelmans, vgl. zu 4.

34. Nicolaus Vile, vgl. unter 10.

35. Drei Notizen über Lübeck: „In Lub. staen 18100 gheuel husen vnde 80300 vurstede“ (auch bei Karsten Schröder St. 90). „Tho Lub. syn van anvanche der stad beth thom jare 1529 gherychtet olt vnde junc 37490. De furste, de Lubek buwet heft, de hete Trutowe vnde is gescheen na gades bort anno 1104.“

Die Zahlen der ersten Notiz sind jedenfalls von Ruffes Vorlage falsch geschrieben; zu lesen ist wohl „18 hundert“ und „achtzig und drei hundert“ (8300).

36. Notiz über Christian I. Tod, später eingetragen, die Jahreszahl 1481 weggelassen. Das Stück stammt aus den letzten Absätzen der Chronik der Nordelbischen Sachsen (ed. Lappenberg 1865, S. 156. Michelsen, Staatsb. Mag. Bd. 9, S. 380).

37. Copie ener schrift der bröder des klostere tho Mer-gemouwe (= Marienau).<sup>1)</sup> Gedruckt bei Westphalen Sp. 1455; bei Bieth S. 288 mit Änderungen. Ruffe hat die Zahlen und Daten so wie bei Westphalen, bei dem nur 3. 17 v. u. die Jahreszahl 1404 fehlt.

38. Sieben Notizen über Friedrich Barbarossa in Erfurt (1134!), Waldemars II. Zeit und den 1482 erschlagenen Räuber Manduuel in Pommern. Daß sie unvollständig sind, deutet die zweite Notiz an: „De Greue

<sup>1)</sup> Vgl. Kofster, Geschichte Dithm. S. 259 ff. Chalybaeus S. 114 u. S. 127 f.



so vorgesch.", ohne daß er „vorgeschrieben“ ist. Die Quelle ist nicht angegeben. Westphalen hat (noch unter XXV) Sp. 1456 vier Notizen aufgenommen.

39. „Navolgendes vth eynem vtgeretenen blade, my dorch Meester Gunter Werner behandelt, geschreuen.“ Günther Werner war Sekretär der 48er; das Blatt, das er Russe eingehändigt, enthält ein paar Notizen über 839, 853, 860, 1006, 1166, fast gleichlautend mit den entsprechenden Stücken der Wendischen Chronik bei Lappenberg S. 230 ff., und über einige Ereignisse des 15. Jahrhunderts; letztere Notizen hat Westphalen Sp. 1454, XXVI, aufgenommen außer der letzten: „Anno 1491 do brande de stat Rendesborch bi na dat dorde part af.“

40. „Navolgendes hefft Eynen Her Johan Erp ghe-nant tho Hemme boschreuen, des van worden tho worden also lut.“ Erp wird katholischer Geistlicher gewesen sein. Nur drei Notizen: über die Stürme 1520/21, den Auf-lauf in Dithmarschen 1523, und den Zug Friedrichs I. nach Sütland 1523. Die zweite Notiz, auch bei J. Ovens erhalten, habe ich Jtschr. Bd. 25, S. 198 f. mitgeteilt; West-phalen hat nur die dritte ganz, die beiden andern ver-kürzt. Ich lasse hier auch die erste Notiz vollständig folgen:

Anno dnj 1520 do was vmme S. Michaelis dach so stille, dat dar neen wynt was wol 6 weken landt, so dat de lude groten noet hedden vmme broet. Dar na so wart so eyn wynt vnde storm alle den wynter landt, dat dat water vnde vlut in dussen water landen dede groten schaden, vnde de vloet bract tho velen steden in vnde de dicke breken dorch, dat me dat nycht tho vullen seggen kan edder schrijuen, wat do de vloet schaden dede. Vnde in dussene Jaer was neen wynter, dat dar ene freye muchte vppe deme ijsse ghaen, sunder men apen dow wynt vnde storm tho mate grot so eyn olt mynschen dencken mochte.

Item darna des dingheſtdages na temper ſonnauende <sup>1)</sup> in der vaſten do was ſo groten ſtorm, dat de vloet ghinc auer alle de dicke alſe tho Tſenhuſen, bi Strubbel, bi der olden wurt vnde bi Woluerſem bi der olden Eider, dat de vloet do groten ſchaden dede in velen ſteden, dat me nycht tho vullen ſchryuen kan, wat ſchaden [vnde] kummers do mennighem armen mynſchen ſchach van water vnde groten wynde, de do ſulueſt was. Vnde de lude leden groten ſchaden in eren huſeren, dat dat dach aff weigede vnde de huſere vnmie ſtorten.

Alſo do ſchach in duffeme ſuluen Jahre bynnen Eunden, in deme vaſtellauende vnde aſcher dach <sup>2)</sup> tho ginc, was ſo grot ſtorm vnde wynt, mit blickſen, dat vele huſe bynnen Eunden aff weieden vnd vnmie ſtorten, vnde de vramen lude weren bi groten angten, bi vare ores lyues vnde gudes; wes in allen is gheſcheen, is tho malen groth. Auerſt wes geſcheen is in anderen Landen, de dar liggen bi der Elue, Weſer vnde zee, wes ſchaden vnde noet ſe hebben gheleden van ſtorme vnde water, mach me nycht tho vullen ſpreken vnde dat mercklicken boſchreuen, ſunder is alene beſant ghodt vnfeme here.

Item in duffeme wynter was ſo groten ſtorm, dat tho Eunden dat Nye floſter eyen grot part van deme reuenter vnde muren vnmie ſtorte vnde ledt groten ſchaden.

Item in duffeme ſuluen wynter do was ſo grote ſtorme vnde wynt des vrydaghes na letare, <sup>3)</sup> dat de vloet brach in vnde de dycke ghanz thobrefen tho Tzenthuſen vnde bi Woluerſen tho der Eider vnde bi Strubbel tho der Oldenwurt, dat groten ſchaden dede, vnde dat ſolte water quam tho Hemmer Moerdyck. Do weren de vramen lude bynnen Hemme bi groten angſte, dat de Moerdyck ſcholde dör ghebracken hebben, dar do dat volck vp quam myt roffelen vnde ſpaden dat water tho moten, woer des van nöden

<sup>1)</sup> 5. März. <sup>2)</sup> 12. und 13. Februar. <sup>3)</sup> 15. März.

was, vnde de lude van der Nyenkarcken vnde van Strubbel weren des eens vnde wolden Hemmer Mordyt<sup>1)</sup> vthghe-  
stecken hebben vnde dat solte water laten lopen besuden  
Hemme, welkeren schaden scholden de van Hemme nycht  
gheleden hebben vnmie 2 dußent gulden, vor welke dro-  
wynghe vnde angst do makeden XXX man nyt harnsche  
tho Claus Mollers huße tho westen vnde weren örer vor-  
beyden vp de nacht, dat doche vorbleeff vnde ghot aff kerde.  
Item is of 1 dot corpus tho schepe in duffer tijd tho  
farfhaue ghebracht."

41. Ex descriptione J. M. Nur drei Notizen, eine niederdeutsche über den Seeräuber Claves Kniphoff (1525), zwei lateinische über den Sturm am 22. August 1552, durch den der Turm zu Magdeburg ad diuum Jacobum et Udalricum einstürzte, und die Rückkehr des consul Hamburgensis ex Anglia 28. October 1553. Die Abtürzung J. M. weiß ich nicht aufzulösen.

42. „Dat so hir na volget, is dorch D. Jacobum Boetium, den Broder des lefflicken D. Nicolai Boetii tho Weslingenburen anetekent worden. Ad verbum." Es sind zunächst fünf Hexameter über die Schlacht bei Hemmingstedt:

Anno milleno quingenteno Polotroni  
Hans rex cum Danis cum gardia non bene sanus  
Dithmariae populum stipabant sternere nostrum,  
Sed tandem victa Danorum gens maledicta  
Cecidit in campo prope Lijt pago derelicto.<sup>2)</sup>

Dann folgt ein Verzeichniß der gefallenen Edelleute. Von den dann folgenden Notizen über 1512, 1514, 1509, 1524, 810 hat Schröder nur eine, Stück 91 (wo statt 1539 zu lesen ist 1509), Westphalen Sp. 1449 zwei ver-

<sup>1)</sup> Zeht der Weg von Hemme nach dem Weißen Moor, die Südgrenze des Hemmer Kirchspiels. <sup>2)</sup> Vgl. dazu Btjchr. Bd. 27, S. 301 f.

fürzt aufgenommen. Die Notiz über 810 stimmt wörtlich mit der Chronik der nordelbischen Sassen in Lappenbergs Ausgabe (1865) S. 4 f. Die andern verdienen hier mitgeteilt zu werden:

Anno 1512 achte dage vor Vastellauende<sup>1)</sup> hadden se myt vnßern lande eyne unnuttigen raet vnde wolden hagen wreken vp de Hamborger vnmme des doßlages wegen, dede schach tho Uterendorpe<sup>2)</sup> Anno 1499 vmtrent Nativitatis Mariae, so worden se des ens vnde nemen twe flene schepe vp Hemmerfile myt forne vnde de scheplude leten se lopen. Ene van den was ghenomet Andrewes Holle. Alse de Hamborger dat vornemen, slogen [se] de döre edder de porten van der stadt to vnde vengen lantlude bi na II<sup>c</sup> minschen<sup>3)</sup> myt den scholeren<sup>4)</sup> vnde setten se in de torne vnde stic so lang, dat vnße lude schreuen an de van Lub. vnmme raet, wente de Hamborger roueden dar tho vp dat lant myt ernste, also dat wi nergens vrede hedden buten deme lande; tho deme lesten wurt dar vorscreuen vnde de vangen quemen vth vmtrent Pingsten, de de kost bothalen fonde; de dat nycht fonde, de bleuen bosfitten. Dat kosteghelt was wol dusent marck lub.

Anno 1514 in vnser leuen vruwen dage in der vasten hadde greue Ehard van Groningen vnde Emden baden alse vulmechtighe in vnse lant vnmme soldenere edder rutere teghen den grothmechtighen Heren Hartoch Jurgen van Nisen, de do thor tijt in syneme lande lach myt velen volcke. So weren welcke leddich gengere, de do mede reyßeden teghen dat vorbot des Romischen koninges, worvnmme wurden se ghevangen vnde gheblocket in Juncker Johans lande swarlicken alse vnghehorsame vnde vorvallen Eude in de acht des keyßers, vnde vnse schiplude wurden dar na ghevanghen

<sup>1)</sup> Fastnacht 24. Februar. <sup>2)</sup> Vgl. Chalybaeus, Gesch. Ditm., S. 167 f. u. S. 185. <sup>3)</sup> Bieth S. 337 u. Westphalen: 25 landlude. <sup>4)</sup> die die Hamburger Schule besuchten.

vm trent pingsten van deme suluighen Hertighe van Miffen, dar denne lang vomme daghet wurt vnde den dach vorwarde Peter Swyn, ein wetene man van Lunde vnde help se erlicken vth.

43. Neun spät eingetragene lateinische Notizen: Anno 554 potuerunt bestiae, volucres etc. manibus comprehendendi. Anno 1162 venerunt sancti tres reges ad Coloniā. Anno 968 inuenit Otto dat berchwerck. Anno 836 impositum est festum omnium sanctorum. Anno 853 fuit pawest Judt. Anno 791 institum (sic!) est parisiense gymnasium. Anno 778 Karolus urgebat Teutonos ad fidem Christi, dura<sup>1</sup> 802 annos.<sup>1</sup>) Anno 966 Dacii ad fidem venerunt. Anno 1006 fuerunt esuries, pestilentie, vt viui homines sepeliebantur. Quelle nicht angegeben.

44. „Dat Dythmarschen nene ingedrungenē vnde sulff oppewurpene overicheit hefft, sunder dorch ordentlicker gewalt erwelet, confirmeret vnde bostediget, vnde der farken van Bremen ingeliuet is, dorch Mag. Nicolaum Boyen, Pastorn ic. tho Meldorp, vor dem lande Dithmarschen am Temper sonnauende vor Michaelis Anno 1542 gehalten,“<sup>2</sup>) und

45. „Eyne vryheit, so dat lant tho Dythmarschen is bogauet mit priuilegien tho ewigen dagen vnde vry gestoruen, dorch Mester Gunther Wernher, Secreterer des Landes voruatet,“ beide abgedruckt bei Westphalen Sp. 1458 f.; besser bei Michelsen, Urkundenbuch Dithmarschens S. 111.

46. Kurzer Inhalt der Bulle Leo X vom 4. Februar 1516, in der er die Dithmarscher von der Verpflichtung, ein Jungfrauenkloster zu erhalten, freispricht unter der Bedingung, daß sie ein Minoritenkloster bauen, und sie „von allen banne, sanctlegere offte suspension,“ womit sie der Probst von Hamburg (Joachim Alising) belegt hat,

<sup>1</sup>) soll wohl heißen: die Unterwerfung dauert bis 802. <sup>2</sup>) 23. September, Quatember am 20.

„absolueret.“ Gefürzt bei Westphalen Sp. 1457, XXVIII. Die Bulle folgt bei Russe als Stück 48, ziemlich getreu bei Westphalen III, 1777.

47. Ex descriptione cuiusdam Franciscani über die Aufhebung der Minoritenklöster; Westph. Sp. 1457, XXIX.

49. „Copie der ghescheffte, so dorch den dapperen, raetwisen, gheschickden vnde vorstendighen seligher dechtenisse Hennig Swyn, so am 8. Octobris 1533 in god vorstarff, boschreuen vnde voruatet.“ Henning war der Sohn von Peter, der Vater von Marcus Swyn. Gedruckt am besten bei Dahlmann, Neocorus, Bd. 2, S. 459—462 nach dem Cod. Hamb., der einiges weggelassen hat.

Ich trage das Bemerkenswerte nach:

„Anno 1522 was myn vader [Peter Swyn] myt sinem schepe na Sunte Jacob“ [Santiago in Spanien].

Anno 1524 wort tho Heyde eyn monnick vorbrent om Martinus Luthers Eere willen.“<sup>1)</sup>

Unter Anno 1529 werden sämtliche „Raetlude“ der Stadt Lunden genannt: Henneken Dirckes Clawes, Hans Stal, Clawes Dender, Heymen Clawes, Marcus Dender, Jurgen Schroder, Hennig Swyn, Jacobs Reimers Clawes, Rode Clawes Hans Reymer, Peter Brese. Darnach sind Kinder, Dithm. Gesch. S. 141 und Bieth, S. 52, zu verbessern. Als Verfertiger des Stadtsiegels wird Clawes gholtsmyt genannt. Übrigens möchte ich sehr bezweifeln, daß die „Goldschmid“ in Lunden eine Familie mit festem Namen waren, wie Kinder S. 74 annimmt; der Name ist bis tief ins 16. Jahrhundert nur „Beschäftigungsname“, ohne fest zu sein. Verwandtschaft ist natürlich höchst wahrscheinlich, da das Handwerk ja vielfach in der Familie forterbte. Die „Goltsmitt“ waren in der That Goldschmiede.

---

<sup>1)</sup> Gewiß mit Absicht so kurz gefaßt; Henning Swyn war dabei beteiligt, vgl. Neofor Bd. 2, S. 21.

Zu anno 1530: „Der stadt bock kostet 4  $\text{f}$  2  $\text{ß}$  vnde is dorch Nicolaus Witten vnser karthheren boschreuen.“

„Anno 1531 am Dage Bartholomei wort vp deme Klosterhoff eyn monnick vnde was eyn leye broder vordordet des auendes twyschen achten vnde 9. Dat deden 3 teghelfnechte, dor wort ene aff ghegrepen, deme wort dat houet affgehoven.“

Im folgenden Absatz ist zu lesen „XV<sup>e</sup> manne“ statt XV manne. Auch der Cod. Hamb. hat das Richtige.

„Anno 1532 am daghe aller Apostelen wort myn vryen dochter (Stieftochter) Karstine begrauen, Johan Ruffen Karsten syne werdinne; godt sij der sele gnedich.“

Im nächsten Absatz hat das Original auch „Sant vorde“; diese Landwehr muß bei Ostermoor gelegen haben.

In der Notiz über die Flut hat das Original „iii j stighe“ und „iii j<sup>e</sup> minschen,“ d. h. 3½ Stieg und 350 Menschen.

Zu 1506: „In deme suluen Jare was de veyde twischen den Eubschen vnde Mekelenborcher.“

50. Kurze Angabe der Teilung Schleswigs und Holsteins zwischen König Christian und den Herzogen Hans und Aleff 1544.

51. Noch ein Verzeichnis der 1500 gefallenen Edelleute, fast übereinstimmend mit Nr. 16, der von Ruffes Vater gegebenen Liste, doch noch etwas vollständiger.

52. Notizen, die ein „pape thor Wilster im vorigen saeculo boschreuen,“ von Ruffe aus Neukloster bei Buztehude „erlanget.“ Es sind folgende:

Anno 1436 gind alle gades helligen ploet.

Anno 1451 was ene grote pestilentie.

Anno 1453 vorbrende de Kremppe.

Anno 1459 do starff hartich Alef van Holsten, begrauen tho Ikehoe, in Sunte Barberen dage.

Anno 1469 vorsegelde sich de marsch mit Juncker Berde.

Anno 1470 do vorspreken de marschlude den koninge van Dennemarken vnde ene wurt genamen ore rechte vnde fregen wedder der Holsten recht vnde wurden beschattet vp dat hogeste.

Anno 1471 vorden de marschlude vele garsten na Lubefe.

Anno 1472 sach me den langen sterne vnde warede van der helligen dryer koninge dach wente tho Lichtmissen.

Anno 1471 gind de hilligen dryer koninge vloet.

Anno 1475 do lach de hartige van Burgunden vor Russe (Neuß).

Anno 1476 do gind Sunte Gallen vloet.

Anno 1478 do weyde ganze grote wint.

Anno 1481 do starff koninc Karsten van Denemarken.

Anno 1481 do stunt de dure tijt vnde warede dre Jaer, dat de Wispel garste galt tho Hamb. bij 20 Mark.

Anno 1487 wart dat blochhus lecht vp der Stoer.

Anno 1491 in des hilligen Cruzes dage vor Michaelis gind cyne grothe drefflicke vloet, dat dat forne vorgind vnde wech dreff vth der Marsch wente an de geest vnde wart groth dure tijt, dat de tunne rogge galt tho Hamborch veer schilling vnde twe Mark.

Anno 1492 brande Gottorpe.

Anno 1500 togen de vorsten vnde heren mit der manschup vnde mit der garde in Dythmarschen vnde de slacht sach am dage Valentini vp eynen mandach vor Henningstede darfuluest im Lande.

Anno 1498 hefft koninc Hans sinen steden van vthgande rechte ordninge vorgestellt.

Die letzte Notiz bezeichnet Russe, da sie durch einen Strich von den früheren getrennt ist, wohl als späteren Zusatz. Stammt alles von dem „papen,“ so hat er auch noch im 16. saeculo gelebt.



53. Verse des ersten Rectors der Melborfer Gelehrten-  
schule, Henricus Sibeus Olphenius, <sup>1)</sup> auf die beiden Boie.  
Sie sind (mit ein paar Lesefehlern) gedruckt bei C. Rolfs,  
Die beiden Boie, Lunden 1892, S. 74 und 78, verdienen  
aber auch hier veröffentlicht zu werden. Das Latein des  
Verfassers verrät die neue Blüte der classischen Studien.

Boni ac simplicis (dum vixit)  
viri Domini Nicolai Boii <sup>2)</sup> cum  
doctrina solida tum vera vitae  
sanctimonia insigniter praedita <sup>3)</sup>  
ad hec venerandi senioris ac  
Superintendentis Episcoporum  
in Dithmaria primarii summique  
simplex et absque omni fuco  
Epitaphium per  
Henricum Sibeum Olphenium  
Meldorpiensis scholae modera-  
torem primarium.

Mille et quingenti numerantur temporis anni,  
Quo genus humanum Christus reparauit ab orco,  
Octoque lustra simul, quibus annos addite binos,  
Cum sexta Maii cadit unicus optimus heros  
Et dux Dithmari fortunatissimus agri  
Ac rosa de spinis longe vexata triumphos  
Letos iam referens, Christo gratissimos <sup>4)</sup> hospes,  
Boijus ille senex venerandus terque beatus,  
Qui primus patriae Christi pia dogmata prompsit  
Quique prior patriis Draconem repulit oris  
Et docuit Christum sincero pectore plebem;  
Nam quae sermone et verbis clamauit ad omnes,  
Haec vitae claris expressit singula factis.

<sup>1)</sup> wohl nicht aus Olpe bei Siegen (Vorenz, Geschichte des Gym-  
nasiums in Melbörf, 1891), sondern aus Olfen im Münsterland.

<sup>2)</sup> Nicolaus Boie senior in Wesselburen, † 6. Mai 1542. <sup>3)</sup> lies:  
praediti. <sup>4)</sup> lies: gratissimus.

Quod quia non faciunt<sup>1)</sup> nomine tantum  
 Christigenae, hinc nostrum co[n]temptum nomen in orbe  
 Nunc iacet; ex factis fidei vis cernitur ipsa  
 Et iacet extincta fidei vis quae sine amore est.  
 Haec Boiius meditans voluit sine fine beatus  
 Viuere, non rubras albasve heic cogere terras  
 Et posthac stygios cruciatus ferre perhennes.  
 Heic igitur Boij cinis est et putrida membra,  
 Spiritus astra tenet, potitur quoque regna paterna  
 Et fruitur vita coelesti non peritura  
 Cum Christo capite et sanctis victurus in aeuum.<sup>2)</sup>

Aliud tetrastichon.

Olim quod fuerat Nicolaus praesul egenis,  
 Hoc Nicolaus erat Boijus ille suis;  
 Ille libris corpus solitus nutrire rogantum,  
 Hic animae dulcem rite secare cibum.

Aliud epitaphium elegiacum eiusdem  
 per eundem.

Vermibus expositum est corpus miserabile Boij,  
 Spiritus in coelis regna beata colit;  
 Imo ut vera suis tribuamus nomina rebus,  
 Hic placidis<sup>3)</sup> tantum corpora somnus habet,  
 Dormit et exigua requiescit Boijus in urna,  
 Dum sufflet princeps angelus ille tubam;  
 Quando beatorum postrema in luce resurgent  
 Millia, telluris linquet et ille lutum,  
 Obuius hinc Christo totus prodibit in astra  
 Et tunc aeterna pace beatus erit.

---

<sup>1)</sup> Es fehlt wohl: illi qui. <sup>2)</sup> Bei Rolfß aeanum; es steht bei Ruffe acuum, über dem ersten u kein a, sondern ein durchstrichener u-Paten. <sup>3)</sup> lies: placidus.

Epitaphium M. Nicolai Boii <sup>1)</sup>  
per Hinricum Sibeum Olphenium.

Nicolaus.

Nil modo tam firmum reperitur sole sub alto,  
Id quod non subitum vergat in interitum.  
Cultus erat literis Nicolaus nuper honestis,  
Omnibus excultus moribus atque bonis;  
Lucebat stellas inter clarissimus omnes,  
Apparent nobis quae modo Dithmaribus;  
Vnus homo nobis instando restituit rem,  
Segnibus in peius quae fuit acta viris.

Boijus.

Bellus erat rhetor, vernacula si tibi cordi est,  
Omnibus hac potuit rite prodesse suis;  
Jus novit patrium, quamuis et iners et iniquum,  
Jus et pontificis, ius quoque caesareum.  
Unus pro cunctis Boijus te rexit amando,  
Sponsa dei, capris quae hic agitare feris.  
O miseris hominum fortuna obnoxia fati,  
En tegitur vili nobile pectus humo,  
Sed non interior Boijus, mihi crede, sepultus,  
Est tantum docti, quae hic iacet, vrna viri,  
Ipse ad caelestes abiit foeliciter oras  
Nectare cum superis ambrosiaque fruens.  
Primae literae singulorum versuum  
diligenter animaduersae reddunt tibi  
hanc sententiam:  
Nicolaus Boiius obiens eternam  
salutem est illico nactus.

Aliud tetrastichon.

Hec Nicolaus inest fatali Boijus in vrna,  
Cui fuit a nulla parte negata fides;

---

<sup>1)</sup> in Melbörf, † 28. October 1542.

Quamquam non totus iacet heic, nam multa supersunt,  
 Effugiunt durae quae fera iura necis:  
 Ingenii bonitas et veri cultus honesti  
 Atque amor in patriam commodus ille suam.  
 Haec etenim pulchris secum cuncta intulit astris;  
 Quod reliquum fuerat, foetida terra tegit.

*Τέλος.*

54. Des so hir navolget, hebbe ick tho Brunswyck A. 46 vani koster des domes Sancti Blasii darfuluest scriffte-  
 lich erlanget," ein Schriftstück, das Ruffe bei seiner An-  
 wesenheit in Braunschweig (Grund der Reise unbekannt,  
 vielleicht in Landesangelegenheiten) vom Küster des Doms  
 bekommen hat, 19 Notizen über Braunschweig und braun-  
 schweigische Fürsten. Sehr magerer Auszug bei West-  
 phalen Sp. 1457, XXX.

55. Inscriptio in aede dominica Brunswigae über  
 die Gründung des Domes 1173 und die Beisetzung Hinrici  
 Leonis 1195, seiner Gattin Metildis 1188 und des Kaisers  
 Otto IV. 1218.

56. „Uffschrift des so men tho Hamborch im Dome  
 by der begreiffnisse der greuen tho Holsten, Stormarn vnde  
 Schowenborch in eyner tafelen an eme piler sut angetekent."  
 Es sind die Grabschriften, die bei Theodor Andelmann,  
 Inscriptiones antiquissimae urbis Hamburgensis, Heidel-  
 bergae 1663, S. 2 f. gedruckt sind; der Schlußsatz bei  
 Andelmann fehlt bei Ruffe.

57. Ex munificentia Nicolai Carstens viri consularis  
 (in Lüneburg, f. 58), vier lateinische Notizen aus der Ge-  
 schichte Lübeds: über die mortalitas maxima 1394 und  
 1405, den harten Winter 1407 und die nomina der 1408  
 exeuntium und manentium Ratsherren Lübeds. Der  
 Inhalt stimmt ziemlich mit Grautoff, Lübsche Chronik II,  
 S. 462. 466. 472.

58. „Dyt nabeschreuen is my van deme gelerten, vorsichtigen, wijfen vnde beredeten Herrn M. Nicolao Karstens, Raetsheren tho Lunenborch, mitgedelet worden. Uffschrift vt der stadthofe tho Lunenborch.“ Giebt die Namen der in der Eluen dusent nacht (21. Oktober) 1371 Erschlagenen; vgl. Volger, Urkundenbuch der Stadt Lüneburg II, S. 96.

57 und 58 sind wohl Reifefrüchte, ebenso wie 54 bis 56; da jene Stücke etliche Jahre später eingetragen zu sein scheinen als diese, werden sie von einer anderen Reise herrühren.

59. Notizen aus der Geschichte von Braunschweig-Lüneburg bis 1330, drei lateinische, die anderen niederdeutsch, jene sagenhaft (Bardewyß Anno ante Romam conditam 236 condita, vt carmina in templi foribus indicant).

60. Verschiedene Notizen über Manggeld und Münzverhältnisse, nicht ohne Interesse. Sie folgen hier:

„Ein Mangelt is tfoetich marc, (wo des in Hinrici Kulen bof nawisinge) vnde  $\frac{1}{2}$  Mangelt XXX marc, worvt vele puncte des Sassen Spegels declareret werden.

Punt goldes, vp latijn libra auri, is 72 Rynsche goltgulden, wert ock genomt Eyne marc lodiges goldes.

Rynsche goltgulden, so ekunt Anno 1555 tho gelde maket twe marc enen schilling, de heft Anno 1417 hir tho Lunenborch nicht meer gegulden alse dorteyn schilling vnde veer penning.

Anno 1323 hefft eyne Lubesch gulden (so ekunt Anno 1555 twe marc vnde 13 β gelt) gegulden teyn Lubß schillinge.

Der fuluigen schillinge eyner is bj Her Godert van Houel.

Eyne Wendische marc is allene achte schilling, wo egentlich vth eynem olden breue tho bovinden, den Greue Johan van Werle Anno 1375 gezeuen.

Alse de Munte tho Hamborch erstmal angevangen, do hefft de lodige marc fuluers vth der munte gegulden

two marc<sup>ſ</sup> vertheyn ſchilling ock vofftheyn, vt dixit Joann. Rodenborch vnde is dit Anno —<sup>1)</sup>

Item do de Hamborger vnde Lunenborger blafferde (ſo dat nettelenblat edder der lowen richt vp by der borch off twen tornen ſtaende hebben) ſyn gemuntet, hefft dat loet ſuluers achte ſchilling Lub. gegulden.

Marc<sup>ſ</sup> lodiges goldes in den Keyſerlijken breuen is ſo vele alſe eyn punt.

Eyne marc<sup>ſ</sup> lodich is 16 loet vnde datſulue is  $\frac{1}{2}$  marc<sup>ſ</sup> Lub.

Anno 1502 hefft man angevangen de marc<sup>ſ</sup>ſtucke tho ſlaen.

Umtrent Anno 1506 ſyn de goltgulden vp 23 ſchilling geſettet.

De veer ſtede Lub., Hamb., Lunenb., Wiſmer hebben in vnde na koninc<sup>ſ</sup> Chriſtierni vorlopinge dubbelde ſchilling geſlagen.

Anno 1524 am vridage na der hilligen dryer koninge hefft de Erſame Raet tho Hamborch vnime des gemenen nuttes vnde beſten willen geordent, dat alle de jennen, ſo rente maſen, kopen effie vthlöſen willen, ſcholen dyt na beſchreuen payment entſangen, vthgeuen vnde rekenen tho naberurter werde vnde nicht hoger.

Lubſche vnde Hamb. ſynen gulden tho 35	} Schilling."
Rynſchen teſenden gulden tho 26	
Vnge[te]ſenden vulwichtigen Rynſchen gulden to 24	
Postulateschen gulden van gewichte — 13	
Marc <sup>ſ</sup> ſtucke tho 16	
Halue Marc <sup>ſ</sup> ſtucke 8	
Quadranten effte orde der ſuluen $\text{ſſt. to } 4$	

Vielleicht hat Ruſſe Stück 59 und 60 in Lüneburg abgeſchrieben; darauf deutet in 60: „hyr tho Lunenborch.“

<sup>1)</sup> Das Jahr fehlt.

61 behandelt eine bei Nordhastedt in Süderdithmarschen gefundene römische Münze:

„Anno 1545 is vp den acker bij Northarstede in Dytmerschen gevonden wurden eyne antike golden pennig wegende twe Eubsche gulden. Welcken de keyser Vespasianus hefft laten slaen, hefft gehat vp der eynen halue 1 Delphin in 1 ander gewunden, vp der anderen siden synen genium mit deffer omschrift vnde vpschrift.

IMP. CAES. VESPASIAN. AUG.

P. M. TR. P. PP. COS. III.

PACI

Genius

AVGUSTI.“

Dieselbe Notiz findet sich auch bei Peter Sax, Dithmarsia (Handschrift der Kieler Universitätsbibliothek S. H. 198 B.) zum Jahre 1545, entnommen aus Jon Obens, der, wie erwähnt, die Sammlungen Ruffes benutzt hat.

## 62. Die späteste Aufzeichnung Ruffes:

„Her Ecce, de den Saffenspegel gemaket hefft, is gewesen des grauen van Valkensteyn am Haerte syn Doctor Cantzler, schal hebben geleuet vnder deme keyser Ludovico Bauaro, hefft ock eyne Chronica vp gutolt sassisch beschreuen, so he in Ludovico Bauaro endiget. De mid Dominicus tho Lunenborch (bij weme se vensclik erholden), heft seen laten, worinne me sich ane de handel, de he beschrifft, ock der olden Sassischen sprache mach vorlusten.

Anno dusent anderthalffhundert Jare in deme achtteynden Jare (vel vt alii habent, 1178) hefft Keyser Frederick van Stouffen gesett den Rychestijch Cantrechtes.

Anno 1510 heft D. Ulricus Tengler van Hochstat de Layenspegel vthgaen laten.

Anno 1516 heft D. Sebastian Brant den Rychtliken Klagespiegel gemaket vnde vthgaen laten.

Anno 1524 op Jubilate is Petrus Mosellanus tho Eijpsick gestoruen. N. C.<sup>1)</sup>

Anno 1529 19 kalend. Septembr. is Alexander van Zweym der Rechten Doctor gestoruen apoplexia, welcher den Saffenspiegel geuariget vnde mit Addition, Richtestegen vnde velen nutliken annotationibus gemeret vnde dorch Melchior Lutter den olderen tho Eijpsick in Druck heft gebracht anno 1528.

Anno 1551 hefft de dutsche Hense ere priuilegia in Engelant vorlaren dorch eine apentlicke sententie des koningen affgelesen. N. C.

Anno 1555 am 23. Martij is Pawest Julius tertius tho Rome apoplexia gestoruen.

Anno 1555 am 18. Martij is de Erzbischof vnde K rforst van Mentz Sebastianus van Heusensteyn gestoruen."

---

Stück 63 umfaßt Urfunden.  berschrift: Habes, candide lector, aliquot nostrae Theomartiae Priuilegia (vt vocant), quae quondam ab Holsatorum principibus extorsit.

Floreat Theomartia nostra.

Es folgen: die Urfunde von 1341 (gedruckt bei Bieth S. 277, Volten Bd. 2, S. 391), 1355 (Bieth S. 278), 1422 (Bieth S. 290 unten), 1470 (Bieth S. 291 f.), 1470 (Bieth S. 292), Bulla papae (Sixti) 1472 (Neofor Bd. 1, S. 431—433 richtig 1476), 1473 (Bieth 290—291), 1444 (Bieth S. 298), 1473 (Bieth S. 293). Seite 282 des Originals, nach der zweiten Urfunde von 1473, steht: Joann: Russ: Theomart: exarante anno humanae salutis post mille quingentes. 33. J. Russius ff<sup>t</sup>. Floreat Theomartia. Darauf beginnt das auch bei Neofor Bd. 1, 435

<sup>1)</sup> Vielleicht Nicolaus Carstens, von dem Stück 57 und 58 stammen.



erhaltene „Römische Instrument“ bis qui est talis (Neof. S. 436, Z. 4) und die Bulla 4 (Neofor S. 431) bis certis tunc expressis magnis (S. 432, Z. 13). Den Schluß der Ruffeschen Sammlung bildet eine (niederdeutsche) Urkunde des Lübecker Rats, die den Empfang eines Briefes der Achtundvierziger mit der Urkunde des Papstes Sixtus bescheinigt, vom 17. Januar (Schluß mit Jahreszahl fehlt).

Bei allen Urkunden außer der letzten unvollständigen und der von 1444 (betrifft den Vertrag zwischen Dithmarschen und Eiderstedt und stammt nicht aus Bremen), hat Ruffe die Beglaubigung durch den Bremer Aleriker hinzugefügt: Auscultata est presens copia per me Conradum Listigen clericum Bremensis diocesis sacra imperiali autoritate notarium publicum. Et concordat cum suo vero originali de verbo ad verbum quod hac manu mea propria protestor oder in ähnlicher Form. Ruffe hat sicher die vidimierten Urkunden im Landesarchiv gefunden und dort abgeschrieben.

Die Urkunde von 1355 „des maendages na Sunte Peter vnde Pawels dage“ ist falsch datiert, da jener Peter-Pauls-Tag selbst ein Montag ist; U. Hübbe in einer Bleistiftnotiz des Cod. Hamb. vermutet richtig 1345. Vgl. Michelsen, Urk. S. 26, Anm., und Chalybæus, Gesch. Ditm., S. 117. Auch die päpstliche Bulle ist von Ruffe falsch datiert, da er statt MCCCCLXXVI gelesen hat: MCCCCLXXII; das Jahr des Pontifikats des Sixtus giebt er richtig als sextus. Auch sonst enthält Ruffes Abschrift der Bulle mehrere Schreib- oder Lesefehler, wie MXL statt MCLXXX (Neofor Bd. 1, S. 431, Z. 2 v. u.). Zu beachten ist dagegen die Lesart aliis improvisis für alios in praemissis bei Neofor Bd. 1, S. 433, Z. 1 v. o.

Der Abdruck bei Bieth ist nicht fehlerfrei. Zu bemerken ist, daß S. 278 Z. 14 v. u. Ruffe richtig Sebingeman hat.

Es ergibt sich aus den von Ruffe gesammelten Materialien, daß es vor ihm noch keine Spezialchronik Dithmarschens gegeben hat; der einzige, der einen nennenswerten Versuch dazu gemacht, war Nicolaus Wile zu Wesselburen; Meymer Goltzmit zu Lunden behandelte fast nur Lokalgeschichtliches; Johan Rode fällt als Chronist weg, da er nur Besitzer einer wendischen Chronik war; Nicolaus Milde, Johan Erp, Henning Swyn, Nicolaus Dyck, Jacob Boie beschränken sich auf Erzählung von Zeitgeschichtlichem oder von Sachen lokalen Interesses. Ruffe hat die 22 Jahre, in denen wir ihn als Sammler thätig sehen (1533—1555), so weit wir wissen, keinen Anfang zur zusammenhängenden Darstellung gemacht, ganz sicher sie nicht vollendet.

Außer dem Quartbande, dessen Inhalt ich bis jetzt besprochen, hat Ruffe noch einen Folianten hinterlassen, zuerst beschrieben von Michelsen, Staatsbürgerl. Magazin Bd. 6 (1826), S. 801. Er befindet sich in der alten Königl. Sammlung zu Kopenhagen unter Nr. 820 fol., stammt aus der Gottorper Bibliothek und ist sicher 1559 bei der Eroberung Meldorfs aus dem Hause des Licentiaten Boie geraubt. Der Einband ist ein Leder-Brachtband, Vorder- und Rückseite gleich. Am Rande herum ziehen sich figürliche Darstellungen, vier verschiedene mit den Unterschriften: Ecce agn. dei, Data est mihi omnis, De fructu, Sub solium dat[um]. Weiter nach der Mitte ein Viereck mit den sich wiederholenden Köpfen von Hus, Erasmus, Luther, Melanchthon, dann Blumen- und Figuren-Arbeiten. Ähnlichen Einband zeigt das 14 Jahre später, 1564, gebundene Buch: „Upkumst der Karke to Worden,“ jetzt im Dithmarschen Museum zu Meldorf.<sup>1)</sup> Auf der

<sup>1)</sup> Auch im Heespenischen Archiv zu Deutsch-Rienhof ist ein ähnlicher Einband, vgl. Ztschr. Bd. 20, S. 387.

Bordersseite steht mit schwarzen (ehemals goldenen) Buchstaben: WITTE IOHAN RWSSE 1550.

Zwischen den einzelnen Stücken des Buches finden sich meistens einige leere Blätter, auch am Schlusse ist noch eine Menge unbeschrieben. Wahrscheinlich hat Rüsse auch hier anfangs lose Bogen benutzt, dann alles zusammengebunden und weiter eingetragen. Die Aufzeichnungen zeigen nicht so verschiedene Schriftzüge wie im Quartbande des Verfassers und stammen wohl sämtlich aus dem letzten Jahrzehnt seines Lebens. Die Sammlung enthält meistens umfangreichere Stücke als der Quartband. Sie ist seit 1559 nicht ganz unbenutzt geblieben: einen nicht unbedeutenden Teil, Stück II bis VIII, hat Vindenbrog abgeschrieben, Codex der Hamb. Stadtbibl. 22 fol.; eine zweite Abschrift eines Teiles, II bis IX und etwa zwei Drittel von I, findet sich in dem von Berz, Archiv VIII, S. 630 ff. beschriebenen Codex der Königl. Bibliothek zu Hannover, der jetzt in zwei Bände geteilt ist, XXI, 1283<sup>b</sup> und XXXI, 1693 (letzterer enthält nur die Chronik Nigels). Ich bespreche die einzelnen Stücke kurz.

I. Fol. 1—96. Densche Cronick Broder Nigels van Sore aller konninge tho Dennemarken leuen handel vnd friges dade van Dan bet vp Karsten den ersten des namens inhouldende. Dusse Cronica is in der Dietmerschen slacht vnde nederlage koninck Hanses van Dennemarken vor Hemmingstede am XVII Februarij Anno MD van den Dithmerschen erouert vnde auerfamen wurden.

Die 5043 Verse lange Übersetzung dieser dänischen Chronik, die im Urtext zuerst 1493 zu Kopenhagen gedruckt ist,<sup>1)</sup> stammt nicht von Rüsse her, da er am Rande einen Fehler zu bessern versucht; es ist darnach nicht der Urtext, sondern eine deutsche Übersetzung, die für den

<sup>1)</sup> Christian Molbech, Den Danske Rimekrønike (Köbenhavn 1825), S. VII.

holsteinischen Herzog bestimmt gewesen sein mag, in der Schlacht bei Hemmingstedt in die Hände der Dithmarscher gefallen.<sup>1)</sup>

**II.** Chronik der Nordt Eluischen Sassen, der Dietmarschen, Stormarn vnde Holsten. Gedruckt mit Auslassung zweier eingeklebter Blätter von Michelsen, Staatsbürgerl. Magazin, Bd. 9 (1829), S. 343—380; berücksichtigt ist die Handschrift von Lappenberg in seiner Ausgabe der Chronik in der Quellsammlung der Schleswig-Holstein-Lauenburgischen Gesellschaft für vaterländische Geschichte, Bd. 3 (Kiel 1865). Mit dem Urtheile Lappenbergs über die Handschrift und die Ergänzung der ersten Niederschrift Ruffes nach einer zweiten Vorlage stimme ich völlig überein.

**III.** Hamburgisch-holsteinische Heimchronik. Es ist die von Lappenberg in seinen Hamburgischen Chroniken in niederländischer Sprache Seite 193—217 herausgegebene Heimchronik. Lappenberg hat damals die Ruffesche Handschrift nicht gekannt und zu seiner Ausgabe die beiden Abschriften in Hamburg und Hannover sowie eine andere selbständige Handschrift in Hannover benutzt. Ruffes Handschrift ist sprachlich etwas altertümlicher mit volleren Endungen als die sonst recht treue Abschrift Vindenbrogs; die erste Hannoversche Handschrift (von Lappenberg mit 3 bezeichnet) hat einige Abweichungen auch von Ruffe, so ein paar von diesem ausgelassene Worte. Es scheint danach, daß der Schreiber neben Ruffes Handschrift (nicht etwa der Vindenbrogschen Abschrift, die Nigels Chronik nicht mit enthält) auch die andere Hannoversche Handschrift benutzt hat. B. 363 (Lappenberg S. 207) hat Vindenbrog falsch verbunden; Ruffe hat

Dat Nordawingerland

Wagerlant

Dat sint de Holsten, Dithmarschen, Stormer vnde

<sup>1)</sup> Ich werde die mehr sprachlich als sachlich interessante Übersetzung im Niedersächsischen Jahrbuch veröffentlichen.

„Wagerlant“ ist darnach nach „vnde“ zu setzen und Lappenbergs Konjektur irrig.

Über die Quelle der Reimchronik vergleiche Lappenberg Seite V ff. und unten bei Ruffe IV.

IV. Eine Chronik über dithmarsische Geschichte von 1138—1500. Es ist dieselbe Chronik, die ich Bd. 27 dieser Zeitschrift S. 298 ff. behandelt habe, wo ich noch nicht wußte, daß sie auch im Original Ruffes zu finden sei. Zu den dort genannten drei Abschriften, von Lindembrog im Cod. Hamb., in der Kieler Bibliothek Mss. S. H. 206 AA und in der Thottschen Sammlung zu Kopenhagen 1803 in 4<sup>o</sup> kommt noch die in der erwähnten Hannoverschen Handschrift.

Der erste Absatz über das Jahr 1138 stammt aus der Chronik der Nordelbischen Sassen, und zwar einer dithmarschenfreundlichen Rezension, mit einiger Ausschmückung.<sup>1)</sup> Ich teile ihn mit:

Ao. Christi 1138 is eyn weldich man geweest tho Lübeck mit namene Prybislus, eyn vorste der Wenden, de auertoch de Sassen vnde vornemlick de Holsten vnde Schowenborgischen heren, he vorstörde Segeberge vnde vordreff alle de geysstlichen, wo he muchte, vorstorde ock de Clus tho Segeberge, vnde in dußem vproer wart de graue van Schowenborch van lande vnde luden vordreuen, dat deden de Wenden. Ock hefft ene de graue mit alle nein tegenstal gedaen, sunder leet syn lant rouen vnde bernen, wyff vnde fynt jamerlicken vnnnebringen. Tho den tyden is geweest ein riddermetich man dapper vnde wol vorvaren des fryges mit namen Hynrick van Badewick, de hefft sich der sake so sere tho harten genamen, dat he schellich is worden op den grauen van Schowenborch, dat he der sake so fleen acht droech. Dusse vorsammelde eyn heer vth Stormeren, Holsten

<sup>1)</sup> Über die verschiedenen Rezensionen der Sassenchronik vgl. Lappenbergs Einleitung.

vnde Dythmarschen vnde beiegende de Wenden vnde vorsloech se auer de maten fere, vorbrennede alle ore huse vnde dorpe vnde leet nichts staen.

Nu worpen sich de Wende tho hope vnde vorsammelden eyne grothe macht van volcke vnde hilden eyne slachtinge mit den Holsten, Stormaren vnde Dythmarschen by der Hylligenhauen. Dar hebben de Wenden de Holsten vnde Stormaren, de da in eyn here legen, in de vlucht geslagen. De Dythmarschen, de ock allene in eynem here legen, grepen de Wende wedder an vnde vorslogen se iammerlijken vnde hebben sich daer so dapper bewesen, dat Hinrick van Badewicke Dythmarschen bepriuilegide vnde gaff se loes, dat se den Schowenborgischen neen schott edder tyns meer geuen scholden. Dat is geschen Ao. 1138, vnde alse syn se van den Schowenborgischen herren vrij geworden dorch ore manlike daet."

Der folgende, von allen der längste Abschnitt der Chronik über Waldemar II. zeigt eine solche Verwandtschaft mit der unter III besprochenen Reimchronik, daß man ihn für einen prosaischen Auszug aus ihr halten könnte, zumal da ein Reim nachzuweisen ist: Na dessen geschichten toech koninc Waldemar wedder tho lande vnde buwede eyn sloth tho Reuel tho Estlande, vgl. Reimchronik v. 254 f.: Darna toch de koning wedder tho lande | vnde buwede ene borch in Reuele tho Estlande (so nach der Russischen Handschrift). Es ist aber noch eine andere Möglichkeit da: Reimchronik und die Chronik Rüsse IV beruhen auf derselben Quelle und zwar auf dem verloren gegangenen Abschnitte der Chronik der Nordelbischen Sassen, so daß wir nicht dem Dichter der Reimchronik, sondern dem Verfasser der Sassenchronik die Benutzung der verschiedenen von Lappenberg nachgewiesenen Quellen, die auch sonst der Sassenchronik vorlagen, zuzuschreiben haben, der Stader Annalen, der Annalen des Ruhlosters, der Reggauischen Chronik. Dagegen spricht jener Reim,

der ja ganz zufällig und von dem Dichter als bereits vorhanden benutzt sein kann, nicht, dafür aber die Einheitlichkeit der Quelle, die wir dann für Rüsse IV von 1138 bis 1404 haben: sowohl die obige Notiz über 1138 wie die folgenden über die Kämpfe von 1400 bis 1404 stammen aus der Sassenchronik; nur die dann folgenden kleinen Bruchstücke (1319, 1362, 1433, 1436) sind aus einer andern Quelle entnommen und deshalb nicht in die chronologische Ordnung eingegliedert. Dafür sprechen auch ein paar Stellen, wo Rüsse IV mehr bietet als die Reimchronik, besonders über die Niedermegeling der Friesen in Igehoe. Die Reimchronik bietet erheblich mehr Stoff, der teils der Vorlage, aus der wir in Rüsse IV nur einen Auszug haben, teils der Ausschmückung des Dichters auf Rechnung zu schreiben ist. Auch die Umstellung der Abschnitte 1201 und 1181, die bei Rüsse die natürliche Ordnung haben, rührt vom Dichter her. Da wir also in Rüsse IV höchst wahrscheinlich einen Rest der verlorenen Partie der Sassenchronik haben, so lasse ich ihn als Nachtrag zu Lappenbergs Ausgabe hier folgen.

Die entsprechenden Verse der Reimchronik sind bei jedem Absätze bemerkt.

Anno 1201 hefft se koninc Woldemar wedder vnder de densche krone gebracht; dar hebben se bij 24 Jaren vnder gewest, sunder bij Bornehouede hebben se sich auermahls wedder vrij gevochten.

Anno 1181 schal keiser Frederick mit grother macht auer de Elue gefamen syn vnde sich vor Lübeck gelecht vnde de fulue statt gewonnen hebben. Koninc Woldemar mit synem sone, Canutus genant, geuen sich deme keiser vnde schenckeden eme grothe gescheyncke, makeden mit eme enen ewigen vrede vnde schal de olde koninc Woldemar twe dochtern gehatt hebben, de eynen hefft he vortruwet des keyfers sone, de andere schal he gegeuen hebben des keyfers ome mit nahmen Syffridus. Na deffer bruntschup hefft eme

de koninck mit biddende angelanget vnnie dat Nordtowingen lant, dat is Holsten, Stormaren vnde Dythmarschen, dat hefft de keyser Frederick deme koninck Wolmar gescheyncket vnde hefft ome darup gegeuen syne beseigelden breeffe. Jedoch hefft he de gescheyncke also gedaen, so de pawst darinne wolde vulboerden. De pawst hefft deme koninge ock sine vorsegelinge gedaen vnde men wil seggen, de breue scholen vorgulde segel gehatt hebben. Dusse breue hebben de Denen gehat wol vertich Jar lanck vnde den Holsten, Stormaren vnde Dythmarschen grothen schaden gedaen mit stetlicken frygen. Dat hebben ouerst koninck Woldemar syne söns gedaen, wo hir na schal gesecht werden. Wente de olde koninck Woldemar de was do all gestoruen, fort daerna alse he de breue erlanget hadde. Na koninck Woldemars dode wart koninck syn sone Kanutus, de sulue hefft dusse breue vorlaren. Wente eine Dudesche vruwe is an de breue gekamen vnde hefft se vorbrant. Wowol nu Kanutus der breue quijt was, hefft he doch nicht vpgehört wedder Holsten, Stormaren vnde de Dythmarschen tho frygen edder an dat rijcke tho Dennemarcken tho bryngen, wo he sich denne vacken hadde horen laten.<sup>1)</sup>

Alse men nu schreff 1199, vorsammelde Kanutus eyne grothe macht van velen volcke, was der meninge dat gantze Nordtowingen lant, dar tho ock Hamborch, Stade vnde dat stichte van Bremen in tho nehmen. Vnde quam mit synem volcke bet an de Eyder, dar boiegende eme greue Alff van Schowenborch, de do eyn graue was der Holsten vnde Stormaren, vnde dusses suluen grauen syn grote vader is de erste graue geweest auer Holsten vnde Stormaren vnde was eyn Schowenborgische Here. Dussen Grauen Alff vel bij

<sup>1)</sup> Heimskr. B. 44—70. Hier wird aber wie in den annales Ryenses der Verlust der Briefe nicht dem König Kanutus zugeschrieben, sondern nach Abels Tod gesetzt. Nachlässige Benützung der Vorlage bei Runje IV ist unzweifelhaft.



der ja ganz zufällig und von dem Dichter als bereits ~~von~~ handten benutzt sein kann, nicht, dafür aber die Einheitlichkeit der Quelle, die wir dann für Ruffe IV von 1181 bis 1404 haben: sowohl die obige Notiz über 1138 wie die folgenden über die Kämpfe von 1400 bis 1404 stammen aus der Sassenchronik; nur die dann folgenden kleineren Bruchstücke (1319, 1362, 1433, 1436) sind aus einer andern Quelle entnommen und deshalb nicht in die chronologische Ordnung eingegliedert. Dafür sprechen auch ein paar Stellen, wo Ruffe IV mehr bietet als die Reimchronik, besonders über die Niedermeglung der Friesen in Ikehoe. Die Reimchronik bietet erheblich mehr Stoff der teils der Vorlage, aus der wir in Ruffe IV nur einen Auszug haben, teils der Ausschmückung des Dichters auf Rechnung zu schreiben ist. Auch die Umstellung der Abschnitte 1201 und 1181, die bei Ruffe die natürliche Ordnung haben, rührt vom Dichter her. Da wir also in Ruffe IV höchst wahrscheinlich einen Rest der verlorenen Partie der Sassenchronik haben, so lasse ich ihn als Nachtrag zu Lappenbergs Ausgabe hier folgen.

Die entsprechenden Verse der Reimchronik sind bei jedem Absätze bemerkt.

Anno 1201 hefft se koninc Woldemar wedder vnde de densche krone gebracht; dar hebben se bij 24 Jaren vnde geweest, sunder bij Bornehouede hebben se sich auermachten wedder vrij gevochten.

Anno 1181 schal keiser Frederick mit grother macht auer de Elue gefamen syn vnde sich vor Lübeck gelecht vnde de sulue statt gewonnen hebben. Koninc Woldemar mit synem sone, Canutus genant, geuen sich deme keiser vnde schenckeden eme grothe gescheyncke, makeden mit eme enen ewigen vrede vnde schal de olde koninc Woldemar twe dochtern gehatt hebben, de eynen hefft he vortruwet des keyfers sone, de andere schal he gegeuen hebben des keyfers ome mit nahmen Syffridus. Na desser vruntschup hefft eme

(Van uren benediste.)

Uore der maltyd (over der tafelen) vn na scal jewelf  
eyn pr nr vn ave maria lezen<sup>1)</sup> vn nicht spreken over der  
maltyd sunder orloff (der meistrynnen vn) der anderen  
brodere vn sustere.<sup>2)</sup>

(Van buten to ghande.)

Gheyd eyn vth syn werf edder peleginase sunder or-  
loff, de scal nicht wedder dar in,<sup>3)</sup> he vorbute dat<sup>4)</sup> (werde-  
liken) vn hebbe (gude) lude, de vor em bydde[n], dar to.

Van dode.

Sterued van broderen edder van susteren welk, eyn  
jewelf scal dre psalter (yfft se konen lezen) edder CCC pr  
nr vn ave maria vor em beden.

Van echten luden.<sup>5)</sup>

Synd echte lude, de sif gheuen an den hilligen ghest,  
de scolen leuen na deme zede der anderen bygheuenden vn  
gode denen. Synt se denne an er older komen, dat se nene  
kynder teen van natur, de scolen louen vor den broderen  
vn susteren, dat se nummer wyllen to hope slapen.

Van versokene.

De syf ghift van nyes an desse broderscapp, de mach  
jar vn dach syf byzoken.<sup>6)</sup> Wyl he denne horsam don (vn  
blyuen), so mach he nicht wedder vth. Wil he, na dem he  
horsam dan hefft, nicht blyuen, syn ghud, dar ynne bracht,  
ghift me em nicht wedder. Wyl he over nicht blyuen,  
wan he vorzocht is, ere dem horsam, al syn ghud scal he

<sup>1)</sup> 1438: beden. <sup>2)</sup> In Lübeck hatte der Meister die Tischordnung zu halten; derselbe durfte mit den bei Tisch Aufwartenden leise das Notwendigste besprechen. <sup>3)</sup> 1438: an dat hnes. <sup>4)</sup> Verbüße das = büße es. <sup>5)</sup> Ein Beispiel, daß Eheleute ins Hospital aufgenommen wurden, s. in den Ann. zum Rentregister. <sup>6)</sup> Versuchen = prüfen.

de bischop vann Bremen mit alle syner macht vnde slogen den koninck wedder vth der Nordtowinger lande.<sup>1)</sup>

Darna hefft koninck Kanutus vaken vorsocht sîck an den grauen to wrefen, auerst he fonde nichtes boschaffen.<sup>2)</sup>

Na Kanutus dode wart koninck Kanutus syn broder, de ock Waldemar hete alse syn vader. Dusse dede den Holsten, Stormaren vnde den Dythmarschen grothen schaden.<sup>3)</sup>

Anno 1201 rustede sîck koninck Wolmer de junge wedder Holsten, Stormaren vnde Dythmarschen vnde was ein here van Dennemarchen, Norwegen, Gothland vnde auer dat Hartochdome tho Jutland wente an Sleswick, welcker holstisch was, vnde man vindet, dat dusse Wolmer strenger Herr sîj geweest vnde hefft grothe victorie gehadt, auerst ock grothe tyrannie gebruket.<sup>4)</sup>

Dusse hefft bij einander gefregen twintich dusent man vnde lete noch syn lant wol vorwaren, vil dat Northowinger lant an tho water vnde tho lande. Int erste wan he Dythmarschen, darna Renneßborch, darna Hamborch vnde Segebarge vnde Rakeborch vnde nam de grauen Ulff van Schowenborch vencklick. Darna quemen de Holsten mit deme koninck thom handel vnde handelden, dat graue Ulff vth der vencknisse quam, vnde geuen deme koninge dat slot Lewenborch, dat nam de koninck an vnde gaff dat sulue slot wedder greue Alberde sinem ome vnde bevol deme suluen dat gantze Nordtowinger lant, dat he mit gewalt do gewonnen hadde.<sup>5)</sup>

Darna Anno 1204 toech de koninck Woldemar auer de Elue vnde brack Urtenborch nedder vnde vorstorde dat slot Wittenborch vnde buwede wedder dat slot Harborch vnde buwede ock wedder dat slot Dymyn genomet, dar greue Ulffs vader thovoren geslagen was.<sup>6)</sup>

---

<sup>1)</sup> Meimchr. B. 15—32. <sup>2)</sup> B. 33—36. <sup>3)</sup> B. 37—40. <sup>4)</sup> B. 79—94, doch ohne die Worte: welcker holstisch was. <sup>5)</sup> B. 105—130. <sup>6)</sup> B. 132—140.

Bi dussen tyden is de statt Bardewijck in grother macht gewesen vnde de Wenden houetstatt gewest, so auer der Elue weren, vnde hebben geheten de Barder. Dusse hefft Hertich Hinrick van Sassen eres auermodes haluen in de grunt vorstoret.<sup>1)</sup>

Vnne dusse tijt schal ock keyser Frederick vordruncken syn in deme water Tessalia.<sup>2)</sup>

A. 1213 is gestoruen koninck Woldemars sine hußvruwe Margareta, welcke gewesen is des koninges dochter van Bömen vnde is om erer schonheit willen geheten de schöne Dagmar, mit duffer koninginnen hefft de koninck Woldemar eynen sone gehat, den hete he ock Woldemar.<sup>3)</sup>

A. 1213 quemen tho koninck Woldemar de grauen van Holsten, also mit namen greue Hinrick vnde greue Gunter, de villen deme koninge tho vote vnde beden, he ene doch ere lande, so he erem vader affgewunnen hadde, wedder geuen wolde, vnde sworen eme truwe vnde vnderdane syn.<sup>4)</sup>

A. 1214 nam koninck Woldemar eyne ander vruwen de hete Bellingaria vnde des grauen vth Flandern süster. Van duffer vruwen hadde de koninck dre söns Erick, Abel vnde Christoffer vnde 1 dochter.<sup>5)</sup>

A. 1215 hefft keyser Otto Hamborch belagert. Nu weren de Denen gruwsame vnde tyrannische lude vnde deden den Hamborgern grothe plage vnde allen, den se auerquemen. Derhaluen geuen sich de Hamborger deme keyser, vp dat se der Denen tyrannie muchten los werden vnde villen also van deme koninge wedder aff.<sup>6)</sup>

Darna toech keyser Otte int lant tho Holsten meende dat vnder sich tho bringende. Dar toech eme de koninck Woldemar entgegen mit achtentich dusent man vnde dar sint wol teyn dusent Drefen mede gewesen, vnde sloech den keyser

<sup>1)</sup> Reinchr. B. 141—145. <sup>2)</sup> B. 145. <sup>3)</sup> B. 155—160. <sup>4)</sup> B. 161—164 (Rezension 2 u. 3 bei Lappenberg); auch hier der Fehler „van Holsten“ statt van Swerin. <sup>5)</sup> B. 165—169. <sup>6)</sup> B. 170—177.

vth deme lande, vnde verloer dar twe van sinen drapelsten adel sampt velen anderen, dar heff sich de keyser sere vnnme bekummert.<sup>1)</sup>

A. 1216 na deffer slacht toech koninc Woldemar vor Stade vnde vort in dat sichte van Bremen vnde vordarf [idt] gantz vnde gaer vnde nam dat in. Darna toech he vor Hamborch mit groter macht, de van eme weren wedder afgefallen vnde sich hadden tho deme keyser gegeuen, de betengeden dem koninc wedderstant tho doende, auerst idt bequam ene ouel. He makede daer vore twe veste, de ene by dat Eekholt, de ander by der Elue vnde benam ene de segelatie, dartho boledede he de landstrate, dat se nichtes mughten erlangen noch tho water noch tho lande, vnde vorbrande alle dorpe, de darvnnme here legen, schot mit grother macht in de stat vnde dwand de börger, dat se ene in leten, beden vnnme gnade. Alse he nu daruor gelegen hadde eyn halff jaer, geuen se sich deme koninge, dar hebben de Deneu grothe jamer vnde tyrannie angericht, se reten de jungen kinder vth den hūsen vnde ersteken se wo eyn swin; de juncvrouwen hebben se geschendet vnde mit walt vp dre slote tagen. Dat is geschen A. 1216.<sup>2)</sup>

A. 1217 toech koninc Woldemar van Hamborch na Eubeck vnde buwede eyn sloth tho Trauemunde mit greue Albert syneme ome vnde nemen alle de schepe vp, de tho Eubeck aff vnde ansegelen, roueden vnde branden, deden grothen jamer ver vnde twintich jaer land.<sup>3)</sup>

Na deffen geschichten toech koninc Woldemar wedder tho lande vnde buwede ein schloth tho Revel tho Esthlande.<sup>4)</sup>

A. 1219 toech koninc Woldemar wedder tho Sleswijck in, de dar vorbadede alle sinen adel, dre hertogen, dre grauen vnde alle syne stede, dartho vofftein bischoppe vnde

<sup>1)</sup> Heimskr. B. 178—187. <sup>2)</sup> B. 188—240. <sup>3)</sup> B. 241—253.

<sup>4)</sup> B. 254. 255.

abbete. Aldaer hefft he sinen sone, den he mit der ersten vruwe hadde, nemlich mit Margareta, tho eynen koninck gemaket vnde hefft ene kronen laten.<sup>1)</sup>

Hyrna hefft sich dat gelucke mit koninck Woldemar vnde sinem ome vnmme gewendet, wente de auermoet muste gestraffet syn vnde is gemenlick der groten potentaten gebreck, dat se auerdadich vnde homödich werden na der victorie.<sup>2)</sup>

A. 1222 richtede koninck Wolmar eyn groth gastebath an vnde was darfuluest mit syneme sone den jungen koninck vnd hebben sich nu vull gesapen vnde beide thosamen in eyner kamer slapen lecht. So hielt sich nu greue Hinrick van Swerin hemelick vnde ane twiuel mit vorrederie in deme lande vnde is wull tho marcken, dat se vorraden sint, dewyle de adel so harde geslapen hefft. So vörde se nu greue Hinrick van Swerin mit sich vnde wurden gevendlick gehalten dree jar lanck.<sup>3)</sup>

Des anderen jares darna vp Sunte Michaelis dach wort gededinget de beyden koninge wedder los tho laten, ouerst dat ginc aff, wente man vruchtete sich, de Denen worden nenen gelouen holden. In der dedinge is gewest de bischopp van Collen.<sup>4)</sup>

Alse nu de beiden fürsten veyndlick seten, villen alle de Nordtowingen, dat is Holsten, Stormaren, Dythmarschen vnde wat meer vnmme Hamborch here licht, wedder van deme koninge aff tho Dennemarcken vnde geuen sich wedder tho deme jungen greuen van Schowenborch, de de rechte sprate vnde erue der lande was, deme senden se baden, is gekamen vp S. Thomas auent vnde hebben ene gehuldiget Holsten vnde Stormaren. Gerardus de Bischop van Bremen, de junge greue Alff, greue Hinrick van Werle, greue Hinrick van Swerin togen in dat Lant tho Holsten vnde henvp

<sup>1)</sup> Heimskr. B. 256—267. <sup>2)</sup> Bgl. B. 272—285. <sup>3)</sup> B. 286—311.

<sup>4)</sup> B. 311—319.

na Iſeho vnde kerden de lande wedder tho ſich ſunder ſwerdes ſlach.<sup>1)</sup>

So lach nu greue Albert des koninges ome tho Ham-  
borch mit grothem volcke vnde hertich Otto van Lunen-  
borch dede em hulpe mit alle ſine macht. De houen einen  
ſtarcken ſtrijt mit den jungen greuen van Schowenborch  
vnde mit ſinem anhangen, ouerſt de Schweriniſche heren  
quemen deme greuen tho hulpe, vorſlogen de Denen vnde  
nemen greue Albert vangen vnde brochten ene gevangen  
tho ſineme ome vnde ſetteden em darbij tho Swerin.<sup>2)</sup>

Dar ſeten nu tho ſamen de olde koninck Wolmar vnde  
ſin ſone de junge Wolmar vnde greue Albert de oem, dat  
ane twiuel Gades ſtraffe geweſt. Des jungen grauen ſinem  
vader nemen ſe lande vnde lude, des moten ſe nun ent-  
gelden. Also hefft koninck Wolmar dat Nortwinger lant  
inne gehatt 24 jaer, wente van de tijt an, alſe he it deme  
olden grauen van Schowenborch aff nam vnde dat ſyn ſone  
de junge graue dat wedder nam, ſint geweſt 24 jaer.<sup>3)</sup>

Alſe nu de junge graue alle ſyne lande wedder hadde,  
de de koninck Wolmar ſynem vader mit graue Albert ſinem  
ome affgenamen hadden, ſo gruwede den van Lubeck, me  
ſholde ſe ock angripen, de erwelden do hertich Hinrick van  
Saffen tho eynen ſchutzheren.<sup>4)</sup>

Darna handelnden de herren mit den Swerinischen  
herren omme koninck Wolmar vnde ſynen ſone ſampt ſinem  
ome los tho maeken, vnde de handel ginc voert, da de  
koninck van Dennemarcken ſholde geuen ſoftich duſent marc  
lubifch, dar tho moſte he ſweren deme lande tho Holſten  
tho ewigen dagen nicht mer tho beſchedigen. Dar hefft he  
ſine dre jungen ſons tho giſſel ſetten moten, Erick, Abel  
vnde Chriſtoffer. Auerſt he hielt dat alſe ein vat deme de  
bodden vthe is.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Reimchr. B. 320 — 334. <sup>2)</sup> B. 335 — 347. <sup>3)</sup> B. 348 — 363.

<sup>4)</sup> B. 364 — 368. <sup>5)</sup> 383 — 420.

Alse nu de olde Wolmar in Dennemarcken quam vth der vencknisse, helt he sine geloffte nichte, sunder vrigede sinem sone deme jungen koninck Wolmer des koninges van Portugal sine dochter, Ekanor genant, vnde rustede sich wedder de Norowinger (sic!), wedder de Holsten, Stormaren vnde Dythmarschen vnde den grauen van Schowenborch vnde hadde bij einander eyne grothe macht der Dresen vnde vil in Dythmarschen; dar schach eine harde slachte. Auerst de Dythmarschen musten sich geuen vnde syn der Dresen vele vnmekamen.<sup>1)</sup>

Also kamen de Dythmarscher wedder vnder den koninck van Dennemarcken. Darna toech de koninck wider na Rynnesborch, nam beide de statt vnde dat slot inn; daer bojegende eme graue Alff van Schowenborch vnde greue Hinrick van Sweryn vnde hylben eyne slachte vp eynem more, dar vorloes de koninck veel volckes, jedoche muste graue Alff vnde graue Hynrick wijfen.<sup>2)</sup>

Darna toech de koninck na Ikehø vnde nam dat wedder in vnde bosettede dat mit Dresen vnde Denen. Darna toech he na Segebarge; vor de borch buwede he eyne veste vnde also he nu daer in grother arbeit was, toch graue Alff wedder vor Ikehø vnde sloch alle de Dresen vnde Denen vnde nam dat slot mit der stat in.<sup>3)</sup>

Darna begaff sich, dat Hertich Otto van Lunenborch wan de statt Brunswick mit weldiger hant; alse dusse horde des koninges nedderlage, quam he ene mit wapender hant tho hulpe, den Schowenborgischen heren nedder tho leggen mit alle sine hulpe.<sup>4)</sup>

Do vorsammelen sich Hartich Hinrick vann Sassen, den de van Lubeck tho eynen schutzherren angenamen hadden vnde greue Hinrick van Swerijn, de bischof van Bremen, Gerardus genomiet, vnde greue Alff van Schowenborch vnde

<sup>1)</sup> Reimchr. B. 435—452. <sup>2)</sup> B. 453—462. <sup>3)</sup> B. 463—476, doch ist von „Dresen vnde Denen“ dort nichts gesagt, nur: vele finer lude vnde guden manne. <sup>4)</sup> B. 477—481.



togen tho Lubeck, helden eynen raetslach vnde besloten vnde wolden deme koninck wedderstant doen, synt also jegen den koninck int velt getagen, quemen tho samende tho Bornehöuede yppe Sunte Marien Magdalen dach.<sup>1)</sup> Aldaer wart de koninck Wolmer mit den synen geslagen vnde schach eyne grothe bloetstortinge. Dar sint de Dythmarschen mede geweest by deme koninge. Auerst dewile de koninck se vnder sic gebracht hadde tegen loffte vnde ede, de he deme grauen van Schowenborch gedaen hadde nnde den Swerynschen Herren, eer he vth der vendnisse kamen konde, vnde was se tegen loffte vnde ede in er lant gevallen, dachten se in de regulam juris: Qui frangit fidem, fides frangetur eidem, wol nenen gelouen holt, deme dorff men wedder omme nenen gelouen holden, vnde villen van dem koninge aff.<sup>2)</sup>

Die Schreibweise des vorliegenden Stückes, die natürlich auch von den Quellen beeinflusst ist, zeigt doch Ähnlichkeit mit den andern Teilen der Sassenchronik, vgl. z. B. zu 1222 „vnde is wol tho mercken“ und bei Lappenberg S. 8 die ähnliche Apostrophe „vnde market.“

Ruffe IV hat besonders die Dithmarscher berücksichtigt; die Rechtfertigung für den Abfall bei Bornhöved ist deshalb eingehender als in der Reimchronik.

Die Teile der Sassenchronik scheinen ziemlich selbständig existiert zu haben, vielleicht schon die Folge der Anordnung, hat doch der Verfasser den letzten Teil zuerst geschrieben, vgl. Lappenberg S. XIII. Unter Ruffe VII folgt noch ein Stück nach einer anderen Rezension.

Die Geschichte der Kämpfe in Dithmarschen von 1400 bis 1404 giebt Ruffe IV, wie erwähnt, nach der Chronik der Nordelbischen Sassen,<sup>3)</sup> aus der auch die Erwähnung des Kometen von 1402 stammt.

<sup>1)</sup> Reimchr. B. 482 — 487. <sup>2)</sup> B. 488 ff.; die Rechtfertigung der Dithmarscher ganz kurz: se hadden dem koning swaren, se achtent nicht en har. <sup>3)</sup> Die ungedruckte holsteinische Chronik, von der Neelsen, Dithm. Gesch. S. 124 f., spricht, ist die längst gedruckte Chronik der Nordelb. Sassen. S. 125 schreibt N. „hasen wol“ für „hasenvel.“

Die folgenden vier Notizen von IV über 1319, 1362, 1433, 1436 sind entnommen aus einer ähnlichen Quelle, wie die des Buches, das „kercker Dirc Holting tho Tellingstede“ besaß (S. 32, 7), oder aus diesem selbst. Darauf bringt Ruffe den Absatz über 1138 noch einmal mit ganz unbedeutenden Abweichungen. Den Schluß bildet die in Band 27 dieser Zeitschrift abgedruckte interessante Notiz über die Schlacht bei Hemmingstedt, die dadurch um so wertvoller wird, daß Ruffe selbst sie aufbewahrt hat, und die Liste der gefallenen Edelleute und das Verzeichnis der Beutestücke. Diese Liste ist dieselbe, von der Ruffe in dem Quartbande S. 111 (Stück 27) nur einen Teil gegeben hat, da principium catalogi desiderabatur in seiner Quelle.

Außer mehreren orthographischen Abweichungen von dem Abdruck in der Ztschr. Bd. 27, S. 299 ist die richtige Lesart „de Wege to vorspeen (erspähnen) na Hemmingstede“ statt „vorsperen“ zu bemerken.

Ruffe hat die kleine Chronik nicht selbst zusammengestellt, dagegen spricht schon die wunderliche Wiederholung des Passus über 1138 und der Hinweis auf die unvollständige Handschrift in Stück 27 des Quartbandes. Es könnte höchstens in Frage kommen, ob der Absatz über 1500, der ein wenig andere Orthographie zeigt, von ihm selbst verfaßt und die Liste der Gefallenen aus anderer Quelle hinzugefügt ist. Doch ist auch dies abzuweisen; der Bericht über 1500 und die Liste gehören entschieden zusammen. Der Verfasser der Chronik hat wahrscheinlich bald nach der Schlacht bei Hemmingstedt geschrieben, wohl gerade durch diese Schlacht veranlaßt das, was er in älteren Schriften über Dithmarschen erfahren konnte, zusammengestellt und selbst den Bericht über 1500 hinzugefügt. Daß er Latein verstand, zeigt der Schluß des Berichts über die Schlacht bei Bornhöved.

V. Dat navolgende hebbe ick tho Busen in eyner hangenden tafelen op pergameen boschreuen vunden.

oder Todestage der beiden holsteinischen Grafen, des Reimer Does, sowie dessen Eltern und Kinder sollten alljährlich mit Vigilien und Seelmessen gefeiert werden.<sup>1)</sup>

Um dieselbe Zeit, wenigstens vor 1375, erhielt auch die Hospitalstapelle eine Vikarie, welche von Wiebe Rodewolders mit 15  $\text{℥}$  Einkünften aus dem halben Dorfe Wendisch-Barin bei Kensefeld dotiert war.<sup>2)</sup> Der erste Verwalter dieser neuen Messe war ein Brudersohn der Stifterin, Gottschalk Bustorp. Derselbe erwarb 1374 gemeinsam mit Henrik Strelshyn und seiner eben genannten Tante auch die andere Hälfte des genannten Dorfes aus dem Nachlaß des Thidemann Bruggemaker.<sup>3)</sup> Nachdem nun aber der Anteil seiner Tante durch Erbschaft auf ihn übergegangen war, vertauschte er seine 15  $\text{℥}$  Vikariats-einkünfte mit Zustimmung des Neustädter Rats als des Patrons der Stiftung gegen ihm bis dahin zuständige, für Neustadt wertvollere Renten aus Schashagen. Seine nunmehr sämtlich ihm persönlich zuständigen Renten aus Wendisch-Barin aber bestimmte er am 12. März 1375 zu einer Vikarie in der Lübecker Petrikirche. Der erwähnte Konsens des Neustädter Rates ward erst am 1. April 1375 formell erteilt:

Nos proconsules et consules opidi Nygestad Lubicensis dioc. Recognoscimus per presentes publice protestantes, quod pridem Honesta domina Wybe rode-

---

<sup>1)</sup> Die Fundationsurkunde im Staatsarchiv zu Schleswig, Holsteinische Urkunden Nr. 31. <sup>2)</sup> Am 4. März 1341 verkaufte Schlichte Rodwolbe wendisch poryn mit 18 Hufen und 36  $\text{℥}$  Einkünften samt der Gerichtsbarkeit dem Lübecker Bürger Godeke witte für 300  $\text{℥}$ . — Am 4. Jan. 1354 verzichteten die Söhne des Verkäufers: Borchardus, Creteke, Thymmo, Sifridus, Johannes auf jeglichen Anspruch an dem Dorf, nachdem dasselbe von Godeke Witten Witwe Abele an thideman bruggemaker et wiben rel. rodenwoldes verkauft ist. — Beide Orig.-Urk. im ehemaligen Lübecker Bistumsarchiv zu Oldenburg i. Gr. <sup>3)</sup> Pauli, Lübecker Zustände, Bd. 1, S. 208.

VII. Ohne Überschrift folgt der Anfang einer Sachsenchronik von 790—1116. — Es ist ein Teil einer andern, zum Teil ursprünglicheren Rezension der Chronik der Nordelbischen Sassen, als die von Russe unter II aufbewahrte; Lappenberg hat dies Stück in seiner Ausgabe der Chronik als Cod. C<sup>1</sup> berücksichtigt. Von dem ersten Absatz (über 790) abgesehen, stimmt das Bruchstück mit der Chronik Gijeses in Lappenbergs Hamb. Chr. S. 1—3 (bis: „bet an dessen dach“).

VIII. Wieder ohne Überschrift folgt eine Chronik von 801—1499, viele, meistens kleinere Notizen enthaltend. Sie stimmt an vielen Stellen mit dem von Lappenberg, Hamb. Chroniken S. 229 ff. veröffentlichten „Uttich der Wendischen Chronikon,“ desgleichen mit den Hamburgischen Chroniken S. 377 ff. und S. 34—40. Russe hat nach der ersten Niederschrift aus einem anderen Exemplar der Wendischen Chronik eine ziemlich große Zahl von ergänzenden Notizen hinzugefügt. Auszüge aus der sogenannten Wendischen Chronik gab es ohne Frage recht viele, wurden beim Abschreiben vielfach aus anderen Quellen ergänzt und infolgedessen immer mannichfaltiger. Verwandt mit der hier vorliegenden Chronik ist, wie schon erwähnt, das unter St. 25 des Quartbandes behandelte Sammelbuch Johan Rodens von Lunden, ferner in dem Cod. Hamb. 102, der den Russeschen Quartband zum Teil enthält, zwei Notizensammlungen aus „Giderstedtischen Collectaneen“. <sup>1)</sup> Diese Notizen finden sich fast sämtlich bei Russe, nur sind sie bei ihm nicht so chronologisch wild durcheinander geworfen. — Lindenbrog hat in den Cod. Hamb. 22 nicht alle Notizen aufgenommen, besonders von den nachträglich von Russe eingeschobenen manche weggelassen. — Mit 1495: „van S. Marten an wente tho Paschen was grot winter vnde schne,“ scheint

<sup>1)</sup> Vgl. Ztschr. Bd. 25 (1895), S. 214.

Ruffe zuerst geschlossen zu haben; mit anderer Tinte folgen noch einige Notizen über 1499 (zwei heftige Stürme am 18. Januar und am 18. Februar), 1480 (Einnahme von Delmenhorst durch den Bischof zu Bremen, „syn broder de prouisor wart dar vöre doet geschaten“), 1482 („14 Zeerouers affgehown“; Unruhen in Hamburg, Hinrich van der Loe etc.), 1484 (Pestilenz in Hamburg „van Pingten wente na Sunte Marten“), 1486 („bestedigede vnde wigede de Bischof van Rosseborg den Doem tho Rostock“, der Propst Thomas Rode in Rostock erschlagen, der Delan Bruhyn gefangen), 1488 (op Sunte Bartholmeus dach wart Hynrich Sthumer [am Rande: Samer] affgehown sulff 24. Dat dede Mester Claus fluggen vnde twe wurden na hown.) Vgl. Lappenberg, S. 410, Anm. 1.

IX. Sieben Seiten über Vicelins Thätigkeit. (Jünger als 100 Jahre nach seinem Tode wurde sein Beichnam nach Bordesholm gebracht, „omme friges willen der Dithmarschen, so dat kloster tho Nygemunster twir vorbranden, dat men dat kloster moeste vnde wolde omleggen.“)

X. Vier Seiten über die Gründung der Bistümer durch Karl den Großen. Anfang: Purgata dehinc provincia iam toto mentis annisu Karolus insudabat, ut semen fidei etc.

XI. Zehn Seiten: drei (falsche) Urkunden Ludwigs des Frommen und der Päpste Gregor IV. und Nicolaus I. über die Erhebung Hamburgs zum Erzbistum und die Einsetzung Ansgars als Erzbischof. Nach der Entdeckung Islands und Grönlands gefälscht. Vgl. Hamburger Urkundenbuch Bd. 1 die betr. Urkunden.

XII. Vita B. Anscharii von Rembert; der Anfang und der Schluß fehlen. Ruffe hat wohl eine Vorlage gehabt, in der das erste und das letzte Blatt abgerissen war.

Damit schließt der Folio-Band Ruffes.

Von hervorragendem Werte sind die Stücke des Folianten nicht. Sprachlich interessant ist besonders die Übersetzung Nigels, auch die Reimchronik mehr sprachlich als sachlich. Für die Geschichte giebt die Eiderstedtische Chronik die meiste Ausbeute; die Abschnitte der Sassenchronik ergänzen die Kunde von den niederdeutschen Chroniken Nordalbingiens und der Hansestädte.

Der Quartband ist wichtig wegen der Sammlung zahlreicher Notizen aus dithmarsischen Aufzeichnungen, den ersten nachweisbaren einheimischen Versuchen zu chronistischen oder annalistischen Darstellungen.

Die Verarbeitung des Materials, zu dem jedenfalls manche gedruckte Bücher, vielleicht auch noch Handschriften hinzuzurechnen sind, zu einem Werk hat Russe sicher kaum begonnen, jedenfalls nicht in irgend erheblichem Grade vollendet. Bald nach 1555, aus welchem Jahre die letzte Notiz stammt (in dem Pantaleonsgildebuch ist seine letzte Notiz aus 1553), wird er gestorben sein. Es ist die Lust zu sammeln, die wir an ihm zu loben haben. Sind auch seine Abschriften nicht besonders sorgfältig, mitunter sogar flüchtig und nicht ohne auffallende Schreibfehler, so müssen wir ihm doch dankbar sein, daß er uns die Kunde von der litterarischen Thätigkeit der freien Dithmarscher erhalten hat, Nicolaus Milbe zu Lunden (um 1480), Nicolaus Dyt zu Wesselburen (1500), Johan Erp in Hemme (um 1520), Rehmer Goltzmit (um 1530), Henning Swyn (1533), Jacob Boetius und Nicolaus Bile (um 1540). Die Aufzeichnungen der ungenannten Geistlichen kennen wir nur durch Russe.

Wohlthuend ist das patriotische Gefühl, das an manchen Stellen hervorbricht in einem hinzugefügten Floreat Dithmarsia, ein Gefühl, das in Dithmarschen berechtigter war als in manchen andern Viliputstaaten Deutschlands, trotz mancher Schattenseiten der Verhältnisse des Freistaats. Die relativ sehr bedeutende

per eodẽm proconsules et Consules et eorum successores singulis annis in festo beati Martini Episcopi perpetuis futuris temporibus ut veraciter asserunt exsoluendos pure simpliciter et irrevocabiler optulerunt. deuote nobis supplicando. quatinus in et ex dictis quatuordecim marcarum perpetuis annuis redditibus vnum perpetuum beneficium seu vnam perpetuam vicariam in Cappella sita in Cimiterio parrochialis ecclesie dicte et Noue ciuitatis in honorem et laudem omnipotentis dei eiusque gloriosissime matris virginis marie neenon in remedium et salutem animarum suarum et suorum successorum Consulũ opidi Noueciuitatis memorati creare dotare fundare instaurare auctorizare et confirmare dignemur. Die Vicarie wird errichtet ad vnum nouum altare inibi erigendum et construendum in honorem atque laudem omnipotentis dei eiusque benedictissime matris gloriose virginis Marie et in dictorum proconsulum et Consulũ fundatorum et suorum successorum animarum remedium et salutem de expresso consensu Discreti viri domini Henrici Hardemaken<sup>1)</sup> Rectoris ecclesie parrochialis prenarrate. Der Vicar soll dem Kirchherrn erforderlichen Falls bei seinem Amt helfen et singulis dominicis et festiuis diebus superpellicio indutus Chorum dicte ecclesie prout alius vicarius<sup>2)</sup> in dicta ecclesia diuinis officiis interessendo beniuole visitabit. Idemque vicarius actu erit sacerdos aut in tali etate constitutus. quod infra primum annum. postquam dictam vicariam pacifice fuerit assecutus. in sacerdotem canonice possit promoueri. et missas suas leget seu cantabit. prout deus menti et consciencie sue inspirauerit in Nouo altari erigendo siue in altari porta-

<sup>1)</sup> Derselbe war 1406 Domherr in Lübeck und Rector der dortigen Petrikirche. <sup>2)</sup> In der Hauptkirche wird also erst eine Vicarie vorhanden gewesen sein.

## Inhalt.

	Seite
Frühere Arbeiten betr. R. Ruffe . . . . .	3 f.
Johann Ruffes Leben; Ruffebüll; Ruffebollinger; andere gleichnamige Einwohner Lunds. . . . .	4 ff.
<b>Ruffes Sammelwerke:</b>	
I. Quarthandschrift . . . . .	12 ff.
Inhaltsverzeichnis . . . . .	14—21
Lücke der Handschrift, Hamburger Abschrift . . . . .	22
Karsten Schröder . . . . .	25
Westphalens Ausgabe . . . . .	27
Besprechung der einzelnen Bruchstücke . . . . .	28—64
<b>Vorgänger Ruffes:</b>	
Nicolaus Milde . . . . .	29
Nicolaus Bile . . . . .	34 ff.
Nicolaus Dyck . . . . .	41
Keymer Gholtsmyt . . . . .	43
Johann Rodens Chronik . . . . .	43 f.
Johann Erp . . . . .	48 f.
Jacob Voetius . . . . .	50
Henning Swyn . . . . .	53
Gedichte zur Schlacht bei Hemmingstedt . . . . .	37—40
Verse des Sibens Olyphenius . . . . .	56
Letzte Aufzeichnungen Ruffes . . . . .	62
II. Foliohandschrift . . . . .	65
Besprechung des Inhaltes . . . . .	66 ff.
Nigels dänische Reimchronik . . . . .	66
Holsteinische Reimchronik . . . . .	67
Dithmarscher Chronik, <b>Schlacht bei Hemmingstedt</b> . . . . .	68
Bruchstück der verlorenen Partie der Chronik der Nordelbischen Sassen . . . . .	69—78
Schlussbemerkungen . . . . .	83.





Nachrichten  
über die  
Stadt Neustadt in Holstein  
im Mittelalter.

---

Von  
G. Schröder, Lehrer in Heide.

---



## I.

### Gründung und erste Entwicklung der Stadt.

(1244—1330.)

Nachdem schon durch Kaiser Friedrich I. und später endgültig durch seinen Enkel Kaiser Friedrich II. in der Verleihung vom Jahre 1226 die Stadt Lübeck als Reichsstadt von Holstein getrennt war, begünstigten die holsteinischen Grafen, vornehmlich Adolf IV. und später seine Söhne, die aus der fortschreitenden Kolonisation des Landes sich ergebende Gründung von Städten, insbesondere von Seestädten an der Ostsee, um dadurch zugleich wenigstens teilweise für das verlorene Lübeck Ersatz zu schaffen. Diesem planmäßigen Vorgehen verdanken Kiel und Neustadt ihre ursprüngliche städtische Gestaltung und zeigen daher in ihrem Grundriß große Ähnlichkeit; doch mag die Kieler Stadtanlage einige Jahre älter als die von Neustadt sein.

Auf der Höhe des zu diesem Zweck gewählten natürlichen Hügels entstand die Kirche, hier wie dort ursprünglich (in Neustadt wieder seit 1817) frei an der Südseite des die Mitte der Stadt bildenden Marktplatzes, auf dessen südlichem Teile das Rathaus erbaut ward (in Neustadt nach dem Brande von 1817 nicht mehr dort), und von welchem an jeder Ecke zwei Straßen ausgehen. Die Neustädter Brückstraße, Burgstraße, Rosenstraße, Krempersstraße, Keiserstraße,<sup>1)</sup> Hochthorstraße, Waschgrabenstraße, Königsstraße<sup>2)</sup> entsprechen der Kieler Holstenstraße,<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Im 17. Jahrhundert: Ridderstraße! <sup>2)</sup> Bis um 1720: Bödelstraße. <sup>3)</sup> Bis um 1530 wie in Neustadt: platea pontis.

Kehdenstraße, Rüterstraße, Haßstraße, Dänischen Straße, Schloßstraße, Flämischen Straße und Schuhmacherstraße. Doch ist die Neustädter Burgstraße wegen der wie in Kiel an einer nördlichen Marktede eingerichteten Klosteranlage nach der Mitte der sehr langen Westseite gelegt, während die dem Kieler Kloster benachbarte Haßstraße nur geringe Verschiebung in diesem Sinne erlitten hat. In Neustadt bildete sich dann noch an der Einfahrt des Klosterhofs die Klosterstraße. Weil überhaupt bei der Gründung Neustadts wegen der voraussichtlich geringeren Zahl der Bewohner mehr Platz zur Verfügung stand als unter den beschränkten Raumverhältnissen zwischen dem kleinen und großen Kiel, konnte dort der Marktplatz größer angelegt, auch die Himmelsrichtung besser dabei innegehalten werden, nur ward das Nordende des Neustädter Marktes etwas verschmälert und nach Osten verschoben, weil im Nordwesten das Binnentwasser nahe war.

Um diese Anlage zog sich bei beiden Städten eine aus einem Palissadenwerk,<sup>1)</sup> bei Neustadt teilweise außerdem aus Wall und Graben bestehende Befestigungslinie, welche sich an Hafen und Binnentwasser anlehnte, an den gefährlichen Stellen durch eine Mauer verstärkt wurde und auf der Innenseite teilweise von einem Straßenzuge begleitet war, welcher in Neustadt nur am Binnentwasser in der Gegend des Klosters eine Unterbrechung erlitt. Noch vorhandene Überreste der Neustädter Befestigung sind der Waschgraben mit dem zur Allee umgewandelten Wallrest daneben und das Krempertthor;<sup>2)</sup> Spuren des

<sup>1)</sup> Im J. 1399 (f. u.): planken. <sup>2)</sup> Das Hohe Thor litt sehr beim Brande von 1817 und ward nach einigen Jahren ganz fortgeräumt; das Brückthor verbrannte 1399 und ward in andrer Gestalt wiedererbaut, stand dann bis zum 22. Juni 1846; das im 16. u. 17. Jahrh. erwähnte Krabben-thor am Waschgraben in der Nähe des Hafens war jedenfalls eine zur Bequemlichkeit der Fischer in dem Plantwerk auf dem Wall angebrachte Pforte für Fußgänger.

alten Grabens finden sich auch zwischen Grabenstraße und Rosengarten, sowie am Haafengraben. Zwischen dem Hohen Thor und dem Kremperthor ist vielleicht ein doppelter Wallgraben vorhanden gewesen;<sup>1)</sup> an dieser durch keinen Wasserlauf geschützten Seite war auf dem inneren Wall eine Mauer erbaut.<sup>2)</sup>

Während im Volksmunde für diese neue Stadt der Name Neustadt gewiß schnell gebräuchlich ward, behielt sie daneben besonders behufs genauerer Bezeichnung in Urkunden bis ins 15. Jahrhundert hinein den Namen des vorher daselbst belegenen Dorfes Neukrempe, welches zur Unterscheidung von dem Kirchdorf (Alten-) Krempe so genannt worden war. Beide Ortschaften erhielten ihre Namen (ebenso wie vielleicht auch Kiel) nach dem Gewässer, an welchem sie entstanden waren. Der von der Bungsberggruppe herabfließende Bach Krempe<sup>3)</sup> (jetzt Kremperau) beginnt nämlich bei Altekrempe sich zu einem breiten Binnengewässer zu erweitern, welches bei Neustadt in einen flußähnlichen Hafen übergeht, durch den es mit der Dittsee (Neustädter Bucht) in offener Verbindung steht. Im 15. Jahrhundert gewinnt neben dem allmählich außer Gebrauch kommenden Namen Neukrempe der urkundlich bereits im 13. Jahrhundert auftretende Name Neustadt die Oberhand. Daß dies nicht früher geschah, mag zum Teil darin seinen Grund haben, daß es bis gegen 1400 noch ein andres Neustadt in Holstein an der Elbe gab, das allerdings etwa 100 Jahre jünger als die Stadt Neukrempe gewesen sein wird.<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Mielde in Büschings Magazin, Bd. 6, S. 164 ff. <sup>2)</sup> Dieselbe scheint um 1680 wegen Baufälligkeit abgebrochen zu sein. Sie wird vorher in Neustädter Gerichtsprotokollen oft erwähnt. <sup>3)</sup> Derselbe wird 1309 in der Gegend von Wahrensdorf als rivus Crempe genannt (S. H. V. Regest. u. Urk., hrsgg. von Paul Haffke, Bd. 2, Nr. 200), vgl. die Zeitschrift „Heimat“ 1891, S. 185. <sup>4)</sup> Vgl. unt.: Münze das.

Aus verschiedenen Gründen ist es zweifellos, daß der Bau der Neustädter Kirche von Adolf IV. begonnen worden ist, der mit diesem später so schön gebildeten Werk dem Stifter des von ihm bevorzugten Ordens ein Denkmal zu setzen beabsichtigte. Auch scheint es, daß derselbe Graf das in Neumünster neben dem Mönchskloster vorhandene Nonnenkloster nach dem in Entstehung begriffenen Neustadt verlegt hat.<sup>1)</sup> Ein alter Bericht von den Thaten Adolfs IV.,<sup>2)</sup> dessen Urschrift im Franziskanerkloster zu Kiel um 1400 entstanden zu sein scheint, sagt nämlich: *claustra monialium plura ecclesiasque diversas, unam in villa*<sup>3)</sup> *que krempe dicitur in honore sancti francisci construxit.* Eine vielleicht aus diesem Bericht entstandene Dichtung sagt bestimmter:<sup>4)</sup>

*Dux claustrum Crempis condens praesignis Adolphus;  
Francisco pariter condidit ecclesiam.*

Dies giebt die Hamburger Reichschronik so wieder:<sup>5)</sup>

*He buwede tor Cremppe in der erliken stede  
Eine karken, dar eerde he den hilligen franciscum mede.*  
Da diese Angaben in keiner Weise auf die später entstandene Stadt Krempe (Kreis Steinburg) passen, so sind sie zweifellos auf Neustadt zu beziehen. Zwar findet sich auch die Neustädter Stadtkirche, deren älteste Teile in ihrem Baustil auf die erste Hälfte des 13. Jahrhunderts hindeuten, sonst nirgends als Franziskuskirche bezeichnet,

<sup>1)</sup> Vgl. Staatsbürgerl. Mag. Bd. 7, 571 u. 591. <sup>2)</sup> *De inclito Adolpho*, Quellenammlung der Gesellschaft f. S.-H. Gesch. Bd. 4, 224. Jahrbücher f. d. Landesl. Bd. 4, 375. <sup>3)</sup> Dieses Wort, die Stellung der Nachricht im ganzen Bericht und auch das Alter der Choranlage scheinen auf eine Gründung der Neustädter Kirche in den Dreißiger Jahren des 13. Jahrhunderts hinzuweisen, als Adolf IV. noch Landesherr war. <sup>4)</sup> Henr. Aquilon. cap. XII, 9. 10., vgl. Staatsbürgerl. Mag. Bd. 9. <sup>5)</sup> *Monumenta Germaniae*, Deutsche Chroniken Bd. 2; Lappenberg, Hambg. Chroniken in niederlächj. Sprache S. 218 ff. Vers 173 — 74.

vielmehr einmal als Vincentiuskirche nach einer in ihr gestifteten Vikarie<sup>1)</sup> und später nur als Marienkirche. Aber es war im Mittelalter nicht ungewöhnlich, daß die meistens mehreren Heiligen geweihten Kirchen ihren Haupt-Schutzpatron änderten. Das Kirchweihfest aber haftete auch nach seiner späteren Umwandlung zum bloßen Jahrmarkt oft noch an dem althergebrachten Termin. Nun wurde der älteste Neustädter Jahrmarkt, bis ihn ein Reskript vom 24. Juli 1701 auf seinen jetzigen Termin verlegte, acht Tage nach Michaelis gehalten, was sehr auffällig mit dem 4. Oktober als dem Tage des heiligen Franziskus übereinstimmt.<sup>2)</sup> Da die Einweihung einer Kirche am Tage ihres Schutzheiligen stattzufinden pflegte, so stimmt diese Ausführung völlig zu dem Inhalt obiger Berichte.<sup>3)</sup>

Während der Chor der Kirche den Übergangsstil zeigt, weist das gleichzeitig begonnene, durch späteren Ausbau sehr hoch gewölbte Schiff mit den vier schön gegliederten Pfeilern in seiner jetzigen Vollendung auf die gegen Ende des 13. Jahrhunderts ausgebaute Lübecker Marienkirche als sein Vorbild hin, kann also frühestens um 1300 vollendet sein. Nachdem dann jene gegen 1310 mit einem Doppelturm versehen worden war, dachte man auch in Neustadt an einen Turmbau, der nach einer noch

<sup>1)</sup> Vgl. unten. <sup>2)</sup> Hierauf hat meines Wissens zuerst der Kandidat Alleweldt in seinen um 1850 abgeschlossenen Vorarbeiten zu einer Geschichte Neustadts hingewiesen. Dieselben wurden mir zur Verfügung gestellt und haben noch an einigen anderen Stellen dieser Arbeit benutzt werden können. <sup>3)</sup> Da die Lübecker Bistumschronik von 1284 (Urkb. des Bist. Lüb. S. 314 unten) über den am 11. Sept. 1254 als Bischof eingesetzten Johann von Dieß berichtet, daß er im ersten Jahre seines Bistums zahlreiche Kirchen in und außer seiner Diözese geweiht habe, so ist es wohl möglich, daß die Weihe des vorläufig fertig gestellten Neustädter Kirchengebäudes durch diesen Bischof am 4. Oktober 1254 stattgefunden hat. — Vgl. zu dem ganzen Abschnitt: Richard Haupt, Wandentmaler der Prov. Schl.-H. Bd. 2, 44 ff.



jezt größtentheils gut lesbaren Inschrift zu Norden neben der Turmthür am 22. Februar 1334 begonnen ward: <sup>1)</sup>

AÑO : DÑJ : M : CC : XLJJJ : FUNDATA : EST : CJVJTAS :  
JSTA :: AÑO : DÑJ : M : CCCXXXJJJ : JN : DJE : SCE :  
KATHEDRE : PETRJ : JN : CHOATA : EST : JSTA :  
TURRJS :: PVJSOR : JOHES : BUTENSCHONE ::

Der hier genannte Kirchgeschworne war also mit der Aufsicht über den Turmbau beauftragt. — Der obere Teil des ansehnlichen Turmes verbrannte bereits 1399, ward wiederhergestellt und stand danach wahrscheinlich bis 1642. Dann erhielt der Turm Treppengiebel und Ziegeldach bis zu seiner am 5. August 1847 vollendeten Wiederherstellung in gegenwärtiger Gestalt.

Bald nach 1300 ward in der Neustädter Kirche eine Vikarie gestiftet, welche jedoch nach dem Tode des ersten Vikars, Konrad, eines Sohnes des Heinrich Rychenborg, nach Bestimmung der Stiftungsurkunde vom 18. November 1304 mit der Predigerstelle vereinigt worden sein wird. Der Neustädter Bürger Bertold Segelmaier hatte in seinem Testamente bestimmt, daß in der Neustädter Kirche für sein und der Seinen Seelenheil täglich eine Messe gehalten werden solle, wofür er 150 ₰ Kapital aussetzte. Die Testamentsexekutoren kauften damit von Bischof Burchard 10 ₰ Rente aus den bischöflichen Tafelglütern und präsentierten den oben Genannten zur Verwaltung der Vikarie. Bis zu seiner Priesterweihe und nach des Vikars Abgange sollte der Kirchherr an seiner Stelle die Rente empfangen und die Messe halten, welche morgens bei Tagesanbruch stattfinden sollte. Dem Kirchherrn sollte

<sup>1)</sup> Die Inschrift ist hier ergänzt nach einer Abschrift des 17. Jahrhunderts im Stadtarchiv. Eine spätere Lesart hat in der ersten Zeile statt fundata: aediv[ic]ata(!); doch ist noch jetzt deutlich erkennbar: NDATA.

der Vikar zu Gehorsam und zur Hilfeleistung bei Beichte und Krankenbesuch verpflichtet sein.<sup>1)</sup>

In der Turminschrift ist als Gründungsjahr der Stadt 1244 angegeben. Dieselbe Nachricht enthielt mit Angabe mancher Nebenumstände ein um 1440 angelegtes Stadtbuch, welches noch um 1600 „bei der Kirchen verwahrlich“ vorhanden war, aber bald nachher (1627?) abhanden gekommen ist.<sup>2)</sup> Die vidimierte Kopie einiger Notizen daraus sagt über die Gründung Neustadts Folgendes:<sup>3)</sup>

Alze Lubeke de stadt waß gebowet vnnnd hadde stan hundert jhar vnnnd [vostich] jhar, sos jhar min, do ward de Nige Creme, annders gheheten Niefstadt, darnha gebuwet na der bord Jhu xpi vnser leuen herrn MCCXLIII.

We do here was.

Do was Greue Gherd to Holsten lande, to Stormarn vnnnd to Schouwenborg herr, de erbare vorste mit sineme rade hulpen mede leggen straten, delen,<sup>4)</sup> kerckhoff vnnnd marckt desser stede vnd den crinck al vmmelanges vnnnd bott den hußluden<sup>5)</sup> an desser jheghene vnnnd an sinem bede,<sup>6)</sup> datt se den walgrauen mede hulpen grauen, alse se deden. Do to hand ghaff Greue Gherd erbenomet den inwonern syne breff, datt se vnnnd alle ere nakomelinge, hir borgere, mochten

<sup>1)</sup> Die Urk. im Urkb. des Bist. Lüb. S. 480. — Im Jahre 1443 kaufte Nikolaus Sachau die 10  $\text{fl}$  bischöflicher Renten für 150  $\text{fl}$  zurück, die dann in Voßberg belegt wurden (s. unten): Registrum Episcoporum. Lub. II. im Centralarchiv zu Oldenburg (Acta Nic. Sachow). <sup>2)</sup> Dasselbe wird bezeichnet als „ein Bratt, glaubwürdig Vrbari-Buch, auff Pergamen gutt altt Veterisch in quarto geschrieben.“ Es scheint um 1770 in Lübeck vorhanden gewesen zu sein. S. weiter unten. <sup>3)</sup> Diesen Notizen aus dem alten Stadtbuch folgen, gleichfalls in vidimierter Abschrift, die Stadtprivilegien. Das Ganze ist sehr sorgfältig und schön geschrieben und ward auf Befehl Johann Adolfs am 27. Dez. 1600 eingesandt. Jetzt im ehemals Gottorp. Archiv im Staatsarchiv zu Schleswig, Acta A. XX. 2888. <sup>4)</sup> Hier wohl für Bauplatz, Hausstätte. <sup>5)</sup> Den Unterthanen im Krempser Burglehn. S. u. <sup>6)</sup> Gebiet.

hebben lubisch keyser recht vnnnd sulcke fryheit, alse syne borghere hadden bynnen Hamborg, welke byseghelede breff noch licht by dessem rade.<sup>1)</sup>

Zunächst fällt die Angabe auf, daß Lübeck 144 Jahre älter ist als Neustadt; doch findet sich diese Meinung mehrfach und wird darauf zurückzuführen sein, daß die alte Lübecker Stadtkronik mit dem Jahre 1100 beginnt. Ferner ist die Nachricht auffällig, daß Graf Gerharc, also der jüngere Sohn Adolfs IV., als Gründer der Stadt und Aussteller des Stadtbriefts bezeichnet wird, da er doch 1244 erst zwölfjährig war und die älteste von ihm in Gemeinschaft mit seinem Bruder Johann ausgestellte Urkunde vom Juni 1250 ist. Wenn man jedoch in Betracht zieht, daß diese Aufzeichnung der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts angehört, und daß 1419 das Rathaus mit seinem gesamten Inhalt verbrannt war,<sup>2)</sup> so dürfte es wohl angebracht erscheinen, aus dieser apokryphischen Nachricht folgenden, der Wahrheit näher kommenden Kern herauszuschälen.

Bei der Gründung der Stadt im Jahre 1244, als nach Abtrennung der kleinen Dorfschaft Neukrempe vom Kirchspiel Altenkrempe der Bebauungs- und Befestigungsplan endgültig festgelegt und dem Orte das Lübishe Recht verliehen ward, waren zu dieser Feierlichkeit die Grafen daselbst mit ihren Begleitern anwesend. Es dürfte vielleicht nicht zu gewagt sein, die in dem Sekretiegel der neuen Stadt dargestellten drei in einem Boot fahrenden Personen, von denen die mittlere deutlich als geistlichen

<sup>1)</sup> Vgl. Christiani Geschichte Bd. 3. 466, Num. 80. <sup>2)</sup> S. u. Der Schlußsatz in obiger Nachricht wird wohl nur die Bedeutung einer Reminiscenz aus dem ältesten Stadtbuch haben. Der Verfasser des Berichts war seit 1406 Stadtschreiber und hat die ältesten Stadtbrieft vielleicht noch aus eigener Anschauung gekannt doch kann diese Kenntnis nur oberflächlich gewesen sein; gegenüber dem Privileg von 1318 (f. u.) waren sie von keiner Bedeutung mehr.

Standes bezeichnet ist, für die beiden jungen Grafen in Begleitung ihres Vaters oder ihres Vaterbruders Bruno, Propsten zu Lübeck und Hamburg, zu halten, sodaß dieses Siegelbild den Augenblick darstellen würde, als diese drei Personen vom Strande des Dorfes Holm nach Neukrempe hinüberfahren.<sup>1)</sup> Dieses Ereignis fällt in die Zeit der schon seit 1230 vorbereiteten Verlegung des Lübecker St. Johannis-Mönchsklosters nach Gismar und hängt vielleicht mit derselben insofern zusammen, als bei dem Grafen und Franziskanerbruder Adolf auf seinen damaligen Reisen in dieser Gegend der Plan zur Gründung einer Stadt am Ausfluß des Gewässers Krempe entstanden sein mag.<sup>2)</sup> Weil diese Stadt nun später zu dem Landesteil Gerhards I. gehörte, zu dem sie in der Teilung 1273 ge-

<sup>1)</sup> Dieses kleinere Stadtsiegel trägt die Umschrift: S'SECRETUM BURGECIVM DE NOVA CREMPA + Über dem im Kahn sitzenden Geistlichen schwebt das Messelblatt. Der Kahn endigt in Tierköpfe; die im Vordertheil stehende Gestalt zeigt nach vorne, die im Hintertheil des Bootes führt das Steuer. Im Gegensatz zu diesem Siegelbilde zeigt das große Stadtsiegel, dessen Originalstempel aus dem 13. Jahrhundert noch vorhanden ist, in einem vorn und hinten nur in einfache Spitzen auslaufenden Kahn zwei Männer; der hinten sitzende führt das Ruder, der vorn stehende erhebt die rechte Hand. Zwischen beiden schwebt ein sehr großes Messelblatt. Diese Darstellung hat große Ähnlichkeit mit den Lübecker Siegeln des 13. Jahrhunderts. In diesen ist jedoch das Siegelbild in allen Einzelheiten besser angeführt, besonders was Kleidung und Gesichtsbildung der Leute betrifft, auch ist das Boot mit Mast, Tafel und Fahne versehen, was in dem Neustädter Siegel des Messelblatts wegen wegfiel. Vielleicht ist diese Übereinstimmung absichtlich gewählt, um anzudeuten, daß Neustadt Lübecks Nachfolgerin in Holstein werden solle. Die Umschrift des großen Stadtsiegels lautet: S'IGILLVM BVRGENSIVM DE NOVA CREMPA+. S. die Abbildungen in „Siegel des Mittelalters aus den Archiven der Stadt Lübeck,“ Tafel V. <sup>2)</sup> Nachweislich ist nur, daß die gegen Ende 1241 thatächlich vollbrachte Überführung des Klosters nach Gismar zu Lübeck in Gegenwart Adolfs IV. am 2. und 14. Januar 1245 beurkundet wird.

kommen sein muß, bestätigte dieser ihr die schon 1244 erteilten Freiheiten (und erweiterte sie?) und ward infolgedessen als alleiniger Gründer der Stadt hingestellt, die jedenfalls von einer Zugehörigkeit zur Kieler Linie nichts wissen wollte, da das ihren Interessen nicht entsprach. Denn was war natürlicher, als daß die Kieler Grafen ihre Hauptstütze Kiel und Segeberg begünstigten. In der Gegend von Neustadt gehörte ihnen nur das Kirchspiel Altenfrempe und vielleicht Grömitz. Deshalb aber, und weil sie (infolgedessen?) das Patronat über die Neustädter Kirche besaßen, auch vielleicht die Stadt bei einer früheren Wutschiebung zwischen Johann und Gerhard, wie es den Anschein hat, dem ersteren zugehört hatte,<sup>1)</sup> leiteten die Grafen Kieler Linie und noch zuletzt 1317 Johann II. von Kiel ihre Ansprüche auf die Stadt her. Dieselben wurden vielleicht auch deshalb so andauernd geltend gemacht, weil die Kieler Grafen sicherlich viel zu dem schönen Ausbau der Neustädter Kirche beigetragen hatten.

Daß Graf Gerhard I. 1277 persönlich in Neustadt gewesen ist, zeigt eine Urkunde, in welcher er dem Kloster Minteln das Privileg seines Vaters bestätigt; dieselbe schließt: *Acta sunt hec A. D. M<sup>o</sup>CC<sup>o</sup>LXXVII<sup>o</sup> Datum in nova Civitate in octava Epiphanie.*<sup>2)</sup> Da Graf Gerhard am Epiphaniastage in Oldenburg war, kann nicht wohl ein anderes Neustadt gemeint sein. Nach Gerhards I. Tode kam sein Sohn, Gerhard II. der Blinde zu Plön, in den Besitz der Stadt (1290–1312); doch hatte auch dessen Bruder, Adolf der Ältere, Stifter der Schauenburg-Pinneberger Linie, einige Rechte daselbst, die er jedoch nach

<sup>1)</sup> Presbyter Bremensis ed. Lappenberg, cap. 62, not. 2. <sup>2)</sup> Fabricius lib. II. rer. Saxon. univers. pag. 241 sagt zum Jahre 1259: Albertus Brunsvigius auxilio veniens Lubicensibus contra Johannem Comitem Holsatium Aldenstadio expugnato Holstenium in Kyla oppido obsidet. Ist nun Aldenstadt Aldenburg oder Neustadt? *Z. Westph. Bd. 1, S. 30.* <sup>3)</sup> *Z. N. Reg. n. Nr. 518 u. 519.*

[illegible]

2006年12月29日 星期五

Dorfes Holm erwarb. Beide Erwerbungen fanden nach 1270, aber vor 1318 statt.

Nach Angaben des 14. und 15. Jahrhunderts unterschied man auf der alten Feldmark von Neustadt drei Gebiete mit Namen Stadtfeld, Wendfeld und Westermorzerfeld. Das letztgenannte umfaßte nach Angaben des 16. Jahrhunderts die Feldmark vor dem Remperthore, welche noch jetzt bis an die Gehöfte Merkendorfs heranreicht. Diese Ländereien haben also, wie der Name sagt, ursprünglich der Feldmark Merkendorf (Moreke) angehört. Da dieses Dorf im 13. Jahrhundert im Zehntregister des Kirchspiels Altenfrempe fehlt,<sup>1)</sup> so ist es wahrscheinlich, daß es als zur Burg Grempe gehöriges Burglehn von Entrichtung des Zehnten befreit gewesen ist, wie es mit dem Oldenburger noch 1426 der Fall war. Weil aber infolge Gründung der neuen Stadt die Burg Grempe einging, erhielt die Kirche den Burgplatz, die Insel Burg im Binnenwasser,<sup>2)</sup> und von dem zugehörigen Grundbesitz ward der kleinere, westliche, nahe der neuen Stadt belegene Teil deren Feldmark zugelegt, während der größere, östliche Teil ein Lehn der von einem früheren gräflichen Vogt des Namens abstammenden Familie von Grempe geblieben sein wird. Das Stadtfeld (früher natürlich Dorfsfeld) und Wendfeld bildeten die alte Feldmark des Dorfes Neufrempe, an dessen Stelle 1244 die Stadt trat, und zwar wird dem Stadtfeld die der Stadt nach Osten und Süden angrenzende Feldmark entsprechen, welche von den deutschen Kolonen des Dorfes im 12. Jahrhundert in Bewirtschaftung genommen war; das Wendfeld mag südlich davon an der Hafenumündung und an der See

<sup>1)</sup> Urkb. des Bist. Lübeck S. 306 f. <sup>2)</sup> Da diese Insel noch 1460 als im Kirchspiel Altenfrempe gelegen bezeichnet wird, so kann die Auflösung des Burglehns kaum gleichzeitig mit der Gründung der Stadt erfolgt sein, sondern hat vielleicht erst infolge der Teilung von 1273 stattgefunden.

entlang zu suchen sein, und erhielt seinen Namen daher, daß es bei der auf Adolfs II. Veranlassung um 1150 stattgehabten Einwanderung deutscher Kolonisten den Überresten der untergehenden wendischen Bevölkerung überlassen ward. Die so entstandene städtische Feldmark reichte im Osten bis an den Mühlenleitch der oberen Mühle, und wahrscheinlich bis an den eben jenseits des jetzigen Lötshauses mündenden Sahlbek.

Nordöstlich davon lag auf der noch sogenannten Dörpsteede das Dorf Bölik, nach welchem noch Belzerwiese und Belzerhafen ihren Namen tragen. Dieses Dorf war um 1280 noch vorhanden,<sup>1)</sup> und es ist wohl anzunehmen, daß seine Bewohner sich in der Stadt angebaut haben, nachdem mit Zustimmung der Landesherrschaft ihre Feldmark, deren östlicher Teil aus einer großen Waldung,<sup>2)</sup> dem Mastkaben, bestand, dem städtischen Gebiet einverleibt war.<sup>3)</sup>

Nicht lange vor 1318 erwarb die Stadt dann auch die Felder vor dem Brückthor bis an die Wief und die von derselben nach dem Binnenwasser hinüberreichende Landfläche. Dieses Gebiet kommt wie das südlich daran grenzende unter dem einfachen Namen Holm vor; vielleicht waren die südlich gelegenen Äcker das deutsche, die um 1318 von der Stadt erkauften das wendische Holm, welsch letzteres infolge Abnahme der Bevölkerung wüste geworden und für den Besitzer Emcke Hake auf Raboldesburg bei Gutin von geringem, dagegen für Neustadt von großem Wert war.

<sup>1)</sup> Urkundenb. des Bist. Lübeck S. 307, Zeile 11. <sup>2)</sup> Vgl. S. 105.

<sup>3)</sup> Vielleicht auch war das Dorf im Lehnbesitz eines in Neustadt ansässigen Adligen gewesen, wie denn die Familien Split und Kale noch im 14. Jahrhundert daselbst begütert waren. Die letztere gab im 15. Jahrh. der Stadt einen Rathsherrn, welcher sich auch um das Hospital verdient machte. S. S. 105 f. u. den Abschnitt üb. d. Hospitalsmühlen.



Eigentümer der Ladung, zwei holländische Kaufleute, sandten einen Bevollmächtigten zur Verhandlung darüber nach Neustadt. Auch dem finnischen Schiffer Henning Hardeliß hatten die Seeräuber ein Schiff geraubt und dasselbe in Neustadt an Hinrik Gerdesen verkauft.<sup>1)</sup> Dieser verglich sich am 2. Februar 1433 vor dem Niederstadt-buch zu Lübeck mit dem ursprünglichen Eigentümer über den Besitz des Schiffes.

Obgleich diese unruhigen Zeiten mancherlei hindernden Einfluß auf die städtische Entwicklung ausgeübt haben mögen, so sind doch auch Anzeichen vorhanden, welche darauf hindeuten, daß die Stadt die schlimmen Jahre schnell vergaß. Insbesondere blühte das Hospital zum heiligen Geist um die Mitte des 15. Jahrhunderts unter sorgfältiger Pflege seiner Vorsteher. Der Kaplan dieser Stiftung, Johann Offe, welcher zugleich das Amt eines Stadtschreibers versah, hat in dem leider verschollenen alten Stadtbuch<sup>2)</sup> und in zwei noch im Stadtarchiv befindlichen Handschriften aufgezeichnet, was ihm des Gedächtnisses der Mit- und Nachwelt wert erschien. Es liegt in seiner Stellung begründet, daß er sich in den beiden noch vorhandenen Aufzeichnungen fast ausschließlich mit dem Hospital und dessen Einrichtungen in fürsorglicher Weise beschäftigt.

<sup>1)</sup> Urkb. der Stadt Lübeck Bd. 7, Nr. 524. <sup>2)</sup> Vgl. S. 95.

dieselbe Zeit auch zu Heiligenhafen und Oldenburg.<sup>1)</sup> — Daß in der Grenzümschreibung dieser Urkunde die Roge Feldmark erwähnt ist, die nach ihrem jetzigen Umfange nicht an das damals städtische Gebiet grenzt, hat darin seinen Grund, daß die Ländereien in der Gegend der jetzigen beiden Raten Rogersfelde ursprünglich zu Roge gehörten, später aber an das Gut Sierhagen kamen, zu welchem auch die damalige Feldmark Jarchau gehört. In der Urkunde wird besonders hervorgehoben, daß auch die Burg der städtischen Feldmark zugehört, und von der größten Bedeutung ist, daß Binnengewässer, Hafen und Rheide derselben einverleibt werden, was dem Anschein nach bis dahin nicht geschehen war. Zum Schluß ist eine besondere Genehmigung des Ankaufs der Halbinsel Holm hinzugefügt, *quam a Domino Emekino Haken emerunt justo emtionis titulo*, woraus hervorgeht, daß dieser Kauf unmittelbar vorausgegangen ist. — Mit der falschen Lesart der Jahreszahl in dieser Urkunde hängt vielleicht der Umstand zusammen, daß 1318 die Stadt nur noch erst im Besitz dieses eben erwähnten, vorderen Holmes war, während ihr 1393 auch der hintere Holm schon seit 42 Jahren gehörte. So konnte die geänderte Abschrift zur Not (der Name des Verkäufers stimmt natürlich nicht, und das ist ein Zeichen der Echtheit des Textes im Ganzen) als Ersatz für die verlorene landesherrliche Bestätigung dieses zweiten Kaufs (s. u.) dienen.

An Bischofszehnten gab Neustadt um 1280 rund vier Meßen (= 2 Last = 24 Tonnen) Roggen;<sup>2)</sup> weil sich aber keine Feldmark um 1300 so bedeutend vergrößerte, setzte

<sup>1)</sup> Dieselben werden genannt im 2. Band der S.-H.-L. Reg. u. Urk. Nr. 974, 976, 977 und scheinen damals fast die Stellung der erst um 1350 auftretenden Bürgermeister eingenommen zu haben, jedenfalls insofern sie Vorsitzende des städtischen Gerichtes waren. — Neustädter Bürgermeister werden zuerst genannt in einer Urkunde (s. u.) vom Jahre 1352. <sup>2)</sup> Urkb. des Bist. Lüb. S. 307.

man im Register die Bemerkung hinzu: modo multo amplius.<sup>1)</sup> Mit der Entrichtung dieses erhöhten Zehntens scheint aber die Stadt nicht recht einverstanden gewesen zu sein; denn sie blieb damit im Rückstand, so daß Bischof Heinrich 1330 unter seinen ausstehenden Forderungen erwähnt: in nova Civitate siliginis XXVI mesas.<sup>2)</sup> Um 1426 entrichtete Neustadt von jedem Pfluge zwei Scheffel Roggen.<sup>3)</sup> Rechnet man die Mese = vier Drömt, also zu zwölf großen Scheffeln, so ergeben sich für den ursprünglichen städtischen Distrikt (ohne Bölsig und Holm) 24 Pflüge.<sup>4)</sup>

## II.

### Erste Blütezeit und rauhe Stürme.

(1330—1430.)

Innerhalb der städtischen Grenzen lagen am Mühlenbach, der ins Binnenwasser mündet, drei Mühlen, die untere, mittlere und obere, welche letztere jedoch bereits 1474 zu Merkendorf gerechnet ward; außerdem lag ganz in der Nähe der Stadt bereits um 1324 eine Wind-

<sup>1)</sup> Urth. des Bist. Lüb. S. 301 oben, mit Numerk. 40. <sup>2)</sup> Urth. des Bist. Lüb. S. 771 unten. <sup>3)</sup> Zehntregister des Codex Eglensis bei Lünig, Spicil. eccles. 2. Teil. Vgl. Archiv für Staats- u. Kirchengesch. Bd. 2, 275 ff. <sup>4)</sup> Von Neustadt aus ward ein großer Teil des Zehntforns der ganzen Gegend zu Schiff nach Lübeck gebracht. Als 1341 auf diese Weise 40 Drömt (60 Tonnen) befördert wurden, kostete das an Fracht, Meßgeld und Trägergeld 27 %. — Urth. des Bist. Lüb. S. 831.

mühle.<sup>1)</sup> Am 2. Februar 1324 nämlich kaufte der Lübecker Bürger Hinrich Michel von den Brüdern Hinrich und Hartwig Michel für 60 ₰ eine Rente von 4 ₰ in der unteren Mühle prope novam crempam, in quo quidam dictus rascholle residet, und 2 ₰ in der Windmühle, dicte civitati vicino et proximo, cui preest dominus Johannes kempe canonicus vtinensis.<sup>2)</sup> Diese 6 ₰ Renten hatten die beiden Ritter von ihrem Herrn, Graf Johann dem Milben, zu Lehn erhalten; die Mühlenstätten gehörten also sicherlich ehemals zum Cremper Burglehn. Die erwähnten 4 ₰ aus der unteren Mühle, der späteren Malzmühle, befanden sich hernach lange Zeit im Besitz des Klosters Reinfeld, bis 1436 die ganze Mühle vom Hospital erworben ward.<sup>3)</sup> Weitere 4 ₰ Rente aus der Neustädter Windmühle, sowie jährliche Kornlieferung von 10 Drömt Roggen aus der oberen und 4 Drömt aus der mittleren Mühle besaßen bis 1333 die Ritter Hinrich Split und Johannes Kale. In der Stiftungsurkunde der beiden Gutiner Vikarieen, denen damals die Hälfte dieser Renten zugewiesen ward, werden alle drei Mühlen als in districtu predicti oppidi sita bezeichnet.

Außer diesen Mühlenrenten hatten die genannten beiden Ritter in 28 Hufen in districtu et infra terminos et distinctiones Oppidi nove Crempe in agris qui dicuntur statveld, wentveld, westermoritzerveld eine jährliche Kornhäuser von 30 Drömt Roggen und 60 Drömt Hafer, sowie 6 ₰ 8 3 pro censu qui dicitur swinesculth,<sup>4)</sup>

<sup>1)</sup> Auf dem Mühlenberge vor dem Kremperthor stand noch vor zwanzig Jahren eine Windmühle, ebenso bereits im 16. Jahrhundert. Diese Mühle war aber nach einem Bericht des Rats (Staatsarch. Schlesw.) jünger als die Hospitalwassermühle. <sup>2)</sup> S. H. L. Reg. u. Urk. Bd. 3, Nr. 529. <sup>3)</sup> S. unten. <sup>4)</sup> Abgabe für die Mast der Schweine in den (ursprünglich landesherrlichen) Wäldungen der Gegend. Ein solcher Wald bedeckte ehemals den Teil der Neustädter Feldmark, welcher noch Mastfaben genannt wird; näher der Stadt lag an der Grenze des alten Stadtfeldes das Hainholz.

von einer anderen Hufe 4  $\text{℥}$  Censur und endlich von einigen Äckern auf dem Politzerveld 2  $\text{℥}$  12  $\text{β}$ . Die Hälfte dieser Einkünfte (die 2  $\text{℥}$  12  $\text{β}$  ganz) fielen gleichfalls obigen beiden Vikarien zu. Nach den Angaben der Urkunde ward damals der Scheffel Roggen auf 16  $\text{℔}$ , Hafer auf 8  $\text{℔}$  gerechnet; doch scheint dies der Minimalpreis gewesen zu sein.<sup>1)</sup> Nach dieser Preissetzung sollten die sämtlichen Einkünfte 47  $\text{℥}$  betragen.<sup>2)</sup> Daraus geht hervor, daß das Tremodium oder Drömt zu 12 (kleinen) Scheffeln gerechnet ward. Das geschieht auch anderweitig. Am 4. Dezember 1334 nämlich verkaufte Johann der Milde dem Priester Hinrich Soleprole für 190  $\text{℥}$  eine Kornrente von 6 Drömt 9 Scheffel Roggen und 13 Drömt 6 Scheffel Hafer von  $6\frac{3}{4}$  Hufen auf Neustädter Feld,<sup>3)</sup> alljährlich auf Martini zu entrichten, zum Zweck einer Vincentiusvikarie an der Gutiner Kollegiatkirche. Auch 2  $\text{℔}$ , welche der Rat der Stadt an jenem Tage dem Grafen zu entrichten hatte, sollten hinfort dem Käufer zukommen. — Da die volle Pachtsumme einer Hufe zu jener Zeit 4  $\text{℥}$  betrug, so entspricht die obige Kornrente etwa einem halben Eigentumsrecht der Verkäufer. Daß 28 Hufen 30 bzw. 60 Drömt lieferten, wird wohl nur auf Rechnung des guten Maßes zu setzen sein, das gegeben ward; verpflichtet war jede Hufe gewiß zu 1 Drömt Roggen und 2 Drömt Hafer.

Merkwürdigerweise ist die Bestätigung der beiden Vikarien des H. Split und J. Kale nicht vonseiten des Herrn der Stadt, sondern durch Gerhard den Großen und dessen Sohn Heinrich, sowie durch seinen Bruder

---

<sup>1)</sup> Vgl. S. 108 unten. <sup>2)</sup> 20  $\text{℥}$  erhielt der Vikar des H. Split, 19  $\text{℥}$  der des J. Kale; 8  $\text{℥}$  wurden zu Memorien bestimmt. — Urkb. des Bistums Lübeck, Nr. 575, 580, 594. <sup>3)</sup> Höchst wahrscheinlich waren dieselben ein Teil der im Vorjahre noch unverkauft gebliebenen Einkünfte der zweiten Hälfte des Hufenbesizes der beiden Ritter. S. u.

Giselbert geschehen, welche die beiden Ritter als ihre Vasallen bezeichnen. Man möchte vermuten, daß die Rendsburger Linie außer dem Kirchlehn noch andere Rechte zu Neustadt besessen habe. Vielleicht zur Wahrnehmung derartiger Interessen war Gerhard der Große am 22. Juni 1334, also zur Zeit des Turmbaues, persönlich in Neustadt anwesend.<sup>1)</sup>

In diesen Jahren ward in der Neustädter Bürgerschaft durch Sammlung milder Gaben der Grund zu dem später so bedeutend gewordenen Hospital zum heiligen Geist gelegt. Den Anlaß zur Stiftung dieser Versorgungsanstalt gab der starke Zuzug von armen, Almosen heischenden Baganten, welche durch die seit dem Jahre 1309 zu Cismar (und später auch zu Gutin?) regelmäßig und vornehmlich zur Winterszeit verteilten, reichlichen Gaben an Geld, Lebensmitteln und Kleidung<sup>2)</sup> herbeigeloßt wurden, und auf der Durchreise durch Neustadt, von Krankheit und Schwäche befallen, gar oft keine Unterkunft fanden, sondern auf offener Straße liegend, ein schreckliches Bild des Jammers boten. Zur Abstellung dieses Übelsandes wurden Sammlungen von Geldmitteln veranstaltet, um in der Stadt ein Haus zur Aufnahme der Hilfsbedürftigen einrichten zu können. Dem widersetzte sich jedoch der Kirchherr des Ortes, welcher wahrscheinlich von der in dem betreffenden Hause nach dem Gebrauche der Zeit einzurichtenden Kapelle in seinen Einkünften beeinträchtigt zu werden fürchtete. Infolgedessen

<sup>1)</sup> Es ist ein Brief desselben an Markgraf Ludwig von Brandenburg erhalten, datum in Nova civitate an diesem Tage. <sup>2)</sup> Es wurden auf Nikolai (6. Dezember) und Mariä Reinigung (2. Februar) im ganzen 40 Mäntel zu je 6  $\frac{1}{2}$  und 60 Paar Schuhe zu je 14  $\frac{1}{2}$  den Armen gegeben, dazu allwöchentlich 8  $\frac{1}{2}$  an Geld, oder Lebensmittel zu solchem Wert. Urkb. des Bist. Lübeck Nr. 401. Die Stiftung trat nach dem Tode des Lübecker Domkantors Hermann von Morum in Kraft, also im Jahre 1309. (M. a. D. S. 857.)

wurden 11  $\text{f}$  Renten aus Harnsdorf, welche dem Kirchherrn durch letztwillige Verfügung unter der Bedingung legiert waren, daß er in die Stadt hyn steden wolde dat hospitale, mit der Bemerkung dat wolde de here nicht don beim Todesfall des Testators dem inzwischen thatsächlich gegründeten Hospital überwiesen.<sup>1)</sup> Unterdes nahmen die anscheinend vom Rat der Stadt geleiteten Sammlungen ihren ungestörten Fortgang, bis zu Beginn des Jahres 1344 daran gedacht ward, die landesherrliche Bestätigung der noch nicht domizilierten Stiftung einzuholen. Dieselbe erfolgte zu Oldenburg am 22. Januar 1344 und befreite das zu erbauende Hospital und seine Einkünfte von allen herrschaftlichen Abgaben. Es ward Rat und Bürgerschaft anheingestellt, einen Bauplatz für die neue Stiftung auszuwählen, zwei Aufseher aus ihrer Mitte zur Verwaltung zu ernennen und Geistliche zum Gottesdienst in der Kapelle zu berufen. Die bis dahin erworbenen Einkünfte der Stiftung bestanden in 18  $\text{f}$  6  $\text{s}$  Mühlenhäuer (nämlich 6  $\text{f}$  4  $\text{s}$  von der oberen, 2  $\text{f}$  2  $\text{s}$  8  $\text{s}$  von der mittleren Mühle und 9  $\text{f}$  10  $\text{s}$  von gewissen Äckern auf dem Stadtfeld, Wendfeld und Westermorherfeld), sowie in einer Kornrente, genannt Gildehäuer, zum Betrage von 5 (richtig vielleicht  $5\frac{1}{2}$ ) Drömt Roggen und 11 Drömt Hafer von den genannten Ländereien.<sup>2)</sup>

Auffällig sind die Beziehungen, in denen die hier festgestellten Hospitalseinkünfte zu den 1333—34 an die Vikarieen zu Gutin übertragenen Renten zu stehen scheinen.<sup>3)</sup> Die damals noch unverkauft gebliebenen halben Mühlenrenten der oberen und der mittleren Mühle im Betrage von 5 bezw. 2 Drömt Roggen entsprechen nämlich, in Geldabgabe zu 20  $\text{g}$  à Scheffel verwandelt, genau den hier erwähnten 6  $\text{f}$  4  $\text{s}$  und 2  $\text{f}$  8  $\text{s}$ . Von

<sup>1)</sup> Hospitalhandschrift, f. u. <sup>2)</sup> Die Urkunde ist abgedruckt in den Neuen Provinzialberichten 1812, S. 129 ff. <sup>3)</sup> Vgl. oben S. 105 f.

den 28 a. a. D. genannten Hufen gaben 14 ihre Kornrente den 1333 gestifteten Vikarieen,  $6\frac{3}{4}$  entrichteten sie an die Vikarie vom Jahre 1334; die bei Gründung des Hospitals erwähnte Gildehäuer entspricht der gleichen Abgabe von  $5\frac{1}{2}$  Hufen. Rechnet man nun die Kornrenten der noch übrigen  $1\frac{3}{4}$  Hufen zu Gelde, so sind sie = 4 ₰ 6 3, welche mit den seit 1333 verfügbaren 3 ₰ 4 3 swine= scult und den 2 ₰ von einer anderen Hufe gerade die übrige so genannte Mühlenhäuer von 9 ₰ 10 3 ergeben! <sup>1)</sup> Von den sämtlichen, 1333 erwähnten, damals verfügbar gebliebenen Renten ist also nur der Verbleib der 2 ₰ von der Windmühle unaufgeklärt; sollte dieselbe vielleicht schon damals eingegangen sein?

Im Laufe des Jahres 1344 wählten Rat und Bürgerschaft in Folge der obigen Weigerung des Pfarrherrn zur Erbauung des Herbergshauses eine Stelle jenseits der Hafenbrücke auf dem schon vor 1318 erworbenen, aber zum Kirchspiel Süßel gehörigen Teile der Feldmark Holm. Vom Süßeler Kirchherrn Tymmo erwirkten sie die Einwilligung, daß das zu erbauende Stift von der Zugehörigkeit zu seinem Kirchspiel befreit sein solle, wozu mit dem Bischof auch das Domkapitel zu Lübeck <sup>2)</sup> seine Zustimmung gab. Diese Urkunde ist nur noch in Übersetzung des 15. Jahrhunderts erhalten, wo sie folgendermaßen lautet: <sup>3)</sup>

Allen Cristi louendigen, <sup>4)</sup> de horen vn seen desse scrýfft, Johannes, van godes gnaden Byschop to Lubek, heyl in den heren. De moder, de hillige kerke, bysorghed se alle armelike personen, noch meer roke mot se hebben <sup>5)</sup> vppe de armen, elenden franken, de noch armer synd, wan de anderen, dat se de bywerne vn broede <sup>6)</sup> an deme schote

<sup>1)</sup> Vgl. das Rentregister. <sup>2)</sup> Wegen des zur größern Kollektur gehörenden Zehnten aus dem Kirchspiel Süßel? <sup>3)</sup> Hospitalhandschrift des Kaplans Johann Oße im Neustädter Stadtarchiv. <sup>4)</sup> Gläubigen. <sup>5)</sup> Roke hebben = Nahrung haben. <sup>6)</sup> Mit Brot versehen = ernähren.



der leue sunderliken. An onse jeghenwardigheit synd ghescomen radmanne vn borghere der Nyen Crempen, anders nomet Nvestad, onses stichtes vn hebben ons wemodigen claghed, wo van velen landen vn dare vmmelanges tranfer vele to en kumpt, alniffen to byddende. Vafene schüd, dat van en welke byswared werden myt zven vn denne nemende hebben, de se entweyt an ere huze vn erer ware nympt sunderliken, dat see pynliken van quale vor der lude doren vn in den straten vn vnder den schuren der dynstere <sup>1)</sup> blyuen byliggende jamerliken. Welken armoe de radmanne vn borghere erbenomet an seen, vn se entbarmen syf des vn hebben ons odmodigen beden, dat wy van onser walt sulken armen crancken, se to entfangende, gheistlike hulpe don. Wy over de godes denstes merynge gherne seen an onsem stichte, van vryger ghawe vn milder bywedemynge des eddelen heren Greuen Johannis to Holsten vn Stormaren, de he hefft [geghewen], vpp to richtende eyn herberge hues in finer herfcup sulken elenden francken to mafe <sup>2)</sup> vn to entfangende, mit wol beraden mode onser vn onses Capittules hete vn vulbord vn her Tynimen, kerfheren des kerfpeles to Susele, vrygen ghuden wyllen, also he syne breue dar vppe gheuen hefft, so gheue wy an onser walt, dat de borghermestere vn radmanne vn de ghanke menheit to der ere des hilligen gheistes eyn herberghe hus, den zefen <sup>3)</sup> to buwende, ewighen scolen hebben in der stede by der brugge, heten de Holm, in deme kerfpele to Susele bylegghen. Dr-louen of, dat zodan hospitale hebbe eyne capellen vn eyn altar edder vele altaria vn kerfhoff wyged. To der capellen schal me nemen eynen prester edder meer, is byhuff, de wad weten van ghuder, houeschen handelinge, de gode denen dare in den armen vn francken vn of den anderen, de an deme huze synt, gheue[n] de sacramenta der kerken vn in

<sup>1)</sup> Hospitaalsinventar: vnder den schuren der hues, in kellerscraden vn an den straten. <sup>2)</sup> Gemächlichkeit — Ruhe. <sup>3)</sup> Siechen = Kranken.

nissen, vigilien vn jn soven tyden vn jn anderen bede[n]de, synghende vn lesende bidde[n] de gnade des salichmakers. Vn jn deme [kerkhoue] scal me graven de lighname der doden, de dare sterven, vn of de ghennen, de dar ere grafft van jnnigheide fezen. Deme hospitali orloue wy an dessen breue to hebbene cloeken dare. Vortmer stedige wy, dat de vorbenomeden radmanne, den dyt hospital van dem eddelen heren Greue Johanne van Holsten vn Stormaren jn werliken zaken werd byvolen, van syf edder van eren borgheren twe suorne, hedderue, truwe, wol bylouede, dar to fezen na deme consilio pyennensi. De sworne scoln doch van vns vn van vnser nakomelingen van vnser byvelinge sulf denst entfanghen, vn synd se truwe, bylouede manne, so scal me des nicht wegheren. De konen, wyllen vn doghen <sup>1)</sup> alle ghud vn recht des suluen hospitalis nütteliken bystellen, vn de renthe, hure vn alle tobyhoringe jn der armen nuth vn vodynge myt truwen feren, vn waken, denken vn wedderstand don, also dat des hospitalis gud vn recht nicht van jemende werde bosliken vndertoghen, vorbracht vn in vromeder byhoff lened vn fered, dar wy der radmanne vn der sworne zele mede byswaren, vn byvelen en by den banne desse stücke. Worde dar zo nicht by dan, sulke bydregher, vntruwe vn weldener scoln [nicht] alleyne den armen dare tomale wedder gheuen vn den scaden wedderleggen, men of vor deme strenghen rechte godes an eren lesten dare vore antward gheuen deme, de alle herte bykend vn veruared. <sup>2)</sup> De suluen sworen scoln van allem ghude, byweghelik vn vmbwegelik, vn van al dem, dat des hospitalis is, iuuentarium, dat is eyn bof maken van oppnemende vn van vthgheuende, den anderen radmannen alle jare ghude, vaste rekschapp don, also dat consilium erbenomet hefft ghehoden. Vortmeer wad jn testamentis, van offer in de bloffe,

<sup>1)</sup> Taugen = befugt sein, sollen. <sup>2)</sup> Kennt und erforscht. Das vn der Handchrift ist überall durch vn gegeben.

vppe de taffelen,<sup>1)</sup> jn der capellen edder butende, wor jð  
 sy, wa[r]ð ghegeuen to dessem hospitale, sunder vndertoch  
 schal yð to male to der byhoff vn vodynge der armen  
 werden kered vor myddeft den svoren. Dvt hospitale, ca-  
 pellani, kerkhoff, myt allem buwe, armen, vn myt allen,  
 de dare ane syn, vryge wy, vthten<sup>2)</sup> vn vthneme wy van  
 vnderdanigeyd der parkerken jn Svsele edder jenigher ander  
 kerken, men vns vn vnser nakomelingen byholden vnder-  
 danigheit vn horsam desses hospitalis vn aller vorbenome-  
 den in gheftliken stucken to ewighen tyden. Wy willen of,  
 dat de vorbenomeden capellani na der radmanne erbenomet  
 esghinge by vns vn vnser nakomelingen to der capellen  
 vn der sacramenta to gheringe denste vn to der curam  
 animarum scholen werden entfangen. Synd of welke, de  
 syf vn ere ghud desseme hospitali gheuen wyllen, de also  
 broder vn sustere an gheistliken clederen den armen dar  
 denen wyllen, dat mogen see of wol don myt vnsem tolate.  
 Men se scolen de erliken, houeschen wonheyd vn statute,  
 de by vns jn Lubeke der stad jn deme hospitale des  
 hilligen gheistes,<sup>3)</sup> alze de brodere vn sustere waren vn  
 holden.<sup>4)</sup> Alle statuta vn wonheit, den armen franken to  
 denende vn capellane to entfangende, wan des noet is, vn  
 alle andere stücke scolen werden holden an desseme hus na  
 der mate, alze me deynt bynnen Lubeke, mit allen losliken  
 zeden; dat wyllē wy, dat yð leffliken, strenfliken werde by-  
 wared. By den cranken scolen jo alle, de in deme huze  
 synt vn wonen, de barmhertige werke vnverdroten bywyfen.  
 Wy van Byscappes walt funderen vn vpprichten eyn hospi-  
 tale, dar aff screuen is, capellen, altaria vn kerkhoff to  
 der ere des hilligen gheistes, de franken dar yn to ent-

<sup>1)</sup> Altartafel = Altartisch. <sup>2)</sup> Ausziehen = befreien. <sup>3)</sup> Hier  
 scheint ein Verbum, wie gelten, zu fehlen. <sup>4)</sup> Weil infolge dessen das  
 Neustädter Hospital als ein Abkömmling des Lübecker angesehen ward,  
 enthält dieselbe Handschrift eine gleichzeitige Übersetzung des Lübecker  
 Stiftungsbriefes von 1262; vgl. S. H. L. Reg. n. Urk. Bd. 2, Nr. 252.

fangende vn to entholdende, vnde to zaligem troste aller, de ere mylden almiffen dar to gheuen zelen [sic], vn ere hand recken to hulpe. Verbeden stren[g]lifen vnder dem banne vn pyne der zele, dat neen persone, gheslif edder werlif, dessene hospitali vn den armen vorsecreven werde to scaden effte wor [sic] ane jenigerleyge wys to vorevange.<sup>1)</sup> Dit vafene zeght hospital mit allen synen rechten vn to byhoringen vn personen dar jnne entfange wy vnder de vloghele der kerken byscherminge, vor myddeft vns vn unser nakomelingen, is byhueff, myt deme ghesliften sweerde to byschermende nu vn jummermere. Vn jn aller stude vorbenomed vaste tughenisse js vnse jngheze[ge]l vn mede vnser Capittules van gangzer wetenheit henghed an dessen breff. Vnde wy Arnoldus prouest vn dat ghanze Cappittel der kerken to Lubeke gheuen vulbord eendrachtigen vor vns vn vor alle vnse nakomelinge to allen dessen stucken vorecreven to ewigen tiden. Jn de tughenisse is vnser Capittules jngezeghel myt deme jngezeghele des erwerdigen in xpo vaders heren Johannis, vnser lub. kerken Byschoppes, mede henged an dessen breff. Datum Lubeke anno dni M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> xliiii<sup>o</sup> jn vigilia natiuitatis dni nri ihu xpi.

Es ist nach beiden Fundationsurkunden zweifellos, daß die Stiftung neben gottesdienstlichen Zwecken insbesondere der Krankenpflege dienen sollte. Diese Absicht der Stifter geriet jedoch wie in Lübeck und Kiel sehr schnell, und wie es scheint, zur Freude der späteren Hospitalsinassen, in Vergessenheit. Klagt doch der Kaplan und Stadtschreiber Johann Offe<sup>2)</sup> um 1440: Van der tyd anno dni Mcccxlirii wente heer anno dni Mcccclvii, dat is eyn [sic] jar vn hunderd, synt nicht vele elender, cranker lude, de hyr byvallen syn, an dat hospital hus bracht, den also ploghen is, also me van rechten scolde

<sup>1)</sup> Jrgend woran auf irgendwelche Weise zum Nachteil. <sup>2)</sup> Hospitalhandſchrift im Neustädter Stadtarchiv.

na der suluen vorbenomeden heren breuen. Dat mach deme leuen gode entbarmen, dat cyn mynsche syf nicht wyl vorbarmen over den anderen van deme ghude, dat zelige lude dor god den armen hebben gheuen, vn hored' en nicht to, de yd harde holden, dar see swarliken vnnie moten lyden. De lude, de dar an komen myt kleneme ghelde, de moften wol den crancken plegen. Des verdrod des konynges dochter nicht, Sunte Elzeben, der vrouwen van Hessen. De selige vrouwe handelde vn plach den seken, alzo bored allen, de ju den hospitalen ere brod etten, broderen, susteren vn al den, de sik dar an kopen, alze de fundacio rored.<sup>1)</sup> — Der Grund für diese auffallende Erscheinung ist in zwei Umständen zu suchen. Mit den Zeiten des schwarzen Todes, welche dem Stiftungsjahre bald folgten, nahmen sicherlich die Scharen der Bettler, welche das Hospital in Anspruch nehmen konnten, sehr ab,<sup>2)</sup> da die meisten derartigen Existenzen durch die Pest vernichtet wurden; andrerseits mehrte sich das Vermögen der Stiftung derartig, daß Mittel genug vorhanden waren, einer bedeutenden Anzahl von „Brüdern und Schwestern,“ wie sie nach Meinung des Grafen und des Bischofs in geringer Anzahl zur Pfllege der Kranken Aufnahme finden sollten, Lebensunterhalt zu gewähren, ohne von denselben eine derartige Hülfsleistung zu verlangen. Im Jahre 1350 nämlich, Mittwoch vor Marien Geburt (also Anfang September) erhielt die Stiftung infolge 1344 errichteten Testaments der Wybe Lange, Marquards Frau, unter

---

<sup>1)</sup> Rührt, d. h. mit Worten = sagt. <sup>2)</sup> Vielleicht ist dies auch der Grund, weswegen das Kloster Cismar von den S. 107, Anm. 2 erwähnten Renten im Gesamtbetrage von 50  $\text{fl}$  dem Cntiner Kapitel 20  $\text{fl}$  überließ, welche zur Anschaffung der Mäntel und Schuhe bestimmt waren. Diese Überlassung ward nachträglich am 7. März 1363 beurkundet. Urf. im Centralarchiv zu Oldenburg im Original und im Reg. eccles. vlin. Nr. 64. Vgl. Urfb. des Bist. Lübb. S. 476.

Zustimmung ihres Sohnes, des Geistlichen Peter Lange, und ihres Bruders Marquard Dangmerstorp<sup>1)</sup> dat dorpp vn den hoff to Ruffetyne<sup>2)</sup> myt alle syner to byhorynge in schede bygrepen vn myt denste vn myt allem rechte, myt peerden, volen, foyen vn myt allem queque,<sup>3)</sup> beddewande, husgerade, dat dar was in deme hove. Vthe deme dorppe alle jare deme hillegen gheiste to hure gheuen scolde xl mark, dat en zedder laten is vmme guder, drader bytalinge wyllen, de de huslude, dar wonachtich, don scolen alle jar to xxx marken. Mit Hilfe dieser bedeutenden Renten, zu denen noch die schon erwähnten 11 ₰ aus Harnsdorf kamen, entwickelte sich aus dem Hospital schon in den nächsten Jahren nach dessen Einrichtung eine Versorgungsanstalt für alte und alleinstehende Leute, während diesem ursprünglichen Nebenzweck gegenüber der Hauptzweck der Krankenpflege völlig in den Hintergrund trat.

Nach der Bestimmung der bischöflichen Urkunde nahmen die Hospitalsinsassen die Lebensregel und Hausordnung des gleichnamigen Lübecker Hospitals an. Dieselbe ist von dem schon genannten Kaplan Johannes zweimal (1438 und 1447) aufgezeichnet. Die jüngere Handschrift, welche von der älteren nur in den unten angegebenen Punkten<sup>4)</sup> abweicht, lautet:

Dyt is de orde vn leuend der brodere vn sustere,  
dar na see syf holen scolen in dem huze.

De syf an dat hus ghift myt syneme ghude, dat he nicht eghenes byholt. Coste vn cledere (na syner noet) scal em dat hus werven.<sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Joh. Offes Bericht in dem Hospitalsinventarius. <sup>2)</sup> Jetzt Rettin im Gute Brodau. <sup>3)</sup> Onick = Vieh. <sup>4)</sup> Das Eingekammerte ist aus der Handschrift von 1438 zur Ergänzung herübergenommen. — Die erwähnte Lübecker Ordnung ist gedruckt in Falds Archiv Bd. 1 und im Lüb. Urkb. Bd. 1, S. 255—264. <sup>5)</sup> Erwerben = beschaffen.

Van (erem) bedende.

Alle daghe scal jewelf broder vn suster vor de soven tyde sovenwarve <sup>1)</sup> soven pr nr vn sovele ave maria <sup>2)</sup> beden vor syf suluen vn vor de (ghennen, de) denye godes huse ghud dan hebben vn don, dat scolen see nicht <sup>3)</sup> laten, ane yd byneme em wedaghe.

Van der franken bede.

De crancken, de dar in bracht werden, konen se de tungen roren, alle daghe scolen see xxx pr nr vn xxx ave maria beden.

(Van vastende.)

In der aduente: des sondages, des dyngesdages vn donredages ethen se cyne molken <sup>4)</sup> dat se gode myt bede vn den crancken an arbeide deste bed denen. Des mandages, mydwelens vn sonavendes vn vrydages scolen see vasten to vastliker spyse. De xl dage, quatuor tempora vn alle avene, <sup>5)</sup> de de hillige kerke bued, scolen se vasten, of alle vrydage to vastliker spyse. We over van fran[sk]heit edder van older nicht vasten kan, de scal dat synem prester openbaren; na syneme rade scal he don.

(Van se vlesch ethen.)

Man wynachten wente vastelauende, van passchen wente der aduente: des sondages, dyngesdages, donredages ethen se vlesch. — Se syn in (des huses) werve <sup>6)</sup> butende, wor eyn is to herberge, wad me em vore bryngt, dat ethe he.

<sup>1)</sup> Siebenmal. <sup>2)</sup> Hier und überall im Folgenden fehlen in der Lübecker Ordnung die Ave Maria; dieser Zusatz ist also durch den im 15. Jahrhundert steigenden Marienkultus hervorgerufen. <sup>3)</sup> 1438: nummer. <sup>4)</sup> Lübeck: utantur lacteiniis = essen sie Milchspeise. <sup>5)</sup> Vorabende (vigiliae) kirchlicher Feiertage. <sup>6)</sup> Gewerbe = Auftrag.

(Van erem benediste.)

More der malyd (over der tafelen) vn na scal jewelf eyu pr nr vn ave maria lezen<sup>1)</sup> vn nicht spreken over der malyd sunder orloff (der meisterynnen vn) der anderen brodere vn sustere.<sup>2)</sup>

(Van buten to ghande.)

Gheyd eyu vth syn werf edder pelegrinase sunder orloff, de scal nicht wedder dar in,<sup>3)</sup> he vorbute dat<sup>4)</sup> (werdeliken) vn hebbe (gude) lude, de vor em bydde[n], dar to.

Van dode.

Sterued van broderen edder van susteren welk, eyu jewelf scal dre psalter (yfft se konen lezen) edder CCC pr nr vn ave maria vor em beden.

Van echten luden.<sup>5)</sup>

Synd echte lude, de sij gheuen an den hilligen ghest, de scolten leuen na deme zede der anderen bygheuenden vn gode denen. Synt se denne an er older komen, dat se nene kynder teen van natur, de scolten louen vor den broderen vn susteren, dat se nummer wyllen to hope slapen.

Van versokene.

De syf ghiffit van nyes an desse broderscapp, de mach jar vn dach syf byzoken.<sup>6)</sup> Wyl he denne horsam don (vn blyuen), so mach he nicht wedder vth. Wil he, na dem he horsam dan hefft, nicht blyuen, syn ghud, dar ynne bracht, ghiffit me em nicht wedder. Wyl he over nicht blyuen, wan he vorzocht is, ere dem horsam, al syn ghud scal he

<sup>1)</sup> 1438: beden. <sup>2)</sup> In Lübeck hatte der Meister die Tischordnung zu halten; derselbe durfte mit den bei Tisch Aufwartenden leise das Notwendigste besprechen. <sup>3)</sup> 1438: an dat hues. <sup>4)</sup> Verbüße das = büße es. <sup>5)</sup> Ein Beispiel, daß Eheleute ins Hospital aufgenommen wurden, s. in den Num. zum Rentregister. <sup>6)</sup> Versuchen = prüfen.



wedder hebben, he bytale de koste vn the,<sup>1)</sup> wor he wyl. Byhaghed of den voremunderen syne zede nicht, he blift an deme huze nicht, wolde he of gherne blyuen.

#### Van horsam.

Den voremunderen vn mestere<sup>2)</sup> scal me horsam wezen. We nicht horsam is, de scal enen dach to water vn to brode vasten.

#### Van vergeuende.

Twē daghe scal vasten to water vn to brode, de ere spyse, de me ene ghifft, edder deme me wat zend, duffiken wech ghifft edder vorkofft anderen luden to ethende vn to drynkende. Deyt he dat vakene vn wyl dat nicht laten, vthe deme huze scal me ene wysen.

#### Van duffte.

Twē dage scal me pynen to water vn to brode, de wad styld vth deme huze; vor grote duffte werb syn pyne, alzo den vormunderen duncked na des brokes grote. Also grote ruwe<sup>3)</sup> mochte de hebben, dat me den lede an deme huze. Anders wysede me den dar vth, dat he nenen scaden mer dede.

#### (Van quaden worden.)

De den anderen myt lasterliken schel[de]worden myshandelet, edder eynem cranken ovelē deyt, dar de brodere zyten vn ethen, dar scal de sytten myddene sunder taffelen.<sup>4)</sup> Eyn heel brod legge me em vor sunder mes<sup>5)</sup> vn eyne schottele waters vn anders nicht. Also dane vaste holde de veer dage, twe an der enen wesen, des mandages vn des mydwefens, vn alzo twe an der anderen wesen.

<sup>1)</sup> ziehe. <sup>2)</sup> Dies Wort fehlt 1438; vgl. S. 117, Anm. 2. <sup>3)</sup> Reue.  
<sup>4)</sup> Übet: in medio coenae super oram scapularii sui. <sup>5)</sup> Messer.

Van slegghen.

De den anderen dar sleyd, de scal dyt sulue don, dat vorscreven is, vor syne bote vn sytte zo vn ethe (sulke spyse vn drank).

Van onkusheyd.

Item js, dat syt myt onkusheit eyn bywore,<sup>1)</sup> werd he des vor wunnen, souen wekene vmme, des mandages, des mydwekens vn des vrygdages, (myt roden) scal me ene sere slan ongeclede,<sup>2)</sup> jffet eyn vrouwe, vor den vrouwen, vn den man vor den mannen.

Van eren clederen.

Une jenigerleyge varwe scoln see dregen, (men) graw vn wyt,<sup>3)</sup> de brodere vn sustere, vn rynderne scho.

Van deme cruce.<sup>4)</sup>

Uppe eren mantelen dregen se eyn rot cruce, dar vmme dat se dat lydend gr. an eren herten scoln dregen, vn of vmme dat se myt den lydmaten gr., de dar liggen cranf vppe den bedden, medelidinge scoln hebben in eren noden vn helpen en dregen dat cruce, se to trofende vn to handelende.<sup>5)</sup> (Dar denke eyn jslif vpp.)

(To herbergende.)

En pelegreine edder en byster mynsche, bydwungen van noet, byddet he herberge van desser huze des hilligen ghestes, den scal me lesliken entfan ene nacht, vn hefft he denne nicht to ethende, vmme leue godes scal me ethen geuen em; dat bored also van rechte allen hilligen ghestes huzen.<sup>6)</sup>

<sup>1)</sup> Sich befasse. <sup>2)</sup> Lübeck: si vir fuerit, denudatus usque ad braccas genitulado ante magistrum bene flagellabitur coram fratribus, si femina fuit, denudatis scaphis (scapulis?) coram aliis sororibus. <sup>3)</sup> Lübeck: quales ab ovibus sumuntur. <sup>4)</sup> Dieser Abschnitt fehlt in der Lüb. Ordnung. <sup>5)</sup> Sie zu behandeln = pflegen. <sup>6)</sup> Dieser Abschnitt steht 1438 an diesem Platz; in der jüngeren Handschrift ist er der ganzen Ordnung vorangestellt; er steht daselbst am Anfang einer Seite über ihrer Überschrift, wahrscheinlich, um dort als besonders wichtig hervorzutreten. S. S. 113 unten u. 121.

## Van spyse.

De armen vn cranken, de vppe den bedden liggen, de openbare bynomede zpe nicht enhebben, de etken van der broder spyse. De sere crant synt, dat se kleneliker<sup>1)</sup> spyse bedarven, vn van noet wegene bygheret vn esched se, de scal me en werven,<sup>2)</sup> yfft me se kan hebben.

Wad de cranken don scolten irsten.

En zefe, wan he to deme huze kumpt, barmhertliken scal me en entfangen. Wes he bydarff, des pleghe me eme, also eyn zede is. To deme irsten do he syne bicht to deme prestere des huzes, vn na syneme rade do he bothe vn hebbe ruwe.<sup>3)</sup> Wad he hefft, dat byuele he der mesterynnen rad; kumpt he wedder vpp, dat syn is, dat deyt me eme wedder; js des nicht, so blyue in deme huze vor syne zele to der armen nueth, wad he dar leet.

Deo gracias! Orate pro scriptore!

Der Inventarius sagt über die Inassen des Hospitals, ihre Kleidung und ihr Gelübde Folgendes:

[In deme hospitale] scholen leuen arme lude, de van older vn krankheit des lyves nicht zoken konen de almiffen vor den doren bedderuer cristen, vnde de elen[de]n pelegime, de hyr krank werden in der stad, den schal byrede syn dyt hospital myt den almiffen dar tho liggende also lange, wenn see sund werden vnde ere almiffen konen zoken, alze see vore deden. Vnde de funden an deffem hilligen gheiste scholen denen an allen werken der souen barmhertigeyd den elenden armen franken nacht vn dach na deme leuende vn wyse der hilligen vrouwen Sunte Elsben der landgrevynnen tho Marborch vmme der ewigen zeligheit wyllen, also see an ereme leuende dede, dar see hillich van ward vnde de werke eer ne vordroten, dar see de armen mede vorquyffede, spyfede, lavede, trofede vn reyneghede. Hyr vmme synd

<sup>1)</sup> Feiner = leichter Speise. <sup>2)</sup> Beschaffen; Handschr.: verwen. <sup>3)</sup> Reue.

hospitale in der cristenheid vppe ere wyse vn ere wonheit vppe huwed. Hyr vnmme moten de fustere vn de brodere grawe cledere lyf eer dregen vn eyn rot cruce vor erer borst, dat byteyken medelidinge myt den lydmaten cristi, dat sind de armen, de hyr noet lyden. Nenten schal of werden entfangen hyr yn, he scal louen, dat he den, de nu dar syn, vn eren naomelingen zulken armen wyl syne tyd hulpe don, of meer louen truwe deme godeshuze vn des hille[ge]n gheistes ghude, vn to deme drudden male louen Gode, Marien der moder xpi vn allen hilligen, kusliken vn spenkliken<sup>1)</sup> leuen in vn vnder deme ghewate<sup>2)</sup> vn cledynge Sunte Elsen.

Auch hier zeigt sich, wie eifrig der Kaplan Johann Ofte bestrebt war, den vernachlässigten, ursprünglichen Zweck des Hospitals zu erreichen; daß er aber damit wenig Anklang bei seinen Zeitgenossen fand, ist aus seinen späteren Aufzeichnungen zu ersehen (s. sein Schlußwort).

So wie infolge des schwarzen Todes das Hospital an Einkünften gewann, so erhielt aus demselben Grunde das städtische Gemeinwesen ein für jene Zeit bedeutendes Vermögen. Denn alles Erbgut, welches nicht nach Jahr und Tag von den Erben abgefordert worden war, ging nach Lübischem Recht in den Besitz des Rates über. Dieser konnte das ihm zugefallene Vermögen zum Besten der Stadt nicht günstiger und sicherer anlegen, als wenn er dafür Grundbesitz erwarb. So sehen wir, daß auf Michaelis 1351 die Stadt vom Bischof Bertram für 300  $\text{fl}$  das Dorf Holm,<sup>3)</sup> nicht lange darnach für 640  $\text{fl}$  Prodenstorf, das jetzige Brodau, ankauft.<sup>4)</sup> Während das letztere nur 20 Jahre im Besitz der Stadt verblieb,<sup>5)</sup> ward der im Gegensatz zu dem vor 1318 erworbenen

<sup>1)</sup> Keusch und mäßig. <sup>2)</sup> Gewande. <sup>3)</sup> S. u. und S. 103.

<sup>4)</sup> Lüinig, spicileg. eccles. Bd. 2, 373 a. <sup>5)</sup> Staatsarchiv Schleswig, Holst. Urk. Nr. 56: Transsumpt der Verkaufsurth. vom 31. Mai 1372.

Teile sogenannte „äußere“ Holm der städtischen Feldmark zugelegt und ist bei derselben verblieben.

Die damaligen zahllosen Todesfälle veranlaßten natürlich eben so häufige Verhandlungen wegen Legitimation der oft auswärts wohnenden Erben. Daher stammen aus jenen Jahren die drei ältesten noch vorhandenen Schriftstücke des Neustädter Rats, welche sich auf der Lübecker Trefe befinden.<sup>1)</sup> Alle drei tragen das wohlerhaltene große Stadtsiegel in natürlichem Wachs. Da sie in Einzelheiten der Form und des Inhalts von Interesse sind, gebe ich sie hier wieder.

Circumspectis et virtutum honestate preclaris dominis consulibus ciuitatis lubicensis amicis nostris karissimis consules Noue ciuitatis terre holtzatie honoris et seruitij continuum incrementum. Vestre innotescat dominacioni coram nobis fore legitime protestatum, honestam dominam Wendelen henningi Wilden nostri concuius vxorem esse filiam legitimam sororis hinrici holte vestri concuius pie memorie, ratione cuius bona ad eandem per obitum dicti eius auunculi hinrici holte jure hereditario tanquam ad heredem ceteris propinquiorem, cum non sit heres proximior ea, nec adeo quisquam ita prope, quod presentibus protestamur, dinoscuntur rite deuoluta. Supplicantes vestre honestati precibus affectiuis, quatinus eidem Wendelen ad huiusmodi bona petenda pariter et tollenda fauorabiles esse promotores ipsaque eidem facientes integraliter presentari, pro quo vestrorum beneplacitorum executores promptissimi volumus inueniri. Securam ad nos habituri credituiam et respectum, quod pro cisdem bonis sibi presentatis per neminem iterata monicio aut posterior accio vos sequetur; Sed vos et omnes quorum interest aut intererit inde manebitis amplius immoniti

<sup>1)</sup> Holsatica No. 136, 137, 142.

et soluti. De quo a nostris conciuibus scilicet dicto Henningo Wilde et suis amicis volentes vos indempnes preseruare sufficientem accepimus caucionem. Datum nostro sub sigillo Quod sub anno domini M<sup>o</sup> ccc<sup>o</sup> quinquagesimo primo jn vigilia corporis christi presentibus intestimonium premissorum est appensum.

Prouidis viris, quorum prouisio coruscat probitate, dominis consulibus ciuitatis lub. dominis amicis specialibus ac sincere dilectis Consules vniuersi noue krempe ciuitatis in terra holtzacie salutem et promotiuam voluntatem. Vestre notificamus prouidencie, quod coram nobis rite et racionabiliter ac legitime exstitit protestatum et ad sancta dei iuratum a discretis viris videlicet Nicolao marito pistriceis, ditlewo pacher, johanne swarten et hennekino schof consulibus in oytin, quod margareta vxor petri merleken consulis in oytin est proximior heres wendelen vxoris johannis wilden nostri conciuis. Nichilominus dicta margareta cum suo marito petro merleken resingnauerunt et assignauerunt cum bona et spontanea voluntate manu et ore in nostra presencia johanni wilden nostro conciuui omne id, quod ipsis iure hereditario hereditare poterit de bonis hinrici holten vestri conciuis bone memorie, dederunt eciam sepredicto johanni wilden nostro conciuui plenam et liberam potestatem et auctoritatem dimittendi et faciendi cum bonis hinrici holten vestri conciuis bone memorie quod decreuerit, ad que bona wendele vxor prefati johannis wylden nostri conciuis est proximior heres, utpote in litteris apertis lucidius protestatur.<sup>1)</sup> Intestimonium omnium et singulorum premissorum sygillum maius nostre ciuitatis presentibus est appensum. Datum anno domini m<sup>o</sup> ccc<sup>o</sup> l<sup>o</sup> primo jn festo corporis xpi. (16. Juni.)

<sup>1)</sup> ☞. die vorige Urkunde.

Honorabilibus dominis ac multum discretis Proconsulibus et consulibus ciuitatis lub. proconsules et consules noue ciuitatis in terra holtzacia quidquid poterint seruicii fauoris et honoris. Coram vobis inpresentibus profiteamur, quod Johannes de gkeninghe presencium exhibitor coram nobis protestauerit cum probis uiris necnon infamatis (!), quod sit proximissimus heres sue filie yden relictæ conradi repsleger pie memorie, que apud vos in vestra ciuitate lubeke exspirauit. Quare vestram diligenter petimus honestatem, omnem iusticiam intueri et eundem in suis causis ueris erga vos agendis nostri amore dignemini promouere. Insuper sciatis quod, siquis vos post vestram expedicionem de eisdem bonis uidelicet viginti marcarum lubicensium denariorum inpecierit seu impedire uel monere voluerit, securam ad nos habituri fidem firmumque respectum, quod pro omnibus huius<sup>1)</sup> bonis, quecunque eidem johanni de gkeningh presencium exhibitori antedicto presentata fuerint, nulla omnino monicio alia aut actio posterior sequi debet; sed vos et erogatores eorundem manebitis inde liberi et soluti. In euidentius quoque testimonium omnium et singulorum premissorum nostrum sigillum maius presentibus est appensum. Datum anno dni M<sup>o</sup> ccc<sup>o</sup> l<sup>o</sup> secundo dominica Esto michi. (19. Febr.)

In Neustadt starben zur Zeit der Pest u. a. der Kirchherr, dessen in zwei Hälften zerbrochener Grabstein noch im Nordschiff der Kirche zu erkennen ist,<sup>2)</sup> sowie der Bürger Nicolaus Helmicus und seine Frau Cäcilie. Deren Sohn Johannes war Prior im Kloster Jansen in Bom-

<sup>1)</sup> So steht da, wohl verschrieben für huiusmodi. <sup>2)</sup> Er zeigt ein Priesterbild; von der Umschrift ist nur noch lesbar: Anno domini MCCCL feria sexta — — — —. Um 1840 soll in der Stadtkirche auch noch der Grabstein des darnach 1322 gestorbenen Plebans Johannes Debrasche zu sehen gewesen sein. Urkundlich kommt sowohl 1313 als 1324—26 Johannes plebanus de nova crempa vor.

mern, welches unter Zustimmung aller Klosterbrüder am 6. Februar 1351 das ihm zugefallene Erbe dem Kloster Bordesholm überließ, mit dem es 1336 Brüderschaft geschlossen hatte.<sup>1)</sup> Ein anderer geborner Neustädter, Christian, Sohn des Ratsherrn Wasmodus, war zur selben Zeit Kanonikus in Bordesholm, nachdem er vorher Kirchherr in Hantsühn gewesen war.<sup>2)</sup>

Bald nach der Zeit des großen Todes ward in der Stadtkirche die erste beständige Vikarie errichtet, welche Bischof Bertram am 28. Mai 1356 bestätigte. Stifter derselben war der damalige Neustädter Bürgermeister Keymarus Voes, der zur Dotierung die Dorfschaft Boycekeloghe, das jetzige Beusloe, für 348  $\text{fl}$  von der Familie de Plone erworben hatte.<sup>3)</sup> Als erster Vikar sollte der Sohn des Stifters, Luderus Voes, fungieren, welcher damals das zur Priesterweihe erforderliche Alter von 25 Jahren noch nicht erreicht hatte. Nach dem Tode des Stifters erhielten die Grafen Johann und Adolf das Präsentationsrecht. Der in der Stadtkirche (»S. Vincencii«) neu zu erbauende Altar sollte insbesondere dem Vincentius und der Katharina geweiht sein, und zu seiner Errichtung hatte auch der damalige Kirchherr, magister Egghehardus Bückenhausen, seine Einwilligung gegeben. Nach dessen Anweisung hatte der Vikar Messe zu lesen und ihm beim Gottesdienst und bei Processionen zu assistieren; auch war er verpflichtet, dem Pfarrer alle etwaigen Opfergelder getreulich auszuliefern. Bei der Verwaltung der Sakramente sollte der Vikar dem Kirchherrn nur auf dessen besonderen Wunsch helfen dürfen. Die Jahres-

<sup>1)</sup> Westph. mon. ined. Bd. 2, 193; S. H. L. Reg. u. Urk. Bd. 3, Nr. 927.

<sup>2)</sup> Westph. mon. ined. Bd. 2, 197. <sup>3)</sup> Nämlich von Bolrad von Plone und Otto, dem Sohne seines Bruders Hartwig. Vgl. S. 102. Graf Johann gab mit seinem Sohne schon am 9. März 1354 zu diesem Verkauf seine Zustimmung. Staatsarchiv Schleswig, Holst. Urk. Nr. 28.



oder Todestage der beiden holsteinischen Grafen, des Reimer Boes, sowie dessen Eltern und Kinder sollten alljährlich mit Vigilien und Seelmessen gefeiert werden.<sup>1)</sup>

Um dieselbe Zeit, wenigstens vor 1375, erhielt auch die Hospitalskapelle eine Vikarie, welche von Wiebe Rodewolders mit 15  $\text{f}$  Einkünften aus dem halben Dorfe Wendisch-Parin bei Kensefeld dotiert war.<sup>2)</sup> Der erste Verwalter dieser neuen Messe war ein Brudersohn der Stifterin, Gottschalk Bustorp. Derselbe erwarb 1374 gemeinsam mit Henrik Strefelshn und seiner eben genannten Tante auch die andere Hälfte des genannten Dorfes aus dem Nachlaß des Thidemann Bruggemaker.<sup>3)</sup> Nachdem nun aber der Anteil seiner Tante durch Erbschaft auf ihn übergegangen war, vertauschte er seine 15  $\text{f}$  Vikariats-einkünfte mit Zustimmung des Neustädter Rats als des Patrons der Stiftung gegen ihm bis dahin zuständige, für Neustadt wertvollere Renten aus Schashagen. Seine nunmehr sämtlich ihm persönlich zuständigen Renten aus Wendisch-Parin aber bestimmte er am 12. März 1375 zu einer Vikarie in der Lübecker Petrikirche. Der erwähnte Konsens des Neustädter Rates ward erst am 1. April 1375 formell erteilt:

Nos proconsules et consules opidi Nygestad Lubicensis dioc. Recognoscimus per presentes publice protestantes, quod pridem Honesta domina Wybe rode-

---

<sup>1)</sup> Die Fundationsurkunde im Staatsarchiv zu Schleswig, Holsteinische Urkunden Nr. 31. <sup>2)</sup> Am 4. März 1341 verkaufte Schlichte Rodewolde wendisch poryn mit 18 Hufen und 36  $\text{f}$  Einkünften samt der Gerichtsbarkeit dem Lübecker Bürger Godeke witte für 300  $\text{f}$ . — Am 4. Jan. 1354 verzichteten die Söhne des Verkäufers: Borchardus, Creteke, Thymmo, Sifridus, Johannes auf jeglichen Anspruch an dem Dorf, nachdem dasselbe von Godeke Witten Witwe Abele an thideman bruggemaker et wiben rel. rodenwoldes verkauft ist. — Beide Orig.-Urk. im ehemaligen Lübecker Bistumsarchiv zu Oldenburg i. Gr. <sup>3)</sup> Pauli, Lübecker Zustände, Bd. 1, S. 208.

woldes bone memorie, dum ageret in humanis, dedit donauit et legauit sui fratris filio domino Godscalco Boystorpe presbitero dicte Lubicensis dioc. redditus perpetuos quindecim marcarum denariorum Lub. in dimidia villa Wendescheporyn sita in parrochia Renseuelde predictae dioc. cum omnibus et singulis suis pertinentiis, Pro inde tenendo et obseruando per eundem vnam perpetuam missam in capella domus sancti spiritus prope dictum opidum Nygestad, cuius ius presentandi ad predictam missam dicta domina nobis et nostris successoribus, consulibus prenarrati opidi, reseruauit, post obitum tamen domini Godscalci ante dicti, De quibus quindecim marcarum redditibus ipse dominus Godscalculus et sui successores singuli pro huiusmodi misse obseruacione xv marcarum redditus perpetuo singulis annis habere debebit et debebunt. Verum nunc dictus dominus Godscalculus diuinum cultum ampliare cupiens firmiter per nos inductus de nostro et suorum amicorum vnanimi consensu et voluntate emit et comparauit redditus etiam perpetuos in villa Schagteshaghene sita in parrochia antique Krempe prenominate Lub. dioc., prout in litteris super hoc conscriptis plenius continetur. Quos quidem redditus sic per eum comparatos ut premittitur, reseruato nobis et nostris successoribus iuris (!) presentandi ad missam predictam, Nos in locum et in reconpensam predictorum xv marcarum reddituum recepimus et recipimus per presentes, eosdem xv marcarum redditus per antedictam dominam Wyben ipsi domino Godscalco sic ut premittitur datos et legatos dimittentes et resignantes, ac dimittimus et resignamus viceuersa in hiis scriptis dolo et fraude quibuslibet abiectis et semotis, sic quod idem dominus Godscalculus cum predictis xv marcarum redditibus in perpetuum facere poterit quidquid velit. In cuius rei euidenciam pleniorum sigillum nostrum presentibus est appensum. Datum et actum

Anno dni M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> LXX<sup>o</sup> quinto, Dominica qua cantatur Letare.<sup>1)</sup>

Um 1380 entstand sodann nach dem Vorbilde anderer Städte<sup>2)</sup> auf dem Kirchhofe, östlich neben dem im Norden vom Turme befindlichen Haupteingang zu demselben, eine Kirchhofskapelle, welche bald nach der 1381 in ihr gestifteten Vikarie als Marienkapelle bezeichnet sein wird.<sup>3)</sup>

<sup>1)</sup> Urkunde im Großherzoglichen Archiv zu Oldenburg i. Gr. im Original, sowie im Reg. Cap. II, 268. — Der Priester Gottschalk Buystorp wird auch im Hospitalsinventar genannt; vgl. dasf. Folgende Urkunde der Lübecker Trese (Holsatica No. 222) betrifft dieselbe Familie. — Honorabilibus viris ac discretis dominis proconsulibus ac consulibus ciuitatis lubek Consules noue krempe terre holtzacie lubicensis dyoc. cum affectu sincero seruicij et honoris quecum possunt. Nouerit vestra prouida discrecio, quod constituti coram nobis dominus gotschalcus boystorp presbiter, johannes dytmarci noster conconsularis, yda vxor johannis harkendorpes junioris nostri conconsularis, wyburgis vxor hinrici institoris nostri concuiis cum consensu maritorum suorum ac cum consensu quorum consensus ad hoc fuerat requirendus, non coacti sed vnanimi consensu ac libera voluntate recongnouerunt, se dedisse plenam et liberam potestatem dilecte materteris (!) sue wiburgi relice rodewolderes quondam vestri concuiis pie memorie, vendendj domum suam in platea bekkergroue sitam, ad eam a schelebaren marito suo quondam clare memorie jure hereditario deuoluta, volentes gratum et ratum habere, quidquid dicta wiburgis vester [sic] concuiis in vendicione domus fecerit antedictae. Protestamur eciam publice in hiis scriptis, quod dicti dominus gotschalcus boystorp presbiter, johannes dytmarci, yda ac wiburgis sorores sue sunt veri ac legitimi heredes ad bona hereditaria predictae domine videlicet wyburgi relice rodewolderis pie memorie quondam vestri concuiis recipienda et nulli propinquiores in linea consanguinitatis; jn huius testimonium sigillum nostre ciuitatis presentibus est appensum. Actum anno dnj m<sup>o</sup> ccc<sup>o</sup> lx<sup>o</sup> quinto proxima quarta feria post exaltacionis diem sancte crucis. (17. Sept.) <sup>2)</sup> So war in Lübeck um 1370 auf dem Armenkirchhofe vor dem Burgtore vom Rat eine Kapelle erbaut, welche 1373 mit einer Vikarie des heil. Thomas von Canterbury und der heil. Gertrud ausgestattet warb. — Zu Kiel soll 1350 eine Gertrudentkapelle erbaut sein. <sup>3)</sup> Vgl. u.

Vielleicht ist sie später (wie ähnlich gelegene Kapellen in anderen Städten) Gertrudenskapelle genannt worden, während Maria als Patronin der Hauptkirche verehrt ward. Die heilige Gertrud beherbergte nämlich nach dem Glauben jener Zeit die Seelen der Abgeschiedenen eine Nacht. Doch ist dieser zweite Name der Kapelle allein durch die Überlieferung, nicht durch Urkunden, erhalten. In der Privilegienbestätigung von 1546 wird sie nur bezeichnet als „de Capelle up dem Marckte belegen.“ Es ist also möglich, daß ihr dieser Name erst in später Überlieferung nach der Analogie anderer Städte beigelegt worden ist. Vielleicht hat dabei auch eine mißverständene Angabe über die Patrone der Hospitalskapelle mitgewirkt.<sup>1)</sup>

Es finden sich Nachrichten von zwei Vikarien in dieser Kirchhofskapelle,<sup>2)</sup> beide noch im 14. Jahrhundert gestiftet; Gründer der ersten waren Bürgermeister und Rat der Stadt, denen wohl auch die Erbauung der Kapelle zuzuschreiben ist.<sup>3)</sup> Die wesentlichen Teile der leider beschädigten Stiftungsurkunde vom 12. März 1381 besagen:

Ad perpetuam rei geste memoriam noticiam et firmitatem Nos Johannes Decanus Ecclesie Lubicensis et Johannes de Ghizenheym vi[carii] generales Reuerendi in xpo patris et domini domini Conradi Episcopi Lubicensis in remotis agentis deducimus per presentes: Quod constituti coram nobis Honesti et discreti viri Proconsules et consules Noueciuitatis Lubicensis dioc. diuinum cultum augmentare cupientes deo et nobis quatuordecim marcarum perpetuos annuos redditus

<sup>1)</sup> S. S. 145. <sup>2)</sup> Beide Original-Urkunden im Großherzoglichen Haus- und Centralarchiv zu Oldenburg i. Gr. <sup>3)</sup> Zu den Ratsversammlungen soll diese Kapelle bis 1497 wegen Mangel eines Rathauses gedient haben (Wielck), aber natürlich erst seit 1419 (S. S. 145).

130) Nachrichten über die Stadt Neustadt in Holstein im Mittelalter.

per eosdem proconsules et Consules et eorum successores singulis annis in festo beati Martini Episcopi perpetuis futuris temporibus ut veraciter asserunt exsoluendos pure simpliciter et irreuocabiliter optulerunt, deuote nobis supplicando, quatinus in et ex dictis quatuordecim marcarum perpetuis annuis redditibus vnum perpetuum ben[efi]cium seu vnam perpetuam vicariam in Cappella sita in Cimiterio parrochialis ecclesie dicte et Noue ciuitatis in honorem et laudem omnipotentis dei eiusque gloriosissime matris virginis marie necnon in remedium et salutem animarum suarum et suorum successorum Consulum opidi Noueciuitatis memorati creare dotare fundare instaurare auctorizare et confirmare dignaremur. Die Vikarie wird errichtet ad vnum nouum altare inibi erigendum et construendum in honorem atque laudem omnipotentis dei eiusque benedictissime matris gloriose virginis Marie et in dictorum proconsulum et Consulum fundatorum et suorum successorum animarum remedium et salutem de expresso consensu Discreti viri domini Henrici Hardemaken<sup>1)</sup> Rectoris ecclesie parrochialis prenarrate. Der Vikar soll dem Kirchherrn erforderlichen Falls bei seinem Amt helfen et singulis dominicis et festiuis diebus superpellicio indutus Chorum dicte ecclesie prout alius vicarius<sup>2)</sup> in dicta ecclesia diuinis officiis interessendo beniuole visitabit. Idemque vicarius actu erit sacerdos aut in tali etate constitutus, quod infra primum annum, postquam dictam vicariam pacifice fuerit assecutus, in sacerdotem canonice possit p[ro]moueri, et missas suas leget seu cantabit, prout deus menti et consciencie sue inspirauerit in Nouo altari erigendo siue in altari porta-

<sup>1)</sup> Derjelbe war 1406 Domherr in Lübeck und Rector der dortigen Petrikirche. <sup>2)</sup> Zu der Hauptkirche wird also erst eine Vikarie vorhanden gewesen sein.

tili,<sup>1)</sup> quousque dictum [altare constructum<sup>2)</sup>] erit et consecratum in cappella memorata, et specialiter sabato de beata virgine Maria cum adhoc dispositus fuerit cantabit missam. Das Patronatsrecht wird dem Räte reserviert. Lubeke Anno dni Millesimo Tricentesimo Octuagesimo primo ipso die beati Gregorii pape.

Nach der Stiftungsurkunde der zweiten Vikarie in dieser Kapelle scheint der erste Vikar daselbst Hinrik Wullenbut gewesen zu sein, dem zunächst auch die Anwartschaft auf die Einkünfte der neuen Stiftung gegeben ward. Der Lübecker Bürger Hinrik Redingstorp<sup>3)</sup> legierte nämlich in Gemeinschaft mit seiner Frau für den Fall ihres Absterbens dem genannten Vikar behufs einer neuen Vikarie in der Kirchhofskapelle das halbe Dorf Schaschagen, wie sie es vom Neustädter Rat erkauft hatten. Die sehr interessante Urkunde vom 29. August 1395 lautet:

In godes namen amen. Wiltik sii allen cristenen luden, de dessen ieghenwardighen bref zeen eder horen lesen, Dat ik Hinrik Redinghestorp borgher to Lubek Bekenne openbare in dessen breue vnde betughe, Dat ik vnde Elsebe myn wyf myt vryen willen vnde beradenen mode vnde myt vulborde vnser neghesten eruen Redeliken vnde rechtliken hebben ghegheuen vnde gheuen in deffer ieghenwardighen scrift dorch salde vnde gnade vnser vnde al vnser leshouede<sup>3)</sup> selen Dat halue dorp dat ghenomet is Schachteschaghen, dat wy redeliken vnde rechtliken kost hebben van deme rade to der nyenstad in deme lande to Holsten myt aller vriheyte vnde myt al syner tobehoringhe, alse des rades bref vorbenomet gansliken vtwiset vnde betughet, den se vns dar vp gheuen vnde bezeghelt hebben, To ener ewighen vicarie in de ere godes vnde syner moder marien vnser leuen vrouwen vnde alle godes hilghen, de wesen vnde blyuen schal

<sup>1)</sup> Die Kapelle wird also noch keinen festen Altar gehabt haben.

<sup>2)</sup> Auch im Hospitalsinventar genannt; s. dasj. <sup>3)</sup> Liebshaupte = Angehörigen.

in der cappellen to der nyenstad vorbenomet to ewighen tyden, de belegghen is by creme kerthoue to der steghelen, also dat wy des vorscreuenen gudes brukende wesen willen, de wyle dat wy leuen, vnde na vnser twyer dode to der vorbenomeden vicarie to blyuende ewichliken. Vtenomen achte marc gheldes, de wy gheuen hebben vnde gheuen vnser leuen vrowen to der Urnsboken na vnseme dode dar by to blyuende to ewighen tyden, vnde de suluen achte marc gheldes schal men nemen vnde vtvorderen vt der ersten wiffesten hure des vorscreuenen gudes vnde dorpes, Also dat de prouest eder de kerfhere to der Urnsboken de vorbenomende hure vtpanden mach, oft des not is, sunder brofe. Vortmer in deffer suluen vicarie beholde wy de lenware oft siß dat by vnseme leuende so boren mach, na hern Hinrif wullenbukes dode to ener tyd noch tho vorlenende; weret auer dat wy des nicht en leueden, so scholde de holder deffes breues in vnse stede<sup>1)</sup> vorlenen de vicarie enen personen vnser ghenoten van borgheren eder van buren gheboren to ener tyd vnde nicht meer. Vortmer na deffen twen leuen so schal dat leen deffer vicarie in deme vorscreuenen rade to der nyenstad to ewighen tyden blyuen. Of so schal de erlike man Clawes broktorp dat werlike leen an deffen vorbenomeden gude to vnser truwen hand holden vnde hebben, de wyle dat wy leuen; wan wy auer dot syn vnde de lenware to den vorscreuenen rade der nyenstadt gekomen is, wanner se denne deme vorbenomeden Clawese broktorp dat leen af esshende syn. So schal he dat leen wedder vorlaten eneme anderen guden manne, deme de rad dat hebben wil nach rade vnde rullbord des vicarieses der vorscreuenen vicarie. To tuchnisse alle deffer vorscreuenen stücke so is myn Inghezeghel ghehenghet an deffen bres. Datum et actum Lubeke Anno domini M<sup>o</sup> CCC<sup>o</sup> XCquinto. In die decollacionis sancti Johannis baptiste.

<sup>1)</sup> Da die Urkunde dem Lübecker Notariatsarchiv angehört, also vollendet der Notar

Das zur andern Hälfte der älteren Hospitalsvikarie zuständige Dorf Schashagen ward bei der Reformation vom Rat als dem Patron beider Vikarieen unterm 18. August 1530 für 1300  $\text{f}$  an Heinrich Ranzau zu Brodau verkauft,<sup>1)</sup> worauf Herzog Adolf der Kirche den Besitz der Kapelle am Markt, darvon das Corpus und thobehörunge genamen, 1546 bestätigte. Sie ward später zur Rektorenwohnung umgebaut, während die zugehörigen Vikarientwohnungen zur Schule, sowie zu Wohnungen eines anderen Lehrers und des Stadtdieners eingerichtet wurden; als solche dienten sie bis zum großen Brande des Jahres 1817. Ursprünglich hatte die Kapelle vier Gewölbe, die in der Mitte auf einem Pfeiler ruhten;<sup>2)</sup> erst 1755 wurden Dach und Wölbungen wegen Schadhafteit abgebrochen und machten einem Stockwerk aus Bindwerk Platz.

Diese günstige Entwicklung der geistlichen Stiftungen läßt auf eine allgemeine Blüte des ein Jahrhundert alten städtischen Gemeinwesens schließen, das unter der Regierung Johanns des Milben und seiner Nachfolger trotz seiner kleinen Verhältnisse sich emporarbeitete. Sogar die Spur einer Schule findet sich schon um 1340; denn von den oben<sup>3)</sup> erwähnten 11  $\text{f}$  Renten aus Harnsdorf war 1  $\text{f}$  jährlich bestimmt to Sangbofen in de Schole, ward aber infolge jener Weigerung des Kirchherrn dieser Bestimmung entzogen. Fünfzig Jahre später befand sich in der Stadt ein besonderes Schulhaus, dessen Neubau nach einem Brande den Kirchgeschwornen oblag.<sup>4)</sup> Diese Anfänge einer Stadtschule zeigen sich also in innigster Be-

<sup>1)</sup> Diese Verkaufsurkunde wird von Allewelbt als im Brodauer Gutsarchiv befindlich erwähnt; er führt daraus außerdem noch an, daß die Vikarieen, denen Schashagen zuständig war, seien gewesen: „in unser lieben Frauen Capelle zu St. Gertruden Lehn in (? an oder bei ?) der Kirchspielfirche und Lehn zum heiligen Geist.“ <sup>2)</sup> Nach dem Kircheninventar von 1792. <sup>3)</sup> S. 108 oben. <sup>4)</sup> S. S. 135.



ziehung zur Kirche, deren Diener dieselbe verwalteten, und sind möglicherweise wie in Kiel unter Beihülfe Graf Johanns entstanden.<sup>1)</sup>

Dem Magister Egghard Budenhagen, welcher nach 1363 Domherr in Lübeck ward, folgte als Kirchherr in Neustadt Marquard Busch, dessen Grabstein vor dem Eingang zum Mittelschiff der Kirche folgende Inschrift zeigt: anno dni m ccc lxxv in die bte cecilie vginis obiit dominus Marquardus deus busch plebanus huius ecclesie. Ein gleichzeitiger Leichenstein vor dem Altar der Hospitalskirche gehört vermutlich deren erstem Geistlichen und besagt: anno dni m ccc lxxxvj feria quinta post remigij obiit dns iohannes hoveman presbyter, anno precedenti in die valentini obiit elizabet soror eius, orate pro eis. Etwa aus derselben Zeit stammt die größere der beiden Kirchenglocken mit der Inschrift: **M HONORE<sup>2)</sup> BEATE MARIE VIRGINIS**. Ein anderes sichtbares Zeichen dieser Zeit hatte sich bis 1822 im Südschiff der Kirche erhalten, und seine Reste finden sich jetzt im Museum vaterländischer Altertümer zu Kiel. Es sind die Bruchstücke zweier Seitenflügel eines Altarbildes, welches ursprünglich außer einem großen Mittelbilde der Maria zwölf Bilder aus der Jugend- und der Leidensgeschichte Christi darstellte. Von dem linken Flügel ist ein Drittel, vom rechten die Hälfte erhalten; bei der großen Ausräumung der Stadtkirche in den Zwanziger Jahren ward nämlich das altchrwürdige Werk nach dem Pastoratboden geschafft, und 1858 beim Abbruch des alten Gebäudes von dem Stadtkassier Hinrichs erworben, der die Reste dem Museum überließ.<sup>3)</sup>

Das Neustadt des 14. Jahrhunderts bestand wie alle kleinen Städte jener Zeit fast ausschließlich aus niedrigen,

<sup>1)</sup> Vucht, Kieler Schulprogramm 1853; Jessen, Grundzüge der Schulgeschichte S. 97 f. <sup>2)</sup> So steht da statt honorem. <sup>3)</sup> 23. Antiquar. Bericht, S. 48.

mit Stroh gedeckten Fachwerkhäusern, deren leichte Bauart gegen Ende des 14. Jahrhunderts großes Unheil über die Stadt brachte, wie denn im Allgemeinen in jenen Jahrhunderten die Städtebrände nur allzu häufig waren. Das alte Stadtbuch erzählte darüber Folgendes: <sup>1)</sup>

[Anno MCCCXC] des midweskes na adaperiat was de grote schedelicke brand; vann armode ward do teghel to bernende ouer geuende, datt sedder vnuorwinnende schaden dan hefft der kercken an erer rente vnnnd buwete, der stad vnnnde mede den luden alle darinne. Wente negen jahr darna, do men schreff MCCCIC, do echt desuluen luden vorbranden, dat brüggedor, spickere vnnnd darby alle plancken,<sup>2)</sup> dyt sakede van quaden strodaeken, dat nemende watt reddden kunde. By deßer tydt vorschreuen weren sworen Hesse Beckere vnnnd Marquard Dittmarsche,<sup>3)</sup> de letenn wedeme, schole vnnnd torne vp der kercken wedder buwen. Von dem zweiten Unglück schreibt die Lübecker Stadtchronik,<sup>4)</sup> nachdem sie von dem harten Winter 1399 berichtet hat: In deme suluen iare bi der sit unses heren hemelvard, do vorbrande de nyestad in den lande to holsten al to male.

Daß die um 1350 wohlhabende Stadt auch schon vor den beiden Bränden nicht mehr so gut situiert war, bezeugt außer dem wohlfeilen Verkauf von Brodenstorp<sup>5)</sup> an den Domherrn Jakob Krumbek der Umstand, daß dieser sehr vermögende Geistliche außerdem noch eine mit 200  $\text{f}$  ablösbare Rente von 20  $\text{f}$  bei dem Rat der Stadt besaß, welche auch durch Testament vom 14. December 1387 an das Kloster Ahrensbök gelangte.<sup>6)</sup> Auch die Lübecker

<sup>1)</sup> Vgl. die Hospital-Handschrift: S. 145. <sup>2)</sup> S. S. 90. <sup>3)</sup> Wohl der Sohn des früheren Ratmanns Johannes Dytmarci (vgl. S. 128), von dem der Ratsherr Lange Beyenstet in seinem Testament vom 23. November 1350 sagt: Item teneor Dytmarcio commoranti in nova civitate v marcas. Urk. d. Stadt Lüb. Bd. 2, S. 907. <sup>4)</sup> Grautoff, Bd. 1, S. 389. <sup>5)</sup> Der Preis betrug nur 500  $\text{f}$ ; vgl. S. 121, sowie daselbst Anm. <sup>6)</sup> S. h. V. Urkundenfamml. Bd. 3, S. 24 ff.

Clemenskirche erhielt 1394 eine Rente von 10  $\text{f}$ , welche der ehemalige Gutiner Vikar Mag. Albert Wytte vom consulatu opidi nove Crempe alias Nyestad für 175  $\text{f}$  erworben hatte.<sup>1)</sup> Ebendort hatte der Domherr Johannes Hageborch eine Rente von 4  $\text{f}$  12  $\text{ß}$ , welche 1383 zwecks Feier des Tages der hl. Martha (29. Juli) an die Lübecker Petrikirche überging,<sup>2)</sup> und seit 1410 erhielt dieselbe Kirche 7  $\text{f}$  vom consulatu Nove Civitatis terre Holtzacie, welche zwei ihrer Vikare bis dahin privatim beossen hatten.<sup>3)</sup> Endlich hatte noch der Lübecker Bürger Eudese Niesstat 8  $\text{f}$  Rente daselbst, welche er 1420 einer von ihm gestifteten Vikarie in der Petrikirche überwies.<sup>4)</sup> Wie schwer oft diese Renten beizutreiben waren, zeigt die Klage des Testamentsvollstreckers eines der beiden eben erwähnten Vikare, welcher 1418 schon mehrere Jahre lang keine Rente aus Neustadt hatte erhalten können, und seines Alters wegen den Vikaren selbst die Verfolgung ihrer Ansprüche überlassen mußte.<sup>5)</sup>

Unter den Lübecker Bürgern jener Zeit finden sich sechs, welche den Namen de nova Civitate, Nyestad, van der Nyenstad führten und zum Teil wohl dort ihre Heimat hatten; der schon genannte Eudese Niesstat oder Nigestat war Ratmann im Neuen Rat, trat als solcher aber 1416 zurück und scheint keine hervorragende Stellung gehabt zu haben.<sup>6)</sup>

Der Zeit um 1390 gehören zwei in Mecklenburg gefundene Münzen an,<sup>7)</sup> welche dem dritten Teil eines

<sup>1)</sup> Reg. Cap. III (vic.) No. 46 zu Oldenburg i. Gr. <sup>2)</sup> Urkb. der Stadt Lüb. Bd. 4, Nr. 421. <sup>3)</sup> Urkb. der Stadt Lüb. Bd. 5, Nr. 341. <sup>4)</sup> Urkb. der Stadt Lüb. Bd. 6, Nr. 169. <sup>5)</sup> Urkb. der Stadt Lüb. Bd. 6, Nr. 7. <sup>6)</sup> Er führte nur eine Hausmarke in seinem Siegel. — Hundert Jahre später lebte Hans Niesstat, dessen Siegelbild an das Neustädter Wappen erinnert; er ward 1501 zu Rat erwähnt und starb 1518 um Witfasten. <sup>7)</sup> Mecklenburg. Jahrbücher Bd. 33, S. 174 ff., 184 ff. Vgl. C. F. Thomsen, description des monnaies du moyen-âge, Copenhag. 1876, tome III, No. 11239.

Schillings entsprechen und durch ihre Aufschrift bezeugen, in Neustadt in Holstein geschlagen zu sein. Da aber das Wappenbild dieser Wittenpfennige ein Stadttbor zwischen zwei Thürmen zeigt, während unser Neustadt seit seiner Gründung sich eines andern Wappens bedient, so ist es zweifellos, daß die erwähnten beiden Münzen in der 1354 zuerst genannten, aber schon 1398 von den Fluten begrabenen Neustadt an der Elbe, südwestlich vom Kirchdorfe Herzhorn, geprägt sind. Da diese Stadt 1390 an die Schauenburger Grafen Pinneberger Linie abgetreten ward, so kann schon dadurch die vielleicht kurz vorher errichtete Münze daselbst eingegangen sein, sodaß sie nur wenige Pfennige in Umlauf setzen konnte.

Die gegen Ende des 14. Jahrhunderts bereits so hart heimgesuchte Stadt litt unter den unruhigen Zeitläuften der Jahre 1403—1435 nur noch mehr. Während der hartnäckige Krieg König Erichs um den Besitz Schlesiens gerade Bagrien heftig in Mitleidenschaft zog, indem er an die Stelle betriebamer Arbeit und gesicherten Handels allgemeine Unsicherheit und insbesondere seeräuberische Unternehmungen setzte, erlitt Neustadt wiederum binnen sieben Jahren zweimal sehr empfindlichen Brandschaden.<sup>1)</sup>

Zwar machten im Verlauf der Kriegsunruhen die zunächst beteiligten deutschen Fürsten und Städte am 30. Mai 1414 den vergeblichen Versuch, einen dreijährigen Landfrieden aufzurichten, dem auch der Rat zu Nygestadt zustimmte;<sup>2)</sup> doch nahm der Krieg seinen Fortgang, und schon 1416 geriet Fehmarn auf einige Monate in Erichs Hände. Der Wiedereroberung der Insel von Seiten der Holsteiner folgte am 18. Juli 1417 die Einnahme der Stadt Schleswig durch den König. Um diese Zeit war Graf Heinrich, vormalig Bischof zu Osnabrück, am 24. Juni

<sup>1)</sup> E. S. 145. <sup>2)</sup> Urkb. der Stadt Lüb. Bd. 5, Nr. 496.

1417 in Neustadt anwesend,<sup>1)</sup> worauf er nach Hamburg zog, um die Stadt zum Beistand im Kampfe gegen den Dänenkönig aufzufordern. Doch im November 1417 kam es auf Unterhandeln der Hansestädte zu einem Waffenstillstande, der bis Mitte 1420 dauern sollte. Nach Beschwerden, welche von beiden Seiten vorliegen, ist er jedoch (besonders von Seiten der Vitalier) nicht streng gehalten worden. So erlitt z. B. der Neustädter Bürger Simon Wismer auf der Rückreise von Schonen in Seeland einen Schaden von 60 Mk.<sup>2)</sup>

Es kann kaum zweifelhaft sein, daß nach dem Anfang Juni 1420 zunächst mißglückten Angriff auf Fehmarn Erich von Bommern Neustadt ebenso heimgesucht hat, wie er Oldenburg brandschatzte;<sup>3)</sup> vielleicht aber mußte er mit Neustadt wider Willen glimpflicher verfahren wegen des furchtbaren Brandschadens, den die Stadt am 8. Novbr. 1419 erlitten hatte. Seinen Höhepunkt aber erreichte der Raubzug des Jahres 1420 in der zweiten Eroberung und grausamen Verwüstung der Insel Fehmarn.

Im Verlauf dieses dreißigjährigen Krieges nahm das während der dänischen Erbfolgestreitigkeiten nach Waldemar Atterdags Tode ursprünglich von den Mecklenburger Herzögen zur Schädigung der nordischen Reiche herbeigerufene, auch von Rostock und Wismar aus betriebene und in einer langjährigen Entwicklung von den kriegführenden Parteien groß gezogene Unwesen der Seeräuberei<sup>4)</sup> an der hol-

<sup>1)</sup> S. H. V. Urkundenjammf. Bd. 3, Abt. 1, S. 76. <sup>2)</sup> Langebet, Script. R. D. Bd. 7, S. 280. <sup>3)</sup> Pontanus Buch 9, S. 564: Quapropter recta Helgehavam cum classe profectus Oldeburgum et Volstadum (!) aliaque in vicino municipia ferro ac flammis devastavit. Vgl. Script. R. D. Bd. 7, S. 278. <sup>4)</sup> Ubrigens berichtet schon Helmold in sei ner Slavenchronik Buch 1, Kap. 83, daß um die Mitte des 12. Jahrhunderts die Gegend bei Neustadt (iuxta flumen crempine) ein Schlupfwinkel für die Seeräuber (piratarum familiare latibulum) gewesen ist, und auch in den folgenden beiden Jahrhunderten wird die Ostsee wohl selten genug ganz frei von Seeräubern gewesen sein.

steinischen Küste gar sehr überhand. Von allen Seiten hört man Klagen über das schonungslose Vorgehen der Vitalienbrüder; denn diesem zu einem Teile heimatlosen und verbrecherischen Gefindel fielen natürlich nicht bloß feindliche Schiffe zum Opfer. Von der Südküste der Ostsee zogen sich die Seeräuber nach 1400 mehr nach dem mit Dänemark im Kriege befindlichen Holstein. Auch von diesen holsteinischen Vitalienbrüdern hatten die Lübecker viel zu leiden, weil sie sich dem König Erich eine Zeit lang freundlich und später auch nicht eben feindlich zeigten. Seit 1420 beklagen sie sich mehrfach über derartige, oft von Neustadt aus unternommene Räubereien. Der Neustädter Hafen bot als geschützter Zufluchtsort den Wegelagerern zur See sichern Aufenthalt. Sie konnten dort unter dem Schutze der holsteinischen Landesherren ihre den feindlichen Schiffen entnommene Beute in Ruhe teilen und verkaufen.<sup>1)</sup> So brachten sie denn zuweilen auch ein geraubtes Lübecker Schiff in den Neustädter Hafen, was dem wegen mannigfacher Beziehungen Lübeck freundlich gesinnten Neustädter Rat sehr peinlich und unangenehm war, ohne daß er es zu hindern vermochte. Doch suchte er in solchem Fall durch gütliche Unterhandlung den Lübecker Kaufleuten ihr Eigentum wiederzuschaffen. So schreibt am 19. Juli 1420 der Neustädter Rat an den Lübecker infolge einer Beschwerde desselben wegen eines genommenen Schiffes mit Lübecker Kaufmannsgütern:<sup>2)</sup> Des wetet, dat wy des vpsates, rades vnde dades nicht hadden to donde, vnde an den zaken nicht by weren, juwe manne effte ghud zo tho hyndernde. Vor vyghende<sup>3)</sup> ghud is dat bracht an vnse havende sunder

<sup>1)</sup> Im Jahre 1422 ward vornehmlich der Kieler Hafen zu demselben Zweck benutzt, und gewiß werden die Einwohner dieser von den Seeräubern begünstigten Hafenorte ebenso wie schon früher Rostock und Wismar bei diesem Verkehr ihre Rechnung gefunden haben.

<sup>2)</sup> Urkb. der Stadt Lübeck Bd. 6, Nr. 234. <sup>3)</sup> Feindliches.

unsen willen, jodoch so hebbe wy vnnne juwes bede willen arbeydet, dat de manne vnde ghud quyd ghelaten syn. Wegen eines ähnlichen Vorfalles entschuldigt sich der Neustädter Rat am 20. Septbr. 1420 folgendermaßen: <sup>1)</sup> Des wetet, dat juwe marschalck Hunold myt juwen deneren by vns was nu an myddenweken vnde wolde lichte <sup>2)</sup> breken vnse hōme, de were tho der see. <sup>3)</sup> De ward myt vns des eyns, dat wy dat schyp vnde ghued, dat dar do ane was, neme an vnse hude vnde leden dat by vnse brugghe, dat suluen to warende, dat nemand darvan vorruffede ghud wente an sondaghe tho myddaghe neghest volghende. Bynnen deffer vorcreuenen tyd mochten komen juwe medeborghere, kopmanne effte van anderen steden lude, de vnser heren vrunde syn, ere gudere to entfanghende —, — vnde juwe ere dat wol kend, dat wy dat schip nicht moghen wedder schyffen an juwe havende, wente wy vns nicht byweren <sup>4)</sup> myt erem rowe. Wat wy dan hebben, dadt dede wy, dat dat schyp nicht wechgezegheld ward vthe juwer høre. <sup>5)</sup> Of kōne wy dat nicht hynderen, dat de heren tholaten hebben tho nemende vppe des koninghes dre ryke, vnde leydet hebben an eren bede, havenen, steden vnde lande, we ere vygende bynemen; <sup>6)</sup> vnde hebben beden nu an vnse heren, dat see vns darann bytrachten vnde keren, dat see vnse havende myden, wente vns van herten leyd is, dat see tho vnsem deepe thozoken. — In diesen beiden und wohl überhaupt in den meisten Fällen scheint die Schwierigkeit der Verhandlungen darin gelegen zu haben, daß nicht das Schiff selbst, sondern nur seine Ladung Lübecker Kaufleuten gehörte. Unterm 26. Juli 1420 schreibt der Lübecker

<sup>1)</sup> Urth. der Stadt Lübeck Bb. 6, Nr. 285. <sup>2)</sup> vielleicht. <sup>3)</sup> Noch im 17. und 18. Jahrhundert war der Neustädter Hafen sowohl nach dem Binnenwasser zu als nach der Seeseite durch im Wasser schwimmende Bäume abgeschlossen, sodaß Schiffe nur mit des Hafenmeisters Einwilligung passieren konnten. <sup>4)</sup> befaßen, zu thun haben. <sup>5)</sup> Gehör = Bereich, Erreichbarkeit. <sup>6)</sup> Die ihre Feinde berauben.

Nat,<sup>1)</sup> daß bei zweihundert Seeräuber sich zu Neustadt aufhielten, welche binnen drei Tagen zehn Schiffe mit hanfischen Gütern genommen hätten, obgleich die Lübecker sich bereits vielfach mündlich und schriftlich bei den Grafen über derartige Beeinträchtigungen ihres Handels beschwert hätten. Um größeren Schaden zu verhüten, bitten sie die benachbarten Hansestädte um Beihülfe zu einer gemeinsamen Unternehmung gegen die Seeräuber.

Im November 1421 ward vor der Trabe ein Greifswalder Schiff gekapert; von dem Eigentümer des Raperfahrzeugs heißt es:<sup>2)</sup> Michel Hollander, en borger tor Nyenstad, deme horde de snycke to vnde nam twe buete (zwei Anteile an der Beute?); die zwölf Mann starke Besatzung bestand aus dem Hauptmann Hans Kruse, dem Steueremann und sechs Genossen, sämtlich aus dem Lande Oldenburg, drei Leuten aus Eckernförde, und außerdem wird gleich nach dem Hauptmann genannt: Peter dore, des borgermeesters soen van der borch (auf Fehmarn).<sup>3)</sup> Die das Schiff zu der Raperfahrt ausgerüstet hatten, de wonen tor Nienstad, to Lutkenborch vnde Eclenwoerde. Ebenso wird von zwei anderen Schnicken berichtet,<sup>4)</sup> deren Besatzung war van Ekeluoerde, der groepnisse, groben, vnde en deel vth der Nyenstad. Dieselben raubten im Dezember 1421 einige Schuten mit 50 Pferden, die sie zu Riel und Vütjenburg verkauften. In Lübeck ward erzählt, man habe die ganze Besatzung der Schuten über Bord geworfen. Noch 1431 ward ein Schiff bei Mön von den Vitaliern aufgegriffen und nach Neustadt gebracht.<sup>5)</sup> Die

<sup>1)</sup> Urfb. der Stadt Lübeck Bd. 6, Nr. 236, vgl. auch Nr. 237.

<sup>2)</sup> Urfb. der Stadt Lübeck Bd. 6, Nr. 366. S. auch daselbst Nr. 361, 364, 365, 367, 415. Vgl. Zeitschrift „Heimat“ 1891, S. 222. <sup>3)</sup> Wahrscheinlich ist das der spätere Ratmann daselbst, welcher nach Akten im Lübecker Staatsarchiv nach 1460 mit Lübeck Streitigkeiten hatte.

<sup>4)</sup> Urfb. der Stadt Lübeck Bd. 6, Nr. 382. <sup>5)</sup> Urfb. der Stadt Lübeck Bd. 7, Nr. 476.



Eigentümer der Ladung, zwei holländische Kaufleute, sandten einen Bevollmächtigten zur Verhandlung darüber nach Neustadt. Auch dem finnischen Schiffer Henning Hardeliß hatten die Seeräuber ein Schiff geraubt und dasselbe in Neustadt an Hinrik Gerdesen verkauft.<sup>1)</sup> Dieser verglich sich am 2. Februar 1433 vor dem Niederstadtbuch zu Lübeck mit dem ursprünglichen Eigentümer über den Besitz des Schiffes.

Obgleich diese unruhigen Zeiten mancherlei hindernden Einfluß auf die städtische Entwicklung ausgeübt haben mögen, so sind doch auch Anzeichen vorhanden, welche darauf hindeuten, daß die Stadt die schlimmen Jahre schnell vergaß. Insbesondere blühte das Hospital zum heiligen Geist um die Mitte des 15. Jahrhunderts unter sorgfältiger Pflege seiner Vorsteher. Der Kaplan dieser Stiftung, Johann Tffe, welcher zugleich das Amt eines Stadtschreibers versah, hat in dem leider verschollenen alten Stadtbuch<sup>2)</sup> und in zwei noch im Stadtarchiv befindlichen Handschriften aufgezeichnet, was ihm des Gedächtnisses der Mit- und Nachwelt wert erschien. Es liegt in seiner Stellung begründet, daß er sich in den beiden noch vorhandenen Aufzeichnungen fast ausschließlich mit dem Hospital und dessen Einrichtungen in fürsorglicher Weise beschäftigt.

<sup>1)</sup> Urkb. der Stadt Lübeck Bd. 7, Nr. 524. <sup>2)</sup> Vgl. S. 95.

### III.

#### Kirchliches und Weltliches vom Ausgang des Mittelalters.

(1430 — 1530.)

Die ältere Handschrift auf Papier, jetzt noch aus 24 Blättern bestehend, ist 1438 begonnen und bietet außer Vorarbeiten zu der späteren Reinschrift ein Inventarien- und Rentenverzeichnis der Stiftung mit mancherlei Nachträgen bis 1451.<sup>1)</sup> Die 1447 geschriebene Pergamenthandschrift, 15 Blätter umfassend, ist auf Anregung der Hospitalsvorsteher aus den älteren Aufzeichnungen des Kaplans hervorgegangen. Dieselbe beginnt mit folgenden Notizen:

In nomine domini amen. Na desses heren bord M. cccc. i. In deme jare eyn cometa was, de des avendes alze eyn grot sterne scheen, de van syf langhe vlammen hadde vpp ghandende. De wunnerlike cometa was de langhe tijd an deme westen.<sup>2)</sup> Dar [na hof] an dat dytmerische

<sup>1)</sup> Die erste Seite dieses Inventarius ist lateinisch mit sehr vielen Abkürzungen geschrieben. Sie beschäftigt sich zunächst mit der Bestimmung des Buches, mit den Pflichten der beiden Vorsteher des Hospitals (1438 dieselben wie noch 1451), insbesondere der jährlichen Abrechnung, alles nach den Bestimmungen der Stiftungsurkunde vom 22. Januar 1344. Außerdem wird bestimmt, daß die Rentregister (tam liber pergameni quam de papiro) in einer gebohnten Eichenlade (cista cerata) bewahrt werden sollen, in welcher sich eine kleinere Lade mit doppeltem Schloß zur Aufbewahrung des Geldes befinden soll. (In eadem cista debent habere vnam malam dictam in wlgari laden ex duplici conclave.) Jeder der beiden Hospitalsvorsteher soll einen Schlüssel haben, sodaß sie die Kasse nur gemeinsam öffnen können. Wird Geld auf Renten gethan, so darf das nur gegen genügende Sicherstellung geschehen, und es dürfen nur 10  $\text{fl}$  oder darüber für 1  $\text{fl}$  Rente gegeben werden, nicht aber weniger als 10  $\text{fl}$  für 1  $\text{fl}$  oder 5  $\text{fl}$  für 8  $\text{fl}$ . <sup>2)</sup> Der große Komet von 1402 (1) war von Lichtmeß bis Palmsonntag sichtbar. Obige Jahreszahl ist nur richtig, wenn man das neue Jahr mit Ostern beginnen läßt.

orloghe to hertigh Gherdes tijden van Sleswif vn [greue  
 Alberts to Holsten 1c. Dar na starff graue Albert zeliger  
 dachtenisse. An dem veerden jare dar na, an Sunte Os-  
 waldes daghe na godes bord M. cccc. iiij. worden slaghen  
 van den dritmarschen an der hanime hertighe Gheerd myt  
 den besten rydderen vn knapen desses landes vn of des  
 hertichrykes vn myt velen erliken borgheren vn husluden;  
 den gnade de leue god allen. Do ward de electe van Ozen-  
 brugge, greue Hinrik, deffer vorbenomeden eddelen vorsten  
 broder, wedder to lande esched to regerende, zeligher dachte-  
 nisse 1c. Do stund vpp des konynghes frych van Denne-  
 marken vn warede xxx jare vore vn na. Anno M. cccc. vj.  
 an Sunte Vites daghe, des morghens to souende vorlos de  
 sunne eren schyn vn ward dufter. Vele lepen tho den kerken  
 van lede vn vruchten sere. Vort an deme suluen somere  
 ward grot doet in allen landen.<sup>1)</sup> Dar na anno M. cccc. vii.  
 an den wynachten<sup>2)</sup> quam if Johannes to der stad denste  
 vn ward stedighed to dem hillighen gheiste to der capellen  
 van Bischopp Johanne myt synem breue 1c. Van den  
 jaren M. cccc. vi. wente her. M. cccc. xlvii. hebbe if stan  
 in sulken denste. To der ere des hilligen gheistes wyl if  
 scriuen, wor vnmie vn wanne, by welke heren tijd sy dat  
 herberghe hus vppe nomen. Vnmie elender armen lude  
 wyllen to spysende vn to herbergende vn vnmie bedderediger  
 franken dar in to bringende vn to verquefene, wente se  
 heed mogen, is dat hus des h. g. hyr tor Nyenstad vth  
 deme h. g. to Eubeke vppe nomen.

Also de stad Eubeke weseet hadde C vn xliiii jare, do  
 mound de Nyenstad vppe nomen to buwende. Na der bord  
 11. M. CCxliij. Na der bord 12. M. ccc. l. do was de grote

<sup>1)</sup> Das Chronicon Ruti bringt die beiden Nachrichten in um-  
 gekehrter Folge, danach raffte die Pest 1405 in Lübeck 18000 Menschen  
 hin. <sup>2)</sup> V. h. nach jetziger Rechnung Weihnachten 1406, wie aus den  
 folgenden Angaben hervorgeht.

dod. Na der bord gr. M. ccc. xc. des auendes vor dyonissij <sup>1)</sup> was hyr de grote brand. Na der bord gr. M. ccc. ic. do brende echter desß stad, datt bruggedore, spyker vn planken tomale. Na der bord gr. M. cccc. xix. an Sunte Wylhaden nacht <sup>2)</sup> vorbrende echter alle desß stad. Sos jare dar na jn der arne brenden vele huze by deme markede vn de Crempersstrate tomale. God de werdige hillige ghest, Sunte Marcus & Sunte Ghertrud, <sup>3)</sup> hovedheren der capellen des hospitalis, myt vnser kerken houedheren Marien, der myldesten moder gr., bywaren stad vn volk vor sulken scaden jn godes namen. Sancte Vincente cum omnibus sanctis, jnplora pro nobis. Amen. <sup>4)</sup>

Jns Stadtbuch trug Johann Offe über die lekten beiden Brände, die darnach sieben Jahre auseinanderliegen, Folgendes ein: Anno MCCCCXIX jn Sunte Willehaden nacht brande van Peter Placken huse in der hoghe dore straten drüddewarue <sup>5)</sup> alle de stad, radhuß vn allent, dat jnne was, van vlohpure, sunder de Meygenstrate, Dunderstrate vn Sunte Johansstrathe. <sup>6)</sup>

Anno MCCCCXXVI ward vur los by dem markede, daruan vorbranden vore votes <sup>7)</sup> alle erue wente Hans Nienborges huse, deme halp dat tegeldack, desse veer brande sakeden alle van quaden strodake vn van vlohpure, dat nemandt reddden funde.

---

<sup>1)</sup> 8. October. <sup>2)</sup> 8. November. <sup>3)</sup> Eine Holzfigur derselben war in der Hospitalskapelle vorhanden, bis sie 1811 an das Museum nordischer Altertümer nach Kopenhagen gesandt ward; sie befindet sich dort in der dänischen Sammlung des Nationalmuseums unter Nr. 585. <sup>4)</sup> Der zweite Abschnitt ist im Original nachträglich auf die zweite Seite des ursprünglich leeren ersten Blattes geschrieben. Darunter steht eine kurze lateinische Notiz vom Ende des 16. Jahrhunderts über die Eroberung Ditmarschens. <sup>5)</sup> Zum dritten Mal seit 1390. <sup>6)</sup> Die zuerst genannte ist vielleicht die Burgstraße, weil längs derselben die Pfingstmaien (f. S. 150) heraufgebracht wurden, die dritte die Klosterstraße (?) und die zweite dann jedenfalls die Rosenstraße (f. S. 155, Num. 5). <sup>7)</sup> Der Reihe nach.

Aus dem übrigen Inhalt der Pergamenthandschrift ist das Wichtigste bereits gegeben; einem noch zu erwähnenden Rentenverzeichnis folgen die Schlußworte, welche das warme Herz des betagten Verfassers erkennen lassen:

Mele lude to langen jaren hebben hyr nicht weten vn weten noch nicht van deme pawesse Bonifacio vn van deme menen consilio der cristenheyt to Wene,<sup>1)</sup> dar raden ward, wo me herberge huze scolde holden vn regeren. Of weten se nicht de kraft der breue, hyr gheuen vpp den hilligen ghest, dat were wol nutte, dat de vele lude wyften. Hyr vnnme, so latet juw vore lezen, gy erlifen vorstendere, vafene des jares dyt hof altomale, vn verkundiged de articule anderen luden. God sprift: Neman entwenged cyn licht vn zed dat vnder den schepel, men vppe eynen lichter, so lichtet dat allen, de in deme huze syn. So dot of by dessen stucken, hyr an dessene hofe byscreven. Hudet nichte wech,<sup>2)</sup> doet yd den luden openbar: alle macht des hilligen ghestes steyt vppe dessene hofe. Eichte moysten welke dyt horen, de vort dar to holpen, dat me deme hospitali recht noch dede, dat doch leyder lange nicht ghescheen is. Echter is yd nutte, vafene to horende: De lude vorsterved; se komen wech; se vorkopen, se vorlaten erve, acker, wurde vn grunde; dat de hyr june delghed werden, vn der anderen namen wedder screven werden. O gy kernerere, kenselere des leuen godes, vorestendere vn schaffere der armen, dod also by den armen, dat gy horende werden: Mad gy eynem van mynen mynsten hebben dan, dat hebbe gy suluen dan my. Dod of zo by der armen ghude, dat gy vroliken mogen horen: Sy hebben an cyn cleynen truwe wezen; jk wyl juw stedigen over vele; vrouwed juw, ghaed in juwes heren vroude vn ere; de volge vns allen. Amen.

<sup>1)</sup> Das Konzil zu Vienne begann erst unter Clemens V. im Oktober 1311. Vgl. Constitut. Clement. L. III. Tit. XI. <sup>2)</sup> Werberget es nicht!

An deßem hilligen gheeste, vn in allen is dyt recht: wad eyn sund edder eyn krank dar in brynft, dat mot he dar laten, wan de sterved, vor syne zele vn den armen to hulpe, wor se des to bydarven, id syn fetele, gropen, fannen, beddewand, inghedomedede,<sup>1)</sup> werd dat deme enen nicht nutte, deme anderen is dat recht. Nichtes mach me vorkopen butende, vn sunderliken jo nene bedde, lafene vn defene, de fomed evende<sup>2)</sup> den crancken. Schallet heten eyn herberge hus vn is dar to bybreued, so motet dar van noeth bedde wegen. Beter vn vele nutter wered vn zeliger den, de dar vor raden, dat me beddewant dar in koffte wen dar vth. De wad vorkopen, dat den armen nutte is, vn verbryngen, dat is dodsunde, beyde den, de kofft vn verkofft, vn werd gherckend vor roeff. De armen hered to, wad dar is. We en dat entfere, de valt in des Byschoppes ban. Den hefft he over se gheuen mede in der fundacien breue, dat neen gheftlik persone edder werlik scaden scal don edder jengerleyge vorevang sulken armen, den dat hospital vore buwed is. Synd sulker armen nu nicht vele dar inne, so moghen see dar komen. Of quemen se rechte gherne, wol-deme se herbergen vn wad ghudes en dar don. Vd mot de lenge jo wegen,<sup>3)</sup> by liggen hyr in der stad vromede elende crancken, dat me see antwarde in den hilligen ghest. De inwonere der stad konen eer nicht ware nemen; de hebben suluen forge.

Dyd is myn testament, dat if hyr an deßeme boke to des hilligen ghestes beterynge hebbe to samende screven, dat dem leuen godes huze kunde hyr na meer schen, also vor ramet<sup>4)</sup> is van den vorevaren, den bedderuen gode vruchteden luden, de vppe nomen hebben dat hospital irsten na den breuen dar vppe gheuen. Dat were de lenge<sup>5)</sup> vor

<sup>1)</sup> Hansrat. <sup>2)</sup> Bupaf kommen, zugute kommen. <sup>3)</sup> Dies scheint eine Redensart damaliger Zeit zu sein; lenge = lange Zeitdauer? <sup>4)</sup> festgesetzt, daher noch: anberaumt.

deffer stad zeligeit vn der lude dar inne wonen van godes byscherminnisse to heyle vor arghe anverdynghe, also dar screuen is: Is god vor uns, we kan jeghen uns wezen. Den ghuden gheft, de vns vore in dat rechte land, gheue ons god an onseme lesten in synem hilligen namen, amen.

Desses werkes do is jo nicht meer. God byrade my vn gheue eynen zeligen ende vn sunder lange beydent<sup>1)</sup> den hemmel jo drade. Ghe ended Anno M. CCCC. xlvij.<sup>2)</sup> in deme sondage, also me singhed Reminiscere ic.

Der Inventarius enthält über die Hospitalscapelle, ihre gottesdienstlichen Geräte, ihre Reliquien und ihren Ablass mancherlei Bemerkenswerthes:

By Tymmen Steylen vn Hennyng Smedes tyden<sup>3)</sup> ward ghe muert de capelle des hillegen gheistes vn dat grote herberge hues ghebuwet van en M. cccc. viij. vn of de capelle wyget van Byscapp Johanne Swaenze,<sup>4)</sup> zand van Biscop Jo. van Duhmen. De hadde wezen vore van wenden vnghemuert.<sup>5)</sup> Do ward of dat achterste altal (!) wyget, dar me to celebreren schal, wan dar franke lude lyggen vor den vynteren, de mogen god schouwen. Dar vmmen is dar iegene dat altar leght.<sup>6)</sup> — — —

Anno M cccc xlij des someres ward de wester ghevel der capellen des hillighen gheistes buwed. De kostede myt eynem vn andere to zamende rekend lxxvj mark vn viij β. Do sulues ward ghebuwed dar de torne, de kostede xxxiiij mark vn vij β. Do thor tijd weren vorestendere des hillighen gheistes Tymmo Smyd vn Langhe Johan an namen.

<sup>1)</sup> Vanges Warten. <sup>2)</sup> 1450 hat der Schreiber des Buchs das xlvij radiert und dafür l<sup>o</sup> gesetzt, auch mit unsicherer Hand am Ende hinzugefügt: Anno vite mee lxxij<sup>o</sup>. <sup>3)</sup> Die beiden damaligen Hospitalvorsteher; der erste noch 1424 Ratsherr. <sup>4)</sup> Sendbischof, als Domherr in Lübeck schon vor 1414 gestorben. <sup>5)</sup> Von Lehnwänden, wie gewiß auch sehr viele Privathäuser damaliger Zeit. <sup>6)</sup> Vielleicht ist dieser Altar die noch im südöstlichen Pfeiler sichtbare Nische, welche jetzt weiß getüncht ist und gewiß zur Aufnahme eines Bildwerks gedient hat.

Anno domini M cccc xli scripta hec elenodia  
sancti spiritus.

Dit is dat ornaet in des hillegghen gheystes capellen. Dat scholen de prestere dar by waren vn den voremunderen dat vpp antwarden, wan se dat eschen. Dar is eyn vorgulde holtenne busse; dar is ane eyn suluerne busse, dar dat sacrament ane is, vn eyn suluerne lepel, den ghaff her Johan Offe.<sup>1)</sup> Item is dar eyn suluerne schale to der ablucien byhueff.<sup>2)</sup> Item eyn busse van ere to der olleghynghe.<sup>3)</sup> Item dre vor ghulde kelke vn 30 vele pathenen. Item eyn cruce, dar ynne is des heren holt van synem waren cruce.<sup>4)</sup> Item eyn swarte monstrancia to male vuel hilligedomes. Item eyn agnus dei, dat ghaff her Johan Offe. Item eyn bylde Marien myt erem kynde vn myt twen cronen vn eynem septro. Item eyn scryn benethes<sup>5)</sup> van den elven duzend juncvrouwen. Item twe bussen, dar hillich beenthe<sup>6)</sup> ane is. — Item eyn grot myssale. Item eyn grot votifale.<sup>6)</sup> Item eyn luttif votifal. Item twe psaltere. Item eyn ghans gradale vn eyn festinale gradale.<sup>7)</sup> Item eyn agenda. Item twe stude van des hillegen gheistes sange, Sunte Marcus vn der kerknissen. Item vere afflates breue. Item achte missewede.<sup>8)</sup> Item eyn rochgghelen.<sup>9)</sup> Item twe paer apollen<sup>10)</sup> vn eyn vlaghe van eynem halven stoueken. Item achte pallen<sup>11)</sup> vn twe antipendia zethwerk.<sup>12)</sup> Item eyn van zyden. Item eyn van eyner enghelschen deken. — Item hored dar tho eyn ghud veerde-

---

<sup>1)</sup> Der Schreiber der Handschrift. <sup>2)</sup> Vgl. S.-H. Urkunden-  
sammlung Bd. 1, S. 400. <sup>3)</sup> Eine Büchse von Erz zum Behuf der  
heil. letzten Ölung. <sup>4)</sup> Das kleine Kreuz an der Wand hinter der  
Kanzel? <sup>5)</sup> Gebeine. <sup>6)</sup> Buch für besondere Messen, welche in-  
folge kirchlicher Anordnung oder auf private Bestellung gehalten wurden.  
<sup>7)</sup> Buch für kurze Schriftstellen, meist aus den Psalmen, die zwischen  
Epistel und Evangelium gesungen wurden. <sup>8)</sup> Messgewänder. <sup>9)</sup> Thor-  
hend. <sup>10)</sup> Große Rannen. <sup>11)</sup> Altardecken. <sup>12)</sup> Baumwollenzeug.



bof, <sup>1)</sup> des schal bruken alleyne des hillighen gheistes capelan syne tyd vn synem nakomelinge stedes laten na, gheuen van her Godsyke Bosstorppen. <sup>2)</sup> — Item her Peter Wytte ghaff eyn veerdebof dar of. Des mach eyn jewelf bruken, de dar missen deyt edder horet. <sup>3)</sup> Dat schal in der keden liggen to eynes jewelfen byhueff. Item synt dar twe vanen, schapp vn byslagen kyste to dessem vorsecreven ornate. —

De vormundere scolet de lampen stan, <sup>4)</sup> dat see berne alle nachte, vn of dat was, <sup>5)</sup> demie de capelle byvolen is, to syner myssen, vn of meygen to den pyngsten, also de sworne don des iares an den kerspel kerken. <sup>6)</sup> — Tho der lampen hored desse renthe: Hinrik Neryng ghyfft ij mark van eynen halven hoven vppe westermorger velde, ewiges gheldes, gheuen dar to van her Marquard Swyne prestere vn Hinrik Redingstorpe. <sup>7)</sup> Item Hans Alwerdes ghyfft j mark rente van synem erve in der Bruckestraten. Item Lange Johan j mark van synem erve vor dem hoghendore. Item Hartwich Tunne viij ß van synem erve in Sunte Johansstraten. Item Micheel Wlweuer j mark van eyneme hore <sup>8)</sup> by poppeken borne. Item Dytmer Cleneveld viij ß van synem erve jegen der wedeme huze zyden. Desse alle scolen bytalen vppe Sunte Michaelis dach to dem trane der lampen. — Did hored to demie lichte, vor godes bome <sup>9)</sup> hanghende in der capellen des hilligen gheistes to loue des lighnames xpi vn des holtes des cruces xpi vn alles anderen hylgedomes, dat dar is; dat scal me antfengen to allen missen, wan dat ewangelium de prester byghynd, vn de myssen vort vth bernen: Henneke Cron ghyfft van syneme erve in der zegheler straten <sup>10)</sup> viij ß renthe. Item Hinrik

<sup>1)</sup> Breuiarium. <sup>2)</sup> S. S. 126 ff. <sup>3)</sup> Die Horen singt. <sup>4)</sup> Einstehen für = die Unkosten bestreiten. In der Handschrift steht der jetzt folgende Abschnitt an der Stelle der drei Striche auf S. 148. <sup>5)</sup> Wachs zu Altarlichtern während der Messe. <sup>6)</sup> S. S. 145, Num. 6. <sup>7)</sup> S. S. 131. <sup>8)</sup> Poppenhof? Vgl. S. 154. <sup>9)</sup> Vor dem heiligen Kreuz Christi. <sup>10)</sup> Die jetzige Fischerstraße.

Eubbe j mark vor xij mark van iij<sup>1)</sup> verndel ackers polkervelde, oppe Sunte Michaelis al to bytalende. To dem lichte scal her Johan Ofte vn syne nakomelynge, der capellen capellane alle, houedman to wezen to manende<sup>2)</sup> vn dat licht to makende, dar vore see hebben scolten jarlikes iij β<sup>3)</sup> vor vnlust van desß vorben. renthe.

Dyt is der cappellen des hilligen gheistes ware Afflat.

In wat stede, in wat stunde, wo vakene eyn minsche ghyfft to wasse, edder eyn licht luttys edder grot, was effte van talghe, zet gode synem lydene to eren an des hillegghen gheystes cappellen, edder smyde, altarlaken, dwelen<sup>4)</sup> ghyfft to godes denste, edder offer deyt in de blocke to wasse, edder gheit vmme den kerkhoff to byddende vor de doden, edder an synen kneen dre ave maria sprift, wan me lued de clocken des avendes. So vakene also vore screven is van allen stücken, ver werfft eyn mynsche veer jare afflates vn sostich daghe, van achte vn drudtich Byschoppen, van eynem islikem veertich daghe, dat is dusend vyffhundert vn sostich daghe.<sup>5)</sup> — In allen hilligen daghen, sondagen, mandagen, vrygdagen vn sonavenden, is dyt vorsecreven afflat gheuen, de dar denne komen to godes denste.

In der cappellen js dyt nascreuen hylligedom.

Van deme holte des hilligen crucis. Item van der gleyssenzvl xpi.<sup>6)</sup> Item van den hilligen grave xpi. Item van dem duke, den maria sluch vmme xpo in deme cruce. — Item van sunte Johannes baptisten. Van sunte pavlo.

<sup>1)</sup> Hier und später öfter als Zeichen für  $\frac{1}{2}$ . <sup>2)</sup> Die Rente einzusammeln. <sup>3)</sup> Von späterer Hand sind zu den Renten noch  $3 \times 8 \frac{1}{2}$  und  $2 \times 8 \frac{1}{2}$  hinzugefügt; wohl gleichzeitig ist hier die iij in vj geändert. <sup>4)</sup> Handtücher. <sup>5)</sup> Sollte heißen 1520 Tage! <sup>6)</sup> Wohl geyslenzvl zu lesen: von der Säule, an welcher Christus gegeißelt ward.

bof,<sup>1)</sup> des schal brufen alleyne des hillighen gheistes capelan syne tyd vn synem nakomelinge stedes laten na, gheuen van her Godsyke Bosstorppen.<sup>2)</sup> — Item her Peter Wytte ghaff cyn veerdebof dar of. Des mach cyn jewelf brufen, de dar missen deyt edder horet.<sup>3)</sup> Dat schal in der keden liggen to cynes jewelfen byhueff. Item synt dar twe vanen, schapp vn byslagen kyste to dessem vorsecreven orname. —

De vormundere scolet de lampen stan,<sup>4)</sup> dat see berne alle nachte, vn of dat was,<sup>5)</sup> deme de capelle byvolen is, to syner myssen, vn of meygen to den pyngsten, also de sworne don des iares an den kerspel kerken.<sup>6)</sup> — Tho der lampen hored desse renthe: Hinrik Neryng ghyfft ij mark van cyner halven hoven vppe westermorher velde, ewiges gheldes, gheuen dar to van her Marquard Swyne prestere vn Hinrik Redingstorp.<sup>7)</sup> Item Hans Alwerdes ghyfft j mark rente van synem erve in der Bruckstraten. Item Lange Johan j mark van synem erve vor dem hoghendore. Item Hartwich Tunne viij ß van synem erve in Sunte Johansstraten. Item Micheel Alweuer j mark van eyneme hove<sup>8)</sup> by poppeken borne. Item Dytmer Cleneveld viij ß van synem erve jegen der wedeme huze zyden. Desse alle scolen bytalen vppe Sunte Michaelis dach to dem trane der lampen. — Did hored to deme lichte, vor godes bome<sup>9)</sup> hanghende in der capellen des hilligen gheistes to loue des lighnames xpi vn des holtes des cruces xpi vn alles anderen hylgedomes, dat dar is; dat scal me antfengen to allen missen, wan dat ewangelium de prester byghynd, vn de myssen vort vth bernen: Henneke Cron ghyfft van syneme erve in der zegheler straten<sup>10)</sup> viij ß renthe. Item Hinrik

<sup>1)</sup> Breviarium. <sup>2)</sup> S. S. 126 ff. <sup>3)</sup> Die Horen singt. <sup>4)</sup> Entstehen für = die Unkosten bestreiten. In der Handschrift steht der jetzt folgende Abschnitt an der Stelle der drei Striche auf S. 148. <sup>5)</sup> Wachs zu Altarlichtern während der Messe. <sup>6)</sup> S. S. 145, Anm. 6. <sup>7)</sup> S. S. 131. <sup>8)</sup> Hopfenhof? Vgl. S. 154. <sup>9)</sup> Vor dem heiligen Kreuz Christi. <sup>10)</sup> Die jetzige Fischerstraße.

Eubbe j marck vor xij marck van iij<sup>1)</sup> verndel ackers polkervelde, vppe Sunte Michaelis al to bytalende. To dem lichte scal her Johan Offe vn syne nakomelynge, der capellen capellane alle, houedman to wezen to manende<sup>2)</sup> vn dat licht to makende, dar vore see hebben scolten jarlikes iij 3<sup>3)</sup> vor vnlust van desß vorben. renthe.

Dyt is der cappellen des hilligen gheistes ware  
Afflat.

In wad stede, in wad stunde, wo vakene eyne minsche ghyffft to wasse, edder eyne licht luttich edder grot, was effte van talghe, zet gode synem lydene to eren an des hilleghen gheestes cappellen, edder smyde, altarlaken, dwelen<sup>4)</sup> ghyffft to godes denste, edder offer deyt in de blocke to wasse, edder gheit vmme den kerckhoff to byddende vor de doden, edder an synen kneen dre ave maria sprift, wan me lued de clocken des avendes. So vakene also vore screuen is van allen stücken, ver werfft eyne mynsche veer jare afflates vn softich daghe, van achte vn drudtich Byschoppen, van eynem jsliken veertich daghe, dat is dusend vyffhundert vn softich daghe.<sup>5)</sup> — In allen hilligen daghen, sondagen, mandagen, vrygdagen vn sonavenden, is dyt vorsecreuen afflat gheuen, de dar denne komen to godes denste.

In der cappellen is dyt nascreuen hylligedom.

Van deme holte des hilligen crucis. Item van der gleylenzyl xpi.<sup>6)</sup> Item van den hilligen grave xpi. Item van dem duke, den maria sluch vmme xpo in deme cruce. — Item van sunte Johannes baptisten. Van sunte pavlo.

<sup>1)</sup> Hier und später öfter als Zeichen für  $\frac{1}{2}$ . <sup>2)</sup> Die Rente einzusammeln. <sup>3)</sup> Von späterer Hand sind zu den Renten noch  $3 \times 8 \frac{1}{2}$  und  $2 \times 8 \frac{1}{2}$  hinzugefügt; wohl gleichzeitig ist hier die iij in vj geändert. <sup>4)</sup> Handtücher. <sup>5)</sup> Sollte heißen 1520 Tage! <sup>6)</sup> Wohl geyslenzyl zu lesen: von der Säule, an welcher Christus gegeißelt ward.

Van sunte Jacobo. Van sunte Bartholomeo. Van sunte Mathia. Item van sunte Laurencio. Van sunte Vincencio. Van sunte Blasio. Van sunte Ypolito. Van sunte Erasmo. Van Georgio. Van Mauricio. Van Policarpo. Van sunte Xpofero. Van sunte Magno. Van teyndusend rydderen. — Item van sunte Anthonio. Van sunte Nicolao. Van sunte Bonifacio. — Item van Marien clede. Van sunte Katherinen vn van erem clede, dar se ane marterd ward. Van sunte Margareten. Van sunte Marien Magdalenen. Van sunte Appolonien. Van eluen duzent meggheden. Van sunte Agneten clede, dar se de enghel mede cledede in deme menen huze. — Item veler anderer hilligen beenthe, der god ere namen fend.

Zu den Mühlenrenten, welche das Hospital seit seiner Gründung besaß, erwarb es nach und nach die ganze mittlere und die untere Mühle. Marquard von Shggem nämlich kaufte 1408 vom Rat die 11  $\text{f}$  Harmsdorfer Renten. Myt den pennynge ward gekofft wedder de helfste der myddelsten molen altohand, vn dat ander deel der molen ghaff Hinrik Kale, radman, vn Abele, syn wyff, den god gnade, in den hillegen gheist, do me screff M. cccc. xxii. — Vr to tyden de myddelste mole gangt is des hilligen gheistes, ane ij dromed rogghen.<sup>1)</sup> To desser molen hored acker dar by ligghende. — Na der bord xpi M. cccc. xxxvi. ward ghehofft der nedderste mole to des hillegen gheistes byhoff myt der tobyhorynge. Dar an deme strome hebben langer tyd de Keyneveldeschen Monnyte had iiij mark jarliker rente.<sup>2)</sup> — Diese beiden Mühlen lieferten zwar gute Erträge; doch verursachten sie zuweilen auch bedeutende Kosten. So ist folgende Rechnung über die Kosten eines Schleusenbaues aufbehalten:

<sup>1)</sup> Die nach Gutin geliefert wurden; s. S. 105. <sup>2)</sup> Nach dem Hospital-Inventarius im Neustädter Stadtarchiv.

In den jaren godes M CCCC xlvij to Sunte Johannes daghe to myddensomer ward ghebuwed de sluze tho der myddelsten molen.

Primo iij marck vor xii stocke holtes dar tho.

Item ix ß dat hold to houwende van den stemmene.

Item xvij ß tho hus to halende.

Item xxiiij ß dat hold to byslandende.<sup>1)</sup>

Item j marck vor ij zagheclyste.<sup>2)</sup>

Item xxvj ß den sagheren.

Item ix marck den tynmerluden to buwende.

Item xij ß vor j tunne teres.

Item iij ß vor mues.<sup>3)</sup>

Item viij ß vn iiij penning vor zyge.<sup>4)</sup>

Item vor vj<sup>c</sup> neghele to revelen<sup>5)</sup> vor xx ß.

Item j hunderd neghele dat stücke to ij penn. vor xx ß.

Item xxxv ß den greueren to lone.

Item xi ß vor j tunne beres, da me de pale stotte.

Item iij marck den arbeydes luden vor kost vij daghe umme.

De summa is xxviiij marck vn xviiij penn.<sup>6)</sup>

Eine Notiz aus dem folgenden Jahre sagt: Item in dem xlvij jare na pingsten worden ij molen wellen in de bornynghe<sup>7)</sup> worpen by den dam, de ene licht achter der anderen; dede ostwart licht, de horet to der neddersten molen, dede in dat westen licht, horet to der middelften molen; dit dede Tynne Smyd vn Langhe Johan.

Trotz dieser außerordentlichen Ausgaben sammelten sich in der Hospitalkasse bedeutende Überschüsse; denn die sparsamen Vorsteher konnten Montags nach Martini 1447 dem Besitzer von Sierhagen, Detlef von Bodwold, 450 ₰ leihen, zu denen der Kirchherr Johann Gluter noch 150 ₰

<sup>1)</sup> Zu behauen. <sup>2)</sup> Zu Brettern zu zersägende Holzblöcke. <sup>3)</sup> Viel leicht Moos, anstatt Berg zum Dichtmachen gebraucht. <sup>4)</sup> Sige, sie = Durchschlag, hier wohl die Vorrichtung, durch welche mitgeschwemmtes Holz und dgl. vorn Wasserrade zurückgehalten ward. <sup>5)</sup> Deckleisten? <sup>6)</sup> 4 ₰. sind beim Summieren übersehen. — Aus dem Inventarius. <sup>7)</sup> Tränke.

legte. Für diese 600  $\text{f}$  verpfändete der Ritter 36  $\text{f}$  Renten aus seinem Dorfe Løgeberg. Mit seinem Tode ging diese Verpflichtung auf seinen Sohn Klaus zu Hasselburg über, dessen Wittve Elsebe am 9. Oktober 1476 von Christian I. die Erlaubnis erwirkte,<sup>1)</sup> das ganze, 14 Hufen große Dorf den Bürgermeistern, den Vertretern des Rats als Patrons des Hospitals, Otto Rynd und Hans Sebest<sup>2)</sup> für 1600  $\text{f}$  zu verkaufen. — Kleinere Rentenkäufe fanden in dieser Zeit auch in Klein-Schlamin<sup>3)</sup> und Krumbel<sup>4)</sup> statt. — Über ein anderes Pfandgeschäft und eine Schenkung wird berichtet: Item dan den zwornen van der Grobenitze xvi mark, in den jaren godes M ccccclxvij wedder to betalende in den achte daghen sunte Mertens daghe myt groueme ghelde; dar hebben wy vor to pande j vorghulden kelt.<sup>5)</sup> — Item ghaff Claves Mugghesfeld enen hoppenhoff, den soten van dem hoghendor in dat norden.<sup>6)</sup>

Zur anschaulichen Darstellung der Neustädter Renteneinkünfte des Hospitals möge hier das betreffende Verzeichniß des Jahres 1447 folgen.<sup>7)</sup>

Ur volged rente, hure, schuld vn jarlike plicht  
der armen lude des hilligen ghestes.

Tynmo Smyd j mark vor j qr. wendveld, nomed molen-  
hure. (qr. = quarter, verendel.)

Claves hantelman j mr. an syner wurd.

<sup>1)</sup> S. H. B. Urkundensammlung Bd. 4, S. 460. <sup>2)</sup> Derselbe verkaufte um 1490 sein Erbe in Neustadt an den Lübecker Peter Bos; für die Kaufsumme von 100  $\text{A}$  verbürgten sich die Neustädter: Hans Soltan, Claus Nagel, Hinrich Ensmere, Heimer Kowebder, Claus Mölenveld und Hans Gerken. Urk. im Lüb. St. A. <sup>3)</sup> 3  $\text{A}$  in einer Hufe. <sup>4)</sup> 3 1/2  $\text{A}$  für 50  $\text{A}$ . gekauft 1451. <sup>5)</sup> Die Verpfändung heiliger Gefäße und Bücher war von Bischof Bertram am 6. Juli 1356 unterschrieben worden! Vgl. Urkb. des Bistums Lübeck: Urk. 649. Num. <sup>6)</sup> An anderer Stelle ist notiert: Michell j mr. vor j hoppenhoff. (Vgl. S. 156.) Item Hinrik pelzer iij  $\text{f}$  vor j hoff; item viij  $\text{f}$  vor j hoff butene. <sup>7)</sup> Das Verzeichniß ist zwecks größerer Genauigkeit der Rentenbezeichnung aus den gleichförmigen älteren ergänzt.

Detleff Grelle xx β vor j qr. westermorkeruelde.

Otte Ruze ij mr. vor j hove [molenhure].

Hylle grellen ij mr. jn dem erve.

Hans kerstens viij β vor v mr.

Hermen westfal xxiiii β vor xv mr. an deme erve.

Hennynigus Smyd <sup>1)</sup> xv β jn ij qr. stadveldes, molenhure.

Lange hinrik <sup>2)</sup> viij β vor v mr. xx β vor j qr. westermorkervelde.

Marquard Cluuetasche ij mr. vor xxiiij jn dem erve.

Marquard wonrouwe j mr. vor x an dem erve. Idem j qr. polkervelde.

Clawes wonrouwe xx β vor j qr. westermorker.

Grote Johan viij β pro v mr. in j hoven polker. <sup>3)</sup>

Hinrik verwe j mr. vor xij jn deme erve.

Tymmo techgouwe ij mr. vor xx an deme erve.

Herder Jungen wurd j mr. <sup>4)</sup>

Ghelreman j mr. vor j qr. oppe wentvelt [molenhure].

Tymmo Bulle ij mr. vor xxiiij an deme erve.

Marquard duncker <sup>5)</sup> j mr. vor j qr. (Früher xx β ? f. S. 158.)

Henneke Marquardes xxiiij β an deme erve. <sup>6)</sup> Idem vj schepel roggē vn j dromed havern vor j hove, fornehure.

Her Niclawes schone ij mr. vor j hove stadveld. Idem ix β vor j qr. westermorker, molenhur. <sup>7)</sup>

Henneke Cron viij β vor j qr. polker.

Marquard Markman viij β vor dat erve.

Arnold vyscher <sup>8)</sup> j mr. vor den spyker.

---

<sup>1)</sup> 1439: Smedesche (1438: Clawes hennyniges) xxx  $\frac{1}{2}$  an iij verndelen, molenhure. <sup>2)</sup> 1439: Wyse hinrik! <sup>3)</sup> 1439: xii jare vorsethen. <sup>4)</sup> Hinzugefügt: de nu Tymmo Bulle hefft; vgl. 2. Reihe danach. <sup>5)</sup> Nach ihm wird wohl die Dunderstrate genannt sein (S. 145). <sup>6)</sup> 1439: tenetur ix mark. <sup>7)</sup> 1439: Item is he schuldich ix  $\frac{1}{2}$  molenhure van xv j jaren an j verndel ackers, dat hadde Ambrosius, dar na Clawes Spyking iij jare, vn dar na Marquard Schone alzedder (d. h. seitdem bis jetzt). <sup>8)</sup> S. u. den Vergleich wegen der Burg.



Dytmer viij 3 vor v mr.<sup>1)</sup> Idem j mr. vor j qr. (1439: xx β.)  
Tyde j mr. jn deme erve.

Rycman<sup>2)</sup> xx 3 vor j qr. v mr. vor viij 3 fid.<sup>3)</sup> Neve  
jellefe, hans kerstens.

Berch j mr. vor x van deme erve.

Hinrik bodeker j mr. vor xij jn deme erve.

Peter Moller j mr. vor x jn dem erve.

Hermen Schuwe j mr. vor x an dem erve.

Clawes Snaf j mr. vor xii an dem erve.

Hans Osborn<sup>4)</sup> xxiiij 3 vor xvij mr. an dem erve.

Clawes zpfelman viij 3 an deme erve.

Heydman xx 3 vor j hore wendveldes, molenhure.

Clawes hot viij 3 vor j qr.

Tynmo gronewold<sup>1)</sup> xx 3 vor j qr.

Marquard kobeke viij 3 vor dat erve.

Nichel wluener j mr. vor j hoppenhoff. Item viij 3  
vor v mr.<sup>5)</sup>

Gherke ghold vj schepel roggem vn j bromed havern vor  
j hore.<sup>6)</sup>

Kersten Ryke j mr. vor dat erve.

Clawes wulf viij 3 vor dat erve.

Hinrik kale viij 3 vor j qr. polkeruelde. Item v mr.

Clawes hot de lorer.

Her hinrik bulle<sup>7)</sup> viij 3 van der schune vor vj mr.

Hinrik berdouwe ij mr. an dem erve.

<sup>1)</sup> 1432: hans Schabellc vn gherke ghold de louere. <sup>2)</sup> S. u. das Schreiben von 1460. <sup>3)</sup> fideiussores. <sup>4)</sup> Die Etenbegifbe zu Gremis betraf in Rentacht folgende 1440 gekaufte Renten: in hereditate Pawel Henken in platea pontis XXIII • pro XV ₰, in hereditate Martini sutoris, vicini den Pauli I • pro X ₰, in quartali agrorum Pultzer, quod colit Hennik Snoye VIII • pro V ₰, in hereditate Tymmo Gronnewaldes VIII • pro vj ₰, in granario senioris Osborne VIII • pro V ₰ (Staatsbatal. Naq. Bd. 7. S. 139.)

<sup>5)</sup> 1429: Dar louede vore Nienker Clawes Berge. <sup>6)</sup> 1439: Pawel kyndesche kornehure vor j hore (Bücher des Bürgermeisters Paul Synd, f. S. 159 eb. u. 154). <sup>7)</sup> Aufdruck seines Vordiensteins f. u.; vgl. S. 160.

Hinrik Moller j mr. jn deme spyker vn hove.  
 Hans gronenberg vn hinrik wulf xxij ß vor j qr.  
 Hans gronenberg ij mr. an dem erve vor xxiiij mr.  
 Kersten Crogher<sup>1)</sup> xx ß vor j qr. Item j mr. vor x.  
 Hans Salmestede j mr. vor j qr. stadvelde.<sup>2)</sup>  
 Tyderk howeschild viij ß an deme erve.  
 Clawes gronewold viij ß vor v mr. fid. hantelman.  
 Hermenstorpesche viij ß vor v mr. fid. Mette scarboßen.  
 Kersten Weydeman viij ß vor v mr.<sup>3)</sup>

Aus diesem Verzeichnisse geht hervor, daß das Hospital damals im Besiße von 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> Hufen Landes im Neustädter Felde war. Die vor 1344 dem Hospital geschenkten 9 ₰ 10 3 Mühlenhäuser sind oben als solche bezeichnet und ergaben 1447: 9 ₰ 12 ß. Eine später erworbene Hufe Böllersfelde lieferte den geringen Ertrag von 2 ₰. Die Gesamtheit der übrigen Akkerrenten entspricht der 1344 noch ganz in Korn zu entrichtenden Gildehäuser. Diese Kornrente ward jedoch 1440 nur noch von einer Hufe

<sup>1)</sup> 1424 Ratsherr: s. S. 159. <sup>2)</sup> Seit 1440; höchst wahrscheinlich mit den S. 155, Anm. 1, fortgefallenen 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Vierteln zu 15 <sup>1</sup>/<sub>2</sub> Rente identisch. <sup>3)</sup> 1438: De louere Clawes zelleke, Marquard Bulle. Der Erstgenannte kommt oben als Neve zelleke, sonst auch als Clawes zelle Neve, Clawes zelle oder einfach Neve (s. u.) vor. — Von sonstigen Notizen des Inventarius ist Folgendes bemerkenswert: 1439: Item wybe beygers iij mr. lender (geliehener) penn. in vorleden jaren. Tymmo bulle un Marquard bulle de louere. — Item Clawes bezeke vn syn wyff ix mr. vor eren (= vor ihrem) ynghan an den hillighen gheist. Item Mekelenveld, olde berke vn Henneke Cron j mr. van vorleden jaren. 1440: Henneke schyldknecht tenetur iiij <sup>1</sup>/<sub>2</sub>. 1441: Endeke becker syn lened v mr. oppe Sunte Michaelis to bytalende, Tymmo Bulle vn Neve de louere. Daraus geht hervor, daß ausnahmsweise auch Geld gegen Bürgschaft (ohne Zins) ausgeliehen ward; von obigen Notizen ist allein die letzte als erledigt durchstrichen. Für ausgeliehenes Geld Zinsen zu nehmen, war von der Kirche verboten und ward seit 1213 an Geistlichen mit Suspension, an Laien mit Excommunication bestraft, doch war statt dessen der Rentenkauf gebräuchlich. Vgl. Decretal. Greg. IX. lib. V. tit. XIX, 7.

gegeben, während diese Naturallieferung bei den andern  $4\frac{1}{2}$  Hufen in Geldabgabe umgewandelt war.<sup>1)</sup> Dabei ist auffällig, daß die ursprünglich auf einer halben Hufe ruhende Abgabe auf ein Viertel gelegt ist, ein weiterer Beweis dafür, daß das Hospital an jenen  $5\frac{1}{2}$  Hufen nur das halbe Eigentumsrecht hatte.<sup>2)</sup> Bei der Umwandlung der Kornrenten in Geldrente ist also augenscheinlich die Hälfte des Areal's freies Eigentum des betreffenden Bürgers geworden, während das Hospital die ihm insolgedessen ganz gehörende andere Hälfte in Pacht geben konnte, woraus sich zugleich die Möglichkeit der stattgefundenen Änderungen dreier dieser Pachtbeträge erklärt.

Alle bekannten Renteneinkünfte des Hospitals betrugen nach obigen Angaben zusammen rund 160  $\text{f}$  jährlich, was dem damaligen Wert von 70 fetten Rügen oder etwa 320 Schafen entspricht.

In dieser Summe sind die der älteren Vikarie zuständigen Renten aus dem halben Dorfe Schashagen<sup>3)</sup> nicht mitgerechnet, auch nicht die 20  $\text{f}$  Einkünfte einer jüngeren Hospitalsvikarie, welche der heiligen Anna und Maria Magdalena<sup>4)</sup> ad altare in capella Sancti Spiritus extra muros oppidi Nyenstad geweiht war. Dieselbe ward am 25. November 1424 von dem bis dahin an der Hauptkirche beschäftigten Offizianten Johann Wedege gestiftet, welcher selbst der erste Vikar wurde und sich vorbehielt, im Testament seinen Nachfolger zu bestimmen. Späterhin hatte der Rat der Stadt, welcher die Stiftung von allen Abgaben befreite, das Patronatsrecht, war jedoch verpflichtet, auf Bitten des Bischofs denjenigen zu präsentieren, für den derselbe sich verwenden würde. Der zu

<sup>1)</sup> Das muß schon sehr bald nach 1344 geschehen sein, da wie auf S. 108 ein Scheffel Roggen dabei zu 20  $\text{S}$  gerechnet ist. <sup>2)</sup> Vgl. S. 106. <sup>3)</sup> Vgl. S. 126. <sup>4)</sup> Die Urkunde in Vöning's Spicilegium ecclesiasticum Bd. 2, S. 396.

Präsentierende soll Priester sein oder es binnen fünf Jahren werden können. Der Rat bestand damals aus den Bürgermeistern Paul Rynt und Detlev Beher, den Ratsherren Tymmo Stehle, Wolfard Bremer, Christian Krogher, Emefin Spiringh; <sup>1)</sup> die Renten waren folgende:

- 1 ₰ Otto Jordens vicerector in festo Martini pro xii ₰  
in certo agro,  
viii 3 Nicolaus Spiryng in festo Michaelis pro v ₰  
in agro,  
ii ₰ Johannes Kerstens in festo Nicolai pro xx ₰ in area,  
ii ₰ Segheben in festo Michaelis pro xx ₰ in area,  
i ₰ Johannes Nyenborch in festo Nativ. xpi pro x ₰  
in area,  
i ₰ idem in festo Paschae pro x ₰ in area,  
viii 3 idem in festo Martini pro vi ₰ in agro,  
i ₰ Johannes Schonenberch in festo Paschae pro x ₰  
in area,  
i ₰ Johannes Didericus in festo Paschae pro x ₰ in area,  
xxiii 3 Detlevus Beyer » » » » xv ₰ » » ,  
i ₰ Henneken Neven <sup>2)</sup> » » » » x ₰ » » ,  
i ₰ Tymmo Hermestorp <sup>3)</sup> in festo Paschae pro x ₰ » » ,  
i ₰ Hinricus Grote <sup>2)</sup> in festo S. Johannis bapt. pro x ₰  
in area,  
viii 3 Vicke Rover <sup>3)</sup> in festo St. Johannis bapt. pro v ₰  
in area,  
i ₰ Nicolaus Wulf <sup>4)</sup> in festo Paschae pro x ₰ in area,  
viii 3 Conrad Heydenrick in festo Paschae pro v ₰ in area,

<sup>1)</sup> † 1463, f. n. <sup>2)</sup> Vgl. das Hospitalsrentenverzeichnis auf S. 155, 157 u. das. Anm. 3. <sup>3)</sup> Vielleicht der Vater des 1466 genannten, f. n. <sup>4)</sup> Vielleicht betrifft folgende Urkunde auf der Lübecker Trefse (Holsatica No. 207) dessen Vater: Viris prouidis ac honestis dominis consulis ciuitatis lubek consules noue ciuitatis quid quid seruicij possunt et honoris. Notum facimus vestre prouide discretioni publice protestando, quod hinricus wlf presens exhibitor est noster con-



Ort seitdem angeblich manche Wunder geschehen, indem alle, welche dorthin ihre Zuflucht nahmen, von Krankheit und Schwäche (*infirmatibus et languoribus*) geheilt wurden, so beabsichtigten Pfarrerherr und Kirchgeschworne, daselbst zur Ehre Gottes eine Kapelle zu erbauen; da hierzu aber ihre Mittel nicht ausreichten, erbaten sie des Bischofs Beihülfe. Dieselbe erfolgte zu Uth in am 26. September 1418 in Gestalt dieser Urkunde, in welcher allen denen, die zum Zustandekommen der Kapelle beitragen, vierzig Tage Ablass verliehen werden. Es war damals noch nicht bestimmt, welchem Heiligen die Kapelle geweiht werden sollte, und innerhalb der drei Jahre bis 1421, für welche der Ablassbrief galt, war auch an die Ausführung des Planes nicht zu denken. Erst um die Mitte des 15. Jahrhunderts kann der Bau begonnen sein, der dann nach dem Vorbilde Lübeck's, Kiels, Oldenburg's und anderer Städte dem Ritter St. Jürgen geweiht ward. Dieses Siechenhaus hat auf einem nachmals größtenteils abgetragenen Hügel gelegen, nordöstlich nahe an der Stelle, wo die alten Landstraßen nach Lübeck und Gutin sich trennen. Dort fanden sich beim Chausseebau im Herbst 1843 zahlreiche Gebeine und das Fundament eines Gebäudes. Wann die Stiftung zur Vollendung kam, ist unsicher; vielleicht sind viele Jahre darüber vergangen.<sup>1)</sup> Denn die erste sichere Spur derselben findet sich in dem Testament eines Lübecker Bürgers Hans von Kollen, welcher 1477 seine neuen Wohnung zu Neußadt 5  $\text{ſ}$  legierte.<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Möglich ist es, daß mit diesem Bau folgende Eintragung im Niederstadtbuch zu Lübeck vom 30. Nov. 1441 zusammenhängt: Nicolaus Spiring et Hinricus de Hamelen, *ferfzworen tor Nyenstat in terra Holtzacie sita, coram libro dimiserunt Laurencium Vrygsake et suos heredes ex parte des lones tegelsteen to bernende to behoff der ferfen tor Nyenstat ab omni ulteriori monicione seu impeticione penitus quitos et solutos. Simili modo prefatus L. V. etc.* (Lüb. Urfb. Bd. 8, S. 48.) <sup>2)</sup> Diese Zeitschrift Bd. 12, S. 212.



die Kapitalien der St. Jürgensstiftung übergegangen, welche noch 1792 in Höhe von 542  $\text{fl}$  in Neustädter Grundstücken belegt waren. Ihre Renten im Betrage von 22  $\text{fl}$  10  $\text{ss}$  sind noch als „Siechenrenten“ bekannt. Weil Grund und Boden der Stiftungsgebäude c. p. in den Besitz der Schützengilde überging, erhielt das Grundstück den Namen Gojenkrug, ist aber jetzt in Privatbesitz. Doch ward noch um 1650 der Platz bezeichnet: op dem Barge bi Sunte Jürgen, und derselbe Name steht auf der Flurkarte vom Jahre 1776.

Als Schutzherrin der Neustädter Hauptkirche scheint schon im 15. Jahrhundert die Jungfrau Maria verehrt worden zu sein.<sup>1)</sup> Dazu veranlaßte die in jener Zeit allgemein zunehmende Verehrung derselben und daneben gewiß auch das Vorbild Lübeds, dessen schönste Kirche ihren Namen trug. Die Kirche ist bei ihrer Gründung zweifellos mit Grundbesitz dotiert worden. Im 14. Jahrhundert besaß sie die Ziegelei am Binnentwasser, noch jetzt Ziegelhof genannt,<sup>2)</sup> sowie die Burg<sup>3)</sup> und das dahinter liegende Ziegelwarder im Binnentwasser. Später befand sich die Kirche auch im Besitz des Glockenbrooks und der Ahlhörn, welche jedoch an die Stadt verkauft oder vererbpachtet worden sind. Während die Ahlhörn zum Westermorherfelds gehört, liegt der Glockenbrook auf ehemals Bölliger Grunde. Die im Bezirk des Kirchspiels Altenkrempe gelegene „Burg“ gehörte nach einer Urkunde vom 6. März 1460<sup>4)</sup> nicht ausschließlich der Neustädter Kirche; auch eine Gutiner Vikarie hatte Rechte an dieser Insel, vulgariter Burg nuncupata, sita seu existens in mari in parrochia Crempen prope prefatum oppidum Nienstad. Jedoch verglich sich der derzeitige Vikar Marquard Lauenbede auf Unterhandeln Bischof Arnolds mit

<sup>1)</sup> S. S. 129 u. 145. <sup>2)</sup> S. S. 135. <sup>3)</sup> S. S. 100. <sup>4)</sup> Urkunde im Neustädter Kirchenarchiv.



den Vertretern der Gemeinde Neustadt (Henricus Wolderi in eadem ecclesia collegiata (Utinensi) etiam perpetuus vicarius ac consulatus oppidi Nienstad secretarius necnon Arnoldus Vischer juratus in prefato oppido) dahin, daß derselben die völlige Nutznießung der ganzen Insel mit Acker, Wald und Weide zukommen sollte, wofür sie dem Vikar zu Gutin jährlich 6  $\text{fl}$ , halb Ostern, halb Michaelis, zahlen sollte. Es ist wahrscheinlich, daß diese Rentenansprüche nicht ursprünglich an der Burg hafteten, sondern von andern Grundstücken auf dieselbe übertragen sind.<sup>1)</sup> Außer den genannten Liegenschaften gehörten der Kirche schon damals manche in städtischen Besitzümern erkaufte unablässliche Renten, von denen sich 1792 noch rund 30  $\text{fl}$  nachweisen lassen. Die später der Kirche gleichfalls zuständigen, sämtlich am 31. Dezember fälligen sogenannten Kanzleirenten (41  $\text{fl}$  14 $\frac{1}{2}$   $\text{sch}$  in städtischen Grundstücken für 670  $\text{fl}$  8  $\text{sch}$  Kapital nach dem Kircheninventar von 1792) sind vielleicht die Einkünfte zweier Vikare der Stadtkirche gewesen, die nach der Reformation und noch 1606 im Besitz herzoglicher Beamten waren, woher der Name stammen mag.<sup>2)</sup> Gleichfalls aus städtischen Grundstücken erhielt der Kirchherr jährlich ca. 20  $\text{fl}$  Renten, sowie an Gerstenzehnten reichlich 30 Tonnen; außerdem besaß er Ländereien auf dem Stadtfelde. Wie der Kirche die zufälligen Gebühren bei Begräbnissen und für Kirchenstände gehörten, so erhielt der Kirchherr die Gebühren und Opfergelder sowohl bei seinen Amtshandlungen, wie bei denen der Vikare der Hauptkirche und der Kirchhofskapelle. Sie alle dagegen hatten Anteil an den aus der Stiftung von Seelmessen herrührenden Memorienrenten, welche an den betreffenden Tagen unter die Messelesenden verteilt wurden. Nach der Reformation gingen diese Renten ganz an den Hauptpastor über; sie betrugen 1792 noch 45  $\text{fl}$  1  $\text{sch}$  und waren Montags nach O. T. R. fällig. —

<sup>1)</sup> Vgl. S. 106. <sup>2)</sup> S. S. 169.

Von den Namen der Kirchherren sind auch aus dem 15. Jahrhundert die meisten erhalten: 1420 war Gerhardus Pleban, dessen Vizerektor Otto Jordens schon genannt ist, 1447: Johann Sluter.<sup>1)</sup> Die noch gut lesbaren Grabplatten der beiden folgenden Kirchherren in der Stadtkirche besagen: Anno dni M cccc lxxix feria sexta pentecostes obiit dns johannes glynd huius ecclesie plebanus. Orate!<sup>2)</sup> (Die Grabplatte liegt, jetzt teils verdeckt, im Südschiff.) Anno dni M cccc lxxxiiij obiit dns hinricus wolteri alias ouerkamp Plebanus ecclesie Nigestad duodecimus,<sup>3)</sup> orate pro eo. (Im Nordschiff.) Die Grabplatten zweier Vikare<sup>4)</sup> zeigen folgende Inschriften: anno mccccelxx feria ij maie obiit dns hinricus bulle — — — — ac huius ecclesie vicarius, orate pro eo. (Die Platte liegt zum Teil unter dem nördlichen Ofen.) Anno dni M cccc lxxx — — obiit dns iohannes kynd vicarius in nigestad ad altare Sti laurentii, orate pro eo — — —. (Neben der vorigen.)

Über die Gründung dieser Laurentiusvikarie ist keinerlei Nachricht erhalten; außer ihr sind aber nachweislich noch zwei andere Vikarienaltäre in der Stadtkirche vorhanden gewesen, nämlich Vincentii und Antonii. Über die 1356

<sup>1)</sup> S. S. 153 u. <sup>2)</sup> Zu jener Zeit vermachte der Lübecker Berthold von Hameln 1475: to deme hogen altar tor Nyenstatt eyn gewerte van enem listen stücke myt rodeme setttere ghevodert. (S. in dieser Zeitschr. Bd. 12, S. 212.) <sup>3)</sup> Von diesen zwölf sind nur die ersten beiden nicht mehr namentlich bekannt. Dieser zwölfte Kirchherr ist schon oben als Stadtschreiber und Eutiner Vikar um 1460 genannt; in einer von ihm ausgefertigten Eismarer Urkunde im Staatsarchiv zu Schleswig (C. U. 53) nennt er sich am 4. Febr. 1468: publicus imperiali auctoritate Notarius; als Zeichen führte er einen in einem Halbmond ruhenden, sechsstrahligen Stern auf einem treppenförmigen Unterlag, dessen unterste Stufe die folgende Namenszeichnung trägt: H w als O. <sup>4)</sup> Beide entstammen, wie die Hospitalsregister nachweisen, angesehenen Neustädter Geschlechtern. — Der erstgenannte wird schon 1441 erwähnt (S. 166); er übernahm um 1440 das Erbe seines Vaters Marquard (f. S. 157 u. 160).

gegründete Vincentius-Vikarie finden sich oben (S. 125) genauere Angaben. Die hier folgende Stiftungsurkunde der Antonius-Vikarie enthält außer einem interessanten Rentenverzeichnis<sup>1)</sup> zugleich die einzigen erhaltenen Nachrichten über den Neustädter Aaland, von dem sie 1441 gegründet ward.<sup>2)</sup>

Nicolaus Dei gracia Episcopus Lubicensis. Ad perpetuam rei memoriam. Exigit fidelium deuocio, vt in hijs quibus diuinus cultus augetur eorum iusta desideria impleamus. Cum itaque dilecti nobis in xpo Decanus, fratres fraternitatis kalendarum in Opido Nygestad nostre dioc. pro instauracione vnus perpetue vicarie in parochiali Ecclesia ibidem ad Altare beate Marie virginis Sancte Crucis Sanctorumque Pauli Apostoli. Anthonij Confessoris et beate Dorothee virginis Vigintitrium marcarum et quinque solidorum Lubicensium monete currentis annuos redditus. Quarum vna marca in certo agro Staduelde per longum Detleue et due marce in agro Westermortzer per Hartich tunnen et vna marca per dominum hinricum Bullen et due marce in agro Westermortzer per eundem dominum B. et Octo solidi in agro Wm. per Henneke tyden et vna marca in quartali agri et prato prope Heynholte per Detmer Cleneuelde et Vigintiquatuor solidi de dimidio manso Wm. prouenientes per Hinricum Mekelenuelde et vna marca in quartali Wm. per Hans Diderkes et vna marca in quartali Staduelde per hans Diderkes. Item vna marca in quartali St. per hinricum Gotsikes. It. vna m. in quartali St. per Henneken Bordey. It. vna m. in quartali St. per dominum Ottonem Jordanis presbyterum. It. vna m. in dimidio manso Poltzer per Merten Westual, It. Octo

<sup>1)</sup> Zu vergleichen S. 150, 154 ff. u. 159. <sup>2)</sup> Urkunde im Lübecker Bistumsarchiv zu Eldenburg i. Gr., auch daselbst im Reg. Ep. II. No. 191. Einige im Abdruck angewandte Abföhrzungen erklären sich aus unmittelbar vorhergehenden Ausdrücken.

solidi in quartali Wm. per Wolter Becker, It. quinque solidi in quartali poltzer per Henneken Vlenker, It. vna m. in quartali St. per Detleuum Cismer, It. vna m. in hereditate Petri Mollers in Platea pontis, It. vna m. in her. grotehenneken, It. due marce in her. Clawes Dancelowen, It. octo solidi in her. Radeke Schachtes, It. octo solidi in her. Curd Heydenrikes, It. vna marca in her. Tymme bullen et Hennynghe Gnogen simul iunct. et in dimidio manso Pultzer, It. Octo solidi in her. Clawes Stouers soluend. diuis. ex omnibus pertinentiis suis noscuntur prouenire, deo et nobis obtulerunt reuerenter. Nos igitur ad laudem Omnipotentis dei gloriosissimeque virginis Marie, omnium sanctorum et dictorum Sancte Crucis, beatorum Pauli Apostoli, Anthonij Confessoris et beate Dorothee virginis huiusmodi annuos redditus et alios forsan addendos sub protectione ecclesiastice libertatis recipientes, ex ipsis vnam perpetuam vicariam in dicta Ecclesia et ad Altare prefatum Episcopali auctoritate fundamus, erigimus, instauramus et confirmamus, ac illam consortio et prerogatiuis aliorum beneficiorum ecclesiasticorum ibidem adiungendo statuimus perpetuo hoc edicto, volentes quod Vicarius qui pro tempore fuerit omni septimana quatuor ad minus Missas, vna[m] feria secunda pro fidelibus defunctis, Secunda[m] videlicet quarta feria de patronis, Terciam scilicet feria sexta de sancta Cruce, Et quartam Sabbato de benedictissima virgine Maria per se uel alium celebrare teneatur, Obligatusque esse debet ad iuuandum Rectorem diuinorum loci vel vicerectorem aliquando cum oportum fuerit cum aliqua Missa, Et presertim in festiuitatibus diuinis officiis debet interesse. Offertoria autem que in suo Altari apponentur Omnia assignare dicto Rectori vel Vicerectori sit astrictus, Et alias in ipsa parrochiali Ecclesia et Opido conuersari et agere teneatur sine omni preiudicio Rectoris uel Vicerectoris antedicti, Et illi esse obe-

diens in omnibus licitis et honestis. Si vero aliquando redditus huiusmodi predictos reemi contingeret. Volumus quod tunc per Decanum et quatuor seniores dicte fraternitatis de scitu et consensu vicarij qui pro tempore fuerit. vel per vicarium cum scitu predictorum reimponantur Et littere desuper vna cum fundacione huiusmodi in Armario Ecclesie predictae fideliter conseruentur. Ius vero patronatus huiusmodi vicarie siue persona[m] ydonea[m] domino Episcopo Lubic. pro tempore existenti ad eam presentandi Decano et quatuor fratribus senioribus predictis reseruamus. Dilectum autem in xpo Ottomem Jordani presbyterum prefatum ad huiusmodi nouam perpetuam vicariam instituimus. Sibi que de eadem prouidemus per presentes. In quorum testimonium presentes, litteras fieri nostrique iussimus appensione maioris Sigilli communiri. Datum in domo nostra Episcopali Vthinensi Lub. dioc. Die xij Mensis Julij Anno domini MCCCC xlj.

1498 und noch 1506 war Besitzer dieser Vikarie her Johann Pregel, vicarius thor Nygenstadt ann deme lande to Holsten in der kerspel karken tho deme altare sancti Anthonij des Kalandes leen.<sup>1)</sup> Derselbe verwaltete 1506 zugleich die vakante Eldenburger Pfarre, war dagegen 1524 Vikar in Gutin. Eine andere Vikarie besaß jedenfalls der 1483 genannte Ludolphus Clueri. vicarius in Nigenstad Dioec. Lub.<sup>2)</sup> — Die Einkünfte von drei Vikarieen in Neustadt (und einer Altenkremper) gingen nach der Reformation an den herzoglichen Sekretär Sebastian Corper über, welchem 1569 Adam Traugigers Sohn folgte.<sup>3)</sup>

„Wir Adolff von Gotteß Gnaden Erbe zue Norwegen, Herzhogh zue Schlesewich, Holstein, Stormarn und

<sup>1)</sup> Zwei Urk. der Eldenburger Kirche im Staatsarchiv Schleswig Nr. 22 u. 23. <sup>2)</sup> Wölflner Notariatsinstrument: Nordalbing. Stud. Bd. 1, S. 106. <sup>3)</sup> Vidimierte Abschrift im Staatsarchiv Schleswig unter A. XX. 2896.

der Dittmarschen, Graff zue Oldenburch und Delmenhorst, bekennen und thuen kundt fur idermenniglichenn: Nachdeme ezliche geistliche Lehne in unserm Stedtlein Nemenstadt und der Kirchen zue Oldenkrempe gestiftet, weilandt unser secretarius Sebastian Corper Zeitt seineß Lebens von uns in Verlehnungh gehabt, welche durch seinen todtlichen Abgang wiederum an uns als dem Patronen erledigt, und wir dem Ehrbarn Hochgelahrten, unsern Rath, Canzelnern und lieben Getrewen Adam Tragigern der Rechten Doctorn in seiner Bestallungh gnediglich verschrieben, was uns ahn geistlichen Lehnen eroffnet werde, Ihme oder seinem Sohne fur allen andern hinwiderumb zuvorlihen, darzue wir dan ohne daß seiner uns geleisteten unterthenigen getrewen Dienste halben mitt Gnaden geneigt. Daß wir demnach auf seine unterthenige Bitte und Ansuchen seinem Sohne Friederich Tragigern, nachdeme er denselben mitt einem Praeceptoren nach Wittenberch verschicket, solche Lehnen zue behueß seiner Studyen gnediglich gegonnet und verlihen, belehnen und begnaden Ihnen Friederich Tragigern hie mit gegenwertich in Crafft dieser unser Fürstlichen Verschreibungh und wollen, daß Ihme J. L. oder wehne er sonst die Zeitt seineß Lebens uber Solches gunnen wirdt, die fulstendige Lebungh, die ermelter Sebastian Corper von den drehen Vicarien zue der Nemenstadt und der Vicarien zue der Altenkrempe, damitt er Zeitt seineß Lebens von uns begnadet gewesen, iherlich bekommen und aufgehoben, auch folgen und ohne Verweherungh gereicht werden sollenn. Jedoch haben wir uns furbehalten, ob zue solchen Lehnen ezliche Leuthe belegen wehren, davon man Dienste haben kondte,<sup>1)</sup> daß wir uns solche Dienste zue unser eigen Gelegenheit zugebrauchen wollen haben furbehalten. Zue des Allem Urkundt und mehrer Gewißheit haben wir unser Fürstlich Secret

<sup>1)</sup> Das Dorf Neusloe.

unterdrucken laßen an diesen Brieff und unß mitt eigenen Handen unterschriebenn. Gegeben auff unserm Schloß Rieß, Sonnabendt nach vocem iucunditatis Anno Funfzehen Hundertt und im Neun und Sechtzigstenn."

Nehmen wir an, daß außer der Vincentius-Vikarie auch die am Altar Laurentii laut Fundation vom Landesherrn zu Lehen ging, so bleibt immerhin noch die dritte nachzuweisen, welche der Herzog vergeben konnte. Von den übrigen fünf Vikarieen standen vier nachweislich unter dem Patronat des Rates, die aber am Altar Antonii hatte der Raland zu verlehnen, und es erscheint wohl möglich, daß bei Aufhebung desselben dies Patronat dem Landesherrn überlassen ward, welcher dem Rat der Stadt vielleicht dafür das Patronat der Hauptkirche einräumte. Dasselbe war nämlich im 14. Jahrhundert den holsteinischen Grafen zuständig, während um 1600 der Rat den Hauptpastor wocierte. Sind, wie es den Anschein hat, die Kanzleirenten<sup>1)</sup> mit den Einkünften der Vikarieen Laurentii und Antonii identisch, so folgt daraus, daß auch die erstgenannte, über welche keine Urkunden vorhanden sind, mit städtischen Renten dotiert war. An der auf dem Holm belegenen St. Jürgenskapelle scheint kein besonderer Kapellan gestanden zu haben; dieselbe wird vielmehr von den Geistlichen der Hauptkirche mit verwaltet sein. Denn bei einer Aufzählung der in Neustadt amtierenden Geistlichen vom Jahre 1524 werden außer dem Pleban nur acht Personen genannt. Das werden also die drei Vikare der Stadtkirche, die beiden der Kirchhofskapelle und der Kaplan nebst zwei Vikaren vom Hospital sein:<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> C. S. 164. <sup>2)</sup> Dieses Registrum de iocundo introitu des letzten katholischen Lübecker Bischofs befindet sich im Großherz. Centralarchiv zu Oldenburg i. Gr. Es zeigt an, wieviel jeder Geistliche der Diözese dem Bischof bei dessen Amtsantritt verehrt hat; leider fehlt die Oldenburger Quart. Vgl. Urkb. des Bist. Lüb., Anm. auf C. 245.

Nienstadt.

Dedit. plebanus. . . .	II marc. IIII sol.
» Hinricus Almestede . .	XVIII sol.
Dominus recepit. <sup>1)</sup> Johannes Legenholt . .	XV sol.
Dedit. Johannes Kock . . . .	XXI sol.
» Nicolaus Bockmeyere . .	X sol.
» Johannes Swanbeke . .	XV sol.
» Detleuus Wulff . . . .	I marc.
» Johannes Gysse . . . .	X sol.
» Detleuus Danckquardi .	XV sol.

Diese Geistlichen bildeten, höchst wahrscheinlich im Verein mit den Ratsmitgliebern und angesehenen Bürgern der Stadt, eine geistliche Brüderschaft zum Zweck gemeinsamer Gottesverehrung, gegenseitiger Hülfeleistung in Not und Tod und geselligen Frohsinns, den Kaland. An der Spitze desselben standen ein Defan und vier Älteste; <sup>2)</sup> die Versammlungen wurden in einem besonderen Kalands- hause abgehalten, nämlich in dem zur früher Johannsen- schen Eisengießerei gehörigen Wohnhause in der Brück- straße. <sup>3)</sup> Die Kosten der gemeinsamen Gottesdienste, Armen- und Krankenpflege, Begräbnisfeiern, Prozessionen und Gastmähler wurden aus den Kalandsrenten bestritten, welche von Neustädter Grundbesitzern zahlbar waren und später mit einem Betrage von 32  $\text{fl}$  10  $\frac{1}{2}$   $\text{ss}$  unter dem alten Namen in die Besoldung des Hauptpastors über- gingen. Da diese Renten Montag nach Michaelis fällig waren, so scheint die Gilde zu jener Zeit, die mit der Kirchweih nahe zusammenfiel, <sup>4)</sup> ihre Hauptfestlichkeit ge- habt zu haben. Nach der Reformation entstand über das Kalandshaus zwischen Paul Ranzau zu Brodau und

<sup>1)</sup> Diese Notiz deutet vielleicht an, daß der folgende Betrag vom Bischof selbst bereits gelegentlich entgegengenommen worden und daher nicht einzufordern war. <sup>2)</sup> S. die Urkunde S. 166 ff. <sup>3)</sup> Darauf deutet neben anderen Gründen auch die mündliche Überlieferung. <sup>4)</sup> S. S. 93.



und Willenshöfen; Baß (Bassen) Landstellen b. Großensasse und Gr. Kummerfeld; der Bassener Bach b. Oldesloe; Basseberg b. Fehrenbötzel; ? Bast (Bosse) b. Malente. In einzelnen Namen könnte aber auch basse, Schwein, stecken. Die Flurnamen aufm Best, Best=brook, =wiese b. Segeberg beziehen sich auf best, Jungvieh.

**barf**, n. Birkengehölz.

Barf Flur b. Vorbrügge; D. b. Segeberg: Berke 1249, wobei Fluren Barkorf und Barkenhorn; die Gras-, Mähe-Birk und Barkhörn, frühere Gehölze b. Warmstedt; Barken-hörn und =rehmen b. Heidmühlen; Barkenholm Ditm.; Barmischen b. Steinbeck: Bernusse 1256; † Berkrothe b. Stapelfeld 1310; Wisbircon 1075, die Weise (Grenz-) birken b. Giesede. Vgl. Bangert S. 20.

**bate**, f. Gewinn.

Das Batenviertel Neuenbrook: de Bate 1444.

**bed**, n. Bett.

Nur in Reesenbedd, Riesenbett, oft. Brutbedd b. Gotsel.

**beck**, m., im holst. Plattb. z. B. um Neumünster auch f., Bach, namentlich von ganz schmalen Bächen, im Gegensatz zu au.

Der Ammersb. Hoisbüttel; der Ahrenb. Flintbeck; † Abbenb. b. Stapelfeld 1310; Amelungsb. Sachsenwald; der Alsb. b. Krogaspe; Arkeb. D. Ditm.: Arke—, Erkebefe 16. Jahrh.; Ahb. oder Asb. b. Schilsdorf und Bönebüttel; † Asbefe b. Busdorf 1284; Lohbarb. b. Kellinghusen; Bahrenb. Bünzen; Barmbeck Hamburg: Bernebefe 1304; Barsb. b. Kiel: Bersbefe 1281; Beb. Waden b. Schenefeld; Beddorf: Bife 1281; Besenb. b. Elmshorn; der Bellerb. Hohenwestedt; die Bellerbeddsau Borgdorf b. Nortorf; Billerbeks-Roppel b. Bevensee und b. Rümpel 18. Jahrh.; Bilsb. b. Pinneberg, Grenze zwischen der Gr. Ranzau und der Herrsch.

Wahrscheinlich die älteste aller geistlichen Stiftungen neben der Hauptkirche ist das eingangs erwähnte, wohl von Adolf IV. begründete Nonnenkloster. Da es Augustinerordens war, durfte es keinerlei Grundbesitz außerhalb des Klosters erwerben und hinterließ infolgedessen aus dem ersten Jahrhundert seines Bestehens keine einzige Nachricht. Als nun im 14. Jahrhundert infolge der von Gerhard Grote ansehenden Anregungen in zahlreichen Städten des westlichen Deutschland Gemeinschaften von Brüdern oder von Schwestern „vom gemeinsamen Leben“ entstanden, die durch fleißige Arbeit sich hervorthaten, erkannte man in weiten Kreisen den Vorteil einer derartigen, nicht von starrem Klosterzwang, sondern mehr von freiem Willen getragenen Wirksamkeit, welche dem trotz seiner strengen Regeln zur Niederlichkeit neigenden Leben mancher alten Nonnenklöster an Ernst und Erfolgen weit überlegen war. Von einer solchen Tertiarierringstiftung zu Hasselt bei Zwolle in den Niederlanden berichtet die Geschichte des Bistums Deventer: <sup>1)</sup> *Colonia suas deduxerunt in Nienstadt Lubecensis dioeceseos oppidum, quae felici foecunditate peperere iterum gemellas congregationes, unam prope Rostochium dioecesis Swerinensis et alteram in emporio Lubecensi.* Dieser Bericht bezieht sich nun wohl nicht auf eine Neugründung, sondern es wird von Hasselt aus das längst in Neustadt vorhandene Nonnenkloster auf Veranlassung des Landesherrn oder des Rats der Stadt mit Schwestern des dortigen Schwesterhauses versehen worden sein, welche das heruntergekommene Kloster zu regem Leben erweckten, sodaß der Ruf ihrer erfolgreichen Wirksamkeit größere benachbarte Städte zu gleichem Vorgehen veranlaßte. Die Zinassen dieser Häuser lebten unter der Leitung einer

<sup>1)</sup> Vgl. diese Zeitschrift, Bd. 13, S. 175 ff. Die Quellen dieser Nachricht sind bisher auch in Zwolle nicht aufzufinden gewesen.

Meisterin (mater) in Keuschheit und Gehorsam unter Fasten und eifrigem Gebet von ihrer Hände Arbeit, hauptsächlich Spinnen und Weben. Nach dem Berichte des Reformators Busch sind allerdings die beiden Konvente Lübeck und Rostock vom Segebergshaus in Lübeck aus ins Leben gerufen; aber wahrscheinlich will Busch mit dieser Nachricht nur sagen, daß die von ihm im Segebergshause zustande gebrachte Einführung der Augustinerregel von dort aus auf den andern Konvent in Lübeck und auf den Rostocker übertragen worden sei. Auch hat sich wohl bei Busch ein ungünstiges Urtheil über den Neustädter Konvent gebildet; denn als er auf seinen Visitationsreisen um 1460 auch nach Lübeck kam, fand er Zwistigkeiten zwischen der Mater in Neustadt und denjenigen im Segebergshause, welche vielleicht in diesen Verhältnissen ihren Grund gehabt haben. Er berichtet darüber: <sup>1)</sup>

Mater vero Sororum in Nova Civitate Dioec. lub. multum infesta fuit Matri Domus Segebergensis in pluribus eidem detrahens et diffamans in civitate lubecensi et extra. Hoc ego percipiens dixi matri illi, quod ab eius diffamia desisteret, ut ego lubecensi Episcopo id dicere vellem et omnibus utriusque sexus devotis <sup>2)</sup> et etiam eius reformatricibus in Hasselt Dioec. Trajectensis sororibus id scribere, quod tam mala et perversa esset et alias sorores bonas sustinere non posset, et alia

<sup>1)</sup> Leihniti scriptores Brunsvic. Bd. 2, S. 922. <sup>2)</sup> Das erste ist nach Buschs weiterer Erzählung bald nachher geschehen, das übrige jedoch wohl unterblieben. Der Neustädter Konvent muß noch später ein gewisses Ansehen genossen haben; denn 1475 ward neben einem Kommissar aus Münster zur Visitation des Rostocker Brüderhauses v. g. V. bestellt: Johannes Spikermann, conventualis domus fratrum Hervordensis et confessor devotarum virginum et sororum Nove civitatis terre Holtzacie. (Medlb. Jahrb. Band 4: Vösch, Geschichte der Buchdruckerkunst in Meckl., Urk. 9.)

mala quae de ea cognovi. Quae ista a me audiens procidit cum sorore sua ad genua in domo in qua fui, veniam petens et emendationem promittens. Defendi ergo matrem illam ab iniuria.

Von Seiten der Landesherrschaft ward der Konvent als zum Augustinerorden gehörig angesehen; vielleicht hat auch er thatsächlich die Augustinerregel angenommen, was ohne wesentliche Umwandlung geschehen konnte. Am 6. Februar 1461 nämlich giebt Christian I. den gestifteten süstern des ordens sancti Augustini in unser stadt Nygenstadt einen Verbittelsbrief, durch den er ihnen, ihren Dienern, Hufen und Gütern (!) seinen Schutz verspricht, sie befreit alles uthbades schattinge und bede unses landes Holsten und ihnen vergönnt, in Neustadt und im ganzen Lande mit Kauf und Verkauf ihren Unterhalt zu erwerben. Von ihrem Grundbesitz in Neustadt sollen sie dem Rat daselbst wie bisher auf Datum des Briefes 20 ß geben.<sup>1)</sup> Am 29. Juni 1470 erteilte derselbe König dem Kloster abermals einen Schutzbrief, der um 1840 noch im Stadtarchiv war und die Aufschrift trug: littera pro matre sororum spiritualium regularium in Nyestad lub. dioc. In demselben forderte der König den Konvent auf, an anderen Orten seines Gebiets, namentlich in Husum, Klöster anzulegen, um mit ihrem Fleiß und gottgefälligen Leben mehr Menschen zum Vorbilde und Nutzen zu dienen.<sup>2)</sup> Aus beiden Urkunden geht hervor, daß das Kloster Grundbesitz auf dem Stadtfelde erworben hatte, was der Augustinerregel zuwider lief. Das Geld zum Ankauf der Ländereien erwarb das Kloster nicht nur durch der Insassen fleißige Arbeit, sondern zum Teil aus Legaten. So vermachten die Lübecker Bürger Cord Grauert 1466 den geistlichen süstern 50 ₰, Hans Mlodemann

<sup>1)</sup> S. N. L. Urk. S. Bd. 4: Reg. Chr. I., Nr. 35. <sup>2)</sup> Kandidat Allewelt in seinen Aufzeichnungen, f. S. 93, Ann. 2.

1464 den grawen begghynen 10 ₰ und um dieselbe Zeit Marcus Scharb: den knderen to der Nyestad 10 ₰.<sup>1)</sup> Im Jahre 1494 erwarb de werdige vnd gestliche frouwe Moder Mda am 22. Februar für den Neustädter Konvent 4 ₰ Rente für 100 ₰ in des Klosters Eismar Dorfe Brenkenhagen. Damals soll der Konvent außer der Mater elf Schwestern gehabt haben.<sup>2)</sup> Aus dem Jahre 1516 berichtet der Gesandte Kaiser Maximilians an Christian II., Sigmund von Herberstein<sup>3)</sup> in der „Reitung“ seines Lebens: „In Osterfehrtagen zoch ich aus Lübegk geen der Neustadt, gehört dem Herzogthum Hollnstein (vier Meil), schlecht die See hinzue, also das man über ein Bruggen hinein mueß. Dajelbsten hat der Hauptman ain römischen Cortisan uberab in das wasser geworffen. Darumb ward in der Stadt kein Gottesdienst, allain in einem Frauenkloster mit versperreter Thur.“ Im Jahre 1527 besaßen die Vikare der Lübeder Marienkirche apud domum siue Conuentum Sororum in Nigestat VI marcarum redditus pro centum et viginti marcis capitalis summe.<sup>4)</sup> Am Dienstag nach Trinitatis 1533 legierte der Priester der Oldenburger Marienkyche, Nicolaus Ede, den armen Jungfrauen zu Neustadt im Kloster eine Mart und sein Martyrologium.<sup>5)</sup> Erst unter Herzog Adolf ward nach 1546 das Kloster säkularisiert; denn die Register über die Kammergefälle erwähnen bei den Jahren 1545 und 1546 keines herrschaftlichen Vorwerks zu Neustadt.<sup>6)</sup> Nach 1590 aber giebt Herzog Johann Adolf dem Gabriel Grabow, „der nun ehliche Jahr hero vnser Ambtt vnnd Closter Bißmar in verwaltungh gehabt vnnd sich mitt getrewer sorgfeltiger auffrichtt vnnd ver-

<sup>1)</sup> In dieser Zeitschrift, Bd. 12, S. 212. <sup>2)</sup> Alles dies berichtet Alleweldt nach mir unbekannt gebliebenen Quellen. <sup>3)</sup> Jahrbücher f. d. Landeskunde Bd. 9, S. 152. <sup>4)</sup> Reg. der Vik. a. d. Marienkirche im ehem. Lübeder Bistumsarchiv zu Oldenburg i. Gr. <sup>5)</sup> Neues staatsbürgert. Magazin Bd. 6, S. 210—251.

theidungh vnserer daselbst habenden hoch- vnnnd gerechtigkeit fleißigh bezeigett": „die vier Buden, so zur Newstatt auff der wüsten Closterstete stehen, erblich vnnnd eigenthümblich, also daß er vnnnd seine Erben solche vier Buden igo alsouorth annehmen, besizen, dieselben seiner gelegenheit nach behawen, versehen, verpfänden, vnnnd domitt alß seinem freyen Erbgute gebähren magh. So soll er auch darneben die zu solchen buden gehörige Drittehalb Bierteill Ackerß,<sup>1)</sup> imgleichen die zwey Bierteill Ackerß,<sup>2)</sup> so Heinrich vom Broden Witwe auß vnserß gottseligen Herrn Waters begnadigungh im besitze hat, auß deren dottlichen oder güttlichen Abstandt Zeitt seines lebenß vnnnd weiter nicht zu gebrauchen vnd zugenießen haben.“<sup>3)</sup> Gabriel Grabau war 1608 im Besiß des Hofes;<sup>4)</sup> doch starb er vor 1619 und hinterließ die 2½ Bierteil Landes nebst den vier Buden dem Erzbischof- Herzog Johann Friedrich, dem damaligen Landesherrn. Erst 1620, als der Amtmann zu Cismar, Egidius von der Landen, im Besiß des Klosterhofes war,<sup>5)</sup> kamen die oben erwähnten beiden Bierteile Landes hinzu. Von den alten Klostergebäuden ist nichts mehr vorhanden, doch besteht der Klosterhof noch unter dem alten Namen.

Über die landesherrlichen Bestätigungen der städtischen Privilegien schrieb Johann Diffe 1440 ins Stadtbuch:

Anno M CCCC xl Herrn der Stad.

Greue Gheerd erbenomet<sup>6)</sup> vnd syne nakomelingen,

<sup>1)</sup> 33 Tonnen, 2 Scheffel, 9 Quadratruten Hartkorn. <sup>2)</sup> 20 Tonnen, 27 Quadratruten Hartkorn. <sup>3)</sup> Staatsarchiv zu Schleswig: Concept unter A. XX. 2887. <sup>4)</sup> Ein Schreiben von ihm im Neustädter Stadtarchiv. <sup>5)</sup> Derselbe kaufte ihn am 13. Oct. 1619 für 2000 Thaler zu 33  $\frac{1}{2}$  vom Erzbischof, nachdem inzwischen der Eutiner Domherr Magister Matthias Bellicerus ihn kurze Zeit gegen den später sogenannten fürstlichen Hof vom Erzbischof eingetauscht gehabt hatte. <sup>6)</sup> Diese Notiz schließt sich an den Bericht über die Gründung der Stadt; j. S. 95; dann folgen die Abschnitte S. 135, 145 und 184.

unterdrucken laßen an diesen Brieff und unß mitt eigenen Handen unterschriebenn. Gegeben auff unserm Schloß Riell, Sonnabendt nach vocem iucunditatis Anno Funfzehen Hundertt und jm Neun und Sechtzigstenn."

Nehmen wir an, daß außer der Vincentius-Vikarie auch die am Altar Laurentii laut Fundation vom Landesherrn zu Lehen ging, so bleibt immerhin noch die dritte nachzuweisen, welche der Herzog vergeben konnte. Von den übrigen fünf Vikarieen standen vier nachweislich unter dem Patronat des Rates, die aber am Altar Antonii hatte der Raland zu verleihen, und es erscheint wohl möglich, daß bei Aufhebung desselben dies Patronat dem Landesherrn überlassen ward, welcher dem Rat der Stadt vielleicht dafür das Patronat der Hauptkirche einräumte. Dasselbe war nämlich im 14. Jahrhundert den holsteinschen Grafen zuständig, während um 1600 der Rat den Hauptpastor vocierte. Sind, wie es den Anschein hat, die Kanzeirenten<sup>1)</sup> mit den Einkünften der Vikarieen Laurentii und Antonii identisch, so folgt daraus, daß auch die erstgenannte, über welche keine Urkunden vorhanden sind, mit städtischen Renten dotiert war. An der auf dem Holm belegenen St. Jürgenskapelle scheint kein besonderer Kapellan gestanden zu haben; dieselbe wird vielmehr von den Geistlichen der Hauptkirche mit verwaltet sein. Denn bei einer Aufzählung der in Neustadt amtierenden Geistlichen vom Jahre 1524 werden außer dem Pleban nur acht Personen genannt. Das werden also die drei Vikare der Stadtkirche, die beiden der Kirchhofskapelle und der Kaplan nebst zwei Vikaren vom Hospital sein:<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> S. S. 164. <sup>2)</sup> Dieses Registrum de iocundo introitu des letzten katholischen Lübecker Bischofs befindet sich im Großherz. Centralarchiv zu Oldenburg i. Gr. Es zeigt an, wieviel jeder Geistliche der Diözese dem Bischof bei dessen Amtsantritt verehrt hat; leider fehlt die Oldenburger Quart. Vgl. Urth. des Bist. Lüb., Anm. auf S. 245.

Nienstadt.

Dedit. plebanus. . . .	II marc. III sol.
» Hinricus Almestede . .	XVIII sol.
Dominus recepit. <sup>1)</sup> Johannes Legenholt . .	XV sol.
Dedit. Johannes Kock . . . .	XXI sol.
» Nicolaus Bockmeyere . .	X sol.
» Johannes Swanbeke . .	XV sol.
» Detleuus Wulff . . . .	I marc.
» Johannes Gysse . . . .	X sol.
» Detleuus Danckquardi . .	XV sol.

Diese Geistlichen bildeten, höchst wahrscheinlich im Verein mit den Ratsmitgliedern und angesehenen Bürgern der Stadt, eine geistliche Brüderschaft zum Zweck gemeinsamer Gottesverehrung, gegenseitiger Hülfeleistung in Not und Tod und geselligen Frohsinns, den Kaland. An der Spitze desselben standen ein Defan und vier Älteste; <sup>2)</sup> die Versammlungen wurden in einem besonderen Kalandshause abgehalten, nämlich in dem zur früher Johannsen'schen Eisengießerei gehörigen Wohnhause in der Brückstraße. <sup>3)</sup> Die Kosten der gemeinsamen Gottesdienste, Armen- und Krankenpflege, Begräbnisfeiern, Prozessionen und Gastmähler wurden aus den Kalandszrenten bestritten, welche von Neustädter Grundbesitzern zahlbar waren und später mit einem Betrage von 32  $\text{fl}$  10½  $\text{ß}$  unter dem alten Namen in die Besoldung des Hauptpastors übergingen. Da diese Renten Montag nach Michaelis fällig waren, so scheint die Gilde zu jener Zeit, die mit der Kirchweih nahe zusammenfiel, <sup>4)</sup> ihre Hauptfestlichkeit gehabt zu haben. Nach der Reformation entstand über das Kalandshaus zwischen Paul Ranzau zu Brodau und

<sup>1)</sup> Diese Notiz deutet vielleicht an, daß der folgende Betrag vom Bischof selbst bereits gelegentlich entgegengenommen worden und daher nicht einzufordern war. <sup>2)</sup> S. die Urkunde S. 166 ff. <sup>3)</sup> Darauf deutet neben anderen Gründen auch die mündliche Überlieferung. <sup>4)</sup> S. S. 93.



**boge**, m. **böge**, f. Bogen, Biegung, bogenförmiges Landstück. Flurnamen auf -bug in Lauenburg. Hellwig 12.

Böge, Boye Esingen 18. Jahrh.; auf den Bögen, Krusenb. Flußhalbinseln b. Oldesloe; im Bogen Ohe; Bögen Steinbeck; im krummen Bagel Dersdorf b. Hademarschen; Wimöhlen, D. b. Bramstedt: Bogenmolen 1230; locus inclusus Yvenboge a. Bille 1307, agri Yvenboyen 1333; Hoh Bög Bisdorf; Meddelbögell Brisdorf; Arumböge Schöningstedt; Wasbögell Glinde; Ohlenbuhnen Gnuß; Fluren Erlen-, Rötelsbuge, in der Buge b. Lübeck, Schumann 11; † an der Boeghe Ditholstein 1483, Jessen S. 123. Hierher gehören auch wohl Langen- u. Nettelboe Stegen b. Sülfeld; Saltebaghe 1483, Hügel über den Oldesloer Salzquellen; Bostedt D.: Bostede. Das nordische **bo**, Bezirk, könnte hineingeedeutet sein in die Namen: Goldenbo b. Wilster 1252, auch -hoch, -hu; Adenboe oder -bohl Wilster; Hadeboe b. Rumsfleth; Hadebeu 1349, Hadebeu 1485.

### **bōf**, Buchengehölz.

In Boksee; Bokhorn; Bokhorst; Bokholm b. Kiel; Boberg: Boberghe 1255, b. Hamburg; Boksborg Fuhendorf und Humfeld; auch wohl in Scharbeutz (mit Assimilierung des f), D. a. Dstsee: Schoreboce, Scorbute 1272 = Buchenwald am Steilufer (der Name wird für wendisch gehalten); Boikenwärder b. Billwerder: Bocyene 1162, Boyce 1383. Ferner in Bokel Warmstedt und Rendsburg; Bokelholm und -hop b. Rendsburg; Hohbuoki a. Elbe 810, später Hodenburh. Direkt zu Buche, ndd. böke, gehören: Büchen, D. in Abg.: thor Boken 1329; Böken, D. b. Nortorf; † Meggelboken b. Reinbeck 1307; auf Schierenböken Wilsen; Schönböken in Ditholstein. Der Fmn. Plambek, -bōf ist entstellt aus dem imperativischen Psn. Planteböken. Hansen, Bordesholm S. 49.

Wahrscheinlich die älteste aller geistlichen Stiftungen neben der Hauptkirche ist das eingangs erwähnte, wohl von Adolf IV. begründete Nonnenkloster. Da es Augustinerordens war, durfte es keinerlei Grundbesitz außerhalb des Klosters erwerben und hinterließ infolgedessen aus dem ersten Jahrhundert seines Bestehens keine einzige Nachricht. Als nun im 14. Jahrhundert infolge der von Gerhard Grote ansehenden Anregungen in zahlreichen Städten des westlichen Deutschland Gemeinschaften von Brüdern oder von Schwestern „vom gemeinsamen Leben“ entstanden, die durch fleißige Arbeit sich hervorthaten, erkannte man in weiten Kreisen den Vorteil einer derartigen, nicht von starrem Klosterzwang, sondern mehr von freiem Willen getragenen Wirksamkeit, welche dem trotz seiner strengen Regeln zur Niederlichkeit neigenden Leben mancher alten Nonnenklöster an Ernst und Erfolgen weit überlegen war. Von einer solchen Tertiarierringstiftung zu Hasselt bei Zwolle in den Niederlanden berichtet die Geschichte des Bistums Deventer: <sup>1)</sup> *Colonia suas deduxerunt in Nienstadt Lubecensis dioeceseos oppidum, quae felici foecunditate peperere iterum gemellas congregationes, unam prope Rostochium dioecesis Swerinensis et alteram in emporio Lubecensi.* Dieser Bericht bezieht sich nun wohl nicht auf eine Neugründung, sondern es wird von Hasselt aus das längst in Neustadt vorhandene Nonnenkloster auf Veranlassung des Landesherrn oder des Rats der Stadt mit Schwestern des dortigen Schwesterhauses versehen worden sein, welche das heruntergekommene Kloster zu regem Leben erweckten, sodaß der Ruf ihrer erfolgreichen Wirksamkeit größere benachbarte Städte zu gleichem Vorgehen veranlaßte. Die Insassen dieser Häuser lebten unter der Leitung einer

<sup>1)</sup> Vgl. diese Zeitschrift, Bd. 13, S. 175 ff. Die Quellen dieser Nachricht sind bisher auch in Zwolle nicht aufzufinden gewesen.

Meisterin (mater) in Keuschheit und Gehorsam unter Fasten und eifrigem Gebet von ihrer Hände Arbeit, hauptsächlich Spinnen und Weben. Nach dem Berichte des Reformators Busch sind allerdings die beiden Konvente Lübeck und Rostock vom Segebergshaus in Lübeck aus ins Leben gerufen; aber wahrscheinlich will Busch mit dieser Nachricht nur sagen, daß die von ihm im Segebergshause zustande gebrachte Einführung der Augustinerregel von dort aus auf den andern Konvent in Lübeck und auf den Rostocker übertragen worden sei. Auch hat sich wohl bei Busch ein ungünstiges Urteil über den Neustädter Konvent gebildet; denn als er auf seinen Visitationsreisen um 1460 auch nach Lübeck kam, fand er Zwistigkeiten zwischen der Mater in Neustadt und derjenigen im Segebergshause, welche vielleicht in diesen Verhältnissen ihren Grund gehabt haben. Er berichtet darüber: <sup>1)</sup>

Mater vero Sororum in Nova Civitate Dioec. lub. multum infesta fuit Matri Domus Segebergensis in pluribus eidem detrahens et diffamans in civitate lubecensi et extra. Hoc ego percipiens dixi matri illi, quod ab eius diffamia desisteret, ut ego lubecensi Episcopo id dicere vellem et omnibus utriusque sexus devotis <sup>2)</sup> et etiam eius reformatricibus in Hasselt Dioec. Trajectensis sororibus id scribere, quod tam mala et perversa esset et alias sorores bonas sustinere non posset, et alia

<sup>1)</sup> Leibnitii scriptores Brunsvic. Bd. 2, S. 922. <sup>2)</sup> Das erste ist nach Buschs weiterer Erzählung bald nachher geschehen, das übrige jedoch wohl unterblieben. Der Neustädter Konvent muß noch später ein gewisses Ansehen genossen haben; denn 1475 ward neben einem Kommissar aus Münster zur Visitation des Rostocker Brüderhauses v. g. L. bestellt: Johannes Spikermann, conventualis domus fratrum Hervordensis et confessor devotarum virginum et sororum Nove civitatis terre Holtzacie. (Medlb. Jahrb. Band 4: Lisch, Geschichte der Buchdruckerkunst in Meckl., Urk. 9.)

mala quae de ea cognovi. Quae ista a me audiens procidit cum sorore sua ad genua in domo in qua fui, veniam petens et emendationem promittens. Defendi ergo matrem illam ab iniuria.

Von Seiten der Landesherrschaft ward der Konvent als zum Augustinerorden gehörig angesehen; vielleicht hat auch er thatsächlich die Augustinerregel angenommen, was ohne wesentliche Umwandlung geschehen konnte. Am 6. Februar 1461 nämlich giebt Christian I. den gestifteten süstern des ordens sancti Augustini in unser stadt Nygenstadt einen Verbittelsbrief, durch den er ihnen, ihren Dienern, Hufen und Gütern (!) seinen Schutz verspricht, sie befreit alles uthbades schattinge und bede unses landes Holsten und ihnen vergönnt, in Neustadt und im ganzen Lande mit Kauf und Verkauf ihren Unterhalt zu erwerben. Von ihrem Grundbesitz in Neustadt sollen sie dem Rat daselbst wie bisher auf Datum des Briefes 20 ß geben.<sup>1)</sup> Am 29. Juni 1470 erteilte derselbe König dem Kloster abermals einen Schutzbrief, der um 1840 noch im Stadtarchiv war und die Aufschrift trug: littera pro matre sororum spiritualium regularium in Nyestad lub. dioc. In demselben forderte der König den Konvent auf, an anderen Orten seines Gebiets, namentlich in Husum, Klöster anzulegen, um mit ihrem Fleiß und gottgefälligen Leben mehr Menschen zum Vorbilde und Nutzen zu dienen.<sup>2)</sup> Aus beiden Urkunden geht hervor, daß das Kloster Grundbesitz auf dem Stadtfelde erworben hatte, was der Augustinerregel zuwider lief. Das Geld zum Ankauf der Ländereien erwarb das Kloster nicht nur durch der Inassen fleißige Arbeit, sondern zum Teil aus Legaten. So vermachten die Lübecker Bürger Cord Grauert 1466 den geistlichen süstern 50 ₰, Hans Klockemann

<sup>1)</sup> S. H. V. Urk. S. Bd. 4: Reg. Chr. I., Nr. 35. <sup>2)</sup> Kandidat Alwelt in seinen Aufzeichnungen, f. S. 93, Anm. 2.

1464 den graven begghynen 10 ₰ und um dieselbe Zeit Marcus Schard: den kinderen to der Nyestad 10 ₰.<sup>1)</sup> Im Jahre 1494 erwarb de werdige vnd gestliche frouwe Moder Nda am 22. Februar für den Neustädter Konvent 4 ₰ Rente für 100 ₰ in des Klosters Cismar Dorfe Brenkenhagen. Damals soll der Konvent außer der Mater elf Schwestern gehabt haben.<sup>2)</sup> Aus dem Jahre 1516 berichtet der Gesandte Kaiser Maximilians an Christian II., Sigmund von Herberstein<sup>3)</sup> in der „Reitung“ seines Lebens: „In Osterfeyrtagen zoch ich aus Lübegk geen der Neustadt, gehört dem Herzogthum Hollnstein (vier Meil), schlecht die See hinzue, also das man uber ein Bruggen hinein mueß. Dasselbiten hat der Hauptman ain römischen Cortisan uberab in das wasser geworffen. Darumb ward in der Stadt kein Gottesdienst, allain in einem Frauencloster mit versperreter Thur.“ Im Jahre 1527 besaßen die Bisfare der Lübeder Marienkirche apud domum siue Conuentum Sororum in Nigestat VI marcarum redditus pro centum et viginti marcis capitalis summe.<sup>4)</sup> Am Dienstag nach Trinitatis 1533 legierte der Priester der Oldenburger Marienthyde, Nicolaus Ede, den armen Jungfrauen zu Neustadt im Kloster eine Markt und sein Martyrologium.<sup>5)</sup> Erst unter Herzog Adolf ward nach 1546 das Kloster säkularisiert; denn die Register über die Kammergefälle erwähnen bei den Jahren 1545 und 1546 keines herrschaftlichen Vorwerks zu Neustadt.<sup>6)</sup> Nach 1590 aber giebt Herzog Johann Adolf dem Gabriel Grabow, „der nun eglliche Jahr hero vnser Ambtt vnnd Closter Bißmar in verwaltungh gehabt vnnd sich mitt getrewer sorgfeltiger auffrichtt vnnd ver-

<sup>1)</sup> In dieser Zeitschrift, Bd. 12, S. 212. <sup>2)</sup> Alles dies berichtet Allewelbt nach mir unbekannt gebliebenen Quellen. <sup>3)</sup> Jahrbücher f. d. Landeskunde Bd. 9, S. 152. <sup>4)</sup> Reg. der Bif. a. d. Marienkirche im ehem. Lübeder Bistumsarchiv zu Oldenburg i. Gr. <sup>5)</sup> Neues staatsbürgerl. Magazin Bd. 6, S. 210—251.

theidungh vnserer daselbst habenden hoch- vnnnd gerechtigt-  
 teitt fleißigh bezeigett": „die vier Buden, so zur New-  
 statt auff der wüsten Klosterstete stehen, erblich vnnnd  
 eigenthümblich, also daß er vnnnd seine Erben solche vier  
 Buden iho alsouorth annehmen, besizen, dieselben seiner  
 gelegenheit nach bebaun, versehen, verpfänden, vnnnd  
 domitt alß seinem frehen Erbgute gebähren magh. So  
 soll er auch darneben die zu solchen buden gehörige Dritte-  
 halb Bierteill Ackerß,<sup>1)</sup> imgleichen die zwey Bierteill  
 Ackerß,<sup>2)</sup> so Heinrich vom Broden Wittwe auß vnserß  
 gottseligen Herrn Waters begnadigungh im besitze hat,  
 auß deren döttlichen oder güttlichen Abständt Zeitt seines  
 lebenß vnnnd weiter nicht zu gebrauchen vnd zugenießen  
 haben.“<sup>3)</sup> Gabriel Grabau war 1608 im Besiz des Hofes;<sup>4)</sup>  
 doch starb er vor 1619 und hinterließ die 2½ Bierteil  
 Landes nebst den vier Buden dem Erzbischof-Herzog  
 Johann Friedrich, dem damaligen Landesherrn. Erst  
 1620, als der Amtmann zu Cismar, Egibius von der  
 Landen, im Besiz des Klosterhofes war,<sup>5)</sup> kamen die  
 oben erwähnten beiden Bierteile Landes hinzu. Von den  
 alten Klostergebäuden ist nichts mehr vorhanden, doch  
 besteht der Klosterhof noch unter dem alten Namen.

Über die landesherrlichen Bestätigungen der städtischen  
 Privilegien schrieb Johann Offe 1440 ins Stadtbuch:

Anno M CCCC xl Herrn der Stad.

Greue Gheerd erbenomet<sup>6)</sup> vnd syne nakomelingen,

<sup>1)</sup> 33 Tonnen, 2 Scheffel, 9 Quadratruten Hartkorn. <sup>2)</sup> 20 Tonnen,  
 27 Quadratruten Hartkorn. <sup>3)</sup> Staatsarchiv zu Schleswig: Concept  
 unter A. XX. 2887. <sup>4)</sup> Ein Schreiben von ihm im Neustädter Stadt-  
 archiv. <sup>5)</sup> Derselbe kaufte ihn am 13. Oct. 1619 für 2000 Thaler zu  
 33 „ vom Erzbischof, nachdem inzwischen der Gutiner Domherr Ma-  
 gister Matthias Bellicerus ihn kurze Zeit gegen den später sogenannten  
 fürstlichen Hof vom Erzbischof eingetauscht gehabt hatte. <sup>6)</sup> Diese  
 Notiz schließt sich an den Bericht über die Gründung der Stadt;  
 j. S. 95; dann folgen die Abschnitte S. 135, 145 und 184.

Greue Johan, Greue Aleff,<sup>1)</sup> Greue Clawes, Greue Hinrick. Hertighe Gherd to Sleswyck, Greue Alberd, Greue Hinrick, des erbenom. Greue Hinrikes sones (!), Hertighe Hinrick, Hertighe Gheerdes vnnnd Hertige Aleff, des erbenom. Hertigen Gherrdes sones (!), vnnnd alle mede Greuen to Holsten ic. hebben alle ere breue vnd vrygeyt geuen deffer stad vnnnd deffer kercken mit ere tobyhoringe vaste bywedemed wente her.

In dieser Nachricht sind augenscheinlich die Grafen Gerhard I. und II. zu einer Person vereinigt;<sup>2)</sup> die Erwähnung Graf Heinrichs des Eisernen kann sich nur auf kirchliche Privilegien beziehen.<sup>3)</sup> Bei der Landesteilung von 1397 nach Graf Claus' Tode fiel Neustadt an den jüngsten Sohn Heinrichs des Eisernen, den späteren Bischof von Osnabrück.<sup>4)</sup>

Von der durch einen gräflichen Vogt ausgeübten Überwachung der städtischen Rechtspfegung und dessen Wahrnehmung der herrschaftlichen Gerechtsame sind nur zwei Spuren vorhanden. Am 13. Juli 1453 treten Clawes Smyd, voget to Nienstad im lande to Holsten vnde Gereke Golt, borger darfulues, vor dem Lübecker Niederstadtbuch als Zeugen auf.<sup>5)</sup> — Nachdem Christian I. die Herrschaft angetreten hatte, ward der Amtmann auf Segeberg, Detlef von Bodwold, der Besitzer von Sierhagen c. p., mit dieser

---

<sup>1)</sup> Vielleicht ist dieser Adolf VII., Sohn Johannis des Milken, gemeint, wenn berichtet wird, daß Graf Adolf den Bürgern in Neustadt habe eine Mahlzeit ausrichten lassen. Nach Dompropst Dreier (Einleitung zur Kenntnis der Lübecker Verordnungen S. 93, Sp. 2) waren „wie das Chron. Neustadiense sich ausdrucket, sine Geden dar mede, von frolicken Mode, de menniglicken behageden.“ Ist das eine Notiz aus dem verschollenen Stadtbuch? S. S. 95, 177 u. 196. <sup>2)</sup> Vgl. S. 98. <sup>3)</sup> Das Patronat der Stadtkirche gehörte der Rendsburger Linie, s. S. 99. u. 107. <sup>4)</sup> Vgl. S. 137 u. u. 144. Urkunde über die Teilung in der S.H.L. Urkf. Bd. 2, S. 378. <sup>5)</sup> Urkb. der Stadt Lübeck, Bd. 9. Die Namen zu vergleichen mit S. 154 ff.

Aufsicht betraut. Das geht aus einem Briefe desselben an den Rat zu Lübeck vom 10. Septbr. 1463 hervor.<sup>1)</sup> Zwei Lübecker Bürger hatten nämlich aus dem Nachlaß des Neustädter Rats Herrn Emcke Spiring etwas zu fordern. Der Amtmann bescheidet nun die beiden auf den Tag Mauricii (22. Sept.) nach Neustadt, wohin auch er auf den Mittag kommen will. Da soll entschieden werden, was ihnen gehört, und ob auch dem Landesherrn oder dem Rat etwas an Zehnten zukommen möchte:

Vrundliken grut mit begeringe alles guden touoren. Erfamen guden frunde, Juwen breff inhebbende van wegene juwer borgere Cord ruter vnde Geuerd rinselman, de juw berichtet hebben van Emeken spiringe seliger dechtenisse

<sup>1)</sup> Original im Lübecker Staatsarchiv; daselbst auch folgender Brief des Neustädter Rats in derselben Sache:

Vnsen fruntliken grut vnde wes wy gudes vormoghen toorn. Erfamen leuen heren vnde guden frunde, juwen breff, dar gy ane scriuen vor juwe Borghere Curd Ruter vnde gheuerd Rynselmanne van Emcke Spyringhes zeligher dechtenisse testamentes wegghen, dat wy dat scholen hynderen vnd speren,<sup>\*)</sup> dat syn leste wylle nicht moghe vntrechtet werden, vnder anderen meer worden, hebbe wy wol vornomen zc. leuen heren, se hebben juwe Erfamheyt vnrechte dar ane vnderichtet, dat wy dat testamente wor ane hynderen; wente dat testamente ys noch vor ons nicht gheopenbare, of hebben Curd effte Gheuerd vorser. wente hertho nicht vor ons begherd, dat testamente tho openbarende. Hiir omme, leuen heren, gheleuet jd Corde vnde Ghewerde erscr. se komen oppe sunte Mauricius dach, Alse detleff van Bockwolde juwer ersamheyt ghescreuen hefft, vnde laten dat testament oppenbaren, dat Emeken vorben. leste wille vornullent werde; synd se vnseme gnedighen heren vnde der stad wes plegghen,<sup>\*\*)</sup> se dou yd [edder yd] wedderuaret en myd rechte van vnsen ansprake oppe dat testament; wy wylten den Curde vnd Gheuerde juwen Borgheren nerne ane<sup>\*\*\*)</sup> vnderogghen (f. S. 180, Ann.) wesen, en scal wedderuaren dat recht ys. Siid gode beualen. Screuen ame Sondaghe na Natinitatis Marie vnder vnseme Secret lg iij.

Borghermester vnde  
Radmanne tor Nygenstad.

<sup>\*)</sup> sperren    aufhalten.    <sup>\*\*)</sup> pflichtig.    <sup>\*\*\*)</sup> nirgends an — in keiner Weise.



testamente, Begerende if bestellen wille, dat sodane gifte na lude des testamentes mogen entrichtet vnde de besate deshaluen afgedan werden, hebbe if vnder anderen meer worden wol vornomen. Des, leuen frunde, denke if, wil god, ame negesten dage na sunte Mathei Apostoli, namenliken ame dage sunte Mauricij erstkomende, tor Nigenstad vppe den middagh to wesende, dar denne juwe vorseuene borgere bii my komen mogen, den if gerne gunnen wille, wes en horen mach, vnde dar to forderen. Vnde ist my of to mynes gnedigen heren behoff edder deme Rade tor Nigenstad van der wegen wes to queme, Vorzee if my to en dergeliken, dat se dar nicht inholden edder vns vnder ogen<sup>1)</sup> willen wesen; willen gii of darfulues denne van den juwen bii schiden, de gelegenheit mede tobezeende, sette if to juwer ersamheit, de gode lange sund sin beualen. Screuen to Segeberge ame Sonauende na Natiuitatis marie vnder enem Signete, des if hir nu to brufe,<sup>2)</sup> Anno etc. lxiii.<sup>o</sup>

Detleff van boetwolden  
Hern detleueffone knape.

Eine derartige Beteiligung des Amtmanns an dem städtischen Gericht wird gewiß nur selten stattgefunden haben, schon wegen Entlegenheit des Amtssitzes Segeberge.

Einige Andeutungen über die Art damaliger Gerichtsverhandlungen und über allerlei Streitigkeiten dabei giebt folgendes Schreiben des Neustädter Rats an den Lübecker vom 4. Februar 1466.

Vnßen fruntliken wyllighen denst vnde wes wij gudes vormoghen, Erßamen leuen heren vnde guden frunde, alße Juwe Ersamheyt vns hefft ghescreuen vor Jacob Rouere, wo wij em scholen enen steken recht dach<sup>3)</sup> jn der sate

<sup>1)</sup> Zum Nachteil: over - ofe = Überschuß. <sup>2)</sup> Das Siegel zeigt eine Hansmarke. <sup>3)</sup> Termin zur Verhandlung, insbesondere Vorbringung der Beweismittel.

tusschen em vnde wybese Jeghers oppe enen hilghe dach ghelecht vnde bescheden hebben, so he Juv berychtet hefft ic., leuen heren, de vorscr. Jacob Rouer de quam vor vns in dem vorghanghen jare byddende, wij em wolden rechtes helpen ouer wybeken erbenom., wij wyseden ene vor den stapel,<sup>1)</sup> wat he myd rechte wynnen mochte, des gunde wij em gherne; he vorbode<sup>2)</sup> se vor dat recht vnde sprack er sine claghe tho, vnde der vrowen degheuynghesman<sup>3)</sup> de antwerde em to syner clage, vnde sloten ere recht vnde wylleforden an beyden parten, ere recht to voruolghende oppe den drudden mandach na passchen vorghangen; oppe den suluen mandach hadde wij sunte Johannis dach ante portam latinam, dat nen hilghe dach myd vns ys edder in deme stychte to lub., vnde wij vns vormoden, gy in deme suluen daghe in juwer stad sake horden vnde recht holden leten; vor deme mandaghe vnde rechte daghe wylleforde vnde vorborghede Jacob vorbenom. wedder to brynghende ene kysten myd kystenware, de he suluen schattede also gut alse xxx lub. mrf., de he sunder voruolghynghe des rechtes vnde sunder vulbord der vorscreuen wybeken vormundere vth vnsem rechte vorede, vnde hefft se noch nicht wedderbracht, of den teynden dar nicht van ghegheuen der stad, alse em van rechte boreet.<sup>4)</sup> Do desse vorscr. bewylleforde recht quam, do ghynck wybese jeghers vor den stapel vnde vorboth<sup>5)</sup> sich tho rechte; Jacob Rouere de held den wylleforden dach nicht vnde quam nicht jeghenwardich, of nement van siner weggen; do dar neman was, de de vrowen an sprack, do ward se quid vnde loes delet to der tiid. Dar na sande J. R. ene lade breff vnde toch de vrowen vor den official tho lub. an dat gheslicke recht vnde

<sup>1)</sup> Das städtische Obergericht, aus dem ganzen Rat bestehend. Stapel ist eigentlich die Bühne, von der aus das Urtheil gesprochen ward. <sup>2)</sup> Ließ sie durch Boten laden. <sup>3)</sup> Bevollmächtigter. <sup>4)</sup> gebührt. <sup>5)</sup> erbot.

held se dar to rechte bouen en halff yar, alse wij vns vermoden, myd vnrechte; hiromme so sende wij etlyke vnser rades tho lub. vnde beclagheden vns des so langhe, dat id in deggedynghe<sup>1)</sup> quam vnde sleten<sup>2)</sup> ward, dat Jacob scholde dat ghestlike recht vorleggghen vnde sine sake vort voruolghen in deme werlifen, alse he se anghehouen hadde; duchte em, dat he worane beswaret worde, he mochte yd schelden vor juwe wysheyt.<sup>3)</sup> leuen heren, des quam Jacob wedder to vns tor Nygenstad vor den stapel vnde wolde en opene recht hebben<sup>4)</sup> vnde sprac der vrowen nyge daghe to; dar antwarde der vrowen deggedynghesman so to: he hadde en sloten recht myd em, dat scolde he voruolghen; dar sprac Jacob jegghen vnde sede, em were to deggedynghet enen open recht vnde toch des in de jennen,<sup>5)</sup> dede vth vnsem rade to lub. sand weren; de stand em des open rechtes nicht tho, men dat yd so sleten ward, also vorscreuen is, vnde also segghen of mester detleff hoyer vnde her Nicolaus degghenardi, de dar an vnde ouer weren, dar wij vnse sende boden sedder der tiid by had hebben. In deffer sake, leuen heren, so hefft Jacob Rouer en schulden ordel vor juwer wysheyt ghehat, dat em van rechte des neghesten mandaghes vnde recht daghes, alse dat van Juwer Ersamheyt affsecht ys, bord wedder in to brynghende, dat he nicht ghedan hefft vnde doch wol weth, dat alle mandaghe, wen yd nen hylghe dach ys, myd vns rechte dach ys. Hiromme, leuen heren, wen yd em haghet, oppe enen mandach mach he komen vnde schuldighen wybefe vorscr., wij wyllen em vnde ene jeweliken gherne ghunnen, dat recht ys; dyt mach juwe Ersamheyt Jacobe to kennende gheuen, dede Almechtighe

---

<sup>1)</sup> Verhandlung. <sup>2)</sup> geschlichtet, entschieden. <sup>3)</sup> Die Appellationen von Urteilen des Neustädter Obergerichts gingen damals noch an den Lübecker Rat; vgl. S. 191. <sup>4)</sup> Den Prozeß ohne Rücksicht auf das bereits gesprochene Neustädter Urteil weiterführen. <sup>5)</sup> Bezog das auf diejenigen.

god langhe fund sparende beware. Screuen des dyngdaghes na Blasij vnder vnsem Secret Anno lx sexto.

Borgermestere vnde Radmanne tor Nygenstad  
am lande tho holsten.

Ein sechs Jahre älteres Schreiben<sup>1)</sup> scheint vom Niedergericht ausgegangen zu sein, welches von zwei Ratsherren verwaltet ward, von denen alljährlich auf Petri (22. Febr.) einer abging. Dieser Brief zeigt, wie ein herrenloses Pferd seinem Eigentümer wieder zugeführt wird:

Vnsen fruntliken grut vnde wes wy gudes vormoghen ic. Erßamen leuen heren, vor vns is gheweßen Grete Klenen, wyfersche des ses breues, vns vnderrichtende, wo Juwe Erßamheyt eren man Tytke Klenen in juwen sloten<sup>2)</sup> hebben vnnne enes perdes wyllen, dat he schole entferd hebben ic., leuen heren, des hebben vor vns gheweßen henneste verwe vnde Ryfman<sup>3)</sup> vnse erffbesetene medeborgher, tughes vnde louenwerdighe bedderue manne, vor myldelst eren vthghestreckeden armen, vpgherichteden vyngheren staueder eede<sup>4)</sup> lyffliken to den hilghen swerende, tughende vnde warmakende, wo se en loesdriftich<sup>5)</sup> perdt in vnser stede vp heelden verteyndaghe vnde leten dat kundighen to dren kerfpelkerken; des quam Tytke vorscr. vnde sochte na enem perde vnde sede ware teken;<sup>6)</sup> des antwerde henneste vnde Ryfman vorscr. en dat perdt; worvnnne, leuen heren, wy juwer Erßamheyt bydden, gy en finer vnschuld neten laten vnde vnnne der sake willen quid vnde loes gheuen. Gode almedichtich siid beualen. Screuen in dem lx jare des maendaghes vor Oswaldi vnder vnsem Secret.

Radmanne tor Nygenstad am lande tho Holsten.

<sup>1)</sup> Wie das vorige im Lübecker Staatsarchiv. Vgl. S. 190, Anm. 3.

<sup>2)</sup> In eurem Gewahrsam. <sup>3)</sup> Vgl. S. 155 ff. <sup>4)</sup> Mittels wörtlich nachgesprochener Eide. <sup>5)</sup> Sich lose umhertreibendes. <sup>6)</sup> Kennzeichen.

Am 20. September 1464 brach abermals ein großes Brandunglück über Neustadt herein; das alte Stadtbuch berichtet darüber: Anno domini MCCCC lxiij do brande de Nygestadt in vigilia Matthei Apostoli vnnnd dat vur ward ersten loß in Lemmeke Busschen hus in der Segelerestraten<sup>1)</sup> vnnnd was en grott schadelicke brand; dosulves vorbrande de wedeme mit stenen dacken, so vorscreuen steid,<sup>2)</sup> vnnnd bleuen men etliche hufere stande nedden in der Bruggenstraten vnnnd soß hufere in der Hogedorestraten. Desulven jhares was grote Pestelentia ouer desse lande. — Die geretteten Güter des genannten Bürgers, durch dessen Fahrlässigkeit das Feuer entstanden war, wurden von der Stadt eingezogen, während er selbst nach Lübeck flüchtete. Der Rat daselbst verwandte sich für den Flüchtigen beim Rat zu Neustadt und erhielt darauf folgende Antwort:<sup>3)</sup>

Vnsen fruntliken vnde willighen denst. Erßamen leuen heren vnde guden frunde; alse Juwe Erßamheyt ons hefft ghescreuen van lemmeke busschen wegghen, de sich vor Iw onschuldich secht des vorderlicken vnde vnuorwynnenlicken schaden, dede vnser stede, gode geclaghet, van syner vorsumenisse vnde vures wegghen vnde nemendes anders auer ghan ys, dat bynnen vnser stede allen beyde, olden vnde junghen, wytlic vnde bekand ys, vnde gy furder screuen vnde begghen, em syne gudere vnuorbrand wedder to gheuende, wylfere guder wy oppe boden hebben vnde myd allem rechte voruolghet hebben, de doch nicht bouen sosteyn marck werd syn, vnde do in der tiid<sup>4)</sup> de vorscreuen lemmeke effte yement van syner wegghen te rechte quam, de gudere to entfettende: Worunne, leuen heren, wy Juwe Erßamheyde fruntliken bydden, gy dat nicht to vnwillen nemen, dat wy em so dane flene gudere nicht volghen laten, wente

<sup>1)</sup> S. S. 150, Anm. 10. <sup>2)</sup> S. S. 135. <sup>3)</sup> Original im Lübecker Staatsarchiv. <sup>4)</sup> Hier fehlt die Negation.

to male ene arme vnde vorderffte stede vnde vns vnuorwynnelic  
hefft de vorscreuen lemeke myd finer vorsumenisse ghemaket.  
ffurder, leuen heren, wij fruntliken vnde andechtighen bydden  
gy vnme vnser bede vnde vordenstes<sup>1)</sup> willen de vorscr.  
lemeke vns so na<sup>2)</sup> nicht entholden<sup>3)</sup> willen, wente wij  
bevruchten, dat etlike vnser borgher, de finer vorderfft synd,  
sick oppe em vorhaleu mochten; dat wille wij alle weghe  
vnme Juwe Ersamheyde vordenen wor wij moghen, dede  
almechtighe langhe sund sparende<sup>4)</sup> beware; screuen jn deme  
daghe Marie magdalene vnder vnser secret.

Borgermestere vnde Radmanne tor Nigestad.

Auffschrift: Den Ersamen wysen mannen, heren Bor-  
germestern vnde Radmannen der stad Lubek, vnser ghun-  
stighen heren vnde leuen frunden fruntliken screuen.

Recepta xxvij julij anno lxx.

Zu derselben Zeit bemühten sich die Lübecker, die  
Berechtigung zu erlangen, den Neustädter Hafen als  
Winterquartier für ihre Schiffe benutzen zu dürfen, und  
ihre Bestrebungen hatten Erfolg, da der König die Hülfe  
Lübecks zur See nicht entbehren konnte. Im August 1464  
wandten sich die Lübecker wegen Erlangung dieser Er-  
laubnis an den Amtmann zu Segeberg und baten den  
Bischof, ihnen in dieser Sache behülflich zu sein. Da der  
Amtmann Detlef von Bockwold wegen Krankheit einer  
Einladung des Bischofs nach Gutin nicht folgen konnte,  
sandte dieser seinen Kaplan Johannes Wildungen nach  
Segeberg, um wegen freien Geleits für die Schiffe mit  
ihm zu reden. Der Amtmann aber will nicht allein die  
Verantwortung für diese Begünstigung der Lübecker tragen,  
sondern verspricht, die Sache auf der Versammlung der  
Räte des Landes vorzubringen, die wegen einer herr-

<sup>1)</sup> Vorteils. <sup>2)</sup> Wohl = to na, zum Nachteil. <sup>3)</sup> Erhalten =  
schützen. <sup>4)</sup> hütend, bewahrend.

schenden Seuche noch aufgeschoben ist (s. S. 184). Nach dieser Versammlung, welche der Bischof auch besuchen wird, sollen die Lübecker gegen Michaelis Antwort haben. Der Bischof schreibt ihnen am 14. September, sie möchten sich diesen Aufschub nicht verdrießen lassen; denn er sei nicht in böser Meinung geschehen und diene nur der größeren Sicherheit des Erfolges in dieser Sache:

Arnoldus van gades gnaden Bisschop to lub.

Vnßen fruntliken gruth vnd wes wy leues vnde ghudes vormogen toforn. Erßamen sundergen leuen heren vnd guden frundes. Na jumer Erßamen leue begerynge hebben wy dorch vnßen Cappellan, hern Johanne wylbungen, spreken laten van des geleides wegen, juwe schepe in de Nyensteder wyck to leggende, myd Detleue van Bokwolde; wente wy ene by vns beqwemelikken nicht vorboden<sup>1)</sup> konden vnnie eliker syner krankheid willen, vnde so wy warliken van eme vornemen, dat he so langetijd gescreuen hefft by eme bodeschap tho hebbende ieghen sunte Michaelis dach jumer leue dar vpp antwarde to geuende,<sup>2)</sup> js nicht in bofer meninge scheen, sunder vnnie des besten willen; wente alße yd nu gelegen is, dat de here koningß vnßte (!) schepe behoued<sup>3)</sup> vnde vppe de tofomenden vasten mochte behouende werden, so wolde he allene edder sulffandern syß sodanes nicht vnderwinden, wol dat<sup>4)</sup> he dyt so klar nicht vthseggen wolde, sundern infort werd een dach werdende, dar des heren koninges redere deffer lande meenliken to hope konen, dat syß wad vorlenged vnnie der pestilencien willen vnde of anderer sake, vppe welken dach wy of komende werden. Dar willen wy myd eme vortsetten vnd vormoden vns genßliken, dat juw een sodane nicht vorsecht schall werden, vnde wad denne jumer leue myd wetende vnde

<sup>1)</sup> Durch Boten einladen. <sup>2)</sup> Vgl. den folgenden Brief. <sup>3)</sup> Unserer Schiffe bedarf. <sup>4)</sup> Biewohl daß = obgleich.

willen der ouerſten van den rederen togeſchreuen werd, dare wy allenen mede dencken to ſprekende, Dat werd ſunder twiuel wol geholden; leuen frundes, lated juw der tijd nicht vordreten, wente yd ſchued omme de merer ſekeringe willen des geleides to hebbende. Mochten wy juwer leue vorder weſſ to willen doen, deden wy alletijd gerne, de wy gode allmechtich fund vnde ſalich beuelen langetijd wolmogende. Schreuen vppe vnſeme Slote vthin vnder vnſeme Secrete ame Dage Exaltationis ſancte crucis. Anno etc. lxiij.<sup>o</sup>

Auſſchrift: Den Erſamen vnde vorſichtigen Mannen, Borgermeſtern vnde Radmannen der Stad lubeke, vnſen beſundergen guden frunden.

Vom Amtmann erhielten die Lübecker am 9. September folgende vom 5. datierte Antwort:<sup>1)</sup>

Vrundliken grut mit begeringe alles guden touoren. Erſamen guden frunde, Juwen breff inhebbende, dat gij wol in willen weren, etliſe Juwer Schepe to leggende in de Nigenſteder wiſſ, ſo verne ſe dar mit geleide vorſekert mochten werden, hebbe ik na ſinem inholde wol vornomen. Des, leuen frunde, denke ik darume torugge to ſprekende mit etliken, dare des to donde is, vnde ſo mogen gij iegen ſunte Michaelis dagh Juwe bodeſchop bij my wedderschicken, ſo ſcholen gii des nicht ſunder antworde bliuen. Of, leuen frunde, hadde ik am Jare negeſt vorleden darſulues in der nigenſteder hauene geleidet Rotgert van dem büre mit anderen Schepen, ſo juw to ontwifel vordenket,<sup>2)</sup> de denne ballaſt, alſe ſteen, ſtruſe<sup>3)</sup> dar worpen vnde pale ſtoten laten hadden, ſo ſik de van der Nigenſtad beclagen, in vorſortinge vnde nadeel erer viſſcherie. Bidde ik frundliken, gij willen vnderſetten,<sup>4)</sup> dat ſik Rotgert erbenomet mit ene des haluen gudliks ſlute vnde vorenige, ſo dat ik darume clage entheuen moge bliuen. Vnd wes gij des vorforderende

<sup>1)</sup> Dieſe Urkunde wie die vorige im Lübecker Staatsarchiv. <sup>2)</sup> Deſſen Jhr Euch ohne Zweifel erinnert. <sup>3)</sup> Strauchwerk. <sup>4)</sup> anordnen.



werden, Begere if Juwe bescreuen antworde. Worane if Juw vnd den Juwen to forderinge vnde willen mach sin, darane scholen gij my gudwillich vinden. Zijt gode lange sund vnde salich beualen. Screuen to Segeberge am dingedage vor Nativitat is marie vnder mynem Ingezegel.

Detleff van Bokwolden Hern detleueffson knape.

Diese Verhandlungen zogen sich hin bis in den Herbst des folgenden Jahres, und inzwischē erhob sich abermals ein Zwist zwischen Neustadt und dem oben genannten Schiffer wegen eines gefundenen Ankers, wie folgendes Neustädter Schreiben an den Rat zu Lübeck (dasselbst im Staatsarchiv bewahrt) zeigt:

Vnsen fruntliken denst vnde wes wij gudes vor-  
moghen. Erſamen leuen heren, alſe Juwe Erſamheyt  
vns hefft ghescreuen vnmme en ander, dat schypper Johan  
Ghuſtrowen ſchole to horen etc., leuen heren, vnſe inwonere  
vnde borghere de vunden en ander in vnſes gnedighen  
heren vnde vnſer hauene, dat horde tho schypper koſſelere  
van danſke, de reth dat ander aff vnde leth dat ſtan vnde  
ſeghelde wech, dat ys bouen dre jar vorſchenen;<sup>1)</sup> dyt ſulue  
ander brochten rutchers van deme Bure schyppfyndere<sup>2)</sup> in  
Rutchers Hollyck<sup>3)</sup> ſunder orloff vnde vnſe wetenheyd; dat  
ander hebbe wij van bodesweghen vnſes gnedighen leuen  
heren by vns entfanghen vnde lycht myd vns tor ſtede,  
worumme, leuen heren, wij vns nicht doren<sup>4)</sup> vormechtyghen,  
dat ander quid vnde loes tho gheuende ſunder vnſes gne-  
dighen heren effte detleues van Bokwolden volbord; wanner  
dat id by vns allenen ſtonde, ſo ſholde vns juwe Erſam-  
heyd wol gudwillich vynden, de gode almechtich ſij beualen;  
ſcreuen vnder vnſem ſecret am Mandage na Miſericordia  
domini Anno lxxv.

Borgermeſtere vnde Radmanne tor Nygeſtad  
am lande tho Holſten.

<sup>1)</sup> vergangen. <sup>2)</sup> Im Original ſteht: ſchyppfyndere. <sup>3)</sup> Holt =  
ein größeres Laſſchiſſ. <sup>4)</sup> dürfen, wagen dürfen.

Doch vermochten dergleichen Unzuträglichkeiten und Reibereien die Entscheidung Christian I. nicht zu beeinflussen; am 10. Oktober und 2. November 1465 erlangten die Lübecker zunächst die Erlaubnis, dat twe erer medeborger, nameliken Rotger van dem Bure vnd Pawell Bencke, twe erer schepe dessen winter ouer in vnse hauen in der Tigensteder wyck leggen mogen, dann aber ganz allgemeine Erlaubnis auf vier Jahre folgender Gestalt: <sup>1)</sup>

Wij Cristiern van godes gnaden to Denmarcken Sweden Norwegen, der wende vnde gotten koning, Hertoge to Sleswick, Greue to Holsten Stormeren Oldemborg vnd Delmenhorst, Bekennen vnd betugen apenbar vor alszem in dessen vnsem breue, dat wij omme sunderger gunst vnd gnaden willen den Ersamen borgermestere vnd Radmannen der Stad lubeke veer Jarlangt na datum desses vnser breues gnedichliken hebben gegunnet vnd togelaten, dat se vnd erer stad borger vnd inwoner wan vnd wo vaken en des bynnen dessen veer Jaren behoeft is vnd geleuet, ere schepe vrij vnd ungehindert mogen leggen in vnse deep vnd hauen vor der Tigenstad. Doch also dat de, de des tor tiid to donde hebben, sich redeliken vnd vernufftigen hebben, desulue vnse hauen vnd deep nergen mede versenden, Ock dersuluen vnser stad in aller mathe vnuorfenglick. Desuluen schepe, alse se dar leggende werden, wij in vnse velige <sup>2)</sup> geleyde vnd vordident Annamen vnd entfangen in krafft desses vnser breues, de wile se in der vorben. vnser hauen liggen. Tor willicheid hebben wij vnse koninglike Secret willicken laten hengen vor dessen breff, de gegeuen is vppe vnsem Slote Segeberge am negeften Sonauende na aller hilligen dage Na godes geburt veerteynhundert in viffvndseftigsten Jare.

Sah sich Christian I. in dieser Weise zu weitgehenden Zugeständnissen an die Lübecker genötigt, so begannen bald auch wegen andauernden Geldmangels die Verpfändungen

<sup>1)</sup> Beide Urkunden im Lübecker Staatsarchiv. <sup>2)</sup> sicheres.

der holsteinischen Städte und Ämter überhand zu nehmen. 1469 wollte der König die Landstände nach Neustadt berufen, um ihre Zustimmung zur Verpfändung der Stadt Kiel an Lübeck zu erhalten, welche in der That für 25000 ₰ erfolgte. Am 25. April 1473 traf Neustadt selbst nebst Heiligenhafen und Großenbrode dasselbe Schicksal.<sup>1)</sup> Während aber Kiel nach wenig Jahren wieder eingelöst wurde, blieb Neustadt bis nach 1490 im Pfandbesitz Lübecks. Die Pfandsumme für die drei Ortschaften und den Zoll daselbst betrug 4000 ₰ an lübischen Gulden zu 2 ₰; der König war berechtigt, nach eines halben Jahres Kündigung das Pfand auf acht Tage nach Ostern zu lösen. Inzwischen sollten die Einwohner aller ihrer Eide erlassen sein und den Lübeckern als ihrer rechten Herrschaft die Pfandhuldigung leisten. Nichtsdestoweniger erlangten die Neustädter am 5. Januar 1484 von König Johann und Herzog Friedrich eine generelle Bestätigung aller ihrer Privilegien.<sup>2)</sup> —

Aus demselben Jahre ist folgendes Schreiben wegen eines widerspenstigen Gefangenen, den der Lübecker Rat in Neustadt verwahren ließ:<sup>3)</sup>

Vnsen vruntliken grut to vorn, leue Jaspar, so gij wol weten, dat hinrick, Juwe vanghen man, vth vnsen sloten oppe den kerckhoff<sup>4)</sup> entkomen ys, so vorware wij, he scole secht hebben, he wyl jn ferd wol vordan komen; hiir omme kone wij nemende hebben, de ene waren wyl, wente en ys lede vor scaden, jfft he entqueme; hiir moghe gij

<sup>1)</sup> Urkunde abgedruckt im Registrum Chr. I. No. 142. <sup>2)</sup> Abschrift im Staatsarchiv zu Schleswig, vgl. S. 95, Anm. 3. <sup>3)</sup> Brief im Lübecker Staatsarchiv; vgl. Neustädter Wochenblatt 1896, Nr. 33; drei andere Briefe aus jener Zeit daselbst Nr. 34 u. 35. <sup>4)</sup> Es befand sich also damals das Gewahrsam für die Gefangenen in Neustadt auf dem Kirchhofe, wohl neben der seit dem Brande des Rathhauses zu den Ratsversammlungen benutzten Kirchhofskapelle. Vgl. S. 129, Anm. 3.

opp vordacht wesen, vnde senden hiir lude, de ene waren; wij konen ene nicht lengher waren laten. Godt almechtiich siid sund vnde salich beualen; scriptum vnder onsem Ing. des mydweckens na mydvasten in dem lxxxiiij jare.

Borgermester vnde Raedmanne thor Nygenstad.

Auffschrift: Deme Erxamen Jaspar langhen, wonafftich tho lub. vruntliken Screuen.

Nachdem Neustadt aus der Pfandschaft Lübeds gelöst war, ging es infolge der Teilung von 1490 in den herzoglichen Anteil über.

Als auf Herzog Friedrichs Veranlassung 1496 das Vierstädtegericht eingerichtet ward, um die Appellationen nach Lübeck zu verhindern, wurden zu Richtern dieser neuen Instanz die Ratsmitglieder zu Kiel, Rendsburg, Tzeho und Oldesloe eingesetzt, welche sich jährlich vier Mal in Neumünster zu solchem Rechtstage versammeln sollten. In Appellationsfachen gegen das Erkenntnis des Rats einer der vier Städte sollte anstatt desselben der Rat zu Neustadt als vierter Richter eintreten. Aus leicht ersichtlichen, praktischen Gründen ward diese Einrichtung bereits im ersten Jahre ihres Bestehens dahin abgeändert, daß alljährlich nur ein Gerichtstag, Montags nach den acht Tagen des heiligen Leichnams zu Kiel gehalten wurde, und daß anstatt der Stellvertretung Neustadts in dem betreffenden Fall die drei übrigen Ratskollegien in Sachen des beklagten vierten richteten. Doch ward nicht in allen holsteinischen Städten mit Lübischem Recht die Appellation an diese neue Instanz gebräuchlich. Es kommt darin dem Anschein nach das Widerstreben der selbstbewußten städtischen Rechtspredung gegen die Unterwerfung unter den Richterspruch gleichgestellter Behörden zum Ausdruck. So weist das älteste Protokoll <sup>1)</sup> des Vier-

<sup>1)</sup> Dasselbe befindet sich als Eigentum der Stadt Kiel auf der Kieler Universitätsbibliothek.

städtegerichts (1497—1574) aus Neustadt nur zwei Appellationen nach, deren erste (1515) infolge Richterscheitens der appellierenden Partei erfolglos blieb, während die zweite, wie die erste eine Erbschaftssache, in den Jahren 1548—50 dreimal zur Verhandlung kam, ehe das Endurteil erfolgen konnte. Auch von 1600—1713<sup>1)</sup> ist nur eine einzige Neustädter Appellationssache im Jahre 1697 nachzuweisen; sie betrifft einen Streit des Grafen Dernath auf Sierhagen mit einem Neustädter Rats Herrn wegen eines Kirchenstuhls.<sup>2)</sup>

Außer den wenigen bisher erwähnten Spuren ist über die städtische Rechtspflege vor der Reformation nur noch die Abschrift einer Neustädter Bursprake des Jahres 1502 (auf der Lübecker Stadtbibliothek) vorhanden.<sup>3)</sup> Dieselbe enthält größtenteils polizeiliche Vorschriften, welche der Rat den Bürgern in Erinnerung brachte:<sup>4)</sup>

Men deit hier als men plecht in allem lübschen Rechte: Man verkündiget juw des Jahres 2 mahl,<sup>5)</sup> wo jy juw verholden schöln: 1. Up Heren unde Fürsten schall men ene höfische Mundt hebben, by dree Mark lödiges Suluers. 2. Prester unde Jungfrouen schall men in Ehren holden, by willkührlicher Straffe. 3. De Döre und Kohlhoeffe schall men nicht brecken by willkührlicher Straffe. 4. Ein jeder Börger schall syn Gewehr in guter Acht hebben. 5. Ein jeder schall syen Wacht wol holden, wo he tho bestellet is,

<sup>1)</sup> Diese Protokolle werden im Staatsarchiv zu Schleswig bewahrt. <sup>2)</sup> In derselben ablehnenden Weise verhielten sich gegen das neue Gericht Segeberg, Plön und weniger auffällig Lütjenburg, während Tondern 1571 einen Schein erbat und erhielt, daß die vier Städte auch dortige zweifelhafte Rechtsfälle entscheiden würden. Als das aber bald danach verlangt ward, urteilten die vier Städte doch lieber nicht, sondern brachten aus bewegenden Ursachen die Sache zum Vergleich. <sup>3)</sup> Abschrift davon verdanke ich nebst manchem andern Hinweis auf wichtige Quellen Herrn Pastor Witt-Breeß. <sup>4)</sup> Noch gegen 1780 soll um Martini eine Bursprake verlesen sein (Mewoldt nach Erinnerung alter Leute um 1840). <sup>5)</sup> Petri (22. Febr.) und Michaelis?

by willförlicher Straffe. 6. Wo (da Gott vor sy) fürs not wurde, unde de Storm Klocke ginge, so schall ein jeder tho lopen tho reddden, by Straffe 60 β. 7. Ein jeder Börger schall sehen, wen he huset und heget, harberget, den de Werth schall des Gastes entgelden. 8. Vor Middenacht schall Kenmand underböten tho bruwen, by 60 β Straffe. 9. Kenmand schall des Nachts drienven gahn up de Straten mit Geschrye edder Gewehr, by 60 β Straffe. 10. Kenmand schall des Avends in Schünen edder Ställe gahn mit blotem Lichte, sonder dat Licht in der Luchten hebben, by willförlicher Straffe. 11. Kenmand schall Meß over den Rönsten leggen, by 60 β Straffe. 12. Kenmandt schall frembde Heren kessen als unsern gnedigsten Landesfürsten unde Heren, by 50 M. lödiges Suluers. 13. Ballast schall man in dissen Hafen nicht warpen, by willförlicher Straffe. 14. De Becker schölen guth Broed backen unde de Bruwer guet Beer bruwen unde datfulve geren, als E. E. Rath na Gelegenheit der Tyde dat setten wird, by willförlicher Straffe, unde de Kanne Beer schall gelden 1 β. Hiemit Gott befehlen! <sup>1)</sup>

Zu Gottorp in O. T. R. 1504 überließ Herzog Friedrich den erßamen vnser leuen getruwen vnderßaten Burgermestere vnde ratmannen tor Nigenstat eren nakamelingen vnde hebbren deßes breues myt erem willen vor verhundert vnde vertich lubeske marc penninge hōuetstols, dede vns de vorbenom. Burgermeister vnde ratmanne tor Nigenstat in gudem golde vnde grauem pagimente, <sup>2)</sup> als to lubeske vnde hāmburg genge vnde geue, to vnser noge auergeantwerdet vnde entrichtet hebben laten, Vor twevnde-  
twyntich l. m. p. jarlicher ewiger rente in vnde vth vnser jarliches tollenn, puntbroken <sup>3)</sup> vnde Statplicht <sup>4)</sup> tor Nigen-

<sup>1)</sup> Ich vermute, daß diese Bursprache derselben Quelle entstammt, auf welche S. 178, Num. 1 hingewiesen ist. <sup>2)</sup> Grobem Gelde (franz. payement). <sup>3)</sup> Anteil an den vom Rat rechtlich erkannten Brückgeldern. <sup>4)</sup> Regelmäßige, jährliche Abgabe an die Landesherrichaft.

stat vpgenant, Welke — — — rente schollen vnde mogen desuluen B. v. r. t. N. tor tyt zynde alle jar in den achte dagen der hilligen dryer koninge vth den vorbenom. vnser jarliches plichten furderen vnde vpboren, vnde de suluen — — — ock dem hebbren deffes breues myt erem willen alle jare in den suluen a. d. d. h. d. f. daruth binnen dem kyle wol to dangf in sodanem gelde vnde pagimente — — — in enem summen vnde to ener tyt sunder jenigerleye hinder vnde wedderstalt frig vnde vnbeworen<sup>1)</sup> vornogen, — — — vnde weret, dat den vpgenanten B. v. r. t. N., eren nakamelingen ofte hebbren d. b. m. e. w. darann jenich gebreck schege, dat schollen vnde willen wy, vnse eruen vnde nakamelinge, hertogen to Sleswick vnde Holsten den in gudenn truwen vnde gelouen helpen feren, gelick vnde also, oft se de rente to vnser behoff vpboren scholdenn, so vaken en des to donde werdet vnde vns darauer hesschen vnde anfallenn. — — — De vorschreuen — — — schollen ock de vorbenom. ere houetsummen vnde rente jegen vns, vnse eruen vnde nakamelinge nicht vorbreken konnen, Men wy willen en darann alle dingf to dem besten feren ane alle arch.<sup>2)</sup> Da der Rückkauf vorbehalten war, ward diese Verschreibung nach Pfingsten 1505 geschēhener Ründigung bereits in O. T. R. 1506 wieder eingelöst.<sup>3)</sup> Nach dem Pfandbriefe von 1473 scheinen die erwähnten herrschaftlichen Gefälle damals gegen 100 ₰ jährlich betragen zu haben; 1526 soll dagegen Neustadt 300 ₰ „zum Schatz“ gegeben haben,<sup>4)</sup> was auf die damals unerhört hohen Forderungen des Landesherrn auf dem Kieler

<sup>1)</sup> unbehindert, untadelhaft. <sup>2)</sup> Die sehr weitläufige Urkunde befindet sich, ehemals als Bucheinband benutzt, im Staatsarchiv zu Schleswig, Holst. Urk. Nr. 107. <sup>3)</sup> Auf der Rückseite der Urkunde ist vermerkt: ingelossen breue vn refenscop van wegen vnses g. h. durch vns Otto Ranho Ritter et Gotfcalcus van Alenelde Doctor — vmslagh anno dvj. <sup>4)</sup> Wagrisch-fehmarusche Blätter 1837, S. 106.

Landtage zurückzuführen sein wird,<sup>1)</sup> welche die Stadtpflicht so erhöhten.

Während unter den Schauenburgern der Adel in den Städten wenig hervortritt, weil er damals im Allgemeinen dort keine Sonderstellung einnahm,<sup>2)</sup> wuchs dessen Macht und Einfluß infolge der erlangten Sonderrechte seit 1460 fort und fort im ganzen Lande. Der Adel und die landesherrliche Gewalt stützten sich gegenseitig, während ihnen gegenüber die politische Selbständigkeit der Städte zurückging. Das zeigt sich auch darin, daß die in den Städten sich ankaufenden Adligen dem städtischen Recht entgegen ihre Privilegien behaupteten. So erwarben auch in Neustadt im Laufe des 16. Jahrhunderts immer mehr Adelsfamilien Grundbesitz; schon um 1500 finden sich zwei Adlige daselbst ansäßig;<sup>3)</sup> Neocorus nennt nämlich unter den bei Hemmingstedt Gefallenen: Hans van Mefelde thor Nienstadt und Hans van Bokwolde thor Nienstadt.<sup>4)</sup> Der Letztgenannte meldete 1498 in Gemeinschaft mit Detlef von Bokwold zu Borstel und Hasselburg dem Herzog Friedrich, daß in dem ordeländes etliche ruther, jedenfalls ein Trupp beschäftigungsloser Landsknechte,<sup>5)</sup> sich umhergetrieben hätten, die von den Adligen verjagt und infolgedessen nach Lübeck geflüchtet seien. Daraufhin verwandten sich sowohl der Herzog als König Johann beim Lübecker Rat mit der Bitte, den Adligen zur Festnahme der „Feinde“ binnen Lübeck behülflich sein zu wollen.<sup>6)</sup> Dem von seinen Bürgern gut

<sup>1)</sup> Waig, Schleswig-Holsteins Geschichte Bd. 2, S. 163 nach dem Registrum epistolarum emiss. et recept. Capituli lub. (1523—36) im Hans- und Centralarchiv zu Oldenburg i. Gr. <sup>2)</sup> Im 14. und 15. Jahrhundert werden Adlige in Neustadt erwähnt S. 105 ff., 152, 160, Anm. 1. <sup>3)</sup> Außerdem lebte um 1528: Schacke Rangow thor Nienstadt. <sup>4)</sup> Ausgabe von Dahlmann, Bd. 1, S. 492. <sup>5)</sup> Vgl. Waig, Bd. 2, S. 73. <sup>6)</sup> Beide Schreiben im Lübecker Staatsarchiv.



bewachten,<sup>1)</sup> befestigten Neustadt werden solche damals nicht seltene Streifzüge Bewaffneter nicht so sehr geschadet haben wie den schutzlosen Landbewohnern. Durch den Krieg zwischen dem Dänenkönig und den Lübeckern aber im Jahre 1509 wurden auch die Einwohner der Stadt in Mitleidenchaft gezogen. Zur Einnahme von Travemünde sandte nämlich der König 30 Schuten aus, die aber wegen heftigen Unwetters am 18. Oktober in der Neustädter Bucht bei Hafftrug vor Anker gingen. Ihre Besatzung plünderte am Freitag, 19. Oktober, gegen 20 Lübeckische Dörfer in jener Gegend und verkaufte die Beute in Neustadt. Am 23. aber nahmen die Bürger von Travemünde dem Könige 23 Schuten, welche sie teils zerstörten, teils fortführten, und ein Trupp bewaffneter Reiter, an 400 Mann stark, drang am folgenden Tage in Neustadt ein, nahm dort etliche Knechte gefangen und zwang die Einwohner, die erkaufte Beute wieder herauszugeben. Über 100 Ochsen und Rühle brachten die Lübecker nach Travemünde zurück.<sup>2)</sup> —

Im November 1521 fanden zu Neustadt erfolglose Verhandlungen zwischen herzoglichen Räten und den Lübeckern statt, betreffend Zwistigkeiten zwischen Lübeck und dem Kieler Bürgermeister Paul Harge.<sup>3)</sup>

Im Mittelalter sind in Neustadt nur drei Zünfte nachzuweisen, nämlich die der Schneider, Schuster und Fischer. Wie das erstgenannte Amt überhaupt auf Grund der biblischen Geschichte den Nachweis zu führen suchte, daß es das älteste sei, so behauptete es diesen Vorzug

<sup>1)</sup> Vgl. die Bursprache S. 192, Nr. 5. <sup>2)</sup> Lachmann, Vd. 1, S. 204; Westphalen, mon. ined. Vd. 1, S. 1866; Magister J. B. Mielck sagt in seinen Nachrichten von Neustadt in Büschings Magazin von 1771 (Vd. 6, S. 166 f.): „Mein Gewährsmann macht dazu die Anmerkung: Ein jeglich mißfede sin Geld, darto har wie wenigen Dank vor.“ In diesen Worten vermute ich eine Spur des alten Stadtbuchs. S. S. 178.

<sup>3)</sup> Akten im Lübecker Staatsarchiv.

auch in Neustadt; denn Mielff berichtet um 1770:<sup>1)</sup> „Des Schneideramts Rolle von 1443 weist auf eine ältere von 1411 zurück, woraus erhellt, daß sie sich derselben seit Erbauung der Stadt bedient haben“. Noch 1770 besaßen sie den „Rosengarten“, dessen Gärten der älteste Amtsmeister in Nutzung hatte; dieser Grundbesitz ist dem Amte sicherlich schon in sehr alter Zeit geschenkt worden, damit es dort seine Amtsfeiern (Fügen) abhalten könne.

Dem Schusteramt war 1450 vom Rat eine Rolle erteilt worden, die noch 1635 vorhanden, doch damals schon „fast vorweset“ war.<sup>2)</sup> Im Staatsarchiv zu Lübeck befindet sich folgendes Leumundszeugnis (Kundschaft) eines Neustädter Schustergefallen (Schuhknechts) vom 23. November 1457:

Jw Ersamen vorsichteghen wyßen mannen, heren Borghermeystern vnde Radmannen der Stad lubeke, vnde den beschedenen mannen, Olderluden vnde ghesworen Meystern des Amptes der schomaker dar sulues, do wy Borghermeystere vnde Radmanne thor Wygenstad am lande tho holsten beleggen nach Erßamer grute witlic apenbar belughende jn vnde myd dessem breue, dat vor vns syn gheweset Alberd schomaker vnde Hans Almestede,<sup>3)</sup> Olderlude vnde ghesworne meyster des Amptes der schomaker bynnen vnßem wyßbelde, vnße medeborghere, louenwerdighe bedderue manne, louelike vnde Erbarne tuchnisse gheuende vnde donde van Curd Bornemanne, wyßere desses breues, dat he myd ene an ereme erbenom. Ampte gheweset vnde ghedenet hebbe alße en houesch vnde tuchtich bedderue knecht Erliker handlinghe vnde gudes gheruchtes,<sup>4)</sup> Alße dat se vnde dat gantze erbenom. ampt vnde sunderghes Marquard bussche,<sup>5)</sup> dar he hiir jn deme Ampte latest mede ghedenet

<sup>1)</sup> M. a. D. S. 209. <sup>2)</sup> Akten im Staatsarchiv zu Schleswig.  
<sup>3)</sup> Vgl. das Hospitalsrentregister und S. 171. <sup>4)</sup> Guten Rufes. <sup>5)</sup> Der  
Zuname kommt auch S. 184 vor.

hefft, em grotlyken danken. Se seden of furder, weret em bequeme wese, dat he hiir synes sulues<sup>1)</sup> wolde worden hebben in deme erbenom. ereme Ampte, se wolden ene dar gherne ane entfanghen hebben tho erem kumpane vnde medebrodere, worvonne, leuen vrunde, wy ju leffliken vnde vruntliken bidden, dat gy dessem Curd Bornemanne finer bedderuicheyt vnde vnser bede gheneten wyllen laten, vnde wesen em behulpen, dat he in deme Ampte der Schomakere bynnen juwer Stad fines sulues werde vnde syn Ampt dar ane ouen moghe gheliick anderen desfuluen Amptes kumpanen vnde medebroderen; vorschulde wy vonne juwe erßamen leue in gheliick effte in groteren alle tiid gherne, wor wy moghen. Tho merer tuchnisse der warheyt is vnser secret ruggheelinghes ghedrucket in dessen breff. Gheuen vnde screuen na der bord xpi vnser heren verteynhunder Jar, dar na in dem souenvndervefftighesten jare in deme daghe Clementis des hilghen Mertelers.

Die sehr wichtige, inhaltsreiche Amtsrulle der Fischer vom 17. Oktober 1474 hat F. Volbehr im vierten Bande dieser Zeitschrift (S. 177 ff.) veröffentlicht. Auch diese Urkunde zeigt, daß bereits im 15. Jahrhundert der Rat der Stadt das Recht ausübte, den Bürgern ihre Amtsrullen zu geben, bezw. zu bestätigen oder zu erneuern. Dieses Recht, welches wieder an Lübecker Verhältnisse erinnert, ward dem Neustädter Rat erst 1766 als zu Unrecht ausgeübt von der Landesherrschaft entzogen. Doch war das alte Herkommen bereits im Jahre 1635 einmal durchbrochen worden, indem das Schusteramt damals bei seiner Neuerrichtung (1615 waren von Herzog Johann Adolf alle Ämter aufgehoben worden.) die ihm vom Rat erteilte Rulle noch obendrein von Herzog Friedrich III. bestätigen ließ, was natürlich den Rat höchlichst verdroß.

---

<sup>1)</sup> selbständig.

Aus allen erhaltenen, hier zusammengestellten Nachrichten aus der Geschichte der Stadt Neustadt in Holstein im Mittelalter geht vielfach hervor, in welch engen Beziehungen zahlreiche Einzelheiten derselben zu den entsprechenden Lübecker Verhältnissen stehen, aus welchen dieses Bild daher (natürlich unter Anwendung eines sehr verjüngten Maßstabes) mit gutem Recht zu größerer Vollständigkeit ergänzt werden könnte. Neustadt war wirklich ein Abbild Lübecks geworden, wozu es seine Gründer hatten machen wollen; doch konnte es hauptsächlich wegen seiner Lage unmittelbar neben der lange vor Neustadts Gründung schon blühenden, reichen, mächtigen, freien Stadt nur ein sehr bescheidenes Miniaturbildchen derselben werden. Alle bis zur Reformation mit Sicherheit zu erkennenden Einzelheiten desselben nach Möglichkeit klar zu legen: dieses Ziel hatte ich bei der vorliegenden Arbeit im Auge.

---

**Zu berichtigen:**

- §. 92, 3. 9 v. o. statt Urſchrift: **jetzt vorliegende Fassung.**
- §. 102, 3. 9 v. o. statt Namen: **Zeugen.**
- §. 120, 3. 18 v. o. statt ihr Kl.: **ihre Kl.**
- §. 155, 3. 13 v. o. statt viiiij: **viiij.**

# Inhalt.

	Seite
I. Gründung und erste Entwicklung der Stadt (1244—1330)	89—104
Ähnlichkeit mit der Altstadt Kiel . . . . .	89
Befestigung . . . . .	90
Name . . . . .	91
Adolf IV. gründet Kirche und (?) Kloster . . . . .	92
Turminskrift 1334 . . . . .	94
Vikarie 1304 . . . . .	94
Bericht des 15. Jahrh. über Gründung der Stadt . . .	95
Siegel . . . . .	97
Herren der Stadt . . . . .	98
Feldmark . . . . .	99
Grenzbrief 1318 . . . . .	102
Zehnten . . . . .	103
II. Erste Blütezeit und rauhe Stürme (1330—1430). . .	104—142
Mühlen- und Ackerrenten . . . . .	104
Gründung des Hospitals 1344 . . . . .	107
Bischöfliche Fundationsurkunde in Übersetzung des 15. Jahrhunderts . . . . .	109
Der beabsichtigte und der erreichte Zweck des Hospitals	113
Hospitalsregel nach Aufzeichnungen des 15. Jahrh.	115
Der schwarze Tod 1350 . . . . .	121
Drei Schreiben des Neustädter Rats 1351—52 . . .	122
Erste beständige Vikarie 1356 . . . . .	125
Erste Hospitalsvikarie vor 1375 . . . . .	126
Zwei Vikarien an der Kirchhofskapelle 1381 u. 1395	128
Stadtschule . . . . .	133
Zeugen der Zeit . . . . .	134
Stadtbrände 1390 u. 1399 . . . . .	135
Städtische Schulden . . . . .	135
Münze zu Neustadt an der Elbe! . . . . .	136
Der dreißigjährige Krieg gegen König Erich . . .	137
Die Vitalienbrüder in ihren Beziehungen zu Neustadt	138

	Seite
III. Kirchliches und Weltliches vom Ausgang des Mittelalters (1430—1530) . . . . .	143—199
Johann Dffes Hospitalhandschriften von 1438 u. 1447 . . . . .	143
Stadtbrände 1419 u. 1426 . . . . .	145
Johann Dffes Schlußwort . . . . .	146
Hospitalskapelle und ihr Inventar. . . . .	148
Renten zur Unterhaltung von Lampe und Licht . . . . .	150
Ablass und Reliquien . . . . .	151
Hospitalsmühlen und ihr Bau . . . . .	152
Hospitalrentregister . . . . .	154
Zweite Hospitalvikarie 1424 . . . . .	158
Das Siechenhaus zu St. Jürgen auf dem Holm . . . . .	160
Ablassbrief 1478. . . . .	162
Die Stadtkirche und ihre Geistlichen . . . . .	163
Antoniusvikarie des Ralands 1441 . . . . .	166
Verwendung der Vikariatseinkünfte nach der Ref. . . . .	168
Register der Geistlichen 1524 . . . . .	171
Raland . . . . .	171
Kloster . . . . .	173
Landesherren . . . . .	177
Rechtspflege . . . . .	178
Stadtbrand 1464 . . . . .	184
Lübedes Rechte im Neustädter Hafen 1465 . . . . .	185
Verpfändung der Stadt 1473 . . . . .	190
Vierstädtegericht . . . . .	191
Bursprake 1502 . . . . .	192
Stadtspflicht . . . . .	193
Adel . . . . .	195
Kriegsunruhe 1509 . . . . .	196
Ämter . . . . .	196





# Holsteinische Ortsnamen.

Von

Direktor **Dr. H. Jellinghaus,**  
Segeberg.







## Holsteinische Ortsnamen.

---

**F**ur Zeit Karls d. Gr. finden wir das Herzogtum Schleswig im Besitze der Südjüten, seine Westküste im Besitze von Friesen. Ostholstein (östlich der Linie Kiel—Breck—Segeberg—Oldesloe—Lauenburg) gehörte den polabischen Slaven. Das Übrige hatten die Stormarn, Holsten und Ditmarscher inne, die man zum Unterschiede von den anderen nordelbische Sachsen nannte. Etwas genauer bezeichnet die translatio St. Alexandri die Bewohner des Landes zwischen Elbe und Eider als einen aus Sachsen und Friesen gemischten Stamm, zwischen Scandinaven und Obodriten sesshaft, („est enim gens in partibus nostri regni, Saxonum scilicet et Fresonum commixta, in confinibus Nordmannorum et Obodritorum sita“.<sup>1)</sup> Im 12. Jahrhundert hatten sich die Machtverhältnisse so verschoben, daß Helmold die Eider als Grenze des Slavenreiches bezeichnen kann.

Die Schaaren deutscher Kolonisten, die im 12. Jahrhundert einzogen, bestanden in Westholstein (bis Elmsborn) aus Niederländern (Utrechtern, Südholländern), um Ahrensböf (Dargun = Flur Dahren bei Ahrensböf) aus Westfalen, um Süsel aus niederländischen Friesen, um

<sup>1)</sup> Die Meinung von Siebs (Gesch. der engl.-fries. Sprache, Halle 1889), daß unter Nordmanni hier die Nordalbingier zu verstehen seien, scheint mir haltlos.

Gutin und Oldenburg aus Holländern. Die Schauenburger scheinen die Stadt Segeberg und das Amt Trarenthal, das Kloster Breez die Probstei, die Bischöfe von Ratzeburg die Umgegend dieser Stadt mit Leuten aus Westengern, d. h. aus den lippischen Fürstentümern, aus der Gegend von Hameln und aus der Grafschaft Ravensberg besetzt zu haben. Alles andere Land in Wagrien wird der altholsteinische Adel erworben haben.

Die Sprache, welche von dieser Zeit ab in ganz Holstein zur Geltung gelangte, war die mittelniederdeutsche, die überall nur leise provinziell gefärbte Verkehrssprache aller Sachsen vom Rhein bis zur Elbe und aller ihrer Kolonien von der Elbe bis in die russischen Ostseeprovinzen. Unter ihr bestanden überall die alten Stammesdialekte, die aber gerade in Holstein und Nordhannover dann am schnellsten und vollständigsten von der Sprache der Adelligen, der Stadtbürger und der doch aus den verschiedensten Teilen Niederdeutschlands stammenden Kloster- und Kirchmänner aufgesogen wurden. Vor dieser Zeit werden nicht nur in Dithmarschen — vgl. Tamm in *3tschr.* Bd. 6, S. 1 ff.<sup>1)</sup> —, sondern auch in Holstein und Stormarn Dialekte gegolten haben, die dem Anglo-Friesischen ähnlicher waren. Einzelne Spuren dieser alten Volksdialekte erscheinen sowohl in den urkundlichen Überlieferungen der Namen, als in der jetzigen Aussprache derselben.

Im alten Polabenlande erhielt sich ein großer Teil der slavischen Dorfnamen und Flurbezeichnungen. Da keine Untersuchung dieser durch einen wirklichen Kenner der slavischen Sprachen existiert, so ist es ratsam, in eine Betrachtung der altholsteinischen Namen die ostholsteinischen nur soweit hineinzuziehen, als sie zweifellos germanischen Ursprungs sind. Was zur Erklärung der wendischen

<sup>1)</sup> Von Neocorns' Angaben wies Walther im *Ndb.* 3b., Bd. 2, S. 134 ff. nach, daß sie keine sichere Spuren des Friesischen in Dithmarschen bieten.

gefaßt ist, macht den Eindruck großer Willkürlichkeit, und wenn die Bemerkung Bangerts richtig ist, daß die Polaben ihrerseits auch urgermanische (suebische) Namen slavifiziert haben, so wird die Deutung noch schwieriger.

Die holsteinischen Ortsnamen sind an sich viel einfacher und leichter zu erklären, als etwa die hessischen oder westfälischen. Aber die Überlieferung ist so mangelhaft, wie in keinem Teile Deutschlands, indem aus der altniederdeutschen Zeit nur dankenswerte Brocken, von vielen Dorfnamen aber nicht einmal Formen des 13. bis 15. Jahrhunderts vorliegen. Dazu kommt eine andere Schwierigkeit: Man besitzt eine gute Topographie (von Schröder), aber es fehlen die breiten gemüthlichen Beschreibungen einzelner Wohnorte und Landschaften, wie sie in den holländischen, rheinischen, westfälischen historischen Zeitschriften und in den dortigen zahllosen kleinen Monographien geboten werden. Auch hat nach dem Altonaer Schütze (1808) kein Holsteiner ausführlicher über die heimische niederdeutsche Sprache geschrieben.<sup>1)</sup> Da er das Landleben wenig gekannt zu haben scheint, so ist man für die Bedeutung der Flurnamen fast ganz auf mündliche Nachforschung angewiesen. Übrigens ist der Zweck dieser Abhandlung zunächst die Sammlung des in den Namen niedergelegten Sprachgutes, nicht die Erklärung der einzelnen Namen, wenigstens nicht ihrer zum Teil völlig dunkel bleibenden Bestimmungswörter.

Die engste Verwandtschaft, ja fast genaue Übereinstimmung zeigen die holsteinischen Namen mit denen an der Niederelbe und Weser. Die geringen Unterschiede erklären sich aus der Geschichte. Holstein hat keine Heime, vermutlich weil es hier in ältester Zeit keine Einzelhöfe gegeben hat, denn das Heim war wohl ursprünglich ein

<sup>1)</sup> Kleinere Aufsätze existieren von Duxen, Staatsb. Magazin, Bd. 1—3; Müllenhoff, Wörterbuch zum Quikborn; Bernhard, Die Glückstädter Mundart, Abh. 3b., Bd. 20, S. 1—39.

Einzelhof. Es fehlt das Wort Börde zur Bezeichnung ländlicher Hebebezirke in der Nähe eines Hauptortes.<sup>1)</sup> Ferner giebt es hier keinen einzigen Ortsnamen mit Tūn (Baun). Ehe die Schläge vom 17. Jahrhundert ab mit den jetzigen Knicken umgeben wurden, hatten sie höchstens tote Bäume. Im übrigen wird das ganze Land — abgesehen von Burgen und Städten — offen gewesen sein. Das recht verbreitete Wort snād, snede f. für Flurgrenze scheint nicht vorzukommen. Dafür besitzt Holstein mehrere Ausdrücke für Grenze, die anderswo fehlen.

Gegen Südhannover — Westfalen fehlen die Ortsnamen auf anger, bant, bracht, fen, vorst, hart, here, far, lār, list, lite, māl, sundern, tih, uchte, und Flußnamen auf —apa, —ala und —mana.

Gegen das südjütische Gebiet fehlen balle, balje (hervorragender Teil von etwas, erhöhte Stelle), bøl, bh, eng oder ing (Weide), gard (Gutshof), hēm, hjaer (Rfüge, Lache), lund (Wäldchen), lyfte (eingehegte Mark), skov (Wald), toft (Heimstätte), wath (Furt), wang (Wiese), wase (erhöhter Weg über Sumpf), wirke (Befestigung).

Von den Wörtern, die die Angeln in Britannien zu ihren Namen verwendet haben, fehlen in Holstein namentlich fenn, ham (Heim), hanger, ing (Weide), creek (Bucht), óva (Rand, Ufer), shaw, shelf, sunder, tūn, wade.

Aus den in der ostholsteinischen Kolonie fehlenden Namen läßt sich erkennen, welche holsteinischen Namenwörter im 12. Jahrhundert bereits abgestorben waren oder aus anderen Gründen dort nicht verwendet werden konnten: aspe, as (asch), biel, borstel, buren, büttel, delf (niederl. ?), dose, dūn, dūp (statt deep), —ede, egge, —ern, fleth, forð, gat, hamm, heße (wohl aber heiß), ho, hull, —ing(en) (jedoch Flurnamen —ing), kop (niederländisch), lake, lehe, mar, mer, mūth, neß, ride, rīp, sīf, stede, stude.

<sup>1)</sup> Helmsold, lib. 1, 91.

Als spezifisch holsteinische Namen erscheinen böz, düpe (gegen deep), hesel, heisch (gegen hese), krat (aus dem Dänischen), krempe, redder, röge, röst.

Die wichtigste Quelle für die Flurnamen, die ja als das Fleisch am Namenkörper anzusehen sind, sind einstweilen die meist unter Leitung des Majors Bruun entstandenen Erdbücher der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Freilich fehlen in denselben die volkstümlichen Namen von unbebauten Erdflecken, Wälden, Grabhügeln, Burgplätzen und von Wasserläufen. Von ihnen habe ich teils durch die Güte des Herrn Geheimen Archivrats Dr. Hille, teils — vor Jahren — durch die Gefälligkeit des früheren Segeberger Kirchspielvogts Christensen die folgenden benützen können:

Appen, Bargfeld, Al.-Barkau, Bark, Bebensee, Bilsen, Bönnigstedt, Boocksee, Bornhöved, Bostedt, Borstel bei Pinneberg, Brammer, Bredenbeckshorst, Brokstedt, Buden, Damsdorf, Datum, Gez, Eggerstedt, Egenbüttel, Esingen, Eichede, Ellerbeck bei Pinneberg, Fahrenkrug, Fehrenbötzel, Fieburt, Forbrügge, Fredesdorf, Garstedt, Glashütte, Glinde, Gnuß, Gönnebeck, Grande, Gröntwohlb, Großensee, Halstenbeck, Hamfelde, Hasloh, Heiderfeld, Heidmühlen, Högersdorf, Hoisdorf, Humfeld, Kellinghusen, Kötthel, Krems bei Leezen, Cronshorst, Rückels, Leezen, Lofstedt, Lockstedt, Meeßen, Mözen, Mollhagen, Nahe, Negernbötzel, Nerik, Neversdorf, Niendorf bei Leezen und bei Segeberg, Djendorf, Detjendorf, Pinneberg, Prisdorf, Quidborn, Rahlstedt, Raasdorf, Rellingen, Renzel, Rumpel, Segeberg mit Gieschenhagen, Schenefeld, Schmalensee, Schnelsen, Schwiffel, Sievershütten, Sprenge, Stocksee, Stubenborn, Tangstedt, Tarbeck, Tensfeld, Theesdorf, Todesfelde, Tönnigstedt, Trittau, Wahlstedt, Wellsee, Wiedenborstel, Willenscharen, Winseldorf, Wittenborn, Witthave.

Die Erdbücher der Marschgegenden enthalten fast gar keine Flurnamen. Vom K. Archiv in Schleswig

erhielt ich außerdem eine Beschreibung des alten Amtes Reinbeck vom Jahre 1704.

Häufig zu Rate gezogen sind: Bangert, Die Sachfengrenze Brg. Oldesloe 1893. — Detleffen, Geschichte der Elbmarschen. 1892. — Erichsen, Topogr. des Kr. Kiel. 1898. — Gaedechens Topogr. von Hamburg. 1880. — Gloy, Hademarschen. 1895. — Hansen, Das Amt Bordesholm. 1842. — Hassé, Regesten. Bd. 1—3. 1896. — Hassé, Kieler Stadtbuch. 1875. — Hille, Registrum Christian I. (Urkundensammlung Bd. 4.) 1878. — Hey, Die slavischen Ortsnamen in Lauenburg. Arch. f. Lauenb. Gesch. Bd. 2, S. 1—36. — Hellwig, Die deutschen Ortsnamen in Lauenburg. Ebend. Bd. 3, S. 1—64. — Jessien, Diplomatar d. Kl. Ahrensböck und Breeke. 1852 (Urkundensammlung Bd. 3), 1838 (ebd. Bd. 1). — Kof, Folkesprog i Sønderjylland. 1862. Korrespondenzblatt des Ver. f. nidd. Sprachforschung 1877—98. — Lappenberg, Hamburger Ufb. 1842. — Michelsen, Ditmars. Ufb. 1834. — Sach, Das Herzogtum Schleswig. 1899. — Schumann, Lübecker Flurnamen Brg. Lübeck 1892.

**acker**, m. Bestelltes Land. Vor der Einkoppelung der von dem Einzelnen behaute Streifen des Schlages. In Holstein, im Gegensatz zu Schleswig, nur als Flurname, namentlich um Pinneberg und Tsehoe.

Lancghenacker b. Tsehoe 1303; Singacker Oldendorf; Uhlenacker Kelling; Pennacker Winseldorf. Auch in Hunecker; Manecker b. Feddringen; Mooracker b. Delve u. Bunsloh? Vgl. Ndd. Abl. Bd. 4, S. 47.

**āl**, m. Die rötlich braune Erde, der Steinahl, Rasenstein, die harte Schicht unter Heideboden.<sup>1)</sup> Nordfries. ulf.

<sup>1)</sup> Ufinger, Jahrb. f. L., Bd. 4, S. 26, bezeichnet damit „die losen, abgerundeten oder eckigen Steine, welche als Schicht 100 Quadratmeilen an der Westküste überdeckt haben“.

Ahl Offenhüttel; Alberge, Hgräber, Schaffstedt; Albergeesch Glinde. Vielleicht auch Alberc 10. Jahrhundert, Dilberch 1137, der Segeberger Kalkberg. Vgl. jedoch Prien im Ndb. Abl., Bd. 15, S. 86 ff.; Ahlsbrook, Alhoop Bornholt. Ein Alberg b. Loop liegt freilich nahe dem Albed.

**almt.** De vörste Almt und Almtswisch Ellerbeck b. Pinneberg; Almtshöven Glinde b. Appen; ? Alms-hove Brokstedt. Almende, fries. elmente, Gemeindebesitz (das aber sonst in Holstein nicht vorzukommen scheint)?

**ape,** ein Pflanzennamen. Es ist wohl teils an die Bedeutung Faulbaum, teils an „Eppiche“, kaum an das holst. apenbeer, ribes nigrum, zu denken.

Appen D. b. Pinneberg: Apen 1269, dabei ein Happelbach; Apenbrook Moorsee; Apenteich Al-Barfau; Apehorst, unbek. 1562, Jtchr. Bd. 8, S. 42; Vor der Apehorst Husberg 1766. Vgl. die Apenhorst b. Stolzenau: Apinhorst 1221 und Apen D. in Oldenburg.

**asch,** m. oder n. Ansammlung von Eichen, Eiche. Schweiz. „das äsch“, der Eichenwald.

Aschbeck Schlag Bönebüttel: Asbefe 1284; Asbrof b. Steinbeck 1252; Asbrook Beissen; Asbrook Thaden; Marschbrook b. Steinbeck: Asbrof 1307; † Asvlete b. Gollmar 1100; † Asfeburch b. Utersen 1240; Eischeburg D. b. Hohenhorn. Vgl. Ascheberg b. Plön: Ascheberge 1230 und den Aschenberg b. Waabs. Der Fmn. Ascheberg wird Asbār, asbār, Asbahr geschrieben und gesprochen.

**au,** f. Jetzt in den Herzogtümern die gebräuchlichste Bezeichnung eines Baches, der so groß ist, daß er ein Wiesenthal bildet.

Duwe, Bach b. Spreng 1263; Duwe b. Reinbeck 1307; die Birkenau b. Kalkenkirchen; Bodenau D. b.



Rendsburg: Bovenob 1165 (von B'n Bobo); die Bramau;  
 die Brandsau (Trabe); Dellau b. Rimmels; Dobenau  
 b. Wohldorf; in der Dradenau b. Hamburg 1417; die  
 Ellerau: Elrouwe, Delroub 15. Jahrh.; die Fielau  
 (Norder-Miele); Fuhlenau (Haalerau); Gieselau (Gider):  
 Gosau b. Neuenbrook; Grinau (Stefnik) auf der Grenze  
 zwischen Holstein und Lauenburg 1167; Hagenow b.  
 Kaltenkirchen 1576; Haselau: Haselow 1224; Hanerau:  
 Hanrouwe Presbyter Bremensis, to der Hanerow 15. Jahr-  
 hundert; die Hofau b. Schenefeld; Hüllenu b. Timm-  
 aspe; die Holstenu; Honigau b. Barfau; Hudau b.  
 Bramstedt; Hunnau b. Hoisbüttel; Collau (Alster):  
 Goldowe, Kollohe 1599; † Krelau b. Kellinghusen;  
 Lebinsau (Gider): Leboldesouwe 15. Jahrh.; Lemensau  
 b. Kammerland; Luhnau (Gider): Luno we 1339; Luf-  
 beck a. Stör: Lutesou 1139, die Hörnerau? Offenau  
 Barmstedt; Ohlau Bramstedt; Osau Wilster: Osob 1221;  
 Pinnau 17. Jahrh. Flut und Ebbe gehen bis zum Hofe  
 Bein (1495 die Esche): Vgl. die slavische Pinnau  
 b. Mölln; Reckau Melbort; Rülau Schwarzenbeck;  
 Sandob b. Hamburg 1307; Sarlau b. Sarlhufen;  
 Schmielau b. Breitenburg: Aldenob 1189; die Schirnau  
 (Giderkanal); Schulau b. Wedel; Stegau Hadenfeld;  
 Stillau (Bramau): Stilnow 1201, Stillenob 1223;  
 Süderau (Miele): Suderowe 1300; die Tielenau b.  
 Tellingstedt (Tilligstede): Tilike: Vgl. Tielen Giderstedt:  
 uppe der Tielen 15. Jahrh.; Trittau: Trutowe 1263:  
 Vgl. die Trutawe b. Schönberg; Warnau b. Barfau:  
 Warnowe 1328; die Wahrnau b. Großensee 18. Jahrh.;  
 Wehrau (Gider); Wilsau b. Neuwühren; die Wielau,  
 Wielo b. Nahe; Wolbersau b. Wilster; † Westerowe  
 b. Siebenbäumen 1310; Wolmenau b. Siebenbäumen:  
 Wolvenau 1300; Bürgerau b. Burg: Walthurgou  
 1139;? Welanao b. Fkehoe. Das südlichere —ah nur  
 in: † to der Ae, Hof b. Kelling. Der Wohld-

graben b. Glückstadt: de Wolte 1362; die Sülte (Beste) b. Oldesloe. Die Jevenu (Gider): Jevena 1339.

**balje**, f. Rinnsal, Tief für Einfahrt von Schiffen.

Balje, Wattstrom a. Nordsee; die Baljen bei Lunden.

**balken**, m. Langgestrecktes Flurstück oder langer, mit Holz bewachsener Heidestreifen zwischen den Äckern, wie englisch balks, Raine in der offenen Flur. Im Staatsb. Magazin Bd. 6, S. 496 wird das Wort fälschlich als „Ding-Stock“ erklärt.

Der Jährsche Balken Jährstorf, die Mitte einer Hochebene; Gremsbalken, Holz Schenefeld b. Nienstedten; Alabalken Bahrenfeld; Krummbalken, Anhöhe Schaffstedt Ditm.; Lambalken Kummerfeld b. Nellingen; Wendischer Balken, Göttingsplatz b. Volksdorf; Dornb. Theesdorf; Goosb. Nellingen.

**ban**, m. Mhd. ban, Gerichtsbarkeit und deren Gebiet. Sachsenbande Distrikt b. Wilster: bona in jure Saxonum sita 1227, Jassenbann 1372; Sachsenbande, Häuser Poppenhusen Ditm. Jtschr. Bd. 27, S. 201.

**bas(t)**, m. Weiden- oder Lindenholzung. Walthers fragt in Andree's Braunschweiger Volkskunde S. 44, ob Bastchälholzungen Bast genannt würden? Rauert, die Gr. Ranzau S. 38, 48 hat „eine große debastirte Weidenholzung der Bast genannt“. Vgl. auch Kof Bd. 2, S. 75 zu Bastlund und Bastebjerg.

Uffen Basten, Schlag Gr. Kummerfeld 1632; Stiefbäst Meezen; Basthorst in Lauenburg 14. Jahrh.; Bastholm Holzung Bokelholm; Bastenberg an der Mündung der Haalerau, die im 16. Jahrh. Bast hieß und an welcher früher große Schweinemast gepflegt wurde. Vgl. den Fluß Bastau, Baste im Harz und bei Minden. Mit der bekannten friesisch-anglischen Senkung könnte dasselbe in der Beste (Trabe): Bestene vorliegen. Baßloh Barf b. Segeberg; Baßrehm(en) Elmenhorst b. Oldesloe

und Willensharen; Baß (Bassen) Landstellen b. Großensasse und Gr. Kummerfeld; der Bassener Bach b. Oldesloe; Baffelberg b. Fehrenbötzel; ? Bast (Bosse) b. Malente. In einzelnen Namen könnte aber auch basse, Schwein, stecken. Die Flurnamen aufm Best, Best-brook, -wiefe b. Segeberg beziehen sich auf best, Jungvieh.

**barf**, n. Birkengehölz.

Barf Flur b. Vorbrügge; D. b. Segeberg: Berke 1249, wobei Fluren Barkorf und Barkenhorn; die Grass-, Mähe-Birk und Barkhörn, frühere Gehölze b. Warmstedt; Barken-hörn und -rehmen b. Heidmühlen; Barkenholm Ditm.; Barmischen b. Steinbeck: Bernmüsse 1256; † Berkrothe b. Stapelfeld 1310; Wisbircon 1075, die Weise (Grenz-) birken b. Gichede. Vgl. Bangert S. 20.

**bate**, f. Gewinn.

Das Batenviertel Neuenbrook: de Bate 1444.

**bed**, n. Bett.

Nur in Reesenbedd, Riesenbett, oft. Brutbedd b. Gofels.

**beck**, m., im holst. Plattb. z. B. um Neumünster auch f., Bach, namentlich von ganz schmalen Bächen, im Gegensatz zu au.

Der Ammersb. Hoisbüttel; der Ahrenb. Flintbeck; † Abbenb. b. Stapelfeld 1310; Amelungsb. Sachsenwald; der Alsb. b. Krogaspe; Arkeb. D. Ditm.: Arke—, Erkebefe 16. Jahrh.; Aßb. oder Asb. b. Schilsdorf und Bönebüttel; † Asbefe b. Busdorf 1284; Lohbarb. b. Kellinghusen; Bahrenb. Bünzen; Barmbeck Hamburg: Bernebefe 1304; Barsb. b. Kiel: Bersbefe 1281; Beh. Waden b. Schenefeld; Beddorf: Bife 1281; Besenb. b. Elmshorn; der Bellerb. Hohenwestedt; die Bellerbeddsau Borgdorf b. Nortorf; Billerbeks-Koppel b. Bevensee und b. Rümpel 18. Jahrh.; Bilsb. b. Pinneberg, Grenze zwischen der Gr. Ranzau und der Herrsch.

Pinneberg; der Bitternb. Meezen; Bohlcnb. Looft; Bramb. (Haalerau); Brandsb. Flemhude; Bredenb., oft; † Bredenbefe D. b. Neumünster 1266; die Bredenb. (Alster) b. Risdorf; Bunsb. (Sunnau) b. Sansdorf, nebst Buns-berg; der Böhlsingsbach b. Dageling; Daumerskuhl b. Steinbeck; Dammeres — Dammersbefe 1252; der Densb. b. De-mühlen (Deve-mühle); der Dögelsbach b. Meldorf; Dombeksdief b. Kalkenkirchen; † Dhorpbefe b. Busdorf 1284; im Dobderbeek Nahe 18. Jahrh.; Dosenb. Kirchbarkau; Dunseb. b. Ruddenwürde; in dem Dwerbefe b. Rendsburg 1399; Egelb. Delixdorf; Gilb. b. Hamburg (= Wandsfe): Gilenbefe 1247; Eisenb. b. Fersbeck; † Giesbefe b. Rendsburg 1330; Ellerb. D. b. Pinneberg; b. Kiel: Elrebefe 1316; der Elhornsbach b. Lockstedt; im Elbbeek Großensee 18. Jahrh.; der Finsbach b. Kemmels; Fischbeck b. Bargteheide; Wisbefe 1321; Flinnbeck (Haalerau); Flintb. b. Bordesholm: Blintbefe 1223; Fißb. b. Kellinghusen: Witebefe 1402; Flottb. b. Altona: Blotbefe 1301; Flottbeck Gnuß; Rosb. (Stör); Fredeb. b. Frestedt (Miele); Bolradesbefe b. Kiel 13. Jahrh.; Fockb. b. Rendsburg: Bodebefe 1337; Führb. b. Jahrsdorf; Ganzenb. b. Albersdorf; Versenbefe b. Trittau 1256; Geilenb. b. Brachsenfeld; † Giesb. b. Sülsfeld 17. Jahrh.; Glöseb. b. Kellinghusen (Glasb. und Glasberg b. Carlhufen); Gönneb. b. Bornhöved: Gunnenbefe 1460; Gramb. in Lauenburg: Grambefe 1194; Gucksb., Hof b. Neumünster; Gurb., frühere Papiermühle b. Bergstedt; der Happelbach b. Appen; Haarbeck b. Edendorf: Harlebefe 1366; die Harbeckswiese Schwiffel 18. Jahrh.: Wgl. Harbeck b. Neudorf; Hardeb. (Alster); Halstenb. b. Pinneberg; Halenbeek Nahlstedt 18. Jahrh.; Hamerb. im Sachsenwalde: Amerbefe; der Helmschenb. (Stör); der Hefelbach b. Lockstedt; der Heederbeck b. Warmstedt; Höbeck

b. Steinbeck: Widdingehusen 1238; + Westerh. b. Moorb. Alte Formen fehlen von Sabahrßen, Flur b. Steinbeck; Nüßen b. Bramstedt; Schnelsen b. Hamburg; Thienßen b. Warmstedt; Silzen b. Reissen; Wörnsen, D. b. Hohenhorn? In Ostholstein konnten sich noch bilden: Einhaus, Falkenh., Waldh., + Godemanneshusen a. Trave 1253, Kellenh., Brömbßen, Wildenhusen.

**hütten**, f. Nur in neueren Namen. Oldenhütten, D. b. Rendsburg, von einer Glashütte; Hütten b. Offenseth; Sievershütten, D. b. Sülzfeld, von dem Besitzer einer Glashütte Sievert Steenbod; in der Sievershütten Gichebe 18. Jh.; Strubenhütten, D. b. Kaltenkirchen, von dem Besitzer J. F. Struben 1714.

**II.** Schilf, Schilfort. Vorste u. achterste Lütt Jhl Ellerbeck b. Pinneberg.

**-ing(en)**. Als wahrscheinlich mit Psn. gebildet und demnach das sog. patronymische -ing enthaltende Namen kann man anführen:

Ghs-, Ns-, Gslinghe(n) jetzt Zöllenspieker b. Hbg. 13. Jh.; Feddringen, D. Ditm.: Bedderinge; Hetlingen, D. b. Hafeldorf: Hetelinge 1239; Jnnien, D. b. Neumünster: Ennege 1140, Enninghe 1261; Lutterntworth Münsterdorf: Lutteringhe; Rensing, D. b. Kellinghusen: Rensfigge 1149 (Renceke(n) 13. Jh.?); Rickling, D. b. Neumünster: Ricklingen 1162, Nicolbing, -colinge 1164; + Rifelinge b. Rendsburg; Wesseln, D. Ditm.: Wesslinge; Silzen, D. b. Hohenwestedt: Selshynghe 1339; Winsen, D. b. Kaltenkirchen: Wynthyinghe 1449; Wacken, D. b. Schenefeld: Wessfigge 1149; Verting, D. b. Lunden; Strübbel, D. Ditm.: Strebbeling; Rumpel, D. b. Oldesloe: Rumpnigh, -nigge, -ping 15. Jh. Vgl. den ndd. Psn. Rump. Unsicherer ist Glüsing, D. b. Hohenwestedt: Gluzinge 15. Jh. Vgl. 4 Glüsing in Nord-

see; Flur b. Heidmühlen; Rodenbefe in Lauenburg 1230; Ren(d)sbeck, Flur Stubenborn b. Segeberg; Saselbeck (Alster); Sielbeck (Alster): Vgl. Sielbeck a. Uglei; Zilbefe 1440 und b. BUNDHORST; Siersbeck b. Voost; Siesb. Ebdendorf; Scheelbeck (Sfebeck) b. Bornholt; † Schölbecke b. Hademarschen 1621; Schönbeck D. b. Bordesdholm: Scenebefe 1296; Schlamersbeck, Quellbach der Süderbeste; Schlüsbeck b. Kiel; Schnakenbefe b. Lauenburg 1230; Schiffb. D. b. Hamburg: Scipbefe 1256; Schillingsb. Vokstedt 18. Jahrh.; Schürb. (Alster): Scorbefe; Schmalenbeck D. b. Sief: Smalenbefe 1314; Schmabek, Landstelle b. Fkehoe; Soltenbeck b. Fersbeck; die Sülte oder Sülzbeck (Süderbeste); Söhrenbeckskathen Schackendorf b. Segeberg; Sunderbeck b. Neumünster; Süsterbeck im Sachsenwalde; Schwalenbeck 1632, Flur b. Fuszberg b. Neumünster; Schwartenbeck, Gut b. Flemhude: Swertenbefe 1352; Schwarzenbeck in Lauenburg: Suartenbefe 1301; Schönböken, Gut b. Bornhöved: Scone befe 1296; Schönböken, Erbpachtstelle Krems II an einem Wasserlaufe; Schwübeck Vokstedt 18. Jahrh.; Tarbeck D. b. Bornhöved: Terbefe 1342; die Tarpe b. Eppendorf: Tervefe 1266; Tönsb. a. Tönsberg b. Bargfeld; Twehlenb. (Alster); † Utesloghbefe b. Nahlstedt 1310; Wackenbeck b. Bordesdholm (Eider): Wakenbefe 1220; Wasbeck D. b. Neumünster: Werkebefe 1200, Werkzeugerie 1220, Werkebehi; die Webbelke (Grinau-Stefnig) b. Bliesdorf; Weddelbeck b. Süderhaistedt; b. Waasbüttel: Vgl. W. b. Gifau; Wedbach b. Kellinghusen; Wellingbeck b. Großenaspe 1632; Wiebeck Sievershütten; Wisbeck b. Bünzen; Zwettelb. b. Vokstedt; Zweifelbeck Negernbötel 18. Jahrh.; der Wegebeck b. Fihbeck; der Wennebeck b. Dätgen.

**berg**, m. Auch von kleinen Erderhöbungen und von Hünnengräbern gebraucht.

oder Høbebeck Dhe b. Rendsburg; der Heub. b. Steinbeck: Høbeke 1229; der Hillenb. b. Kellinghusen; Hollenb. D. b. Neumünster: Hølen- Halenbeka 1264 und 1314; der Høllenb. (Krückau); der Hornb. b. Lauenburg: Høchenbici 1075, Hørgenbeka 1230; Hønerbeka b. Høehoe 1303; Høndebeka (Mlster) 14. Jahrh.; Hbed (Zevenau): Hbek 1339; der Hhlenbeck b. Kellinghusen; Hhlb. Hlur b. Schmalensee; Hfeb. (Mlster); Hjernb. (Mlster) b. Fersbeck b. Sülsfeld: Hrefesbeka 1310; Kattb. b. Zevenstedt; der Kattenbeck b. Kattendorf, Kr. Segeberg; der Karnbeck (Bille): Kerienbeka 1307; Karbeds- höchst Albeslohe; Kalebeka b. Bordesholm 1336; Köllingb. Lohndorf; der Corb. Kausdorf: Cornbeck b. Høhsdorf 18. Jahrh.; † Gotbeka (Bille) 1307; der Krambeck (Bekau); Hlur b. Pohlenberg; Haus b. Haale; Bach b. Alzburg unweit von Hünengräbern; Krambedskamp Schönhagen b. Westensee: Vgl. Krambedskamp b. Sibli; † Kronesbeka b. Trittau 1256; Labek Borstel b. Pinneberg; Ladenb. b. Steinbeck; Lattenbeck Haus b. Gadenfeld; der Lasbeck b. Gichede: Lasbeka 1280: Vgl. Lasbek b. Farbe und Lassebek b. Lebrade (Wehertorf, Slawische Streifen S. 52, hält den Namen für wendisch); Lammesb. Loost; Laub. (Mlster); Lembeka b. Reinbeck 1224; der Linnb. b. Bokelholm; Lohrb. Barmstedt; Lottb. b. Bergstedt: Lotbeka 1320; Lurb. Bothkamp; Mehlb. b. Høehoe: Molenbeka 1528; der Mellingbeck (Mlster); der Messenbach Timmaspe; der Mikenb. Bramstedt 18. Jahrh.; der Nonnenbach b. Drage; Ottersb. b. Gimsbüttel: Ottersbeka 1339; † Pepermolenbeka b. Hamburg 1467; Postb. Panerau; der Quarnbeck (Gieselau); Quarnbeck b. Glemhude: Quarnebeka 1264; der Quatenb. b. Ahrensburg; Reinebeka b. Røthel 1238; Reidsb. b. Bokelholm; Rehmenbach (Zevenau); Reesenb. Schenefeld; Rodenbeck, Mühle b. Bergstedt: Rodenbeka 1443; Rathen b. Westen-

see; Flur b. Heidmühlen; Rodenbefe in Lauenburg 1230; Ren(d)sbeck, Flur Stubenborn b. Segeberg; Saselbeck (Müster); Sielbeck (Müster): Vgl. Sielbeck a. Uglei; Zilbefe 1440 und b. Bundhorst; Siersbeck b. Voost; Siesb. Ebdendorf; Scheelbeck (Sfebeck) b. Bornholt; † Schölbecke b. Hademarschen 1621; Schönbeck D. b. Bordesholm: Scenebefe 1296; Schlammersbeck, Quellbach der Süderbeste; Schlüsbeck b. Kiel; Schnakenbefe b. Lauenburg 1230; Schiffb. D. b. Hamburg: Scipbefe 1256; Schillingb. Lokstedt 18. Jahrh.; Schürb. (Müster): Scorbefe; Schmalenbeck D. b. Sief: Smalenbefe 1314; Schmabeck, Landstelle b. Tzehoe; Soltenbeck b. Tersbeck; die Sülte oder Sülbeck (Süderbeste); Söhrenbeckskathen Schackendorf b. Segeberg; Sunderbeck b. Neumünster; Süsterbeck im Sachsenwalde; Schwalenbeck 1632, Flur b. Husberg b. Neumünster; Schwardenbeck, Gut b. Flemhude: Swertenbefe 1352; Schwarzenbeck in Lauenburg: Suartenbefe 1301; Schönböken, Gut b. Bornhöved: Sconebefe 1296; Schönböken, Erbpachtstelle Aremis II an einem Wasserlaufe; Schwübeck Lokstedt 18. Jahrh.; Tarbeck D. b. Bornhöved: Terbefe 1342; die Tarpe b. Eppendorf: Terbefe 1266; Tönsb. a. Tönsberg b. Bargfeld; Twehlenb. (Müster); † Utesloghbefe b. Rahlstedt 1310; Wackenbeck b. Bordesholm (Gider): Wakenbefe 1220; Wassbeck D. b. Neumünster: Werkebefe 1200, Werczebezie 1220, Werkebehi; die Webbelte (Grinau-Stefniß) b. Bliessdorf; Weddelbeck b. Süderhastedt; b. Baasbüttel: Vgl. W. b. Gikau; Wedbach b. Kellinghusen; Wellingbeck b. Großenaspe 1632; Wiebeck Sievershütten; Wisbeck b. Bünzen; Zwettelb. b. Lokstedt; Zwisfelbeck Regernbötel 18. Jahrh.; der Wegebeck b. Zigbeck; der Wennebeck b. Dätgen.

**berg**, m. Auch von kleinen Erderhöhungen und von Hünengräbern gebraucht.



Ahrensb. Bodsee; Avenberge Ochsenwerder 1142; Barstenbergen Bodhorst b. Hanerau; Binsb. Tangstedt; Bloßsb. häufiger Flurname; de Blomeb. b. Albesloe 1486; Bob. D.: Boberghe 1255; Bohnenb. Pinneberg; Bramb. oft; Brutb. b. Albersdorf; Brautb. b. Bordesholm: Vgl. die Brautkoppel Barlohe b. Iphoe, den Brautkamp b. Seekamp-Neufkirchen mit Hünengrab, Brudhøi und Brudhøi in Schleswig; † Buzeberge 1140 Detleffen Bd. 1, S. 53; Bullenb. Lütjensee; Butterb. Blankenese u. ö.: Vgl. Schumann S. 6; Danßb. Glinde; am Deesb. Gönnebeck; Donnerßb. Schwiffel; Düvelsb. Risdorf u. ö.; Fon-, Frodeberg b. Nordhastedt; Feinbarg Lütjensee; Rossbarg, häufig; † Fritthibiaerg, Feste in Ditm. 1216; Geldb. Dassen-dorf; Gitbarg Bevensee; Glodenb. b. Hude und Hansühn; Grammensb. Tensfeld 18. Jahrh.; Grimmeßb. b. Tarbeck; Grebelßb. Hausdorf; Grebensb. Renzel und Sievershütten 18. Jahrh.; Grebenb. Laufau; Grevelßb. Burg; Haalenb. Quickborn; Haserb. Geesthacht; Hadelnb. Drsdorf; Hegenb. Blankenese u. ö.; Heiligen-, Rosen- und Tornberg mit der „Schwerk-eiche“ b. Gr. Flintheß; Hemb. Halstenbeck; Hembtb. Garstedt; Hembbarg Pristorf; Hambarrig Gnuß; Hell(g)nbarg, Grabhügel b. Baale; Hilleb. Desterborstel; Hixb. b. Stubenborn; Hinkenb. Bargteheide; † Holbenb. jetzt Galgenb. b. Elmshorn; Hoh-, Heu-, Hauberg, Fluren b. Tangstedt u. a.; Hitschenb. Kirchwerder: Nthsenberge 1325; Hunb. b. Dorotheenthal; Ilkenb. Zevenstedt; Judenb. Ruhwinkel; Karnb. Eden-dorf; Kefeb. Todesfelde; Klingb. Neberstaben und Quickborn; Klingenb. Grande und Stubenborn; Klingen-berch in Hamburg 1317; Köhnsb., Grabhügel b. Bornhöved; Kötelb. Kückels; Kummerb. Gönnebeck; Kummerßb. Dätgen; Lauenb. Albesloe; Latb. Nidders; Ruckucksb. Bodsee; Krinkb. Schenefeld; Kronsb. Flem-

hude u. ö.; Leinb. Silzen; Megedeb. b. Plön j. Edeberg 1220; Mettenb. Schlotfeld; die Mennigfulberge, Häuser b. Albersdorf; Muldsb. Schenefeld; Munsb. Damsdorf; Mielingsb. Borstel b. Pinneberg; Mürrenberg Trittau; Ohrbarg Halstenbeck; Ölb. Hörnerkirchen; Paschenb. Stocksee; Päpersb. b. Geesthacht; Pinneb. 1388; Poyenb. b. Kellinghusen: Podingberghe 15. Jahrhundert; Quitb. Schlotfeld: Quidenberge 1140 Detleffen Bd. 1, S. 54; Rappenb. Geesthacht; † Rammesb. Sietwende; Rodsb. † D. b. Bergstedt: Rofesberghe 1296; der Rauchsb. b. Rumpel; Riße(n)b. Savidthorst 18. Jahrhundert; Ruhmb. Barf; Rummelsb. Wittenborn; Riesb. Bönningstedt; Saalb. Rostorf; Sargsb. Peiffen (mit früherem Riesenbette); Seh-, Seeb. oft; Sengelb. Fahrenkrug; Siebenbergen Elmenhorst; Sielb. Barmstedt; Schadelb. Schwiffel; Schillenb. und Schildenkoppel Bevensee; † Schineb. Stellau 1588; Schüb. Hoisbüttel; Schmiedeb. Hohnsdorf; Spielb. Schafstedt; Sülb. Blankenese: Sollenberge 10. Jahrh. Sullenberghe Hamb. Annalen; Süllbargen Wilsen; Sülbergen Hemdingen; Tamb. Hammer; Tatenb. b. Hamburg: Tatefen- 1315, Dotenberghe 1334; Telgenb. Stocksee; Theeb. Düne b. Eddelack; Tieb. Bevensee; die Theeberge Moorree; Teuten- oder Tüteb. Westensee; Töbtenb. Rückels u. Negernbötel Nr. Segeberg; Tützb. Vofel b. Barmstedt; Treidelb. b. Bergstedt. Vgl. Schumann 7; Trindelb. Nienstedten; Tüderb. Pristorf; Wilckenb. b. Daffendorf; Wiggersb. b. Meilsdorf; Wahrenb. Großensee; Waseb. Blankenese; Well- oder Wffelb. Flintbeck; Wodensb. b. Windbergen, D. Ditm.; die Winds- oder Winsberge Lokstedt b. Altona; Weinb., oft als Flurname, z. B. b. Fahrenkrug; † Wedherberghe b. Wighave 1307; Wüdenb. Nummerfeld b. Pinneberg; Wittenb., D. b. Breitenburg; † Wetherb. b. Kiel 1271. In der Nähe der ostholstein-

schen Klöster gewöhnlich eine Flur Weinberg b. Segeberg, b. Breeß, b. Mönkneversdorf. Alte Namen in Ostholstein sind: der Godenberg b. Malente (mit vorgesch. Kirchhof) und der Edeberg b. Plön: Megetheberge 13. Jahrh.

**berme**, f. Anhäufung von Erde, nordfries. beerme, der Fuß des Deiches, Kilians Wörterbuch barm, der Damm. Verwandt mit berme, ae. beorma, der Gest.

Berme Hohentwestedt und Barmteich dort; Barmenkamp Armstedt; aufm Vermesfeldt Spadihorst b. Reinbeck 18. Jahrh.

**berne**, ? Zusammenhang mit ae. bearo, Hain, Wald, ist wahrscheinlich.

De Berne (Bähr), Gut b. Nahlstedt: Baren 1296; auf den Bähren (Bahren), die vordersten Bähren Cronshorst; die Behrens Eiche; ? auf der Krambeeren Großensee. Vgl. Berne in Oldenburg: Berna 1149, tor Berne 1428 und den Bernebek b. Hamburg.

**bese**, f. Binse.

Besen b. Wilster: bh den Besenn 1448; Flur b. Horst; Besenbeck b. Elmshorn; Besenkroog Hadenmarschen; Besenmoor Schenefeld; Besenhorst in Abg.; ? Bishorst.

**bever**, m. Biber.

Bevern, D. b. Barmstedt. Jetzt ist freilich kein Gewässer bei dem Orte.

**bil, bil**. Teilung, Spaltung. Zu an. bila, brechen.

Bielenberg, D. b. Colmar: Bilenberghe 1387; Bellerbeck b. Hohentwestedt und Bevensee; Bilsbek an der Scheide zwischen der Grafschaft Ranzau und der Herrschaft Pinneberg; die Bille: Bilena; † Bilevelt, D. b. Wilster 1194, Bilevelde 1283: Vgl. Bielefeld in Westf. und Bielefeld b. Utrecht, Detleffen Bd. 1, S. 212, 443, und Bd. 2, S. 494; Bielholz Tellingstedt;

Bellerkrug b. Tzshoe: Bhlrekrughe, Billercroghe 14. Jahrhundert.

**blek, blif**, n. Fast nur in Flurnamen und demnach nur in der Bedeutung holzfreie Stelle, Ager. In ostholsteinischen Namen unselten, aber in Schleswig keine Beispiele. Vgl. Ndb. Abl. B. 1, S. 60 und Schumann S. 7 f.

Bennblecken Tangstedt; Hüttbleek, D. b. Raltenkirchen: Hüttelek 17. Jahrh.; Bleken Tzbeck; Ebenbleek Aspern; Grellblek Kummerfeld; Hastblad Gnuß; Karfbleek, die Häuser bei der Kirche von Neuenbrook. In Oststornarn meist blad: das Werfessblad Leezen; Fläthblad Niendorf b. Leezen; Kellervlad Bark und Lokstedt; Kistenblad Heidmühlen; Parblad Wittenborn; Speckelsblad Krems; Schwahlenblad Bevensee. Hofsblekskoppel, Name alter Privatkoppeln in der Nähe der Gebäude. Auch in Ostholstein, wie Tröndelblad b. Rönnau.

**block**, m. Kürzerer Quersack vor anderen längeren Ackern, Schlußacker. Mnd. „ein mit Gräben umgebenes, höher oder niedriger als ein anderes gelegenes Ackerstück“. „Hügelige Koppeln, welche durch Einsenkungen, Wiesenzüge und Gräben umschlossen und von einander geschieden sind.“ (Schumann S. 8.)

Blockberg oft für von Gräben umgebene Hügel; Holmblock Bordesholm; Tinsdenblock Barsbüttel; Wichelblock Mözen; Kronsblöcken Tenzfeld.

**boden**. Bei den Buden, Anbauerstellen. Bödner gab es z. B. um Bordesholm. Vgl. auch Hellwig 25.

Boden, D. b. Oldesloe und in Vbg.: bei den Boden, Losenboden; Groß-Bodenstedt, Flur Heidmühlen. Mnd. bodenstede, Stätte, wo ein Gebäude steht; Bodenberg. Vgl. Boden- oder Bohnenbusch b. Krutow; Bonengrund b. Lübeck; Bohnenbusch b. Krutow.

**boge**, m. **böge**, f. Bogen, Biegung, bogenförmiges Landstück. Flurnamen auf -bug in Lauenburg. Sellwig 12.

Böge, Bohe Esingen 18. Jahrh.; auf den Bögen, Krusenb. Flußhalbinseln b. Oldesloe; im Bogen Dhe; Bögen Steinbeck; im krummen Bagel Dersdorf b. Hademarschen; Bimöhlen, D. b. Bramstedt: Bogenmolen 1230; locus inclusus Yvenboge a. Wille 1307, agri Yvenboyen 1333; Hoh Bög Bisdorf; Neddelsbügel Bisdorf; Krumböge Schöningstedt; Wassbügel Glinde; Ohlenbujen Gnuß; Fluren Erlen-, Rötelbuge, in der Buge b. Lübeck, Schumann 11; † an der Boeghe Dstholstein 1483, Jessen S. 123. Hierher gehören auch wohl Langen- u. Nettelboe Stegen b. Sülfeld; Saltebaghe 1483, Hügel über den Oldesloer Salzquellen; Wostedt D.: Wostede. Das nordische **bo**, Bezirk, könnte hineingedeutet sein in die Namen: Goldenbo b. Wilster 1252, auch -boch, -bu; Ackenboe oder -bohl Wilster; Hadeboe b. Rumpfeth; Hadebehy 1349, Hadebeu 1485.

### **bōt**, Buchengehölz.

In Boksee; Bodhorn; Bodhorst; Bodholm b. Kiel; Boberg: Boberghe 1255, b. Hamburg; Bodsborg Fuhendorf und Humfeld; auch wohl in Scharbeutz (mit Assimilierung des t), D. a. Ostsee: Schoreboce, Scorbute 1272 = Buchenwald am Steilufer (der Name wird für wendisch gehalten); Boizenwärder b. Billwerder: Boycene 1162, Boyce 1383. Ferner in Bokel Barmstedt und Rendsburg; Bokelholm und -hop b. Rendsburg; Hohbuoki a. Elbe 810, später Hohenburch. Direkt zu Buche, nbb. böke, gehören: Büchen, D. in Abg.: thor Boken 1329; Böken, D. b. Mordorf; † Reghelboken b. Reinbeck 1307; auf Schierenböken Wisen; Schönböken in Dstholstein. Der Fmn. Plambeck, -böl ist entstellt aus dem imperativischen Psn. Planteböken. Hansen, Bordesholm S. 49.

**bol**, n. Wahrscheinlich nicht flachrunder Hügel, sondern das schleswigsche *bol*, *büll*, Landgut, dänisch *bolig*, nordfr. *böl*, *boul*, der zu einer Bauerstelle gehörige Streifen Marschland. In Dänemark-Schonen war *boel* der Hof und die Ländereien, die gleichen Teile, in welche die Dorfflur geteilt war (soviel Land, als eine Familie mit einem Pfluge bearbeiten konnte). Vgl. Sach, Bd. 2, S. 318.

† *Bole*, D. b. Glückstadt 1237, *Bool* 1388: Detleffen B. 1, S. 186; Krempel, D. Norderditm., urspr. Grimpested, später *Gremböl*, *Kremböll*; † *Lammersbole*, *Lammerbule* b. Cleve Ditm. 1388 und 1447; † *Nienbole* 1140. Hassé Bd. 1, S. 60; Lütjenbüttel b. Melldorf: Luttekebole 1458; Bielschhöbener Sand a. Nordsee: Bulshoved; ? † *Volchen*, *Volghen*, *Anhöhen* b. Ikehoe 1303; ? *Böhlen*, *Landstück* b. Stellau. Aber die Flurnamen *Volbrughe* b. Ahrensburg 1327, *Bollmoor*, *Bollbrook*, *Bollwisch* sind mit **boll**, *hohl* (*tumidus*, *fungosus*, *spongiosus*) gebildet.

**böm**, m. Schlag-, Drehbaum.

Der Vorlbaum, Steindamm b. Brokreihe: Bordenboem Dankwarth; Billbaum a. Bille; Gribbohm, D. b. Schenefeld, älter Gritbom 15. Jahrh., in der Nähe ein Bohmgraben, (*grit* ist das friesishe *gret*, *griet*, Scheidung, Grenze, Kreis. Vgl. Dußen); Holtigbaum, Wirtshaus b. Rahlstedt, wohl eher von einem Holzapfelbaume; der Boffelbohm Hoisdorf; Rönnsbaum Rumpel; bei Schierenböhme Borstel b. Binneberg; Rattenboom Wenningstedt; Siebenbäumen, D. in Abg.: Sevensbomen; Hardbohm b. Glökin.

**böre**. Wahrscheinlich das mnd. *bor*, f., die Höhe, ae. *byre*, m., ein Hügel, Erdwall.

Im Böhren, Holz b. Gönnebeck; † *Bore* b. Reinbeck 1307; Böhren, Hufe b. Renswühren; Garsten-

bühren, Flur Thaden; Bordorf: Bortorp. Dasselbe ist wohl Bühren, Land Petersdorf auf Fehmarn? Ob auch die Flurnamen Lembuhrte Meezen und aufm Bührten Brokstedt?

**born, m.** Quelle, Born.

Born, die Quelle der Luhnau; der Born (in den Tarpenbeck); Griensb. Mehlbeck; der Har(n)born Langeloh; Glinderb. b. Reinbeck 1252; der Hemelsb. Fahrenkrug; Hollenb. Mörsdorf und Rost; Kaakb. Bevensee; Kolbenb. Bohnenberg; Krusenb. Tangstedt; Langenb. Bach b. Pinneberg; der Quickborn (=beck) in die Holstenau; Quickb., D. b. Pinneberg: Quickborne 1369; Quickb., Gehöft in Bokel b. Barmstedt; Osterb. Bevensee; Papenb. Sülsfeld; Rodenb. Möken 18. Jahrhundert; Stubenb., D. b. Segeberg; Timmb. Huje b. Heiligenstedten; Todenb. Sasel 1591; der Wellb. (Luhnau); Wittenb., D. b. Segeberg: Wittenburne 1137, 1193; Wittenborner Moor Wighave; Bornsteen, oft als Flurname; Bornrüm b. Neumünster; der Bornberg b. Bargtheide; Bornbusch Quickborn; Bornhorst Sülsfeld. Auch im östlichen Holstein: † Borne b. Bronstorf 1414; Kaltenborn, Schrevenborn b. Heikendorf; † Schrevenborn b. Gniffau; † Wyndelborn b. Grummese; † Sconenborn, D. b. Steinhorst 1314. In Schleswig ist das entsprechende -brond selten. An niederl. Abkunft erinnert: Hochborre (-born) Seehendorf b. Lütjenburg.

**borstel, m.** In englischen Namen giebt es zwei Worte, den beorgstal, Hügelsitz, und den burgsteal, Burgplatz, neuengl. borstal. Das ndd. Namentwort bezeichnet wohl ursprünglich immer den „Stall“ einer Bur (Bauerschaft), namentlich für Schafe und Vieh, mit dem sich eine Ansiedlung verband. Die Verbreitung beschränkt sich auf das eigentliche Niedersachsen.

Borstel b. Bramstedt; b. Hamburg: Burstolbe 1202; Galebostel, Länderei b. Jnnien; B. b. Kirchwerder: Borstolt 1307; Länderei b. Ottenjen; D. b. Pinneberg: Borstele 1388; Borstel, Gut b. Sülsfeld (nbb. na'm Borstel): tom Borstel 1488; Borstelskamp b. Hennstedt, b. Kellinghusen; Altenb., Flur b. Kelling; Heinkenb. b. Hohenwestedt: Hinrikesborstel 1455; † Rodingb. Ditm. Michelsen S. 46; Kaisb. b. Schenefeld; Langen- u. Kurzenb., Koppeln b. Albersdorf—Offenbüttel; Langenb., Länderei b. Ottenjen; Maisb. b. Schenefeld: Meydesborstel 15. Jahrh.; Nienb. b. Rendsburg: Wulfsburstel 1584; Desterb. Ditm.: Burstele 14. Jahrh.; Westerb. Ditm. Michelsen S. 46; Wiedenb. b. Kellinghusen: Widenborstel 1465; † Wolfsb. b. Hohenwestedt 1584.

**bōz**, m. Häufige Bezeichnung von Ländereien und Gehölzen, namentlich im östlichen Holstein, mit unbekannter Bedeutung. An die hessische Flurbezeichnung böz, bez, biß, ein Kraut-, Grasgarten, auch Rübenfeld, ist schwer anzuknüpfen.

Bōz und Baz, Thaden und Bendorf; Bör'n Bazen Hanerau; der (die) Bōzkamp, Koppel, -wiese b. Brammer; auf der Bost Dockenhuden; ?Buzwedel, Gehölz b. Luthhorn 1397; Boiz, Holz b. Offendorf: Boye 1341; Bōz, Gehege b. Seedorf: Boyke, eine Ansiedlung 1340 und 1426 (soll wendisch sein); Boz, j. Bothsand, Sandfläche b. Barsbeck; der Bōz, Land auf dem Bursfelde von Segeberg; Boiz, drei Holzungen b. Panke; Bātß Holzung Hoge b. Süsel; Benz-kamp, Landstelle b. Malente; Bōzkamp und Bōzermoor Tefstorf; Glinden- und Mühlenbōz Lehmkuhlen b. Lebrade; Boiz, Holz Hemmelsdorf; Heimbōz, Land und Holz b. Wittenberg, b. Farbe und b. Süsel; Heim-bōst, Stelle b. Ascheberg; der Buz, Haus b. Rakeburg; Buzkuhl b. Bleendorf; Buzhorn b. Neustadt; Buzfrog und Bütels, Ländereien b. Sehlendorf; die Buz,



Gehöft b. Salem Lauenburg; † Boz b. Kiel 1242. Gehören hierher Wolfbüthe und Rahlbütt, Gehölze b. Urkebeck und Wendorf?

**brak, brāk(e)**, f. In den meisten Namen wohl zu mnd. brake, f., Brachland, unbenutzt liegendes Land. Bauern aus der Umgegend von Kellinghusen antworten in Protokollen des 18. Jahrh. (Staatsarchiv Bd. 2, 26 A): „Ich habe 6 Bracken und sind in der ersten Brack Vietzberg genannt 12 Stück in Blocken guth und schlecht Land.“ „Eine Koppel, welche mit zu der 4. und 6. Brack gerechnet wird.“

Braak, D. b. Rahlstedt: Brake 1256, agri Brake 1307; Braak, D. b. Neumünster; † Brac, Bruch im Sachsenwalde b. Wentorf 1290; Braak, Ans. b. Bramstedt; Vietzbraak, Länderei b. Armstedt; Seebrooks-moor b. Elmshagen: Bracmor 1226; Brackenmoor Fahrenfrug; Brak- u. Brogrode b. Bosau 1280; Bargtheide, D. b. Oldesloe: Berchte, Brektehegel, -hehl 14. Jh. (hegel, heil = Einzäunung); Möhrken-, Giern-, Lohbraak Flur Versdorf b. Hademarschen; auf dem Brack b. Wzburg; Braak, Dorfland b. Achterwehr. In der Nordsee ist ein **brak**, m. oder n., ein Deichbruch, durch welchen Brack, Brackwasser, salziges Wasser vordringt: die Brackentiefe am Rudensee, Wasserbehälter; der Hovebraak, der Salzbraak b. Kirchwerder; † Willeresbraak b. Willwerder 1300; am Böllbraak a. d. Wille; Braaken, D. b. Hemmingstedt: thom Braken 15. Jh.; **die** Braake b. Riegebüttel; Braake Häuser b. Brunsbüttel; Koppel b. Norderhastedt.

**brammer**, m. ? Brammer, D. b. Nortorf; Hof b. Neumünster; Brammer, Länderei b. Panke (D. Brammerviz 15. Jh.); Brammer, Huje b. Al.-Barfau, nebst Brammer-Koppel, -Teich u. Brammersholt; Brommerberg b. Wootsee; Brammer b. Lübeck, Schumann S. 9; im Brammer

Thaden b. Hanerau; Brammermoor b. Siesebh: Vgl. Brammoor, Flur b. Wendorf. Ein Dorf Brammer b. Verden und ein Gehölz Br. b. Appeln. Hodenberg, Brem. Gesch. Bd. 2. Entstand es aus Bram (Ginster)-moor oder ist es einfach Brombeerenort?

**brand**, m. Rodung durch Feuer. Vielleicht auch Kohlenbrennerei.

Brande b. Warmstedt: to dem Brande 1430; im grooten Brann b. Risdorf; Brannen b. Emkendorf. Vgl. die Brandsau b. Segeberg mit der Brandsmühle. Branden b. Bronstorf; b. Halstenbeck 18. Jh.

Auf dem **Breuer** b. Dammfleth. Nach Detleffen Bd. 1, S. 107 = nl. bruitweer, Pachthof.

**brede**, f. Komplex von Äckern in ansehnlicher Breite.

Die Elbenbreite Hamborf b. Segeberg; Strietbreed b. Wahrenfeld; Flintenbreede u. Kronsbreite in Ostholstein; auf der Breede b. Gelting; Dorf Brede indessen aus Brethewath.

**brink**, m. Ursprünglich „Rand“. Jetzt ist brink in Holstein ein Dorfplatz, Dorfsanger, in Mecklenburg ein Fleck grünen Landes. In Lauenburg giebt es (bis ins Amt Reinbeck und bis Winterhude) wie in Hannover, „Brinkfäger“, Eigenkätner, die am Rande eines ursprünglichen Gehölzs saßen, oder an Abhängen, Brinken, die noch zur Bebauung frei gewesen waren.

Arienbrink Rötzel; Steinbrink Eichede; aufm Brink Glinde. Flurnamen Westerkamp bhn Brink, Brinkloh Gönnebeck; Piepenbrink, Wiese Rethwisch b. Oldesloe; Brinkenwisch Hanerau; Ketelbrink u. a., Lübeck. Schumann S. 10. In Schleswig Brink b. Mögeltondern; Dsbrink Althadersleben; Storbrynke auf Aerö. Vgl. Sach Bd. 2, S. 278.

**bröf**, m. Bruch, von Wasser durchzogene, meist mit Gehölz bestandene Fläche. Das Wort ist in Dithmarschen selten, sonst häufig.

+ Brokeland b. Großenaspe 1316; Broldorf b. Wilster: Brochthorp 1220; Bahren-, Barnbrook Eisingen und Ottendorf b. Kiel; Barnbr. Todesfelde, Sucksdorf; Bollenbr. Fehrenbötzel; Baßbrook Berne 1375; Bungbr. Kelling; Butterbr. Kenzel; Düsternbrook Kiel (Quaal u. Passau); Dütwenbr. Schiphorst; Dübr. Edendorf. Vgl. Debr. b. Testorf; Eillenbr. Ellerbeck b. Pinneberg; Emkenbrog Brammer; Ellerbrog oft; Eyllenbr. Voßtedt: Vgl. Jellebr. Blunk; Hahnbr. Glinde; Haalenbr. Quickborn u. Badenstedt; Hasselbr. Hamm: silva Hersebruch 1338; Hartabr. Edendorf; Hudenbr. Bünzen; Isenbr. Dodenhuden; Jettebrook b. Bordesholm: Vgl. Jettbruch b. Kesselau, Jittbr. Mansdorf, Jittbruch Kolübbe; Kollenbr. Gnuß; Kronsbr. Latendorf u. Kückelühn; Kursbr. Halstenbeck; Langenbroke b. Colmar 1304; palus Leghebroc Wentorf 1290; Linbr. Zevenstedt; Lügenbr. Halstenbeck; Maaßbr. Meezen; Maaßbr. Gnuß; Mastbruch Daffendorf; Medebr. Voßtedt; Neuenbruch, D. b. Krempa: Nehenbroke 15. Jh.; Osterbr. b. Hamburg; + Osterbruke; D. b. Utersen 1285; Que(r)nbr. Bilsen; Radbr. Bokholt b. Warmstedt; Rehbr. Tremsbüttel; Rösebr. Ohe; Riepsbruch Grönwohld; Scharfenbr. Halstenbeck; Schipbr. Neversdorf; + Scholtbrook b. Jzehoe 1303. Vgl. Schoolbr. Schwienkuhlen; Schulbr. Halstenbeck; Schattbr. Langenhorn; Schonenbr. Haselau; Spielenbr. Hoisdorf; Stahlbr. Gr.-Kummerfeld; Stellbr. Hartenholm; Stol(z)br. Embüren; Suhrbr. Tangstedt; Tadenbr. Hadenfeld b. Schenefeld; Timkenbroke b. Wiek; Tääsbrook und Täbsmoor b. Appen 18. Jh.; Ullersbr. Latendorf; + Wadenbroke Ditm. 1531; Weddelbr., D. b. Bramstedt: Wedelbroke 1322; + Winbroke b. Oldesloe; Wojenbr. Weldorf; Wohrbr. Glinde b. Reinbeck. Nach Schleswig ist das sächsische Wort getragen bis Brook b. Wiöl.

**brügge**, f. Brücke.

Brügge, D. b. Kiel: Bruggen 1220.; Lohbrügge, D. b. Hamburg: Lohbrugghe 1307; † Dysebruffe b. Tzchoe 1335; Poppenbrügge, Forsthaus b. Gaarden; Vorbrügge, D. b. Kellinghusen. Auf dem linken Traveufer erinnert Gladebrügge b. Segeberg 1177 an die Gladbäche und Gladebeken auf altdeutschem südlicheren Gebiete.

**brül**, m. Feuchte Niederung.

Auf den Breuel, Weidenfleth. Von Niederländern eingeführt?

**bucke**. Zu nbb. bucken, anlehnen?

Bucken, Hof b. Hohentwestedt: Bucken 1200; locus Bucu Helmold S. 116. Vgl. den Buckenberg b. Dransfeld, den Gau Buci 8. Jahrh., am Bückeberge, Bücken b. Bremen, Buccium 937; Bücken b. Tzchoe.

**bült**, m. Erdhaufen, H. Hügel.

In den Bülten Arukow und Glinde, Bultwisch, Tangstedt und Meeßen; Bultblich Lohstedt.

**bünje**. Aus mnd. buwinge, der Bau, das Gebaute, wohl nicht aus schlesw. bund, Grund, Boden.

Wester-, Norder- und Osterbünje b. Windbergen, Dithm.; Büнге, Schmiede b. Hemme, Norderdithm. Vgl. Heidbünge b. Kropp: Olden buwynge 15. Jahrh. Dasselbe bedeutet wohl Bovel, Bövel, Flur b. Negernbötel. Hochbünz, Land b. Bünzen.

**būr**, f. Haus, Bauerschaft.

Embüren, D. Ar. Rendsburg; Thalingburen, D. Ditm.: Talingburen 15. Jahrh.; Wessalburen, D. Ditm.: Weslinghereburen 1281; Westerbuhr, Teil von St. Annen. Vgl. die „bühren“ oder „bührschaften“ der D. Tettenbüll und Oldenswort in Eiderstedt. Auch in Nordfriesland existiert die bürer, Bauerschaft; ein bōrlag ist der Teil einer Bauerschaft, während das Wort im Südjütischen fehlt. Daß dasselbe auch in Holstein

existierte, beweisen häufige Burfeld (Dorffeld), Burhorst, Burwisch, Buhrholz, die der Gemeinde, der bur, gehörten. Schumann S. 11.

**burg**, f. Bezeichnung der mittelalterlichen Burgen, selten der vorgeschichtlichen Vergungsplätze.

Ahrensburg: Arnesborch; Artlenburg b. Lauenburg: Ertelenborg 1137, von einem Flusse Erthene 1228, Hellwig S. 13; die Böcklenburg, Ditm., alte Bauernburg: Bokeldeborch 1030; Eschb. b. Hohenhorn, Lauenb.: Escheborch 1326; † Finkenb. b. Seester 1343; † Fredeb. b. Willwerder 14. Jahrh.; Hatesborch b. Wedel 1311 (Streitburg); Hadden- oder Hardenburg b. Lauenburg 1198; Hamburg: Hammaburg 834; Idenb. Höhe bei Wedel; Immenb., Tönningstedt. Vgl. Immenberg b. Blunk; Lauenburg, Kaltenkirchen; Cronsb. fü. Kiel; Capenborgh in Hamburg 1406; † Lakenborch b. Westensee 14. Jahrh.; Lauenburg: Lavenborch 1182; † Lewenborch a. d. Ditmarscher Grenze 1337; Mellenb. b. Bergstedt 17. Jahrh.; die Müggenb. b. Hamburg 16. Jahrh.; Muggenb. b. Herzhorn 1388; Oldenburg, mehrfach für alte Umwallungen; Oldenburg b. Steinbeck: thöther Oldenburch 1212; Papenburcgen b. Stapelfeld 1310; die Pajchburg b. Tjehoe: Vgl. Pajchburg b. Grömitz; Rendsburg: Renolsburgh, Reinoldesburch 1225; Sahlenburg b. Nixebüttel: Solenburgh 1307; Schloburg, D. bei Horst; Schulenburg b. Münsterdorf 1351; b. Tjehoe, jetzt Räte Schulenburg: Sculenborch. Hassé Bd. 3, S. 518; Steinburg b. Kremppe: J. de Steenborch 1323; Flur b. Sprenge; die Stellerburg, alte Bauerburg; die Tielenburg b. Tellingstedt: Thylenborch 1323; Uzb. b. Kalteufkirchen: Olzeborgh 1449. Vgl. Olzeborg, Alzeborch, Schilfinsel b. Blön; Wulfesburg b. Tangstedt 14. Jahrh.

**busch**, m. Busch. Keine alten Namen.

Das Böschhaus Döse bei Nixebüttel; auf der Bösch, St. Margareten, haben den Namen von einem als Merkzeichen für die Schifffahrt ausgesteckten „Busche.“ Schedelbusch, Cronshorst; Kwäbbelbusch, Garstedt.

**büttel**, m. Wohnsitz, angels. botl, m. = Wohnung, Haus. Auf —büttel enden in Niedersachsen nur Nebendörfer, die alle aus einem einzelnen Hofe hervorgingen. Das sächsische Wort drang noch bis Eiderstedt, wo es bisweilen mit büll verwechselt wurde.

Naasbüttel, D. b. Schenefeld: Nxbüttel 1652; † Nendebhtael b. Lunden 1217; Nuenb. Dithm.: Ovenbüttel; Barsb., D. b. Hamburg: Vernekesbutle 13. Jahrh.; Böneb., D. b. Neumünster: Boienebutle 1141; Bösb. b. St. Annen: Rosenbuttel 1450; Brunsb., D. Dithm.: Brunasbutle 1286; † Bunebotle, —butle bei Steinbeck 1199; Botelhoep oder Bötling b. Eppendorf 1343; Bötel, Länderei Loffstedt; Büttel, D. b. Borsfleth; Distr. b. St. Margareten; † Dudelbüttel b. Albersdorf 1402; Egenb., D. b. Pinneberg: Heisenbutle 1149; Gimsb.: Elmersbotele 1275; Elpersb., D. Dithm.: Elversbüttle 15. Jahrh.; † Emmelsb. b. Hohenaspe; Fehrenbötel, D. b. Segeberg: Botele 1194, Westerbotele, Berenbotel 1460; Baasb., D. b. Hohenwestedt; Bettenb. b. Marne; Fuhlsb., D. b. Hamburg: Fulesbutle 1283; Griesenbötel, Haus b. Neumünster; b. Flemhude; Großb., D. Ditm.; Hassenb., D. Norderditm.; Hemm(ing)b., D. Süderditm.; † Hassenb. b. Burg 1572; Hoisb., D. b. Hamburg: Hoherbutle 1262; Hummelsb., D. b. Hamburg: Hummersbotle 1294; Landstelle b. Nienstedten: up deme Hummersbutle 1443; † Hunsbhtael, Ditm. 1217; Jersb., Landstelle b. Jersbeck; Jühb., D. b. Albersdorf: Jeddeshuttel 1572; Ketelsb., D. Ditm.: Ketelsbüttle 15. Jahrh.; Lehrsbüttel, D. b. Melbörf: Lersbüttle 15. Jahrh.; Liesb., D. b. Panerau; Lüdersb., D. Ditm.; † Ninenbüttel, Ditm. 1402; Nordb., Distr.

b. St. Margareten; Negernbötel, D. b. Segeberg: Botéle slavica villa 1199, Bete 1275, Österbötele 1305; Nienbüttel, Flur Schenefeld; Offenb., D. Ditm.: Offenbüttel 15. Jahrh.; Deſcheb., D. b. Kellingh.: Deſkenbuttel 14. Jahrh.; † Oldenb. b. Hanerau; Ottenb., D. b. Hohenaspe: Ottenebutle 1149; Papenbotle, Hof b. Wilſter 1217; Pemeln, D. b. Hademarschen: den Pembüttel 1621; Poppenb., D. b. Hamburg: Poppelenbotle 1336; Reſenb. neben Reeshoop, Länderei b. Ahrensburg; Reinsb., D. Ditm.: Rehnshüttel 1572; Sarzb., D. Ditm.: Seresbüttel, Szortesbuttel; Siezb., D. b. Rendsburg; † Schofenb. b. Wörden Süderditm. 16. Jh.; † Stortebotele, Paſſe Bd. 1, S. 280; Stidenbüttel, D. b. Rizeb.; Tenſb., D. Ditm.: Tenſebotele 1329; Tienb., D. b. Nortorf: Tiuenbotle 1200; Todenb., D. b. Schenefeld; Tremſb. b. Bargeheide: Tremettesbutle 1329; Trogb., Rathe b. Kaltenkirchen; Wellingsb., D. a. Mſter: Wellingsbutle 1296; Welmb., D. Ditm.: Wellembüttel 15. Jh.; Wennb., D. Ditm.: Wennenbüttel 15. Jh.; Weſterb., D. Ditm.: Weſterbotele 1306; Wolfenb., Landſtelle in Ditm.; Wohſb., Flur b. Kellinghufen.

Das Wort fehlt im öſtlichen Holſtein und öſtlich einer Linie von Negernbötel bei Segeberg über Bönebüttel nach Flemhude. Die Landſchaft Eiderſtedt hat Koldenbüttel, Goosbüttel, Büttel, Tetenbüttel (»collis Titi,« in ſpäten Urkunden, gewiß gelehrte Verwechſelung mit frieſ.-jütiſch hüll, wie ſie auch in Wulfsbüll und Wolfenbüttel vorkommt). Der Schleiſwiger, Nordfrieſe und der Jüte kennen keine „—büttel.“ Vgl. Sach Bd. 2, S. 160.

**by.** Dieſ jütiſch-däniſche Wort für ein urſprüngliches Stammdorf geht nicht über die Eider und nach Nordfrieſland. In einigen holſteinischen Namen iſt es Entſtellung aus vie (Sumpfmoor):

Ellerby, Länderei Ottenbüttel bei Hohenaspe. Auch die beiden Schülz b. Jegenstedt und Mördorf (12. u. 13. Jh. Scullebi, —by, —bvi) sind verdächtig. Vgl. schülz. Auch der Hof Luhnvieh b. Jegenstedt wird früher Lünebi geschrieben.

**dal**, n. Thal.

† Dale b. Hamburg 1319; Blumenthal b. Mördorf: Blomendale 1270; Bisthal b. Dassendorf; † Blomendale b. Grempe 1216; Rukendahl, Flur b. Weldorf; Helledahl, Flur b. Tremsbüttel u. b. Rückels; Rosendal b. Rastorf b. Kiel 1232; † Tinsdale b. Altona 1255; Wondendahl, Länderei b. Bevensee 18. Jh.; Daldorf b. Segeberg: Daldorp 1342; Hasenthal b. Gülzow: Hasledale, D. 1230; Daldorf in Lauenburg: Dalthorpe; Dalloh b. Wäsbek. Auch im östlichen Holstein, wie † Blomendale b. Wosau, Michelsen Bd. 2, S. 277; Helledahl b. Blekendorf u. ö.; Wesendale b. Rageburg.

**damm**, m. Damm, auch Landstück zwischen Gräben.

Dammducht, Distr. b. Wilster; Dammfledh, Distr. ebenda; † Mendenam b. Kleve 1367.

—**dei**. Bildungen mit dei, Personen- u. Ortsnamen, giebt es namentlich in Hannover. Ob man dabei an deien, (sich) wiegen dachte? In Holstein nur Schwiddeley, Wirtshaus b. Mischeberg; Stelle b. Waabs-Gternförde; Silkendei, Wirtshaus b. Neuendorf. Vgl. Silf, Gut b. Steinbek 17. Jh. Über andere Silkendei vgl. Andree, Braunschweigische Volkskunde S. 81.

**del**, m. Landanteil.

† Riendele b. Neumünster 1314; am Peperdeel b. Kaltenkirchen 1576; Düpdeel Rahlstedt; Hangendeel Loffstedt.

**delle**, f. Kleines Thal, Senkung.

Flurnamen Dellen Deligsdorf, Bohnenbergen; Rahlen- u. kurzen Dellen, Dehlen Tensfeld 18. Jh.; Dellbrede Looft; am Dellwege Neuenkirchen.



**delf**, m. Graben. Das Wort ist vielleicht durch westfälische Kolonisten wieder eingeführt.

Delve, D. Titm.: Delf 1281, so deme Delve 1576; Delfbrügge 1403 u. Dulfswisch b. Meldorf; Delfweg, Guldsmeltendelve, Grotemertendelve. Neocorus Bd. 1, S. 209; + Delve b. Igence 1238. Vgl. Delfthor dort Detleffen Bd. 1, S. 47; + Delvervorde b. Bergedorf 1180; + Delf b. Lchienenwerder 1328; Die Delvenau Elbe: Delvunda 11. Jh. Klassiert Delvende 822. Vgl. Freisendelf b. Schwabtedr: Delve 1403. Nordfriesisch ist das Wort nicht. Spuren der Bezeichnung finden sich in Nordhannover und Oldenburg, häufiger ist sie in den Niederlanden.

**dif**, n. An der Nordwestküste nur im Sinne von Deich, Damm. Vgl. Sach Bd. 2, S. 120.

Döverdief o. Arendise: Doverdief 1592; + Hove- die statt Luedif b. Süderau 1237; + Delreich b. Bordesholm 1796; Grumendife b. Igchoe 1247; Moor- deich: Moordief 1438, Detleffen Bd. 1, S. 142; + Rodife b. Mälerh 1354, Detleffen Bd. 1, S. 303, nl. laidijf, Deich an einem Kanal; Biennenteich Albeslohe; + Dief- sand Titm.: Koggendeich b. Aremp: der Borndiech Quelldeich b. Siemende; Speeresdief, Hönstelle b. Süderhaatedr: Sonnen-, früher Süddeich b. Seejter. Für die Annahme Dammis, daß in dem „Sonnen“ das hd. und nordische sunt = Süd stehen könnte, haben wir aus Holstein gar keinen Anhalt. Ein Sonnenlehn war ein freies, nicht belehntes Landstück.

**ding**, n. Wohl meist in der Bedeutung Gerichts- stätte.

Dingen, D. Titm.: Rnding, Flur b. Gr.-Kummer- feld: Dinghorst b. Gr.-Mipe 1632; Dinghorst, Pacht- stätte b. Königsee, woneben ein Wihdingkamp, Nordalb. Studien Bd. 1, S. 247; Jnding, Flur Borstel b. Altona; Neuding ebenda; ? Dingelwisch Latendorf 1632.

**dom?** Eine Rathe in Quarnbeck b. Klemhude „im Doom.“ Ein Doms Moor wird bei Eidelstedt genannt. Die Domhorst b. Reinbeck heißt 1704 Thumhorst. Domschule Tremsbüttel.

**dorn, m.** Dorn.

Dorn, Wald b. Steinbeck; † Doeren, D. b. Segeberg 1267; Dickendorn, Rathen b. Rendsburg; Gastdohrn, Holz b. Deschebüttel; Hohendorn Lohbarbeck; Hagedorn, Gehölze; † Hagedoru, Ans. b. Gut Vorstel 16. Jh. Von den alten dere, tere (Baum) scheint einzig Apeldör, Hof b. Hennstedt, Ditm. gebildet.

**dorp, n.** Dorf. In Dänemark bezeichnet —torp stets ein Nebendorf, ein „udflytterby“ und auch in Sachsen sind die —dorf spätere Ansiedlungen als etwa die —heim, die patronymischen —ingen und die —stede. Das spärliche Vorkommen von —dorf in Nordfriesland erinnert daran, daß daselbe in den Niederlanden und in Westfriesland fast ganz fehlt. Im altsächsischen Holstein finden sich folgende Namen:

Abbenb., D. Lauenb.: Abenthorp 1230; Albersb.: Alberdestorpe 1281; Alsterb.: Alsterthorpe 1258; Arpsb. b. Neumünster: Erpesthorp 1200; Bartelsb. Lauenb.: Bertoldestorp 1230; Beckb. b. Wilster; Belb. b. Hademarschen; Bend. b. Hademarschen; † Belekendorp b. Bordasholm 1238; Berged.: Bergerthorp 12. Jh., Bergherestorp, Slavenchronik 6, 13; Besb. b. Schenefeld; Blockb. a. Blockberge b. Westensee; Blumend. b. Oldesloe: Blomenthorpe 1314; Blügend. Oldendorf b. Ikehoe, Rathen; Bord. b. Nortorf: Bortorp 1517; † Bordorpe Hopen Ditm.; Brockb. b. Wilster: Brocthorp 1220; Brunst. Lbg.: Barunesdorp 1299; Bullend. b. Horst; Bunsb. b. Westensee: Bundesstorpe 1310; Busb. b. Neumünster: Burstorpe 1284; Dald. b. Segeberg: Daldorp 1342; b. Lüttau: Dalthorp 1230; Damsb. b. Bornhöved: Damsdorp 1342; Dassend. b. Schwarzenbeck:

Derpendorp 1334; Datend. b. Glückstadt; Delingsd. b. Wargteheide; Dobelsd., Landstelle b. Schülz Ditm.; † Dubendorpe b. Brügge 1316; † Eiddorp b. Delfstedt; † Ebendorp b. Wanfendorf 15. Jh.; Edbend. b. Ikehoe: Egendorp 1408; Eifend. b. Nortorf; Eizendorp 1517; † Ehlesdorp b. Sief 1320; † Elerstorp b. Olbesloe 1340; Etersdorferducht b. Borsfleth: Elsterstorp 1360; Ellerd. b. Nortorf; Ehlersd. b. Bovenau; Emfend. b. Westensee: Emefenthorpe 1286; Ehd. b. Neumünster: Enenthorp 1199; Entend. b. Westensee; Eppend. b. Hamburg: Ebbenthorpe 1140; Eversd. b. Hohenafse; Fahrend. b. Schwarzenbeck: Borenthorp 1230; Baalsd. b. Reinbeck: Baldistorpe 1307; † Volckerikestorp b. Sülsfeld? 1299; Volksd. b. Bergstedt: Volckwardesdhorpe 1296; Fockend., Höfe b. Weidenfleth; † Fresendorp b. Kiel 1386; Fredesd. b. Segeberg: Nicfredestorpe 1192; † Brederikestorp b. Segeberg 1249; † Bruwendorp b. Elmshagen 1286; Fuhlend. b. Bramstedt: Blentorpe 1189; † Gostorp b. Bornhöved 15. Jh.; † Godescalci villa b. Lüttau 1230; Gudend. in Ditm.; Großend. b. Bramstedt; Gallst., Flur in Havidhorst 18. Jh.; Galdesdorp j. Helbrok b. Bergstedt 1296; Hamb. b. Segeberg: Hammendorp 15. Jh.; Hansd. b. Ahrensburg: Johannestorp 1274; † Hardendorp b. Auden; Haseld.: Haseltorp: 1190; Haardörp, Flur b. Hademarschen; † Hassenthorpe b. Kiel j. Hasseldieksdamm 1270; Hemmighestorp b. Kiel 1233; Hestorf, Koppel b. Flintbeck: Hezenthorp 1284; Hinschend. b. Reinbeck: Huncingenthorpe 1254; Högersd. b. Segeberg: Hageresthorpe 1136 Helmsld Bd. 1, S. 58 u. 82; Hob. a. Stör; Hoisd. b. Sief: Hogersdorpe 1316; † Hollenderesdorpe = Lägerdorf 1300; Holverschen- dorp b. Stördorf 1501: Humsterd. b. Uhrendorf Detleffen Bd. 1, S. 169; Jährsd. b. Hohenwestedt; Geres- thorp 1149; Jarsd. Hof b. Panerau; † Kalendorp b.

Barmstedt 1333; Rattend. b. Kaltentkirchen; † Rellind-  
 thorpe b. Krempe 1220; Rlappend. b. Lüttau; † Rlips-  
 torf b. Brachensfeld; Lägerd. b. Tzehoe 1440. Von den  
 leggers, welche Geld zum Bau der Deiche zusammen-  
 legten, Detleffen Bd. 1, S. 176; Latend. b. Neumünster:  
 Rathenthorp 1220; Löhnd., Hof b. Brügge; † Luderess-  
 thorpe b. Brügge 1260; † Martbernestorp b. Kiel  
 1233; Marutend. b. Kiel: Maruthenthorpe 13. Jahrh.  
 (Marute Pin.); Meimersd. b. Kiel: Megmerstorp  
 13. Jh.; Meilsd. b. Ahrensburg: Gylfessdorp 1327,  
 Hassé Bd. 3, S. 341. Meld. a. d. Miele: Melinthorpe ad  
 780; Milindorp 1075; Meiend. b. Rahlstedt: Meyendorpe  
 1331; Melsd. b. Flemhude: Miltigestorp 1274; † Ma-  
 lugestorp am Drecksee b. Kiel; † Melsdorp b. Oldesloe  
 17. Jh.; † Mestendorf b. Ottsen, Detleffen Bd. 1,  
 S. 210; Mielkend. b. Flintbeck: Milkendorpe 1230;  
 Moltorf, Brücke b. Gr.-Harrie; Mückend. b. Weidenfleth;  
 Münsterd.: Munsterdorp 1304; Muchelnd., Höfe  
 Krempermarsch; Neversd. b. Segeberg: Niversthorpe  
 1231; Niend. b. Leezen: Nigendorppe 15. Jh.; Neuend.  
 b. Glückstadt: Nigendorpe 15. Jh.; Nind. b. Hohenwestedt;  
 in Süderditm.: Nyndorpe; † Ninendorp b. Tzehoe  
 1427; Nortorf b. Wilster: Nortorf: Northorp 1277;  
 Oldend. b. Tzehoe: Oldenthorp 1217; Delixd. b. Tzehoe:  
 Odelefesthorpe 1367; Ohlsd. b. Eppendorf: Oslevesthorpe  
 1268, Odelvestorpe 1303? Haldesdhorpe 1296; Djend.  
 b. Steinbeck: Ddinghethorp 1294; Dersd. b. Kaltentkirchen;  
 b. Hademarschen: Dsdorp 17. Jh.; Djend. b. Sief:  
 Odefendorp 1263, Ddinghethorpe 1265; Ottend. b. Kiel:  
 Oddenthorpe 1270; Overnd. b. Rellingh. 1364; Papend.  
 b. Sief: Papenthorpe 1307; Pöfeld. b. Eppendorf 1825;  
 Pöschend. b. Schenefeld: Pögendorp 1421; Priesd. b.  
 Binneberg; Projensd. b. Kiel: Prodenstorp 1379. Vgl.  
 Prodenstorp b. Neustadt; Pünsd. b. Tzehoe: Pynes-  
 Bunstorp 14. Jh.; Rajensd. b. Flemhude: Ratmers-

torp 1322; Raisd. b. Kiel: Ratwardesthorp 13. Jh.;  
 Rausd. b. Sief: Rowederstorpe 1259; † Riders-Rizeris-  
 torpp 1167 j. Riderdingskoppel b. Segeberg, vicus  
 Rickeri; Versus de Vicelino; Reesd. b. Brügge: Rebege-  
 storpe 13. Jh.; † Rolvers-Rolevestorpe b. Neumünster  
 1265; Rathjensd. b. Marne; Rostorf, Hof b. Kelling-  
 husen; † Rostorp b. Heide 1572; Rüs. Ditm.: Rus-  
 torpe 15. Jh.; † Sastorpe b. Segeberg: Tzeresdorpe  
 1199; Sehmäd. b. Oldesloe: Sewenestorpe 1294; † Si-  
 geressthorpe b. Heiligenstedten 1200; Schilsd., Hof b.  
 Bothkamp; Schabend. b. Uterßen 1402, Hof b. Heiligen-  
 stedten; Schackenb. b. Segeberg: Schaffendorpe 1216:  
 Vgl. Scacco bei Arnold 6, 13.; Schüllb. b. Rends-  
 burg; Schuldorpe 1330; Schulenburg b. Oldesloe:  
 Schuldorp 15. Jh.; † Schuldorp b. Flintbed 1434;  
 Schulend. b. Lüttau: Sculenthorp; Spikerd. b. Webel:  
 Spezierdorpe 1255; Suchsd. b. Kiel: Sufestorpe 13. Jh.;  
 Sülld. a. Solenberge b. Blankeneße: Suldorpe 1256;  
 Sollstorp, Flur b. Reinbed-Havithorst 18. Jh.; Tasd.  
 b. Neumünster: Thadestorpe 1286; Tappend. b. Rends-  
 burg; Tschelsd. b. Bordesholm: Thethahelsdorp, Tschels-  
 torp 1260; Theesd. b. Pinneberg; Tonnd. b. Rahlstedt:  
 Todendorpe 1314; Todend. b. Gichede: Todendorpe  
 14. Jh.; † Totekendorp b. Bordesholm 1340; Tungenb.  
 b. Neumünster: Tuentorp 1141, Twendorpe 1270; Uthrend.  
 b. Wilster: Pjn. Urendorp 1369; Wakend. b. Kalten-  
 fischen: Wakendorpp 15. Jh.; b. Bovenau; Wankend. b.  
 Bornhöved: Wamkendorpe 1310; † Walzingethorp b.  
 Bergedorf 1162; Warmäd. b. Neumünster; Wiemersd. b.  
 Bramstedt: Wimersthorp 1141; Winseld. b. Kellinghusen  
 16. Jh.; † Wipenthorpe b. Neumünster 1141; Wittorf  
 b. Neumünster: Withthorp 1141; Wohlbd. b. Hamburg:  
 Woltdorpe 1303; Wohlthorf b. Schwarzenbed: Woltorpe  
 1309; Wolmersd. Ditm.: Wolmerstorpe 15. Jh.; † Wol-  
 vesdorp b. Kirchbarkau 13. Jh.; Wulfsd. b. Ahrens-

burg: Wulvoldestorp 1256; Wentorp b. Hohenhorn: Wenethorp, Wenetdorp 1217; Wentorf oft als Name ausgegangener wendischer Dörfer in Ostholstein; Wellingd. b. Kiel: Wellendorp 1315; Winzeld., D. b. Kellingn.

**dose**, f. Hellfarbiger Moostorf. Focke, Ortsnamen a. d. Unterweiser S. 48. Weiches leichtes Moos. Nieberding, Gesch. des Niederstifts Münster Bd. 1, S. 18.

Die Dose u. Dosenmoor b. Bordesdholm; Dosenbek, D. b. Barkau 1333. Vgl. in der Dose Kr. Rehdingen: Dose, Hamb. Urfb. S. 750. † Westerdose b. Hamburg. Hannov. Urfb.; der Dosenbeck b. Brachsenfeld.

**drag**. Das jütische drab, Sumpf, Moor, altn. drag, in der Bedeutung schmales Thal, worin sich ein Bach schlängelt.

Drage, alter Hof b. Hohenaspe; Draan, Hof b. Büsum; Drecksee b. Kiel: Drachse 1224; Drage b. Friedrichstadt; alte Drage, Holz b. Rankau in Wagrien. Vgl. Drab, Mark b. Stemmilt b. Tondern; Draved b. Lügumflöster: Drab-ved.

**dreisch**, m. Ruhender Acker, als Viehtrift. Das Land liegt „im Dreesch“.

Lütje Dreesch Dersdorf; Dreeschfahrn Todesfelde; Dreeschahlen Tenzfeld 18. Jh.; ? Derschen, Holz Bunsloh. Driichen, Trieschen, Insel b. † Dieksand, gehört wohl nicht hierher.

**dün**, m. Höhe. Ditm. duhnen, sich ansammeln, von Wolken. Nordfries. düne, Sand-, auch Schneeberg.

Donndiech an den Dünen bei Aberlack; Dinger-Donn aus angebauten Dünen bestehend; Hoher Donn Süderhaistedt u. Schenefeld; auf dem Donn b. Meldorf; St. Michaelsdonn, D.: Donkerken, auf einer vom Meer aufgespülten Sanddüne erbaut; Düneberg b. Geesthacht. Vgl. Duhnen b. Rizebüttel, Wittendün (Wetendune 1463) b. Tating, Skidendhne b. Sadersleben und Duntjaer Aerde.

**ducht**, f. Mhd. gadofta, socia, altf. thofti, thufti, Genossenschaft (daher ae. thoft, mnd. ducht, nordfries. thaast, m. Ruderbank). Mnd. auch Strang, aus einzelnen Fäden zusammengebredt. In Ditmarschen ist die döfste eine alte militärische Einrichtung.

Kremper- u. Wilstermarsch duchte, ländlicher Hebungsbezirk. Osterducht b. Wilsster; Dammducht b. Wevelsfleth 1472; Melborfer Duffte; Middel-, Oster- u. Westerduffte 16. Jh. Michelsen 210.

**düpe**, f. Auch mnd. düpe, f. Tiefe. Im mittleren Holstein als Flurname statt des ndf. deep.

Die Düp Esingen, Quickborn u. Barsbüttel; Düb Wilsen; Düübt Lofstedt; Düpe Lughorn; Düpen, Holzgründe Aspern; Hinschendüp, ein Ellerbruch u. Wiedüpen Niendorf b. Pinneb.; Düppen Bokelsch; die Düpsgräben Süderau; der Dypbeck (Krüddau); das Hehdep oder Woltwater, Fluß b. Sommerland b. Glückstadt 1237.

**-ede**. Von diesem im eigentlichen Niedersachsen und in Westfalen häufigen Suffixe, dessen Bedeutung an das hd. -icht in Dialect streift, giebt es in Holstein nur schwache Spuren.

Loofst, D. b. Hohenaspe: Lovethe 1281; Geesthacht, D. Bierlanden, volkst. Geisthof: Hachede 1230; † Berkede, Grenze b. Reinbeck 1252; Espe, Hufe b. Süderau: Espede 15. Jh; Riese, Hof Nordhastedt: Rissede 1402; Eichede, D. in Lhg.: Glamers (Glamomir's) ekede 1259. Vereinzelt stehen in Stapelholm Erfde: Erwede 15. Jhr.; Ebelbode vel Urwede 1240, N. Staatsb. Mag. Bd. 6, S. 351; Habelde Nordstrand; Lägde, ein Wattstrom; Legde b. Deegbüll.

**-efe**? Ist es das in Flußnamen vorkommende Suffixe, -efe? Dätgen, D. b. Neumünster: Döfeken im 13. Jh., später Döfefe, Dotten; Dotenberghe, Wasserlauf bei Ochsenwerder 1334, Latenberghe 1338, Tatekenb. 1315;

Tilike, vgl. Tielenau; Redeke, j. St. Johann Stapelholm.

**egge**, f. Mnd. Ede, Rante, in Ditmarschen eine Dorfabteilung.

Die Nordegge Heide 1584; † Wester- u. Nordeggen Büsum 1472. Aber der Höhenzug b. Kellinghusen: die Egge wird den Sinn von Höhenkamm haben. Nordfries. eg ist die Seite eines Hauses, eine Grenze, ein Gidkamp ein „Randkamp“. Vgl. auch Egibora: Eider.

**ek**, m. Eiche.

Als zweiter Teil nur in Siebeneichen, D. Abg: ad septem quercus, Zobeneken 1230; Upn deer Eken Stubenborn.

**elend**, n. Wohl im modernen Sinne in Elend Negernbötel; Elendsmoor Eidelstedt; Elendsweg b. Kiel.

**end**, m. Osterende b. Dammbucht 1448.

**-ern**. Diese Endung nur in † Bötern, Schäferei b. Bornhöved; Böternhöfen Baasbüttel; Endern, Gehege Risdorf; Heidern Hademarschen; Wenden, Gehege Sachsenwald; Timmern, Land b. Feddringen; ? Lender(e)n, D. Ditm. 1447.

**eers**, m. Dübels Ehrs Koppel Merik.

**esch, eesch, eisch**, m. Offenes, ursprünglich gemeinsam bebautes Saatsfeld.

Siesesch Ebdendorf; der Esch, Roog b. Seefter; Geisch b. Meldorf: thom Esche 1563; Alteneischt Windbergen; † Metaes, Metes, Mes b. Lunden 1277; Oster-eichen Kemmels; Hanesch Bornholt; Meek Thaden; Sahresch Beldorf; Esch Gönnebeck; der gr. Esch und Osteresch Westerhorn b. Bramstedt; Danesch Bramstedt; Hedesch Raden: tho dem Hedenske 1449, 1496; Dörpesch Egenbüttel u. Ellerbeck; Brad- u. Schneesch Ellerbeck; Johannesch Niendorf; Bredeneesch Kummerfeld b. Pinneberg; Topp- u. Albergeesch Appen;



Holtesch Garstedt; Stad- u. Bredeneesch Winseldorf; Oster- u. Dänsnehsch Halstenbeck; Berneesch Niendorf; im Esch a. d. Pinnaumündung: die Esche 1495; Tornesch, D. b. Pinneberg; Mollendesch Hemdingen. Wahrscheinlich auch auf dem Eschede b. Colmar 1384; Breeß, Gehege b. Strubenhütten, u. Briskoppel (aus Bred-esch). Gehört hierher der Esch Arpsdorf 1766; der Badenstedter Esch; auf dem Esch b. Pinneberg; Ethsbarg, hinterster Eths b. Damsdorf b. Bornhöved 18. Jh. Vgl. die Esz, zum Esz, Esz b. Weißenhaus, Esz, Esz, Länderei bei Waterneversdorf. Schröder Bd. 2 S. 497. Auch in Schleswig Als, Teil von Stads b. Tondern. Altdänisch aas, in der Markgenossenschaft Benennung der einzelnen abgeforderten oder in einer gewissen Richtung laufenden Marken, die zu einer Stadt gehörten und in welchen jedem Bauer sein Landloos zugeteilt war. Auf Amrum Asf; de Olde Esf b. Oldenswort. Sach Bd. 2, S. 259 und 160.

**espe**, f., o. **aspe**, die Espe.

Espe b. Süderau; Großenaspe, D. b. Neumünster: Aspe 13. Jh.; Hohenaspe, D. b. Tzehoe: Aspe 1201; Krogaspe, D. b. Rortorf: Krohaspe 1320; Timmaspe, D. b. Rortorf: Tymmenaspe 1320; Utaspe 1200; Aspern, D. b. Warmstedt; Asperhörn Ahrenlohe.

**vale**. Das Wort wird den Begriff weit, eben, blach enthalten. Leibnitz, Script. rer. Brunsvic. Bd. 1, S. 313, silva quae ex sui magnitudine Vale dicitur.

Baale, D. b. Schenefeld, mit einem umfangreichen Moor, „vermutlich einst bloß Vale geheißen.“ Walthers b. Andree S. 50.

Falge Krogen neben Lütte Krogen Gönnebeck 18. Jh. Bei Groß-Kummerfeld liegt ein Fallig-, Fallenkroog und eine Fallwisch. Hamfahl Glinde b. Reinbeck 18. Jh.; ? auf den Fällten Sprenge 18. Jh. Holst. falch plügen = leicht pflügen, mnd. valje, f.,

das „gefelgte“ Brachfeld. Nordfriesisch ist dat fällig, das Brachfeld, fualagh, die Brache. Hansen, Bordesholm S. 72, spricht von Fallig-, Hartlands- und Harrighafer in der Wechselwirtschaft.

**vālt**, mnd. voldt, m., eingefriedigter Bezirk, Ecke, Winkel. Verschieden von mnd. valde, volde, ae. fald, m., Schafhürde, Ochsenstall.

Fahlt, Flur b. Basthorst; Fahlt(s)-Holz Theßdorf; Fehltmoor b. Flintbeck; Pfahltz-Wisch Kellingn.

**fār**, n. (u. fem.?). Weg von beträchtlicher Breite, wie man ihn noch in der Heide trifft? Vgl. Schumann 13. Jedenfalls nicht identisch mit mnd. vare, vore, Furche, Weg, welches Wort altes u und o hat. An der Unterweiser oft das Fahr, Fähr, Fehr. Doch kann in einzelnen Namen auch **fahren**, Farnkraut, gemeint sein.

Töbtenfahren, Koppel Bodhorn b. Bornhöved; Fahrenkrug, D. an der früheren Landstraße von Segeberg nach Neumünster und Tzehoe, die zwischen dem Moor und einer beträchtlichen Anhöhe lief; Fahrenkrog, Land b. Arpsdorf; Fahrenhorst oft; Fahrhörn Warenfeld; Bahren-, Bohrencamp Jennefeld; Farrenkamp Gr.-Aspe; Fahren-Wiese Giefeld. Verschieden: opp der Hervard 1414 b. Neuentkirchen. Ztschr. Bd. 8, S. 37.

**Die Beddel** in Hamburg. Nach Walthers vielleicht von dem geigenförmigen Laufe ihrer Deiche. Andere Feddel, Fiddel im Braunschweigischen. Eine Flur Swiensfeddel in Bremen b. Lehe. Übrigens giebt es auch den Flurnamen in der Fedden, z. B. in Alstedt Nr. Lehe.

**feld**, n. Unbewaldete Fläche.

Alte Dörfer auf -feld(e) sind: Ahrensf.: Harnesvelde 1195; Bahrenf. b. Altona: Warenvelde 1256; Bergf. b. Kellinghusen: Berchfelde 1140; b. Sülfeld: Bergvelde 1223; † Bilevelt b. Wilster 1194; Brachenf. b. Neumünster: Brachtenvelde 12. Jh.; Bramf. b. Hamburg: Bramvelde 1306; Ginf. b. Neumünster: Ennien-

velde 1200, Ginenvelde 1248; † Erpsvelde b. Breeh—  
Kiel 13. Jh.; † Gfessfeld a. Stör 808, Gfessfeld 817.  
Vgl. Jgehoe; † Volkmaresvelt b. Lüttau 1230; Gadenf.  
b. Jgehoe; Hamf. b. Trittau: Haneballe, -velde 13 Jh.;  
Heidersf. b. Segeberg 1465; Hinschenf. b. Nahlstedt:  
Hinschen-, Hinrecevelde 1339; † Hodenvelde b. Both-  
kamp 1232; Jenf. b. Nahlstedt: Gele-, Melenvelde 1344;  
Kummerf., Dörfer b. Neumünster: Cumervelde 1141;  
D. b. Kelling; Lesigf., Höfe b. Herzhorn: Lesigfeld  
1319; † Odersvelde b. Altona 1277; Oldenf. b. Nahl-  
stedt: Oldenvelde 1296; Poßf. b. Wilster; † Porssvelde  
b. Breeh 1247; Rönf. b. Rendsburg: Rennevelt 1330;  
Schenef.: Scanabeld 11. Jh.; b. Altona: Scenevelde  
1256; Schlotf. b. Jgehoe: Slotvelt 1303; Stapelf.  
b. Nahlstedt: Stapelvelde 1288; † Sudesvelde b. Bordes-  
holm 1289; Sülf.: Sullevelde 1207; Tensf. b. Born-  
höved: Tensfeld 1342; Todesf. b. Segeberg: Thoh-  
feld 1342, to Odesfeld 1460; Wapelf. b. Rendsburg;  
† Wastenvelde b. Großensee; Wulfsf. b. Bergstedt:  
Wulbesvelde 1342.<sup>1)</sup> Zuentifeld b. Bornhöved, M. v.  
Bremen Buch 2, 15, slavisch Suentipole bei Helmold, wahr-  
scheinlich „heiliges Feld“ wegen der zahllosen Grab-  
stätten dort (= Suentana 798?). Helm. Buch 1, 57  
nennt es Zentineveld. R. Jansen hat die ansprechende  
Vermutung, daß Tensfeld Verstümmelung von Sten-  
tana-, -tine-feld sei. Um Reinsfeld finden sich 1187 die  
deutschen Namen Roccefeld u. Sturmursfeld. Auch  
Gutzfeld b. Bosau (1150 Gothesvelde) könnte urdeutsches  
Residuum sein. Sonst sind in Ostholstein noch 2 Gün-  
felde und 2 Bistervelde b. Neuhaus u. b. Gifau zu

<sup>1)</sup> Noch zu nennen ist Fresenfeld, früher, nach Mitteilung von  
Herrn Pastor Bruhn in Schlammersdorf, Fresenstein, Erbpachtstelle b.  
Tensfelde, der Stein zum Andenken an den Zweikampf, welchen  
dort — nach Adam v. Bremen — der Friesen Burwido mit einem  
wendischen Kämpen hatte.

nennen. Über =feld in Schleswig vgl. Sach Bd. 2. S. 118.

**vie**, n. Mnd. vi, fyg, vihe, Sumpf, Bruch, Sumpfwald, Teich. In Ditm. jetzt noch vie = Sumpf.

Vieburg b. Kiel; dat Fye, Moor b. Sief 1552; Viehmoor Erfrade b. Bornhöved; Fiendsmoor dort; Bih Meeßen; Bornvieg Gnuß; Koppelare-Bi, Moorwiese b. Kopperpahl 1271; im Vieh b. Todesfelde und b. Segeberg: dhat fyg 1316, Haffe Bd. 3, S. 174; Blasvieh Hohenschulen; Ellervieh, Holz b. Nordhastedt; Luhnvieh, Hof b. Zevenstedt: Lumbh 1339, Lünebi a. d. Luhnau; Schneddelvieh Flur, Behmeln b. Hademarschen; Haffewihe 1327 b. Ahrensburg; Lockvieh b. Hademarschen; der Wibeß (Süderbeste); Redvi = Rethwisch b. Breeß; Quernesvi, j. Sahnbuschteich b. Clausdorf 1222; ? Hohenfichel b. Ascheberg. Vgl. unter **by**.

**fīle**, f. Das unerklärte Wort viele, bilde auch in westfälischen Namen.

In Holstein Fiel a. d. Bielau: Wyle, Wile 16. Jh.; die Fielhöhe b. Wielenberg; ? Wielkieß, Schmiede b. Gr.-Harrie; Wielkießsteich b. Wisse: Hof Wilemfic 1310, ager Fielkieß 1596; das Wielmoor b. Barmstedt(?); Wieljurth b. Grube(?); Wielloher Moor b. Esingen.

**vīrt**, m. Bezeichnung von Heidesflächen und Holzungen. Mnd. viride, virt. Dußen: „virt, vierth. So heißen die großen Flächen und Streifen nicht urbar gemachten, in Heide liegenden Landes, die fast alle Geestdörfer Ditmarschens umgeben.“ Dies Wort, welches in allen Teilen Sachsens (nicht in Jütland), am häufigsten, außer Holstein, in Ostelbien vorkommt, leitet man am einfachsten von vīren, feiern, ab. Brachliegendes Land „feiert“. Das älteste Beispiel ist El-fir v. J. 1268 im pommerischen Urkundenbuche.

Bierth, Heidstrich Schlotfeld; b. Borstel; b. Aumühle; der Bier b. Belau-Bornhöved: Byrt, Wird. Schröder Bd. 2, S. 372; auf der Fierth Lütjensee; Bierth, Holz b. Meher; Bierbruch Jersbed; Lamp Langwedel; Lohe Lohbarbed; montes Birberge b. Ahrensburg 1327; Bahrenfierth Ottenbüttel; Burgfierth Hohenaspe; Hohen-Fierth Heide; Hogenvierth Wendorf; Hammvierth Wendorf; Ketelvierth Hügel Hohenaspe; Königsvierth Looft; Salevierth Hennstedt; Steenvierth Deschebüttel; Suhrvierth Dersdorf. Auch in Ostholstein: Op de Fierd Gladebrügge; Bierth Malente; † Bierdt, Gehege b. Bliedorf 1380; Vierder Höfe b. Mühleben, u. Vierer See: dorp to dem Wrede (Wride, Wirdhe) 1288 b. Plön-Bosau. Plöner Urkundenbuch S. 74.

**flade**, Fläche. Zu dän. flad, me. flat und ostfries. fladdern = flach ausbreiten.

Im Fladen, Flur Brammer; Fladjörn Gönnebed.

**flag**, m. Fläche, Platz.

Düpfloch Thesdorf; Langflag Kenzel.

**flet**, n. Wasserlauf, der mit dem Meer oder den ins Meer laufenden Flüssen in Verbindung steht. Im südlichen Niederdeutschland braucht man dafür flöte, flüete, f. Ersteres hat altes langes ē (ae. fleot, Flußmündung), letzteres altes kurzes und o. Vereinzelt gebraucht man flet auch von binnenländischen Wasserläufen. Bgl. Hassé Bd. 2, S. 93.

Die Fleethörn in Kiel; Flehde Ditm.: Flebe 1217; Flethsee b. Wilster: Versenflete 1168; ? Fleien, Distr. b. Glückstadt; † Alsblete vor Colmar 1100; Overflete, Distr. b. Wilster 1370; Bahrenflet b. Ikehoe; Bahrenfl. b. Krempe: Bardesblete 15. Jh., Barneflete 1375; Barsfl. b. Meldorf: Bardesblete 1217; Weidenfl. b. Münsterdorf: Badonfliot 809, Wegen-, Weienblet 13. Jh.; Borsfl. b. Krempe: Borsblete, Bassen-

vlete 14. Jh.; † Boch-, Buchvlete b. Wilster 1313; Damfl. b. Wilster: Damflete 1164; † Elversflete b. Hamburg 1202; Esfl. b. Glückstadt: Asflete 1110; † Erteresflette b. Colmar 1141; Elrede(s)vlete St. Margareten 14. Jh.; † Gardaesflht 1217 in Ditm.; † Grassvlete b. Haseldorf 1345; † Halstenvlete b. Barsfleth 1315; † Hasflet b. Billwerder 1162, Halsten-, Hofenvlete 14. Jh.; Honigfl. b. Wilster: Hodenvlete 1247; Hummelssteert b. Siethwende: Humelesvlete 1253; † Hunningsfl. b. Wevelsfleth 1425; Jvenfl. b. Krempe: Nienflethe 1263, Nvlete 1298; Röhfl. Hamb.; Psn. Crehenfl. 1339; Kreuzfl. Sachsenbunde; Ruhlenfl. Haseldorf; Moorfl. Hamburg: Urenflet 1162; Rumfl. Wilster; † Rotmeresflete b. Seester 1142; † Ruschvlete Hamburg, Schröder Bd. 1, S. 423; Scholenfl. b. Haseldorf: Scholdenvleeth, Haffe Bd. 3, S. 578; † Stocflite b. Wilster 1164; Twielenfl. b. Wedel: Twilenflete 1251; im alten Lande: Tuimunflet 1059, Twilenvlet 14. Jh.; † Tzesterflete, Haffe Bd. 3, S. 577; † Uppenfl. b. Haseldorf 1100; Westerfl. a. Elbe: Beztervlete 1420; Wevelsfl.: Wevelsflethe 1238; † Wicflete b. Bishorst 1141; Wonsfl. b. Brookreihe: Wonsflete 1362; † Wilredesfl. b. Billwerder 1162. In Eiderstedt hat man noch Helmfleth, Siebersfleth, † Jvenfleth 1326, † Jorbflet 1352. Dort sind reethflethen niedrige Gründe, welche bloß Reed hervorbringen. Auf Nordstrand † Overmarf fleth, auf Gröde † Bothflioth 1652. Bei Tondern Flhde, HesselFlhde, Flhdholm. Sunder- und Uthermarflet in der Edomsハーde und † Andaesflhth 1223, später Anflod b. Rütbüll scheinen flod, die Flut zu enthalten. Im Jütischen existiert das Wort flet nicht.

**vogelsang.** Garten de Vogelsank b. Kiel 1456; Örtlichkeit b. Gr.-Harrie und b. Bevensee; häufiger im östlichen Holstein.

**ford**, m. Furt. Das Wort ist häufig in Flurnamen.

Boorde, D. b. Kiel: Borde 1238; Föhrden b. Bramstedt: G. de Ekeneborde 1197; † Crucevort b. Gimbsbüttel 1339; Lentföhrden, Kr. Segeberg: Lim-, Behmsföhrde; † Sandfordt, Insel Ditm.; Steinfurt, D. a. Eider; † Stenborde, früheres Dorf, jetzt Furt b. Bevensee 1249; Trennefurt, Haus b. Warmstedt.

**gamme**, f. Alten- u. Neuengamme, Asp. in den Vierlanden, nach Helmold auch der Fluß, an dem es liegt: Gamma 12. Zh., insula Gamme 13. Zh. Vgl. Die Gamm, muldenförmige Senkung b. Boizenburg; Gamme, Wiese b. Esbeck, Holz b. Stötterlingenburg. Walthers bei Andree S. 52.

**garden**, Garten.

Nur in Rosengarten Altona, Ütersen, Ascheberg, Petersdorf u. Gudow; Gaarden, D. b. Kiel, alt Hemmighistorp, wird von einigen für slavisch gehalten (?); Dubelsbomgardhe a. Elbe 1301.

**gat**, n. Loch, Wattstrom.

Das Dickander Gatt; Hunnengatt j. Boesbüttel, auch Hunsbüttel Ditm.; † dat Rattengath b. Hamburg 1460; † Zilegat b. Hamburg 1460; Schullegat b. Sülsfeld; Scharen- und Stalgate b. Zielenhemme Ditm.

Gath b. Niebüll, „over de ga,“ von ga = Gasse, wie wohl auch dort gat = Meeresarm vorkommen soll.

**gere**, f. Keilförmiges, dreieckiges Landstück.

Solche geren z. B. b. Dammfleth (1200) b. Ütersen; Gherwisch 1327, Haffe Bd. 3, S. 334; auf Geern Meeren.

**geest**, f. Das höhere trockne Land. Friesisch gäst, gäst, göst, göse (dazu Namen wie die Goesharde, die Goseelbe). Es wird vielfach mit güste, unfruchtbar (von Rügen), nordfriesisch gäst, zusammengestellt und als das Trockene erklärt im Gegensatz zur Marsch. Ein Stamm-

wort der Art ist jedoch nicht nachzuweisen, wohl aber ein weitverbreitetes gisan, aufgehen, aufgähren, zu welchem Geist, der Gest, der Gisch, der Berg Gehst gehören. Geest wird das aufsteigende Land gegenüber dem tiefen Lande sein. Vgl. Sach 2, S. 283.

Ein Ghest (1314) bei Haffe Bd. 3, S. 150. Geesthacht ist ein neuerer Name. Geesbed (alt Jesen) in Lauenb. soll wendisch sein.

**glinde**, n. Hölzerne Einzäunung, Scheidewand zwischen Grundstücken.

Glinde, D. b. Steinbeck 1199; Hufen b. Kellingen 1234; Hof b. Oldesloe: Glint; Glindesmoor = Moorburg b. Hamburg 1377; Glindemoor, Distr. b. Krempe; Glindewiese, — koppel oft als Flurname.

**Gnuz**, D. b. Mortorf: Gnutsche 16. Jh. Ein unbekanntes Gnouth b. Tzehe, Haffe Bd. 3 (1303). Vielleicht holsteinisch gnusch, Anorpel, in übertragener Bedeutung.

**gras**. Grünengrass, Flur b. Tremsbüttel.

**grand**, m. Grober Sand. Grande, D. b. Trittau.

**gril(le)**, m. Haß, Born.

Auf dem Grill Bargsfeld; Greblek Gr.-Kummerfeld 1632; Grelnkamp Dägeling, Land, worüber gezankt wurde; Grellenkamp b. Hüsberg-Gr.-Kummerfeld.

**grimm**, m. Der Grimm, Straße in Hamburg, ursprünglich mit einem Graben umzogener Bezirk, daneben lag der Cremon: in Grimma 1274, in Cremun 1256, —mon(a), Crimun 1274. Da mlat. cremia ein sog. Bühl ist, so scheint ihm hier der Grimm, oberdeutsch grimme, f. = Enge, Schlucht gegenüberzustehen. Aber im Lüneburgischen Urkundenbuche heißt es von dem dortigen Grimm: propter destructionem villae vulgariter Grymme nuncupatur. Vgl. Ndb. Abl. Bd. 5, S. 55. Er heißt



1359 „in dem Grhyme.“ In Holstein giebt es noch Fluren Grimberg, Grimhoop. Auf dem Grimm und Grimberg sind in Norddeutschland häufig.

**grien**, f. Uff der Grien Brachsenfeld 1632; Grien Rapp Husberg 1632; Die Grienau in Lauenb.: Grinowe 1167; Grindengraben Pinneberg. Ist es ae. grīn, giren, f. Schleife oder mhd. grien, grober Sand?

**grindel**, m. Querkholz, Kiegel, dann ein mit Stangen eingezäunter Wald- oder Feldplatz.

Der Grindel Hamburg, 1382 als Wald genannt, wie denn ein Grindelwald bei Mienburg und in der Schweiz vorkommt.

**grode**, **grove**, f. Grasswuchs, neu eingedeichtes Land. Nordfries. groue, die Grasnarbe, der feste Rasen. Von growen, grojen, wachsen. Nach Tamm S. 61 ditm. grete, greebt.

Die Groven b. Büsum; † Hiddesgroe b. Webersfleth: Higgrove 15. Jh.; Hillgroven, Roog in Ditm.: Hellgroven; Groven, D. Ditm. 1578; Langedrove Deichstrecke b. Neuengamme. — Groden, D. b. Brunsbüttel: Maragrove 1316. Groden 1308.

**grove**, f. Grube. Grove b. Schwarzenbeck;

**grast**, f. † Grast b. Steinbeck-Stellau 1272; Gracht, Kanal in Hamburg.

**hagen**, m. In der Bedeutung: abgetrennter, ausgeschiedener Bezirk. Hagedörfer sind in Altholstein selten, so häufig wie sie in Ostholstein und weiter östlich sind.

Bei Kiel Elmschenh. D.: Elverdesenhagen 1286; Cronsh. D.: Cronesh (Curdes= Kierds-) hagen 1271; Blocksh. b. Flemhude 1453. Dann südlich Oldesloe Mollh., D.: Mulenhagen u. Rolfsch: Rolevesenhagen 1303 b. Eichebe; Schmacth.: Smaghthagen 1303; am Sachsenwald Kröppelsch. 1349. Vereinzelt steht Hagen b. Bramstedt; Dorhage = Negenharrie 1502. Früheres Dorf Manhagen in Lauenburg: Hagen 1230, Hoon-

hagen 1463. Häufig ist —hagen in Namen von Gehölzen und Fluren, aber nicht in Ditmarschen und den Elbmarschen. Katth., Harth. u. Stüh. Gehege Garstedt; Cronsh., Land b. Peiffen; Ruhh. b. Barmstedt; Roh., Gehölz b. Bohnenberg; Manh. j. Winterbeck b. Kiel, Wald Manh. 1222, als Dorf indago 1233; Manh. Mühle b. Westensee; Manh., Länderei Langwedel b. Nortorf; Manh., Forstort b. Mühlenrade b. Basthorst; Manh., Moor b. Sief: Manhagen 1328; Mannh., Halbhufe b. Elmenhorst b. Sülfeld; Mannh., Landstellen. Grevenkrug b. Bordesdholm. Vgl. Mannh., D. b. Lensahn u. ö. in Ditholstein. Manhage b. Neuwühren wird im Staatsb. Mag. 1, 230 als „wildtpandt“ bezeichnet. Harth., Holz b. Hasloh; Reh. Barmstedt u. ö.; Schulth. Ottenbüttel; Schwensh. Sievershütten; Schwienh. Borstel; Schütt. Wendorf.

**hahn.** Rothenhahn, Häuser b. Segeberg beim Wasserlauf Rodendiek. Scherznamen sind aber wohl eher Rothenhahn b. Schilsdorf, Flintbeck u. Quickborn, Rakenhahn b. Mellingstedt.

**häge, hege,** Holzrain. Vgl. nordfries. heegh, m., Gatter, ae. hege, m., ahd. hegga, westfälisch hegge, f. — schmaler Waldstreifen.

Hege, Gehölz Garstedt; Brand-, Forsthege b. Glinde; Lüttheg, Buschkoppel Egenbüttel, Großen-Wüste u. a. — häge, Hölzungen b. Ohlstedt; Muhlshäg Langstedt; Rabelshäge, Holz b. Nahe; die Häge Wentorf Abg.: Langenhegen Steinbeck.

**hegel,** m. Gitter, altdänisch hagel, Umzäunung.

Hagelt, Flur b. Ochsenwerder; Bargeheide, D.: Bredtehegel, — hehl 14. Zh.? Hägen, früher Högelen, D. Ditm.

**hal.** Das jütische hale, spitz zulaufendes Grundstück, daher auch Grenze, das ae. heal(h), Ecke, Bucht, das nordfriesische hallagh, halg, Werder, Insel. Vgl. Johansen

103, Detleffen in *Jtischr.* Bd. 15, S. 327 und *Sach* Bd. 2, S. 92 u. 82. Die Halligen sind wahrscheinlich die *Alotiai* des Ptolomäus und sein *Chalusos* wird auch in seinem ersten Teile zu diesem Worte gehören, war aber wohl kein Fluß, sondern ein Meerarm.

Hale, D. b. Schenefeld 1270; Hufeshale, dort 15. Jh.; † Hale, Ad. b. Halenbroot-Hohenfelde 1307; Halebirk, to dem Hale, Achter-Halenbroot b. Bemeln. Vgl. *Gloh*, Hademarschen S. 16 u. 175, wo Hale dem 1345 genannten Halvesberg gleich gesetzt wird; † Duenhale b. Dauenhof 1408; Haalenhoop Damsdorf b. Bornhöved 18. Jh. ? de Halcken Wiß Ellerbek b. Pinneberg; de Hall, Groth-Hall Kelling; Lütten-Hall Halstenbek; Krons Hals Halstenbek; Halenbroot Badenstedt b. Neumünster; Hollenbek, D. b. Neumünster: Holenbefe 1284; Halenbefe 1289 u. 1314. In Ostholstein: Heilshoop, D.: Haleshope 1189; Meescheuhahl b. Schönwalde. Damit verwandt ist der Flurname **hals**: Langenhals, Distrikt b. Bielenberg; Halsberg b. Rönkau; Hals b. Kolübbe; Kleinenhelsen, Verbindungsbach zwischen zwei Seen b. Bothkamp; Gannerhals, Berg b. Voost; ? die Halse b. Lehe.

**ham, hem, m.** In Holstein wohl stets in der friesischen Bedeutung: Reihe Fennen, mit Wall oder Graben umgebener Kamp, auch auf Befestigungen angewendet. *Bratje* für Wursten 1772: abgeteiltes Stück Grasland. Vgl. *Sach* Bd. 2, S. 119.

Hamm b. Hamburg: Hamme 1303; Hamburg: Hammaburg. Vita Ansk.; die Hamme a. Eider; die Hamme, Gehölz zwischen Alster und Bille 1338; † Hammhaus, Blochhaus b. Heide 1539; der Hammeberg b. Burg Ditm.; Hammvierth Wendorf; Hamloh Westensee; Hambrügge Fißbek und Bramstedt; Hammoor Seth u. Ellerhoop; Hammer Stöhr, Wiese Willenscharen; Hehm, D. a. d. Eider: in dem Hemme; Hemme, D.

Ditm.: Heem 1217, Hemme 1327; Hemm Bokelhoop; Hemm, Land b. Meldorf; Hemme, Bokhorst b. Hanerau; Brodershemm b. Delbe; Dielenhemme, Wiese b. Albersdorf; Steinhemm Windbergen; Merjen-, Rothhemm, Morstrecke b. Norderhastedt; † Wurtthemme b. Delbe; Scheephemm, Offenbüttel.

**hamer**, m. Schmiede? Vgl. Grimm, Wörterb. Bd. 4b, S. 316. Oder bezieht es sich auf den Rechtsgebrauch Hamertworp? An ein Fortleben der ältesten Bedeutung, altn. hamarr, Stein ist kaum zu denken.

Hammer, Gut b. Kiel, urspr. ein Wald: Hamere 13. Jh.; später de Hamer; Hamer, Hamerwisch, up dem Hamer Bemeln—Hademarschen. Hademarschen wird nbb. Hamerschen gesprochen. Mannhardt, Ztschr. f. Mythol. Bd. 3, S. 82 bringt den Namen mit Thors Hammer zusammen. Im 17. Jh. Hademarsch, —merschen; Hamer Camp Hasloh; Hamersbek Großenaspe 1632.

**hāne**? Hane, das spätere Hanerau 1140; Hamfelde, D. b. Trittau: Haneballe, -velde 1255 an der Hahnheide, die schon 1450 Haneheide genannt wird; Koppel Hannfall im Asp. Steinbeck; Hanhoop, Land im Gute Hanerau; Hanrode, Holz b. Bunsloh; Hanroden Schaffstedt; Hanredder Wipern, Bokholt u. Barmstedt; Hansöhren, Koppel b. Wahrenhof. Da Hansühn b. Lütjenburg: hohe füne (Aussicht) ist, so kann die dem sonstigen sächsischen Lautstande widersprechende Nebenform ha zu ho(ge) := hoch nicht abgewiesen werden.

**harg**, m. Heiliger Hain, ae. hearh, m., Tempel, Idol, an. hörgr, Opferhöhe, -altar. Müllenhoff, Nordalb. Studien Bd. 1, S. 222.

Großharrie, D. b. Neumünster: Horgene Helmolb, auch Horge 12. Jh., Harge, Harege; Kleinharrie, D. b. Neumünster: Luttekenharghe 1340; Tiefharrie u. Regenharrie, D. b. Bordesholm: Griepesharghe u.

Christophersharge 14. u. 15. Jh.; † Bulveredesharegen; die Harrieau u. -wiese b. Remmels; † Perghesberghe b. Steinbeck 1307, in der Nähe vieler Grabhügel; ? Prüsfarg o. Presfahr, Flur b. Bilsen; ? Hort Gusberg 1632.

**haf**, n. Das Meer. Dies nordisch-friesische Wort nur an der Ostsee.

Hafkrug; † Havenis Heiligenhafen; ? Haffkamp b. Heikendorf. Vereinzelt † Uthaven b. Brunsbüttel (1140?).

**hävel**? Schumann S. 46 führt ein gänzlich unbekanntes Wort heben, das Bruch an.

Hevenbruch s. ö. Nusse; achter den Heefen Jennefeld; Gr. u. Al.-Havinge b. Hademarschen 1621; der Hävel, neu eingedeichtes Land a. Elbe 1612; Hävelsmoor Miendorf b. Leezen; Nordhävel, Land b. Dammfleth; ? Hövel Tangstedt.

**heide**, f. Die Heide.

Heide, St. Ditm.: to der Heide 1404; Heede, D. b. Warmstedt. Im Urkb. erscheint das Wort erst 1307: Hehdeberch, die Grander Heide a. Wille; Harkesheide b. Quickborn Ditm. 15. Jh. u. b. Ulzburg; Riesheide Thesdorf; Hörsenheide Garstedt.

**heim**, m. und n. Heimstätte, Haus mit Land, Ansiedlung. Von diesem durch das ganze altgermanische Land gehenden Worte giebt es in Holstein nur sehr unsichere Spuren. In Jütland und Dänemark setzt es wieder stark ein. Vgl. Sach Bb. 2, S. 119. Börnsen, D. in Lauenburg: Borneßum 1217, -essum 1237, Bornhem 1325. Das -em kann lüneburgischer Einfluß und, wie Hellwig meint, Borneßhusen die älteste Form sein. Datum b. Pinneberg, unweit des Dahtmoors (vgl. Daten b. Neuendorf) und Ohrsee b. Schenefeld: Ordeßem 1281 gehören kaum hierher. Einige Dit-

marfische Flurnamen auf *hem*, wie *Eishem* (vgl. nbb. *Korrbl.* Bd. 4, S. 15), werden mit dem *Heme* zusammenhängen, welches im übrigen Niederdeutschland zur Bezeichnung gewisser Grundstücke dient. Denselben Sinn wird *Heim* in dem ostholsteinischen *Heimböb* haben. In *Eiderstedt* und *Nordfriesland* giebt es bekanntlich über 50 echte alte Dorfnamen auf *-um*. Sichere alte Formen auf *hem* existieren von ihnen nicht, und andererseits ist die frühere Erklärung, wonach sie alte plurale Dativformen (auf *-um*) wären, nicht recht haltbar. Jedenfalls darf die Thatfache, daß gerade die nordfriesischen Dörfer auf *-um* gehen, nicht ohne weiteres für Herkunft der Nordfriesen aus dem heimreichen Westfriesland und Niederland in Anspruch genommen werden, mit Rücksicht auf ihr Vorkommen in Friesland. Auffällig ist es freilich, daß gerade an den beiden Punkten außerhalb des alten Deutschlands, wo die Ansiedlungen der Deutschen im 3.—6. Jahrh. historisch bekannt sind, in Belgien und England, die *Heime* massenhaft auftreten. Es läßt sich nicht leugnen, daß die nordfriesischen Namen genau so gebildet sind, wie die mit *-heim -um* in den südlicheren Gegenden. Zu diesem nordfriesischen *-um* wird *Wollersum*, alte Fährstelle mit Höfen a. Eider, gehören: *Ulversum* 1217, *officium Wilberni* in einer *Harfsefelder* Urkunde von 1208, *Wolbersum* *Itzhr.* Bd. 27, S. 211. Das unerklärte *Büsum*, *Biusne* 1140, kann nicht hierher gehören.

**helle**, f. Abhang, Tiefe.

*Helle*, Hof *Hohenfelde*: in der *Helle*, 1230; in der *Helle*, Flur *Wenmbüttel* *Ditm.*; Flur b. *Hademarschen*; *Hellbahl* *Tremsbüttel*; *Hellhörst* u. *Hellhöpen* *Beldorf*; ? *Hellschen*, D. b. *Wesselburen*; Schlucht die *Helle* b. *Gofels*.

**hemd**, f. *Nedderhemdt* *Appen*; *Nedderhemdt* *Tangstedt*; *Hemb* *Wisch* *Bristorf*; *Hemp* *Stücken* *Eller-*

bed b. Pinneberg; Hembt Kamp Halstenbed. Mnd. hemet(e), m. der Himten (Maß). In Holstein auch als fem. „una himt“ 1391 Ztschr. Bd. 3, S. 219.

**hees**, f. Buschwald. Ml. hees, agf. hëse, hýse, mittellat. heisia, hesia.

Heese, Feld b. Doekenhuden; in de Hees, Holz Tensbüttel; die Hese, Holz b. Windbergen; Westerhåse, Holz b. Geesthacht; Westerhese Schaffstedt; Heese Camp Halstenbed; Heseleh Nordhastedt; Hesebahl, Holz Bunsloh; die Heese, Hochwaldstrecke Hademarschen Gloh S. 80; Heesberg Schalkholz Norderbittm. Ein Heesberg auf Amrum. In Zütland scheint das Wort zu fehlen. Ein Holz de Hese noch in Angeln, Sach Bd. 2, S. 22. Abgeleitet sind:

1. **hesel**. Hesel, Häuser b. Melbort; Land Steenfeld b. Hademarschen; Heselbach Rodstedt; Heselrehmen Schrum Ditm.; Hölse, Rathe Langelohe b. Elmshorn.

2. **heisch**, m. Der Heisch, häufiger Flurname Bornholt, Dägeling, Liesbüttel, Dubensee, Sucksdorf, Kronshagen und im Kr. Segeberg. Auch im östlichen Holstein. Der Ohlenheisch Thaden, Bevensee, Grönwohld; Oldenhoisch Tönningstedt; Sierheisch Armstedt; im Hölchen, Holz b. Halstenbed u. Borstel; Bornhöfchen, Holz b. Hohenraden; Höffen Garstedt; die Heeschenstadt, früherer Eichwald b. Segrahn; Heeschenberg, Gehölz b. Schierensee; Heest Weldorf; Heist, Rathe Neversleben; Heist, D. b. Mellingen: Heest 1361; Heist, Koppel b. Bevensee; Hölse b. Langelohe; Möllhöfel Borstel b. Pinneberg 18. Jh.; Brandhöfchen Ehlingen.

**ho**, m. (u. f.?) Wald.

Um Hademarschen Grootenho, Zütjenho, Hoo-wisch, Hoobrook, Happen-Hoh, Brandhoi, Fluren, die nach Gloh S. 176 in und an Niederungen liegen.

Hodorf, D. Grempermarsch: ein Ritter de Ho 1149, thom Hoo, Hoe 15. Jh.; Barkhoe, Länderei Bünzen; Harzhoe, Kathe b. Horst; Sjarnho, nach Adam von Bremen Wald in der Nähe der Eiderquellen; Jarnaewith, Wald in Schleswig 1285: Eisenwald im Sinne von Bannwald, unantastbarer Wald. Bei Hauert, Die Gr. Ranzau S. 127 ist die Rede von 2 eisernen Rügen, zu deren Unterhaltung dem Pfarrer 24 M. zukommen. Ein Fernevid b. Vinköping in Schweden. Vgl. Ndb. Abl. Bd. 14, S. 63 u. Bd. 15, S. 58; Jzehoe: Ezeho Helmold, Ezeho 1196, Ezeho 1272, Jtzecho 14. Jh., Jascho, Siegel des 14. Jh. Vgl. Detleffen in Jtschr. Bd. 15, S. 328; Lammershoe, Länderei Rensing b. Kellinghusen; † Leszehoe b. Süderau 1189. Vgl. Detleffen; † Neddern Ho b. Neuenbrook 1444; Delshoe, Wiese Bunsloh b. Albersdorf; Springhoe, Mühle mit ehemaligem Walde in der Lockstedter Heide: Springho 1448; Agrimeshov (Grimesou) A. v. Bremen lib. 2, 15 b u. Helmold lib. 1, 61, Punkt des limes Saxonius b. Tensfelderau. Da die Furt Agrimeswidil heißt, so wird Agrimeshov nicht eigentlich, wie Helmold sagt, der rivus, die Tensfelderau, sondern der Wald (hov) am Rande (rim) der Egge (agi) sein. Vgl. Agi-dora. Der Grimmesberg könnte der Berg am Rande dieser Egge, vom rechten Ufer der Tensfelderau aus gesehen, sein. Zweifelhaft ist die Hoh, Elbwerder, Reitbrook b. Hamburg; ? Ristelhoe u. Staffelshoe, Landparzellen Satrup u. in Schwansen. — Nach Schumann S. 19 existiert im Lauenburgischen hoge im Sinne von Ort, wo Holz gehauen wird. In Schleswig kommt neben Königsloh: Königscho, neben Schierloh: Schierho vor. Sach Bd. 2, S. 117.

Verschieden ist **hoge**, f., die Höhe. Für Ditmarschen führt Tamm (S. 60) ein hagen, erhöhter Landrücken, an.

Sandhagen Eddelaf; de Haje(n) b. Schaffstedt u. ö. Auf der Hoge Lütjensee. Ein B. van der Hoighen



wird 1557 genannt und 1512 ein G. van der Hu. Ein Brack Hoe, eine Wiese, wird in Brockstedt (18. Jh.) genannt. Weiden b. Pinneberg, Gnuß u. Winseldorf heißen Hauen.

**hobbel**, m. Unebenheit. Ml. hobbel, ndd. hobbelig, uneben. Vgl. Danneil, Altmärk. Wb. S. 83.

Langhobbel Kenzel; Spriß-, Ket-, Brandhobbel Borstel b. Pinneberg.

**hol**, n. Loch, Erdhöhlung.

Hölken Niendorf b. Seezen, Nordhastedt, Fedbringen; Bokshöhlen, — höhlken, oft; Gestenhol, Elbarm b. Hamburg 17. Jh.; Hesterhol Lokstedt; ? Hölken, Brack b. Neumünster. Vgl. Schumann S. 17; Hülk b. Tönning; Hölken Meggerdorf. Vgl. unter hul.

**holm**, m. Landzunge, Landbogen, der sich in Wasser, Sümpfe, Wiesen und Felder erstreckt. Heimisch ist das Wort nur in Scandinavien und auf der cimbrischen Halbinsel. Nach England kam es durch die Dänen.

Bokelholm, Hof b. Rendsburg, Bastholm ebenda; Schachtholm, Hufe b. Rendsburg; Holm Langwedel; Bokholm b. Kiel 17. Jh.; Holmsmoor Flemlhude; Bordesholm, D.: Holm, Barthes- u. Bordesholm 14. Jh.; Holm Nordhastedt 17. Jh.; Borkenh. Ditm. 15. Jh.; Süderh. Ditm.: to deme Holme 16. Jh.; Waerh., Insel b. Büsum 1500; Holm Bönebüttel; Massholm Kütels; Ribigh. Negernbötel; Sorenh. Braak b. Neumünster; Holmmoor b. Quidborn; Dickenh. Thesdorf; Gartenholm, Gut Ar. Segeberg 17. Jh.; Eichholm b. Ruhlén Ar. Segeberg; Holm Wimöhlen b. Bramstedt: de Holme 1343 Michelsen Bd. 2, S. 111; Holm, † D. b. Gut Borstel 15. Jh.; der Holm b. Mözen. Auch in Friesland (Holmae b. Tonder 1198, Utholm Eiderstedt 15. Jh.) und im östlichen Holstein: Holm b. Schönberg: to deme Holme 1421; der Holm b. Neustadt u. A.

**holt**, n. Holz, Wald. Die ältesten Namen sind Bockholte, D. b. Süderhastedt 1204; Borgholt, D. Ditm.: Burcholt 1059; Hainholz b. Elmsborn: Heidenholte 1285; Warringholz, D. b. Schenefeld: Wernsholte 1247; Röhnholt, D. b. Elmsborn: Ronningholte 1362. Hainholz, oft in Stormarn für Buschkoppeln. Holt in der sächsischen Bedeutung Gehölz ist auch süd-jütisch.

**hōp**, m. Stelle, wo sich etwas zusammenfindet. Nicht Anhöhe, auch nicht im Sinne von engl. hoop, nl. hoep, ringförmiges Ding.

† Hop, D. b. Bergedorf 1320; Aschhoop Appen; † Albrechtshope in Lauenb. 13. Jh.; Alth. Bornholt; der Bahrenh. Mehlbeck u. Riegebüttel; in dem Bockelhope o. Boekenholt b. Rendsburg 1621; upn Bockshoop Garstedt; Deefhoop Liesbüttel. Vgl. Deefhorst u. Deefrode in Wagrien; der Botterhoop Mönkloh 1576; Bredchoop, Gehölz Albersdorf; Harrhoop, Gehölz Wiefeldorf; Depenhop b. Stapelfeld 1310; Düwelshoop, Eichenkrattgehölz zwischen Bart u. Wittenborn; Düsternhop Pinneberg; Franken. Pinneberg; Grimmh. Liesbüttel; Heisterh. Pristorf; Gundh., Gehölz Peissen; Ilhöpen Thaden; † Ipehoep Tellingstedt 1560; Rarkh. Tarbeck; Rohh. oft; Matthof Hoheneiestedt: Mathope curia 1358, Machowe 1357; Lookshob, Landstelle b. Dölbe; † Meienhoopten Steinbeck; Peperhöp Halstenbeck; Quaderhoop Garstedt; Reeshop Ahrensburg; Sellh. Schneelsen; Spanh. Schwiffel; Sparriesh. Elmsborn; im Schaephoepe Hasberg; Steilsh. b. Hamburg: Stegelhope 15. Jh., Steyleshop 1347; Strieth. oft Tegenh. Halstenbeck; Todenh. Gingen, Prisdorf; Trent, Trinthoop oft; aufm Windhoop Stapelfeld; Wellerh. Tellingstedt: Willershope; Wiershoop Abg.: Wigershope 1299. Das älteste Beispiel ist Heilshoop b. Reinfeld: Haleshope 1189.

**horn**, n. u. **hörne**, f. Offenbar sind zwei Wörter zusammengefloffen, horn, fries. horn, das Horn und hörne, fries. hern, hjarn, Ede. Im nordfries. Langenhorn hat man horn, in Süderesthörn, dem Südostvorsprung der Wiedingharde hörne. Es ist in den Namen Vorsprung einer Feldflur in einen Wald, des Landes in ein Wasser, des Wassers ins Land, eines Besitztums in ein benachbartes. Horn Hamburg: Wald Horne 1283; in der Hörn b. Heiligenstedten und b. Kiel; Alshorn Humsfeld; Barkh. Zevenstedt; Bellh. Lushorn; Billhörn Bullentuhlen b. Warmstedt; Bodh. mehrfach b. Segeberg; Dannhörn Offenseth; Drumshorn Dassendorf; Dus(t)horn Horst; Einhorn Warmstedt; Ellhörn Loop; Emph. Mehlbeck; Elmsh.: Elmeshorne 1141; Fahrhörn Bahrenfeld; Flash. Hasloh; † Filzh. Wulfsfelde; Gausch. Ditm.: Goweshorn 15. Jh.; Graffh. Steinbeck; Harrhörn Kellingn; Herzh., D.: Herteshorne 1388; Harlsch. Großen-Älpe; Hohenh., D.: Horne, lat. Cornu 1201; † Huwenh. b. Horst 17. Jh.; Jshörn Kirchbarlau; Jmsch. Ohlstedt; Jütth. Wandsbeck; Cronshörn Kirchbarlau; Kolsch. Zevenstedt; † Kyshorn Warmbeck 1365; Langenh., D. b. Hamburg 1283; Langenhörn, Hof b. Delve; † Vereh., Hufe b. Billwerder 1283; Linzh., Bokelseß; Leuzh. Pinneberg; Lush., D. b. Warmstedt: Luteshorne 1256; Lusehörn b. Colmar; Moosshörn Pinneberg; Polh. Zevenstedt; Regh. Gnuß; Riesch. Gr.-Älpe; Schadh. Fehrenbötzel; Scharfenh. Voost; Schottelh. Warmstedt; Schappelh. Remmels; Schmolth. Borstel; Schubh. Egenbüttel; Schünh. Rade; Spiekerhörn b. Elmshorn 1644; Stiebelhörn Wrist; Stinnh. Halstenbeck; Stilh. Moorwerder 1319; Zimmerh. Ahrensburg u. Schönhagen; Tullh. Weldorf u. Diesbüttel; Waterhörn Halstenbeck; Wennh. Staßtedt; Wenthorne Elmshorn; im Weilhörn Kenzel; Willh. Steinbeck; Woldenh., D. b. Ahrensburg: Woldehorne 1314.

Auch in Ostholstein: Schadeh., Gut b. Oldesloe: Scadehorn 1294; Schellh. b. Breeß: Schadehorn 1286; Luhnhörn Nienhagen; Penshörn b. Damlos. In Schleswig kommt horn, abgesehen von Nordfriesland, nur ganz vereinzelt vor.

**horst**, f. Wald, von dem nur Baumstümpfe und Gestrüpp geblieben sind. Das Wort ist nicht nordisch und friesisch. Bei Gröbe noch Grevenhorst, bei Schwabstedt Oteshorst. Unklar ist Altenhirst, Werf auf Gröbe, bei Petrejus eine Hallig Herst.

Ansiedlungen haben sich auf solchen Horsten in älterer Zeit folgende gebildet: Horst, D. a. Eider Norderditm.; Horst, D. b. Utersen 1234; Hörsten, Hufen b. Sevenstedt; † Horst b. Krummendiek—Wilster 1393; Ageth., D. b. Schenefeld; Besenh., D. Lauenburg 1230; Binnenh., Stelle b. Sülfeld; Barkh., D. b. Oldesloe, flaviisiert Birznig 1065; † Bish., D. b. Haseldorf 1141; Bornh., Landstelle b. Rumohr; Bornh., Landstelle b. Sülfeld; Bokh., D. b. Schenefeld; Hufe b. Hohenwestedt; Hof b. Hademarschen; † Dorf b. Neumünster; Buhrh., Haus b. Schüllsdorf; Buchh., D. Lauenb.: Bochorst 1230; † Dedenh. Sief 1273; Elmenh., D. b. Sülfeld: Elmhorst 1259; Elmenh., D. b. Sahms, 1230 von Slaven bewohnt; † Ekenh., D. b. Trittau 1452; Ek. b. Hetlingen: Ichurst 1164, Egchorst 1399 Detleffen, Elbm. Bd. 1, S. 217; Havigh., D. b. Steinbeck: Havichhorst 1237; Havelost, D. b. Brunstorf; Havigh., Hof b. Barfau: Havelhorst; Cronsh., D. b. Sief am Aronesbek 1256 u. 1352; Rehmersh., D. b. Ahrensburg 1327; Schiph., D. b. Neumünster: Sciphhorst 1278. Vgl. Schiphhorst b. Rageburg, 1230 von Slaven bewohnt; Schönh., D. b. Brügge: Sconehorst 1238; Steinh., D. b. Barfau; † Suwelsh. b. Bornhöved 1316; † Winterh., D. b. Haseldorf; † Walschhorst b. Segeberg 1249. Andere Örtlichkeiten sind: Ahrensh. Warsbüttel; Bru(h)nh. Humfeld,

Sievershütten; Deefsh. Merih, Ellerbeck; Dingh. Barkau; Domh. Steinbeck; Dörnh. Baasbüttel; Donnerh. Al. Barkau; Dubenh. Ellerbeck; Duderh. Ruffee; Dugh. Fikbeck u. Borstel; Eilh. Humfeld; Egh. Appen; Edh. Tangstedt; Emekh. Egenbüttel; Ellersh. Möhen; Elmenhorst Seth u. ö.; Fahrenh. Barkau, Schlotfeld, Tangstedt, Heidemühlen, Todesfelde, Sülfeld; Fawkost Beezen; † Fasselh. Eichede 1300; Fawlorst Hademarschen; Felloh. Steinfeld; Femsh. Merih; Fohenh. oft; Hülsch. Steinbeck; Funh. Tangstedt; Fhlih. Tangstedt; Fmmenh. Bevensee; Kollh. b. Kiel; Kllindh. Högersdorf; Kötterh. Nahlstedt; Kammerh. Schenefeld; Knebelsh. Handredder; † Colreh. b. Ahrensburg 1327; Lichtorsten Tangstedt; Lindh. Schenefeld, Hademarschen, Nordhastedt; Mossh. Fehrenbütel; Meth. Emdendorf; Mettelh. Damsdorf; Ohnhorst Sprengel; Pfingsth. Zersbeck; † Pröhyttesh. b. Ahrensburg 1327; Quernh. Nassbüttel; Righ. Gönnebeck; Schierenh. Sülfeld; Streith. Eichede, Gr.-Buchwald; Schamh. Reinbeck; Schaaph. Niendorf b. Beezen; Scheelenh. b. Hansdorf; Schelenhorst 14. Jh.; † Schonenh. b. Favighorst 1257; Standh. Offenbüttel; Schiph. a. Weste b. Olbesloe; Tölsch. Bordesholm; Timmerh. Bofelholm; Uhlenh. Hamh.; Wierenh. Olbesloe; Wulfsch. Rosdorf, Beezen, Appen. Auch im östlichen Holstein sind Namen auf -horst häufig. Dies sächsische Wort ist weiter nach Schleswig gedungen: Elmen-, Fel- u. Möhlhorst b. Rosel; Hörst Kieseby; Grünh. Sehestedt; Grevenh. Erfde; Rabenh. Gettorf.

**hove**, f. Größerer Komplex Landes Btchr. Bd. 27, S. 208. Mnd. hove, Hufe, Bauerngut.

Auf der Hove Halebö; † Hobenkamp b. Olbesloe 1426; ? Hüben Wilsen; Koldenhove, Hof b. Bütau 1454; ? Düsternhoben, ehem. Hölzung Albersdorf; Süderhoof Ottenbüttel Ditm.; Osterhove Hemme. Geschlechtsnamen auf -hove in Ditmarschen: Ferremann-

hove, Ebbingmanhove Chalybaeus S. 69. Dagegen ist unser **Hof** als Bezeichnung eines Landgutes erst seit 800 eingeführt. Unter hov wird man hier einen heidnischen Tempel verstanden haben. Nordfries. höðw, Kirche, haabd, Kirchhof. Außerdem wird „hof“ jetzt zur Bezeichnung von Wiesen und Baumhöfen gebraucht. Diese Bedeutung ist alt: Garstenhof, Hemp Hof, Hoppenhof, Lindhof, Bagenhof, Wiphave, D. b. Trittau: Witeshof 14. Jh.

**howed**, n. Teil einer hohen Gegend, der winkelförmig in eine niedrigere ausläuft, Spitze eines Waldes.

Bornhöved, D.: Burnehavede 12. Jh.; Bors-hoved, D. Ditm. 15. Jh.; Vielshövener Sand: Buls-hoved; Büller Höfft Bönebüttel 1632; Ekhöft, D. b. Westensee; † Hahshovede, D. b. Hövede Ditm. 1402; H. de Hollehovede 1217 Haffe Bd. 1, S. 335; Steinhöft b. St. Margareten. Vgl. Dahms Höft u. Schorbenhöft in Ostholstein.

**hude**, f. Bergungsplatz an Gewässern, auch Übergang, „trajectum“ (Ztschr. Bd. 20, S. 240), das englische hithe.

Hude b. Heiligenstedten: Wenerhude 1217; Sude oder Hude b. Tzeho: Otteshude, Odezhuthen 1140, Imn. Tzeho 14. Jh., Tzeho 1440; Hude b. Sülfeld a. Alster, b. Oldesloe a. Trave; Alshen. in Hamburg: huda cinerea 1297 u. 1301; Dodenhuden Bahrenfeld; Dodenhuden b. Altona: Dodenhuthe 1184; Flemh.: Blemingghuden, -huthe 13. Jh.; † Ghemedesh. b. Haseldorf 1314; Grünh. b. Lockstedt a. Stör 1364; Harwsteh. Hamburg: Herwardeshuthen 1258; Hohenh., D. a. Eider; Cayh. a. Alster; Pahlh. a. Eider: Palenhuden 1323; Sconerehute b. Wilster 1200; Papenhuthe Hamburg 1256; Hemichude b. Hamburg 1258; Winterh. b. Hamburg: Wintherhudhe 1317; Weinh. b. Oldesloe

Auch in Ostholstein, wie † Kornhude b. Lübeck; Hude b. Reinfeld; Hanenhude 1605 b. Falkenhufen; auf der Hude Rühren a. Stetnik; Holzhude b. Raseburg. Daneben stehen aber Namen, die mit hude, eigentlich hode, Hüteplatz, gebildet sind: Hude, eine Weide Bristorf; Abdehude Glinde; Steenhude, Kathe b. Schenefeld; Hödientwisch b. Wesselburen: Hudentwisch; † Bruwenhuthe b. Breez 1224; die Hude b. Warnitz 1233. Vgl. auch Schumann S. 20. Bei Schwabstedt noch ein Dorf Hude, während obiges hude nicht nordisch und nicht friesisch ist.

**hull**, m. Hügel, engl. hill, nord. höll, runder Hügel.

Hull, Holz b. Raden; ? in den Hullen, Rathen b. Seth—Todesfelde; ? Holm, D. b. Wedel: Holne 1255; † Hole b. Segeberg 1342; Tefenholl, Koppel am Klingberg b. Sülsfeld; Redthollen Neocorus Bd. 2, S. 403. Auch die Höllen- oder Hüllenaue (Bünzerau) wird dies hull enthalten.

**huls**, m. Hülse, *ilex aquifolium*. Hülßenberg b. Rickling; Hülßenknoll b. Raltenkirchen; Huls b. Warber; Hulschorst Steinbeck.

**hund**. Sondt, Insel b. Hedwigentooog. Wohl von der Form, die nl. Flußinseln gleichen Namens. Fuhlenhund, Ans. b. Barlt, wird Spottname sein. Die folgenden Namen werden sich aber auf die Fütterung herrschaftlicher Hunde beziehen, wie die Verpflichtung dazu an den Grundstücken haftete. Hundelandskamp u. wiese oft; Hundekoppel, Hundhoop, Hundkamp, Sunnenhoff, -schrot, Hundewiesen, Hundekathe, wo die Hunde gehalten wurden. Hundesoll, Teich zum Waschen derselben. Vgl. Ndb. Abl. Bd. 12, S. 10. und Ndb. 36 Bd. 4, S. 108 ff. Das holsteinische Landmaß „hund“, 20 Ruten lang und 4 breit, erscheint zu klein, um der Namenbildung gebient zu haben.

**husen.** a) In Ditmarschen. Für dieses bemerkt Chahrbæus, daß nur in der Marsch Ortsnamen nach Geschlechtern gebildet würden, nirgends auf der Geest.

† Allemenhusen Ztschr. Bd. 28, S. 200; Beestemanh.; † Bentemanh. b. Marne 16. Jh.; Bemenh., D. b. Eddelack; Belmh., D. b. Brunsbüttel: Bulmhusen; Böddingh., D. b. Meldorf: Boddem-, Boddiemhusen; D. b. Neuenkirchen, Norderditm.: Boddingmanhusen 1560; Bollsemengh., D. b. Marne; Harsemengh., Hof b. Marne: Haringmanhusen; Klegh. b. Marne 1572; Mengh., Landstellen b. Marne; Mannemannh., Höfe b. Wöhrden, Norderditm. 1560; Poppenh., D. b. Wöhrden; † Pütth. b. Brunsbüttel; Ramh., D. b. Marne: Rhomhusen; † Ridderßen 15. Jh.; Rösth., D. b. Marne; † Rugemanh. b. Marne 1563; † Schenh. b. Barlt 1598; Söstemanh., D. b. Brunsbüttel; Schwienh., D. b. Delve: Swinerhusen 1329; Sommerh. b. Neuenkirchen; † Strigh. b. Barlt 1598; † Süderh. b. Brunsbüttel; Wacken., D. b. Wöhrden 1572; Weddingh., D. Norderditm.: Wedinghusen; Wulferh., Hof b. Neuenkirchen: Wolffernhusen 1568; Zennh., D. b. Hemme: Cibaengehusen 1217.

b) In Holstein: Bönh., D. b. Flintbeck: Bohenhusen 13. Jh.; Bollhuser Teich b. Westensee; Feldh., D. b. Kellinghusen; Gockels, D. b. Rendsburg: Gockelsen 1543; Hiph., D. b. Bramstedt: Hyddeshusen 1365; Kellingh.: Kerleggehuse 1149, Kelenghusen 1365, Schellingehusen 1221, Tzellingehusen 1260, Zelleg-, Kelenghusen 13. Jh.; Lochten, Landstelle b. Tzehoe: Luchten-, Luddenhusen; Peissen, D. b. Hohentwestedt: Peißen 1444; Sarleh. b. Kellinghusen: Scernel-, Sernehusen 16. Jh. In den Elbmarschen noch Lühnhuser Deich: Lunnighusen 1200; Moorh., D. b. Wilster: Morfatenhusen.

c) In Stormarn: † Engenhusen b. Bergstedt 1296; Ottenßen: Totten-, Ottenhusen 14. Jh.; Willingh., D.



b. Steinbeck: Widdingehusen 1238; † Westerh. b. Moorburg. Alte Formen fehlen von Sabahrßen, Flur b. Steinbeck; Nützen b. Bramstedt; Schnelsen b. Hamburg; Thienßen b. Barmstedt; Silzen b. Peiffen; Börnsen, D. b. Hohenhorn? In Ostholstein konnten sich noch bilden: Einhaus, Falkenh., Waldbh., † Gode-manneshusen a. Trabe 1253, Kellenh., Brömbßen, Wildenhusen.

**hütten**, f. Nur in neueren Namen. Oldenhütten, D. b. Rendsburg, von einer Glashütte; Hütten b. Offenseth; Sievershütten, D. b. Sülfeld, von dem Besitzer einer Glashütte Sievert Steenbock; in der Sievershütten Eichede 18. Jh.; Strubenhütten, D. b. Kaltenkirchen, von dem Besitzer J. F. Struben 1714.

**il**. Schilf, Schilfort. Vorste u. achterste Lütt Jhl Ellerbeck b. Pinneberg.

**-ing(en)**. Als wahrscheinlich mit Psn. gebildet und demnach das sog. patronymische -ing enthaltende Namen kann man anführen:

Ghs-, Ns-, Gslinghe(n) jetzt Rollenspieler b. Hbg. 13. Jh.; Feddringen, D. Ditm.: Bedderinge; Hetlingen, D. b. Haseldorf: Hetelinge 1239; Jnnien, D. b. Neumünster: Ennege 1140, Enninghe 1261; Lutterworth Münsterdorf: Lutteringhe; Kensing, D. b. Kellinghusen: Kenfigge 1149 (Kenceke(n) 13. Jh.?). Ridling, D. b. Neumünster: Richlingen 1162, Ricolving, -colinge 1164; † Rifelinge b. Rendsburg; Wesseln, D. Ditm.: Wesslinge; Silzen, D. b. Hohenwestedt: Selzhinghe 1339; Winsen, D. b. Kaltenkirchen: Wynthinghe 1449; Waden, D. b. Schenefeld: Weffigge 1149; Verting, D. b. Lunden; Strübbel, D. Ditm.: Strebbeling; Rumpel, D. b. Olbesloe: Rumpniqh, -nigge, -ping 15. Jh. Vgl. den ndd. Psn. Rump. Unsicherer ist Glüsing, D. b. Hohenwestedt: Gluzinge 15. Jh. Vgl. 4 Glüsing in Nord-

hannover, Glüfingen u. Glüfingheim in Westfalen, Glüfing, Rgb. Magdeburg. Eine Kathe Glüfing oder Glufen b. Schnakenbeck Vhg. Dering, D. Kr. Segeberg: Wald Oderinghen 1375; Meezen, D. b. Kellinghusen: Metfinghe 15. Jh.; † Emeringe(n) b. Haseldorf 14. Jh.

Noch schwieriger sind die übrigen Namen auf ing(en): Hemdingen, D. b. Barmstedt; Stellingen, D. b. Ottenen; Dägeling, D. b. Jshoe; Bünzen, D. b. Nortorf (dabei „Hochbünz“): Bunzinge 1140; Dellling Appen; Dehling Epenwörden; Dörplinge, D. Ditm.: Dorplinge; Millingenhangen, Wiese Arpsdorf; Nehren, D. Ditm.: auf der Nehring, Nehdere; im Rönning Glinde b. Reinbeck; Weding, Holz b. Nordhastedt; Selbengerteich Fischbeck. Der Name Nordalbingi zuerst im 9. Jh. Paulus Diaconus (8. Jh.) hat auf der Halbinsel ein Mauringa, Maurungani bei dem Geographen von Ravenna, Myrgingaland bei den Angelsachsen. Im östlichen Holstein nur Flurnamen wie Rosink Glogin, Krolling Röllin, Bach Breiding 1230, Schmoring Giddendorf.

**jārt, jār, m.** Jahrte sind die einzelnen Abteilungen eines Dorfschlages, die die Anteile der einzelnen Hufner bildeten. Vorjarde ist Wendacker. Mnd. jarde, Alderstüd, Wendacker. Das nordfriesische jaarde, jorð, die Meßruth. Die Jahren Leezen; auf der Jähre Hoisdorf; aufm langen Jahr Rahe; Ohlejähr Schmalensee; Jährt Gönnebeck; Kiejart Bevensee; Jahrs Moor unweit Eidelstedt; Gladjörn Gönnebeck; Jahrensberg b. Kronshorst. Aber der Jahrberg oder Jahresche Berg 1420 b. Jahrstorf (Geresthorp 1149), Gddingsplatz für das eigentliche Holstein, eine bewaldete Hochebene, hat eher seinen Namen von Ger, dem Begründer des Dorfes. Auch Jarrenwisch u. Wittjarrensfähr St. Annen von einer Person (Witte) Jarren. Hansen in Btchr. 27, 214. Sehr

häufig ist —jār(t), —jaren, —jorn im östlichen Holstein. Vgl. auch Schumann S. 20.

**jegene?** Jegene in Ditm. 1492 genannt Michelsen 88. Das nordfries. gagen, dän. gavn = Nutzen? Mnd. jegene ist „Landschaft.“

**kat.** Mhd. quāt, quōt, kōt, älteres hd. kaat. Schmutz, Kot.

Queet, Marschfrug b. Ostermoor Süderditm.: Quidenberge 1140, thor Quthslippen 1615; der Kattsee b. Ruden Süderditm.: Dorf † Quiderne, Queddern; Kattenberg Merik; Kattenberg nebst Kattendorf u. Kattenbed b. Kaltenkirchen, wo schwerer Lehmboden; Kattbek u. Kattheide a. d. Zevenau. Vgl. Quatenbed b. Rakeburg; Kattenbarg Willinghausen; Kattberg Gesthacht; Kattengat Gorrieswerder; Kattbagen in Utersen; Kattkamp Mühlenbrook; Kattenfrug Deschbüttel; Kattenkamp, Kattbhof Brammer; † Kattestrock j. Kattenberg b. Ahrensböf; Kattrepel, D. b. Marne; Straße in Hamburg: mansus Cathrepel 1331. Vgl. indeffen Kattenort, die Pöbelede einer Stadt.

**kabel (kagel).** Flurname. Nur in Wagrien. Vgl. Schröder, Topographie, Register. Mnd. kavele, f. Loosenteil, namentlich von Holz, wohl niederländischen Ursprungs.

**kāf** (nhd. kaf). Kafe, Grenzbezeichnung b. Hollenbed 1314; Kaakland, Koppel b. Huje; Kaak- oder Korkmühle, Abhang b. Wittenborn; Korkwisch auf der Grenze von Kellingen und Egenbüttel; Vom Kates Hoff, Wiese Gr.-Aspe 1632; Kaakborn Bebensee 18. Jh.; Kakenhahn Mellingstedt; Kaaksteen Familienname; Kaaks, D. b. Hohenaspe: Kacherse, Kakerze 14. Jh., Kakersehe 1538; dort 2 KATHEN Kaaksburg, wobei ein Ringwall; Kaaksburg, Viertelhuße Tappendorf. Vgl. Kake, Warf auf Oland; der Kaak b. Salzderhelden, ein Sumpf; eine Kaakheide b. Gifhorn. Das mnd. kaak, m., der Branger, das Halsseisen, geht zurück auf pommerisch kaak,

Querholz an der Deichsel (Dähnert), nordfriesisch *kaak*, Art Gabel, Kräuel, und westfäl. *kaak*, m., hölzerner Anebel an der Thür (Woeste). Eher scheint zu passen nordfries. *koffar*, Steinhäufen, und *kaak*, die Mark in gewissen Spielen, *koff*, Spiel mit aufgerichtetem Steinsatz. Schütze Bd. 2, S. 205 (der es fälschlich mit dem *Kaak* zusammenbringt), vielleicht auch isl. *köttr*, kleiner Erdhügel, welches zu thüringisch *kacken*, hervorragen, paßt. Es giebt 4 Dörfer *Kakerbeck* in der Altmark, in Hannover u. Westfalen, wovon letzteres im Jahre 890 *Kakaresbeki* heißt.

**ammer**, f. Von Forst- und Landstücken, entweder nach der Form oder wegen ihres besonderen Wertes.

In der düstern Kammer Schönningstedt 1704.

**kamp**, m. Eingefriedigtes Ackerland, Weide, Holzung. Noch als Bezeichnung großer Koppeln oder mehrerer Koppeln im Gebrauch.

Campen, D. b. Kaltenkirchen 1665; † D. b. Rendsburg 15. Jh.; Distrikt b. Wilster; Boksl. Tangstedt; Baar- u. Behrkämpe Loffstedt; Bahrenf. Osterhorn; Barmenf. Arnstedt; Barisfel. Deschebüttel; Bohnenk. Appen; Brunschkamp, Stelle b. Alveslohe 1496; Dudenk. Schacht; Dunek. Gr.-Kummerfeld; Diestelk. Appen; Dannenk. Borstel; Dicken Kamp Homfelde; Dwerkamp Borstel; Drehohk. Borstel; Edernk. Bilsen; Gield. Halstenbeck; Glasl. Halstenbeck; Jahrent. Krems; Warrenk. Gr.-Alpe; Jehren Camp Appen; Galgenk. Halstenbeck; Galenk. Deschebüttel; Gehlenk. a. d. Gelmolen b. Stellau; Haberk. Bilsen; Hardek. Loffstedt; Harr-Camp Thesdorf; Hilgenk. Oldendorf; Hödelk. Kummerfeld; † Honrek. Seester 1314; Jhlk. Stubenborn; Jellenk. Wrist; Jettk. Wiedenborstel; Jfern Camp Hasloh; Rehdenk., Bach b. Loffstedt; Alehk. Kellinghusen; Kronsck. Nahe; Krönenk. Tangstedt u. Borstel; Kroencamp Ellerbeck; Kronenk. Halstenbeck; Lindenk. Nienstedien; Mottenk. Borstel; Ofsenk.

Þfingstversamlungsplaz b. Barlt; Þeencamp Tangstedt; Ramsk. Ütersen; † Rammeskampe 1285; Robecamp in Hamburg 1264; Röbek. Borstel u. Tangstedt; Rosenk. Gnuß; † Rugenk. Groden in Ditm. 1340; Rüterk. Meeßen; Schlüchten Kamp Kl.-Barlau; Schnellen Camp Pinneberg; Schrüd Kamp Halstenbeck; Sahrenk. Jennefeld; Wedenk. Gilmshorn; Wiedenk. Kummerfeld; Wiemersk., D. b. Bergstedt. Auch in Ostholstein gewöhnlich. Aber Campe, Campeas, Werder im Schallsee, u. Dudeskamp b. Warber 1249 ist = altslov. kapa, Werder. In Nordfriesland hat man neben kamp, zusammengehöriges, für sich liegendes Feld, ein anderes kamp, Klumpen, Haufen von kalkartigen Musern- oder Muschelschalen, was an das nordische Wort kamp, Granitstein, streift. Die friesischen Ortsnamen Kampen, Haberkamp b. Bahlhorn werden zu ersterem gehören. In Schleswig erscheint das sächsische kamp häufig in Schwansen, vereinzelt † Haserkamp u. Langkamp b. Hütten, Westerkamp b. Bau.

**karnap.** Ausbau, Vorsprung. Mnd. karnappen, ausbauschen, vorspringen.

Karnap, Gehölz im Lauenburgischen. Vgl. der Karnapp in Harburg; Karnak, Flur Nahe. Statt Karnacker? Vgl. Karnack b. Zserlohn, Boeste, Westfäl. Wörterb. S. 2.

**keller,** m. Als Bezeichnung zerstörter Steinhäuser, z. B. der Keller b. Hanerau; Deefskeller Tangstedt.

**kerke,** f. Erst im 14. Jh. tauchen hier diese Namen auf: Kaltenkirchen: tho der kolden Kerken 1316; Neuk. Kr. Steinburg: Nygenkerken 1307; Neuenk. Ditm.: Nigenkerken 1323; Hörnerkirchen b. Warmstedt.

**kil,** m. Keilförmig auslaufender Teil des Landes oder Meeres, Seebucht von gewisser Beschaffenheit. Vgl. Egils Saga 29.

**Kiel:** to dem Kile 1232; der Kl. Kiel, Ausläufer der Kieler Bucht; † Kil b. Messunde 1463, Landzunge Kielsfoth: Chilanam castrum extruxit 1137 Robertus Elgensis; Kil, der innerste Teil der Alpenrader Förde; Auf dem Kiel, Haus b. Wiöl; Kleinkielskamp Mienstedten; Kielenkoppel Ottenbüttel; das Kieltrott Booksee; Kiel Kamp Halstenbeck.

Das nordische **kil**, Quelle wird dagegen vorliegen in Kieltroog, Kielseenwisch b. Weldorf—Hademarschen; Kielsstein, Felder in quellenreicher Gegend oberhalb Kiel, sowie ein fluvius Kyl 1259 dort. In Schleswig die Kielsstaue (Treene), Kielseng (Quellenanger) an der Flensburger Förde. Vgl. Jansen, Poleographie 79 und „die Stadt Kiel“ S. 17.

**Klamps**, f. Spange. Dann Steg über einen Graben.

Klampswehr Epenwürden; Klampen Wiese Högersdorf; Klamp, Land Hude. In Wagrien: Höhlenklampen b. Passau; Klamp b. Gifau; Klampkoppel Böniß; in de Klamp Curau. Vgl. Holklamp b. Burckarl 1493. Jütisch ist klamp ein Stück, eine Parzelle.

**Klef**, m. Steiler Abhang, hoher Geestrand.

Cleve, D. Ditm.: Kleve 1494; unterm Cleve b. Baret; Cleve, D. b. Wilster; Drei Kleven Camp Nahe; Kleverknüll Großendorf b. Barmstedt. In Ostholstein Cleve b. Schwartau 1231.

**Klinke**, f. Schlagbaum. Auf der Klinke in Kiel. Vgl. auf der Klinken Dransau. In den Klinken Willinghausen u. Glinde; Holtenklinken, Mühle b. Oldesloe und Flur b. Großendorf; Hölzernklinken Develgönne b. Elmshorn.

**Klint**, m. Steile Anhöhe, Steilufer, Sanddünenstrecke.

Der Klint Heidmühlen u. Borstel; Sechsklint Rüdels; Kröhnsklint Fredesdorf; Lohklint Zebenstedt; † Klinkword Elmarschen 1393; Klintberg

Schenefeld; Kling-Klingenberg (statt Klintberg), auch Namen von Straßen und Märkten. Viertelskint Gnuß. Im östlichen Holstein: Klingstein b. Neufkirchen, älter Kling- u. Klinkenstein; Klingenberg b. Rützig 1263 u. öfter. Auch in Schleswig kommt Klint u. Klingberg vor. Klinthalbergh b. Ludwigsburg.

**Klus**, f. Einsiedlerklause. Nur in die Klus b. Bornhöved; Klusberg Baden b. Rendsburg; † Simensklus b. Hademarschen.

**Kluft**, f. In friesischen Gegenden die Abteilung einer Bürgerschaft. In Ditmarschen die Unterabteilungen eines Geschlechts. Kluften Kirchwerder.

**Klüve, Klöve**, f. Spalte. Kluben, Landstelle b. Brügge; tom Klubensike b. Bovenau 1450. Hängt damit der Klüthsee b. Segeberg u. Kluth b. Rastorf zusammen?

**Knab**, m. Abhang. Knabb, Holz Bornholt b. Hademarschen.

**Knöll, Knüll**, m. Kleiner Erdhügel, zu mnd. knovel, Knöchel.

Dammknöll Albersdorf u. Offenbüttel; Brömsenknöll Drage; Siebeneeksknüll Osterhorn; Hülfsknüll Kalkenkirchen; Kahlinsknoll Fehrenbötzel; Remensknöll Wendorf; der Fahren Knoll Wotsee? † Knelle b. Stellau 1307; Der Knüll, Stubenborn.

**Kolk**, m. Vertiefung durch Wasserstrudel. Schwömmkollen Offenbüttel; † Kolkmühle Mütschau; ? circuitus Kolkrot 1327. Hassé Bd. 3.

**Kod**. Wahrscheinlich Säule, Stapel. Mnd. Wörterb. „en stapel vel kod.“

Kaden, Gut b. Kalkenkirchen: Coden, Cahn 1377, tho der Roden 1384; Au- u. Graskaden, -kahlen Wilsen; In den Cohn Krems. Vgl. Köhn b. Neuhaus: Roden 1404.

**föling**, f. Holzung zum Kohlenbrennen bestimmt.

Röln b. Voost; Cöln Wiß Humfeld; Röhlen, in der Röhling Suchsdorf; Rählen, Gehege, Melsdorf; Räling Gnuß; Wulfs Rählen Siebershütten; Hüt(z) Rählen Nahe; Die Kōhlung, Platz in Brokenland 1606; Cölln, Ansiedlung b. Bramstedt: Rählingen, Kohlenbrennerei.

**tot**, m. **fote**, f. Rathe.

Rathen, Höfe b. Heiligenstedten: Roten 1408; Heidkathen in Lauenburg u. öfter; Rōthel, D. a. Wille: Cotle 1238, wird nicht slavisch kotle, Kessel sein, eher von tot gebildet. Übrigens ist kott in den Bedeutungen Kessel und Rathe ein nordisches Wort. Hedkathen mehrfach, Rathen am Eingange größerer eingefriedigter Waldbezirke; Dwerkathen Lütjensee u. ö.

**fop**. Kopf, Höhe, worauf eine Wurt steht. Als Ortsname nordniederländisch (Prov. Holland, Utrecht, Friesland). Es kommt auch in den nl. Kolonien der Bremer Gegend vor. Vgl. Detleffen Bd. 1. S. 302.

Bischof, Höfe b. Wilster: Biscopes cop 1199; Dodenkopp, Höfe b. Wilster: Dodencob 1283, —cove 1286; Elskopp, D. b. Krempe: Elsentope 1279; Grevenkopp, Distrikt b. Krempe: Grevenkop 1237; Ruskoper Moor b. Wilster: Rudescope 1277; Rōßkopp, Höfe b. Wilster: Rofeschoep, Rufeschop 1466; † Wolkentope, Falkenfop b. Elskop 1371, 1380; † Wyllerscope b. Wilster 1319. Stirtkop b. Bornholt ist Scherzname, Peerkopp, Landstelle im Gute Borstel, wohl auch, könnte jedoch auch wendisch sein, wenn sich westlich von Grabau-Seezen noch wendische Namen nachweisen ließen. Slavisch perekop, Sund, Verbindungskanal. Bangert S. 31.

**foppel**, f. Als deutsches Wort zuerst in einer Urkunde von 1258 agri qui dicuntur coppel, später Land (namentlich Weide), welches das gemeinschaftliche Eigen-



tum mehrerer ist, noch später überhaupt eingezäuntes Land. In Holstein nur als neuerer Flurname.

Coppele, Landstück b. Hamburg 1331; die Dörlörs-koppel Rückels 18. Jh.; Fahrenkoppel Heidmühlen 18. Jh.; die Kleykoppel Mößen 18. Jh. Was ist Kopper-pahl b. Kiel, im 13.—14. Jh. stets Koppelpare, -pale?

**koven**, m. Hütte; Verschlag. Schüttkaben Kenzel.

**krat**, n. Buschholz. Das Wort ist aus dem Dänischen.

Als Flurname: das Kratt Delitzdorf; Krattbusch b. Looft.

**krempe**, f. Krümmung, Bug.

Krempe: Grimpe 1234. Die Kremperau: (Krempine) palus Krimpenn 1319 hieß auch Krummbeck; Krempe!, D. b. Lunden: Grimpested. Beide Dörfer Krens b. Segeberg sind früher Krempe, Krempse gesprochen: tho Kremper See 1480 Jtshr. Bd. 4, S. 297 und Kremper-iteert b. Schwissel; Krempse (b. Warde) 1342.

**krög**, m. Ecke, Winkel, abseits liegendes Land, wie im Dänischen. In Jütland ist krøge auch Bucht, Biegung. Zu an. krókr. Vielleicht hat sich das Wort in der Bedeutung Winkel, im Winkel gelegenes Wirtshaus, von Norden aus über Deutschland verbreitet. Statt hd. Krug, Bierkrug hat das Ndd. bekanntlich krös. Lautrichtig stimmt zu krókr unser ndd. kräke, f. In Ditmarschen sind Krüge breite, von Gräben, Wällen oder Zäunen umschlossene Ackerstücke und Weiden. In einem Heider Erbbuche des 17. Jahrhunderts werden die Landstücke der einzelnen Besitzer stets „Krug“ genannt.

Krog, Hof b. Kiel: villa Croch 1286; Upn Krog Bönningstedt; Krogtwiese Großensee; Appellr. Ribbers; Barenkr. Braak; Bentkrögen Barmstedt; Besenkr. Hademarschen; † Epenkr. Weidenfleth; Falligkr. Gr.-Kummerfeld; Fahrenkrug, D. b. Segeberg: Barenbroch 1192; Fahrenkrog Arpsdorf; to dem Grevenkroge

a. Elbe 1357; Hartenkröge Hassenbüttel 1662; Hartfrog Humfeld; Hawerkr. Feddringen; † Herkenfrug Bergstedt 1396; Kielkr. Bokhorst b. Hanerau; Linnkr. Brammer; Moßkr. Brachenfeld; Otterfrug Baale; Rügekrögen Al. Barau; Roschkrögen Bönningstedt; Baggenfrug Flintbeck; Sieskrog Brisdorf.

Wirtshausnamen Taterfrug Neuenkirchen; Nobisfrug b. Mendenburg; vor St. Pauli-Hamburg 1527; b. Sarau; Nobelskrog, Land b. Heiligenhafen. Vgl. Andree, Brschw. Volkskunde 66.

Beachtenswert sind die Formen: in der Krog Herzhorn; Bentkrön Barmstedt; Balskrön Bornholt; Cronsblocke Bornholt; an den Krösen Gnuß; Haserkröse Rostorf; Krüh, Holz bei Gichebe. Vgl. unter **frücke**. Auch Krauel, m. Kirchwerder: Crowel 1216, zum Krauel 1704 und † Crowle, Crowel bei Reinfeld 1189 werden mit frog zusammenhängen. Flurnamen Kraal bei Preuß, Lippesche Flurnamen.

**kröcke, frücke**, f. Das ditmarsische kröcke, Gde, nebst kröfel, krückel, Winkel; krik, Kreis; kreek, Winkel, Hafen, nordfriesisch krac, krumm; krik, der Winkel, krauck, der Dachwinkel.

Kröck, Landstellen Broßdorf: die Krücken 1592; Kröcken, Holz b. Deschebüttel; Kröcken Desterwold Ditm.; auf dem Krücken Weddelbrook; die Krück: Kruckshanz 1657, Wirtshaus a. d. Krückau; der Krückenbeck b. Oldenburg soll von nl. Ansiedlern benannt sein (?). Hey erklärt mit Recht auch den Flurnamen die Krüh als Krücke, Krümmung. Das Krückbruch in Mecklenburg heißt 1280 „an der Crucken.“

**krühe**, n. Kreuz. Krühfeld oft. Mit nbb. Umstellung des r Körse, Holz Borstel; Korswisch Tangstedt; † Corsbroke b. Gichebe 1609.

**kuser, koser?** Köser, Flur b. Heidmühlen 18. Jh. † Kofore, Mareze, Roccoze, Moorland b. Kiel

13. **Jh.** Ist es das obige nordfries. *loftar*, n. = **Steinhausen**? Rüker 1598 ist nach H. Hansen Spottname für Ramhusen b. Marne.

**fuf?**<sup>1)</sup> Rudenbahl, Beldorf, wo im 16. **Jh.** *thom* Rutenwalde genannt wird; Rutenkoth b. Wilhelmsburg; Euclis 1162 soll Rurslak sein; Rüdels b. Segeberg vgl. unter „Slavische Namen.“ In Schleswig: Rukhyg Msen, Rukhuus Osterlygum.

**fule**, f. Grube, Erdbloch.

Ruhlen, Gut b. Rickling: Cule 1286, tor Culen 1460; Dookuhl b. Fude; die Lehmkuhl, Anf. b. Münsterdorf; Schelenkühlen b. St. Margareten; Sültekühlen b. Garstedt; Domkühlen, Haus b. Hammoor; Jhlfuhl Gnuß; Sölfkühle Garstedt.

**lake**, f. Leichtes Wasser, Wasserbucht an einem Flusse.

Auf dem Averbak, D. Süderditm.; Ebbelak, D. Süderditm.: Etheleswisch 1140, to der Ebbelake 15. **Jh.**, Ebbelake 1323; Eklak, Distrikt b. Wilster: Eclake 1319; Otteslak Lokstedt; Vohburg, Insel b. Westensee: Lakeborch; † Holalake b. Altengamme: to der Holake 1335; Rurslak, Bierlande: Bruneslake 1173, Eureslake 1217, ? Euclis 1162; † Stromlake Bierlande 1229. Andern Ursprung hat Up'n Laken (hd. Laaken) b. Gönnebeck. Da in Nordniederland laoksteen = Merckstein ist, so wird der Name auf eine Grenzbezeichnung zurückgehen. Mhd. laha ist die Grenzmarke an einem Baume.

**land**. Godeland, D. b. Neumünster: Godeland 1141; Brokenlande, Hof b. Gr.-Aspe: Brokelant 1316; Bauland, Höfe b. Utersen: Bugge 1255, Bufelande 1255 u. 1386; Harland, Flur b. Mözen 18. **Jh.**; Rahland Bilsen;

<sup>1)</sup> Eine Sammlung der mit fuf zusammengesetzten sächsischen Ortsnamen findet sich im Abh. f. d. d. Geschichtsvereine Bd. 46 (1898), S. 46—47 u. 57—59.

Kammerland, Distrikt b. Süderau 1300; Roland Meher; Sommerland, Distrikt b. Krempe: Somerlande 1312; Hasen-Unland Gnuß; Hilland Hasloh.

**lager, leger?** Legerfelden Steinbeck; Laggerfelden Havighorst. In Ostholstein Holstenlager u. Rugheleger 1380 b. Bliessdorf.

**lede**, f. Ableitungsgraben, Wasserlauf, das nl. leide, lede, ags. lād, nordfries. lai, m. Wattstrom.

To der lede, Wasserlauf Ochsenwerder 1334; † Lehde, f., b. St. Annen.

**lehe**, f. Mnd. le, lihe, die geschützte Seite, altn. hlē, Schatten, Schutz, Lee.

Lehe, D. Norderditm.: Lae 1217; Lehe, Höfe b. Eddelack; Großenlehe, drei Gehölze b. Arkebeck b. Hademarschen; Lehe, Flur Niendorf b. Binneberg; Lehbargen b. Bornhöved 1778; der Lehstrom b. Ritzbüttel. Aber Flurnamen wie Lehweg, Leh- oder Lehenwische Tungenborn müssen andern unbekannten Ursprung haben.

**lið**, f. Bergabhang, in der Richtung von oben nach unten gesehen. Altnord. u. ae. hlid.

Lieth, D. Ditm.: to der Liid 15. Jh.; D. b. Elmsborn: thor Lidt 1344; Liethkopel oft; Refeliethberg Nienbüttel; Reizlieth Oldendorf b. Ixehoe; Bockellieth Hademarschen; Hohenlieth Tellingstedt; Follietberg Reissen; der Liethberg Bramstedt; ? Barlt, D. Ditm.: Berlette 1140. In Wagrien häufig, in Schleswig vereinzelt, wie Lith b. Friedrichsstadt, Anslet b. Fjellstrup, Lie b. Düppel Sach B. 2, S. 8.

**linde**, f. Linde. Sicher nur als erster Teil in Lindeloh, Lindhorst, Lindenkamp. In Linnbach b. Emkendorf vielleicht zu lind, Schlange. Unsicher ist Linden, D. Norderditm.: Lin 1217, Linden 1347.

**lew, le, lau**. Hügel, Grabhügel. Mhd. hleo, gen. plur. lewir.

Wahrscheinlich in Lauenburg: Lovenburch 1215 (von andern zu Labe, dem slavischen Namen der Elbe); Lowe, Anhöhe b. Offensteth; ? Marlow Thaden b. Habemarschen. Kastleben b. Bargsfeld ist wohl Scherzname.

**lēsch, lēs**, m. Nied, Schilf. Selbständig nur als Flurname im östlichen Holstein. Leesch b. Kuhof: Seecke; Leesche Dazendorf; unterste Lisch Mischeberg.

**loh(e)**, f. (u. n.). In Sachsen ein Hain im Felde oder auf einer Höhe. In England ist lea, ae. leah, m., offenes Gras- und Weideland. Grimm's Wörterbuch nimmt noch ein anderes loh, f., „Sumpfwiese“, an. Westfälisch: loo, leu, n., sumpfige Waldgegend. Diese Bedeutung kommt in Holstein vor und in dem Dorfe **Barl** erklärte man mir Loh als eine ebene Fläche. Da aber eine solche Fläche in ältester Zeit gewiß mit einzelnen Bäumen bestanden war, so wird es bei der Grundbedeutung Hain bleiben.

Die Loh Bevensee; auf der Lohe Nahe; an, in der Lohe Lohstedt u. ö.; die Lohe, Revier im Sachsenwalde; Lohe, D. b. Hemmingstedt: to der Loe 15. Jh. In älterer Zeit kommen als Siedelungen vor: † **Alkenlo** b. Horst 1325; **Alveslohe**, D. b. Bramstedt: **Alverslo** 1286; **Wofel**, D. b. Nortorf: **Woclo** 13. Jh.; † **Bittersloh**, D. b. Steinbeck 17. Jh.; **Hasloh**, D. b. Pinneberg: **Herles**, **Herzlo** 1578; **Langeloh**, D. b. Elmshorn u. b. Reinbeck: **Langeloghe**, **lowe** 1349; † **Grevenlo** b. Stenwarde 1273; **Mönkloh**, D. b. Bramstedt: **Monneteloh**; **Nutteln**, D. b. Wilster: **Nutlo** 1247; **Oldesloe**: **Obislo** 1151, **Adesla** 12. Jh.; **Kemmels**, D. b. Hohenwestedt: **Kameslah** 1200; † **Tipperslo** b. Masbüttel 14. Jh.

Andere: auf der Amperlo Heiderfeld; **Alteslo** b. Stenwarde 1273; **fons Nteslo** b. Stapelfeld 1307, **Nteslogh** b. 1310; **Öllerloh** b. Utersen: **Öllerlo** 1285 **Detleffen** Bb. 1, S. 359; † **Murlo** b. Utersen 1285; **Galloh**, **Gehege** b.

Gr.-Aspe; Langeloh, -leben, Stelle b. Westensee; Wangelau b. Lüttau; Warnig, D. b. Weseberg: Werila Urkb. des Bistums Lübeck Bd. 1, S. 74, slavisiert Verizla, Verslawe. Vgl. Wanger S. 6; Ahrenlohe, D. b. Kelling; Alfsloh, Armlohe Bilsen; upn Aspeloh Garstedt; Adebarslohe Ridders; Barlohe, Wald Bargstedt; Bahrlohe Brammer; Barnloh Todesfelde; Bendloh Bohnenberg, Tangstedt; Bindloh Loffstedt; Bündloh Kelling; Billoh Egenbüttel; Bisterloh Fredersdorf; Bramloh Kemmels; Bredloh Osterhorn; Dalloh, Heidfläche Kummerfeld; Flur b. Wasbeck; die Düpplo, Wiese Stubenborn; Eschenlohe Brammer; Elmslohe Kemmels; lapis qui dicitur Berlo b. Bergedorf 1291; Biehlo Niendorf b. Pinneberg; Fißperloh Stubenborn; Gütloh Quickborn; Heiskoploh Borstel; die Hloh=heide b. Nortorf; Gasloh Borstel; Karfloh Borstel; Krehloh Kenzel; Lindeloh, Gehege b. Gartenholm und Langeln; Littloh Latendorf; aufm Meßlohe Stubenborn; Nettellohe Warmstedt; Neuloh, Holz Bein b. Kelling; Kolloh b. Hohenaspe: Kulo; die Ruhlohe Stubenborn; Rudloh, Gut Borstel; Steckellohe, Ans. b. Schenefeld; Steenl. Bornholt; Schwidderslohe Hohenwestedt; Schmarloh Borstel; Schneetloh Appen; de Schierloh Appen; Strümploh Brisdorf; Stadtloh Loffstedt; Stödtloh Pinneberg; Teenlohe Brammer; Trentlohe Ottenbüttel; Trennloh Liesbüttel; Weddeloh Windbergen; Welsloh Appen; Wendlohe Niendorf b. Pinneberg u. ö.; Wormloh Fredesdorf; Wolfsloh Bahrenfeld; Lohe, Ans. b. Wandsbeck; Wilsloh Quickborn; Fmn. Revetlo 1223. Vgl. Heniclo b. Michelsen 17 und Räfloh Borstel b. Pinneberg. ? Granel, D. b. Hohenwestedt: Growel 1454; Barl b. Bramstedt. Berle 1/. Th.; Bokel b. Warmstedt u. Rendsburg; Winsel b. Westerhorn. Auch die folgenden Namen müssen nach Geschlecht und Sinn nicht zu frief.

lōch, n. (ahd. luog), Stätte, Dorfstätte, sondern zu loh gezogen werden, in dem das g in ihnen aus h entstand. Auf der Loge b. Todesfelde, eingekoppelte Rämpe, eine Wiese dort heißt Baßlog; in der Loge Niendorf b. Seezen 18. Jh.; bei der Loge Eppendorf: Westebeloge 1341; Log, Land b. Delixdorf; im Logstücken Nahe b. Sülsfeld; † Logen, D. b. Breitenfeld 1400; Logen Niendorf b. Binnebeeg; † Abbeloge b. Reinbeck 1327; Wint-, Tief-, Stadt- u. Hofloge Lokstedt; Haßlogen Egenbüttel; Goldeloghe, Mühle b. Eppendorf 1341; Langeloh, D. b. Sief: Langenloghe 1307, später Langelo; Rittersloh, Scheide b. Trittau: Loghe 1307; Stellau, D. b. Rahlstedt: Stenloghe 1307; ? Sasel b. Trittau: Sasle 14. Jh. In Bagrien sind Namen auf loh(e) sehr selten: Auf der Lohe Stockelsdorf; Weslo b. Lübeck; ? Logeberg b. Brodau u. b. Altkrempe: Zoo, Logberghe 15. Jh.; Deuslohe, Hof b. Brodau: Weyckelughe, Wogceloghe 1280, soll wendisch sein. In Schleswig verschwindet loh rasch. Man hat noch die Loheide, altn. Loheitthi, up der Loe 1534; Schierloh in der Treene-marsch; Stalloh b. Hollingstedt; Raselau b. Vergenhufen; † Lintlo b. Schwabstedt 1463; Rothlau b. Rating; Frenkeloh b. Gröbe. Vgl. Sach Bd. 2, S. 117. Im eigentlichen Nordfriesland ist —loh nicht bekannt. ? Jagel Kr. Schleswig: Thievela 1180. Börslag ist nordfriesisch eine Bauerschaft; Bührslag b. Oldenswort; Lagemarf b. Langenhorn; ? Buerlach, Länderei b. Al.-Kummerfeld; Woeslag in Ditm. (nach Mannhard Wobanslag). Bei Barsbeck in der Probstei wird 1635 ein Rönner-Lagh genannt. Das nordfries. lag wird das ostfries. loog, n., Versammlungsort, Bauerschaft sein. Das nordwestf. lage, f., Ansiedlung, findet sich in Rellingen: Reinslage 1140 (1168). Ein Kamppland bei Seezen heißt die Lage.

**lop?** Loop, D. b. Norderf. Lop 1379. Für alte Besiedlung spricht ein Eisenschladdenhügel dort. Gleiche

Namen in Hannover und Westfalen scheinen Stellen zu bezeichnen, wo man wettlief.

**löse**, f. Künstlicher Abzugsgraben.

Löse Bergedorfer Schleuse. Im östlichen Holstein Damelose b. Lensahn; Großeloose b. Einhaus; Moorlosen Fensterdorf; die Loose Gehölz b. Krukow. Von dem im Lüneburgischen vorkommenden **lesig**, f., Abzugsgraben hat man Lesigfeld b. Glückstadt: Lesigbelle 1356.

**lot?** In Hofloth, Land b. Hohenaspe u. Lott b. Kirchnüchel; Löttwiesen b. Grube; Löthkoppel b. Sipsdorf.

**luchte**, f. Leuchtturm oder Signalleuchte.

Lp der Luchten (Lichten) Moorbürg; Hohenleuchte b. Barkau u. Flemhude. Auch wohl in Lochten b. Schlotfeld, daneben Lochten-, Luddenhusen, auch Luchten, Lichten erscheint.

**mark**, f. Die Mark. Diese in den jütischen Namen so häufige Bezeichnung findet sich fast gar nicht, wie auch „Feldmark“ in Holstein wohl nicht heimisch war und es meines Wissens zwischen den alten Dörfern liegende Marken, wie sie in Westsachsen existierten, hier nie gegeben hat.

In Ostholstein eine Flur Snellmarken b. Sutsdorf, Schnellmark Dakendorf und ein Wald Snellmark 1384 b. Steinrade genannt. Donnerzmark, Wiese Vorbrügge; Haßmark Kelling.

**made, mede**, f. Die (zu mähende) Wiese.

Mahde, Landstellen b. Lunden: Made 1434; Maade, Flur b. Stellau; Dellmath b. Meldorf; Gaumat, Wiese b. Wilster; die Gjemathe Hademarschen 1331; † Nsmaedowe 1217 u. Gjemedowe a. Eider 1547 im Chronicon Eyderst.; Medebrook Bostedt.

**marsch**, f. Tiefliegendes Weide- u. Ackerland, wo zuweilen blankes Wasser steht.

Masch, als Flurname mehrfach; Merssch b. Lauenburg 1315; Maschmoor, =wiese, =rehm oft; Oth-



marſchen, D. b. Altona 1317; † Buſtemerſch b. Spe-  
hoe 15. Jh. Zweifelhaft ſind Farmsen, D. b. Rahlſtedt:  
Ver-merſchen 1296 und Ditmarſchen: Thiadmaresgaho  
Vita Willehadi, Thietmaresca 1059, Thydmerci Erich's  
Chronik, Die Bewohner Thiedmarſi 8. Jh., Thedmargot,  
Ditmaringenſes 12. Jh., Dhitmarci 14. Jh. Nach Mäſſen-  
hoff „Gau der großen Niederung,“ von thiad, Boll (oder  
groß) und mar, meer.

**meer**, n. Flachſer Landſee, ſtehendes Waſſer.

Beym Meerſen Oyendorf 18. Jh.; in den Mehren,  
Land Weddingſtedt Ditm.; Rothenmeer b. Wilſter;  
Brookwetterung b. Vergeborf: Mers weteringe 1290;  
Kolmar, D. a. Elbe, auch Calmer 14. Jh.; † Gismar  
b. Kollmar 17. Jh.; Stormarn: Sturmaria 1189; Die  
Bewohner Sturmarii 10. Jh.

**marne**, f. Höherer, meiſt ſandiger Landſtrich in  
den Marſchen oder den Batten.

De Marne Ditm.: Myrna 1140, Merna 1281, de  
rode Marne 1322; de ole Marn b. Krummwehl; Marne  
b. Garding. Vgl. Marne, Hof b. Neuhaus a. Oſte:  
Merne 1500; Steinmarne b. Döſe; ? Marren, Höſe  
b. Lehe.

**meie**, eigentlich Quark (coagulum), bei Kilian meghe(n),  
mnd. meiger, megher, das dann auf ſumpfige Seen und  
Stellen übertragen wird.

Mahenborn, fl. See b. Heidmühlen; Meienſelbe,  
Land b. Stemwarde; Mai-moor Bramſeld; Mahen-  
hoop, Roppel b. Fahrenfrug oberhalb eines Quellthales;  
Meienhoopten Steinbeck; de Mehborn Großenſee;  
Meien Stücken Röthel; Mehen Camp Ellerbeck b.  
Binneberg; Mehbruch b. Lübbesdorf in Oſtholſtein;  
Mahenwurth b. Hamborf; Majenhörn b. Teſtorf.  
In Schleswig Mehenbeck b. Bunſtorf; Meienſee b.  
Grſde; Laagmai b. Ekenſund; Langmei, zwei Hüſen  
Sandberg b. Satrup. Im Bremiſchen wird der „darg“,

eine unfruchtbare, kalklose Schicht, „maibult“ genannt. Röstler, Brem. Sagen S. 34. Stedinger Mah, ein Moor b. Weihausen.

**mode**, f. Schlamm, Mud. In einer Rakeburger Urkunde von 1274 wird ein locus limosus, quem Mode nominant, erwähnt.

Nur im östlichen Holstein findet sich mehrfach der Flurname Model, Motel, Modelberg, Motellkamp.

**mole**, f. Mühle.

Die frühestgenannten sind die Mühle b. Flintbeck 1220; Vimöhlen b. Bramstedt: Bogenmolen 1230; Selemolen b. Kellinghusen 1385; Benemeresmolen b. Segeberg 1216; Mönchmühle b. Segeberg: Monckemolen 1305; † Nfenmolen, D. b. Tellingstedt 1447; Mölln: Mulne 1189. Als erster Teil von Namen oft Moll-. Oft auch Herrenmühle (Mühle des Herrn, des Grafen).

**mör**, n. Das Moor. Behgemor b. Ahrensburg 1327; Bolmoor Lütjensee; † Barenmür b. Rendsburg 1339; Bißm. Gönnebeck; Bissenm. Bramstedt; Besenm. Schenefeld; † Dhidesmor Haselau 1309; † Gheltesmure b. Arumwendiels 1374; Fiendsm. nebst Fingskamp u. Fiendsloh b. Gönnebeck; Hamm., D. b. Bargteheide: Hoghenmor, Homore 1300; Ham Moor Seth b. Elmsborn; Harm. Deligsdorf; Hemmelm. Kengel; Himmelm. Binneberg; Hasenm., Ans. b. Kaltenkirchen u. b. Eggerstedt; Hasenm., Name enger Gräben zur Aufnahme von Unreinigkeiten in Hamburg, zuerst 1287 hasenmoer. Rdd. Norrb. Bd. 1, S. 71 f. (wo ein unbekannter Sinn des Wortes vorzuliegen scheint). Vgl. Hosflet: Hosenvlete 1350 und Wsn. Hasenmore in Lübeck. Hassé Bd. 3, S. 578 (1338). Rien-Moor Theesdorf; Klokenm. Gnuß; Collm., D. b. Tzehoe: Goldemore; Krabautenerm. b. Appen; Kronsm. Tzehoe; Lathenm. Leezen; Löh. Brammer; Prökelm. Wellingbüttel; Rottenm. b. Sege-

berg; Rum. Ohe; Rumohr, D. b. Flintbeck: Rummore 1245; † Rumeresbroc b. Odesloe 1327; Schorm. Ubersdorf; Schönsm. Süderau: Sconemor 1293; Scharpennsm. Garstedt; Schnaakenm. Schenefeld; Stellm. Ahrensfelde; Stoortenm. Quidborn; Trönnelm. Gönnebeck; Tütenm. Wahlstedt; Tütigm. Breitenberg; Tütsm. Appen; † Tüterm. St. Margareten; † Wulvismor b. Stapelsfeld 1310; ? Mörel, D. b. Tappendorf; in Mörken Vieth. Gehören die in unsere Gegend fallenden Namen Mauringa bei Paulus Diaconus und das Morlant der Gudrun hierher?

In Schleswig tritt für mör fast stets das ältere mōs ein, von dem sich in Holstein nur Spuren wie Mösejen, Mössgen, Flur in Borstel b. Pinneberg finden.

**mūd**, Mund, Mündung. Nf. mūth.

Allermöhe: Anremuthe 1162, Anremude 1331; † Bilnemuthe b. Billwerder 1162; Seester мүhe b. Uterßen: Seestesmuthe 1141, auch Gester-, Tzestermude; Mühbrook, D. am Einfelder See: Muthenbroke 1238, Mudhebr. 1290, wird vom „Stintgraben“ durchflossen; ? Th. de Bocwolmoede 1291; ? Brackmüh Brisdorf. Daneben schon 1181 Travenemunde, 1200 Wilsteremunde, 1224 Zwentinemunde, welches mnd. munde dann im Nordischen zu minne geworden ist. Die Mornagestfaga erwähnt in Holstein ein Jarnamōdhe, dessen mōdha nach Müllenhoff Strom bedeutet.

**müffe, misse**, f. Sumpfwiese, Sumpfwald. Zu af. mōs, Sumpf, Moor. Vgl. Ndd. Abl. Bb. 14, S. 82 u. Bb. 15, S. 8.

Harmwisch, Wiese b. Reinbeck: Hermisse 1307; Mesценreiza 1075 in Lauenburg. Vielleicht ein slavisches müffe enthaltend. Bangert S. 33. Müsse b. Schwissel, vom Moorsee graben durchschnitten; Müssen Siebeneichen: Mause 1178; Warmischen Braak b.

Reinbeck: Bercmesse 1310; Elmisse, Wald b. Bordes-  
holm 1338; Müssen Sievershütten; Müssen Hummel-  
büttel; Müssen, Walddorf im Sachsenwalde; Müssen,  
Moorsee; Müssen, Wiese b. Rethwisch; in der Müssen,  
Buschkoppel Bönningstedt; Müssen Barmstedt; in den  
Müßen Pinneberg, Quidborn; Müsten Steinbeck;  
Müß-Schwahl Gönnebeck; Bahrmissen Al.-Barkau;  
Beckmüssen b. Sülfeld; Auf der Dänisch-Müßen,  
alter Kamp Bredenbeckshorst; Deepmüssen Renzel;  
Kerkmüssen Hansdorf; die Bardmüssen Neversdorf;  
die Papenmüssen Leezen; Müssenbarg Bevensee. Ob  
auch Mußbarg, Grab b. Arkebeck; Moosbarg b. Sege-  
berg; die Mooshorst Fehrenbötzel; Moosel, Beldorf b.  
Kellinge hierher gehören?

**neß(se)**, f. u. n. In den meisten Namen „Schleife,“ die  
durch einen Fluß gebildet wird. Detleffen Bd. 1, S. 303  
u. Bd. 2, S. 496.

Die Neßbucht b. Wilster: in deme Nesse, Nest 1462;  
unweit lag † Nesse 1164; Neß(e), Ausbuchtungen b.  
Steinburg u. Beckdorf; Westspitze von Finkenwerder; das  
Neß, Teil einer Insel in Hamburg: Nesse 1266; Neßer-  
deich b. Süderau: Neeß, Nerß; Ekeneß, Weslingburen;  
Kronsneß a. Krüddau; Wolfsneß, Raten Seeborf b.  
Wilster.

Dagegen in Langeland b. Westensee liegt das fries-  
nord. nes, Nase, Landzunge vor. Zweifelhaft ist Blanke-  
nese, neben einem Blankenbrok dort. Es wird zuerst in  
einer späteren Aufzeichnung zu A. v. Bremen genannt.  
Detleffen Bd. 1, S. 210.

**ohe**, f., (gesprochen ö). Die Bedeutung ist unklar.  
Hammerstein, der Bardengau S. 559 und Andree, Braun-  
schweiger Volkskunde S. 66 sagen, daß es eine Wald-  
bezeichnung sei und auch viele holsteinische Ohe sind Ge-  
hölze. Einzelne holsteinische Ohe werden aber O—he  
gesprochen, sind also dasselbe, was Oha, nämlich Stellen,

wo man bei der Arbeit oder auf der Wanderung aufstöhnen muß.<sup>1)</sup> Mnd. ist ò, òland, Insel, ohelant auch Land für Wasserlösungen. Dazu gehört aber sicher nur:

O, f., der alte Name der Insel Neutwerf 1286.

Ohe, D. b. Steinbeck: villa O 1238. Wahrscheinlich o = owe (die Au). Vgl. Hassé Bd. 3, S. 152. Das 823 genannte Welanao liegt auf der Geestinsel Münsterdorf. Detleffen Bd. 1, S. 42. ? Beveröe Barmstedt.

Andere Namen sind Ohe, D. b. Rendsburg; auf der Ohe, Land (u. Straße) Barmstedt; auf der Oh und Ohmoor, von Holzungen umgebene Hüfe in Garstedt; in der Oh Fehrenbötel; Ohe Hohenaspe, Wasbeck, Kirchwerder; Oh Innien; das Ohe Land Glinde; Oh Kamp Kahlstedt; das Ohmoor Loffstedt u. Niendorf b. Pinneberg; Ohe im 2. Brackschlag von Arpsdorf 1632, Obrogswische ebb.; Bruch und Kamp Oh, genannt Badenstedt 1766; Ohbeck Gr.-Kummerfeld; Obarg Husberg 1632; Ohbeck Gr.-Aspe; Arpelsöh Nordhastedt; Becköhe Wilsen; Bunsöh, D. b. Albersdorf: Bunsö 1447; Dannessöh Webern; Möhloh Kummerfeld; Nordoe, Hof b. Münsterdorf; Nordoh, Ansiedlung

<sup>1)</sup> Dies Ohe gehört zu den beliebten, meist imperativischen Scherznamen, besonders von Wirtschaften und einzeln liegenden Häusern. So giebt es Oha, Dummerjahn, Drögemelt, Dresprung, Fegefeuer, Fegetasche, Fleischgaffel b. Neilsdorf (bereits 1327 Wlesdgaffele), Freudenberg, Bottermeltsfrog, Dudesda, Dufunder, Burstah (in Ellerbeck b. Pinneberg), Grapsan, Himmel, Jappup, Letzte Heller, Lustige Bruder (Schwester), Jammerthal, Kehrwedder, Krupunder, Lurup, Passop, Schlutup (aus Seluchup 1262), Endrübhel, Stadar, Stafast, Stawedder, † Szupute (Tränke b. Glansdorf), Trillup (a. Alster). Imperativische Bildung wird auch der meist als slavisch angesehene Name Binzier sein. Das Dorf bei Olbesloe heißt 1602 Hintunshyr. Der eingegangene Ort bei Rendsburg im 16. Jh. Bindschier, Bindschier, 1716 im Binzier (Nordalb. Stud. Bd. 1, S. 624). Ein Hof Binzier b. Eutin, eine Mühle bei Dömitz Binzier. Vgl. Abbd. Korrb. Bd. 5, S. 15.

b. Kummerfeld; Ostrohe, D. b. Webbingstedt: Ostrow. Michelsen S. 46. Steenoh Garstedt. In Ostholstein Wanderohe oder Wandra, Bach b. Barwe; Oholz Bronstorf, Schönweide, Görnix; Manau, Wald b. Ruffe: Manowe 1384.

**ofe**, n. Überschießender Teil des Daches, überhängender Teil des Waldes, Waldrand. Nordfries. oeffen, ausing, oosling, Dachrand, in Angeln ossung, südflutisch oßning, ae. efese, engl. eaves.

Oden, Hof b. Wesselburen 1560 Btchr. Bd. 27, S. 217; Oeken, Koppel b. Nordhastedt; Okenrade, Gehege b. Sprengel. Da dasselbe Wort auch in der Form öse vorkommt (vgl. Andree, Braunschweigische Volkskunde S. 67), so wird auch Desau Wilster hierzu gehören.

**ort**, n. Spitze, Ecke. Rasenort Wilster; Rordumport Tielenhemme; Ruort, hd. Raumert, Bogtei b. Jevestedt; Tündelort Niendorf b. Pinneberg; Tütt-ohrt Esingen; Tütenort Münsterdorf.

**ovelgönne**, f. Mißgönntes Landstück oder Haus, in Mitteldeutschland Miß-, Abgunst genannt. Vgl. Ndd. Abl. B. 4, S. 88 u. 54, Bd. 18, S. 9 u. 41.

Develgönne b. Altona; Ovelgünn, Flur Pinneberg. Aber in Overgünn, Flur Tangstedt, Devergönne b. Cismar, Abergünde, Flur unterm Ralkberg b. Segeberg 18. Jh. wird „das Jenseitige“ gemeint sein. Ndd. günt, dort.

**over**, n. Ufer. Hohenover, Haus b. Langeln; byn Hogenöver Roffstedt.

**pahl**, m. Grenzpfahl, Pfahl. Pahlen, D. Norberditm.: Palmen, Palen 1447; Pahlstump b. Rendsburg: truncus qui dicitur Pal 1339.

**pipe**, f. Hölzernes Abzugsrohr, auch pfeifenartiger Abzugsgraben oder -fluß.

Süder- u. Norder-Biep (Miele); Biep, Battstrom; Biepgaben Moorrege; Biepen Gülzow.

**plagge**, f. Rasenstück. Op'n Plaggen Gademarschen.

**plek**, Lappen. Im Pleken Bovenau; Pleken Osterrade; Plöken Böhndorf; ? Plassen, Sand b. Stampe. Daneben Plecken in der Bedeutung breites Stück Land.

**plinke**, f. Eigentlich hölzerne Einfriedigung. In Stormarn sind dann plinken gewisse Bachstellen.

**pöl**, m. Pfuhl, Teich. Vgl. an. pollr, dänisch puds, pht Rot S. 312.

De Poete, Teil der Münsterdorfer Marsch 1427; Burenpool Appen; Dollenpfuhl Lughorn; Zettpohl Langwedel; Boggenpohl Albersdorf u. ö. Pöllen, Flur Deschebüttel, wird zu pol, Spitze, gehören. Was ist die Polln, Batt a. d. Nordsee?

**pöt**, m. Pfütze, kleiner Teich. Mnd. puß, Sumpf, in den ndd. Dialekten pöt.

Die Peute, Werder b. Hamburg; † de Poht b. Hamburg 1460; Zzpützen Bönebüttel. Dieselbe Bedeutung und nicht die von püt, Ziehbrunnen, scheint zu haben: In dem Bütt Hamfelde; die Büttten Sprenge u. Poisdorf.

**priel**, m. Battstrom. Ml. priel, enger Wasserzug friesisch pril.

**qual**. Ist es quale in der ndd. noch vorkommenden Bedeutung „Striemen“ (also auch wohl Streifen?) oder qual, f., in der Bedeutung Quälland, schlechtes Land?

Baver- u. Nedder-Qualen, Ader, Weddingstedt Norderditm. 1590. Für die ostholsteinischen Dörfer Quaal b. Grube (Qualen 1226) u. b. Segeberg, von dem die Familie von Qualen benannt ist, bietet sich nur das slavische kovalu (Schmied). Vgl. Quals: Qualsefe 1340 b. Gaarz.

**rade.** Aus älterem rod, n., Rodung. „En rod, dat dar hett dat porten rod“ 1404 Nooßdt Bd. 1, S. 6. Nebenformen raad, rott, roh, rah, rah, roth.

Roth, n. b. Reinbeck 1252; Rade, D. b. Rendsburg, b. Hohenwestedt, b. Kellinghusen, b. Bergstedt: to den Roeden, in Süderditm.; Rahde, D. b. Tzehoe; † Dosenrode, D. b. Bovenau 13. Jh.; Erfrade, Gut b. Bornhöved: Albesrode 15. Jh.; † Henschenrade b. Meldorf; Hohenraden, D. b. Pinneberg; Alinfrade, D. in Lauenburg: Alinroth 1230; Odderade, D. b. Meldorf: Odderode 15. Jh.; Desterade, D. b. Meldorf; Osterrade, D. b. Bovenau; Schelrade, D. Norderditm.: Sculroden 15. Jh.; Süderade, D. Ditm.: Suderode 1466; Sürkenrah, Land b. Reinbeck: Sutvelisrothe 1307; † Wyherdesrode b. Olbesloe 1482; Willingrade, D. b. Neumünster: Willenrothe 1238. Sehr häufig in Flurnamen z. B. Dangmorsrode b. Neumünster 1314; Emmelrade Norderhastedt; Fockenrade Desterwohld; Römsrodt Rötthel; auf dem Harbs (Harz) Rade Großensee; Plümperroth Appen; Förerade Warnau; Tankenrade Olbesloe; Welbighes Roth 1328 Hansdorf; Wiebelrade Kummerfeld; Wippelrade Borstel; Webbelrade Sprengel.

**raget.** Moos- oder Flechtenort? Afs. ragu Flechte, Moos, das nl. rag, Spinnweb.

Reitbrook, eingedeckter Landstrich Neuengamme: Ragit 1162, Raieth 1252, insula Rait 1263; † palus Raghet, quod dicitur retbruch b. Bünningstedt-Ahrensburg 1331 u. 1327; ? das Reitmoor a. Halerau; ? das Schleuertritt Detleffen Bd. 1, S. 203; dat Rahe, we. Elmshorn 1397.

**rāf?** Mnd. rade, Unflat. ? Raaf, Rathen b. Sülfeld; Länderei b. Trebesdorf 18. Jh.; Raaf, Länderei b. Siblin; Raaf-Moor v. Langenhorn.



**rede?** Bereitungspfad? Hummelstree Schöningstedt; Kopperrede Kummerfeld b. Pinneberg.

**redder**, n. (e = ä). Weg zwischen zwei mit Hecken besetzten Wällen oder Gräben, als Zufahrt zu den einzelnen Koppeln dienend. Mnd. redher, n. u. n., v. J. 1341. Zu ae. hradh, an. hradr, schnell? Als schnellerer Zugang zu den Koppeln. Vgl. mnd. rarecht, schnurgrade, v. J. 1225.

In loco qui dicitur Werereber b. Stemwarde 1273; Redder, Holz b. Nordhastedt; Hanredder, Gehege Borstel.

**rede**, f. Strecke (Landes o. Waldes). hehtreden, Neuland bestellen 1285 Haffe Bd. 2, S. 268. Vgl. Dugen unter rad.

Red, Wiese Feddringen; Holstenred Grenze Neuenkrog b. Brunsbüttel; Redblid Heidmühlen; ? Winkensrike b. Gamme 14. Jh.; bör de Ricken Brisdorf.

**rēge**, f. Reihe.

Nur neuere Namen: Delleregen Bothorst b. Schenefeld; Heidrege, D. b. Utersen; Moorrege, D. b. Breitenburg; Langereihe, D. b. Bothkamp; Brookreihe b. Krempe: Broke 14. Jh.; Reihe, D. b. Horst; Bekenreihe, Distr. b. Süderau; Riebihreihe b. Süderau. Das dem ags. ræw, f., entsprechende rewe (nordfries. rä) erhielt sich vielleicht in Revel, Reihe Häuser b. Schülz Ditm., und in Flurnamen zwischen Pinneberg und Nortorf: de Räh Schnelsen; Rähfloh; Holmsregen Hasloh; de Moorrey Pinneberg; en Goosrehe(n) Bönningstedt; Postreh Garstedt; Sidreh Schnelsen; Steenrein Renzel; Rähfreen Brammer; Kuiversreen, Flur b. Sippsdorf Ostholstein; die Steen Rieben Großensee. Was ist Reher, D. b. Tzehoe, und der Rehers, im Heers b. Hademarschen? Rewel = breiter Streifen, nordfries. reewal. Ein Wort rebe =

Fluß Neocorus Bd. 2, S. 595; ? Ein Fluß Reif 1328  
Haffe Bd. 3. S. 381.

**recht.** Gerichtsbezirk. Monesterecht i. Sonnen-  
deich Asp. Seester 1269. In dem oberen rechte b.  
Ütersen 1369.

**rēm,** m. Riemen, Streifen, namentlich Holzstreifen  
zwischen Äckern an Stelle von Äniden.

Rehm, D. Ditm.: Rhemen; † Remen b. Bünning-  
stedt 1327; Bolzrehm Todesfelde; Heidrehm Wrist;  
Heserehm Nordhastedt; Maschrehm Neversdorf. Bei  
Hamdorf Asp. Segeberg findet sich: bym Rhyhm, Riem-  
wiese 18. Jh., entsprechend an. rimi, langgestreckte Erd-  
erhöhung, und Rim, einer Mark b. Munkbrarup in  
Schleswig. Ein Sig-rims-berg b. Wohltorf.

**reventer,** der Speisesaal der Mönche. Übertragen  
Reventer, Forstort im Sachsenwalde. Vgl. Rämter,  
Flur Barloge Kr. Geestemünde.

**rīde,** f. Rinnfal, kleiner Wasserzug. Auch wohl rīge.

† Lubbernesrigen und Uulenrigen zu Kloster  
Reinbeck 1300, 1307; rivus Rye 1327 Haffe III; palus  
Holrige b. Bälau 1243; † Depenrighen b. Reinbeck  
1307; quedam salebra, quam vulgo vocant rivam b.  
Tobendorf 1300; Fuhlenrue, Anf. b. Kalkenkirchen;  
Fohlenrien b. Garstedt; Grotrüh Osterhorn b. Barm-  
stedt; die Rodenry Leeken 18. Jh.; Cronz Rüe  
Meehen; Damesrien (=rugen), Wiese Tersbeck b. Sülsfeld;  
Riehloh, Heede b. Barmstedt; Riedenbeck Arpsdorf;  
Hof-, Lehm-, Schwarzenriede im Sachsenwald;  
Horstriede b. Taltau—Siebeneichen. Noch auf dem  
linken Trabeufer up der Rüe Bahrenhof. Wir finden  
also diesen in Niedersachsen so verbreiteten Bachnamen  
nur in Stormarn. Heimreich S. 140 „ein Ritt oder  
Tief“ scheint anderen Ursprung zu haben. Detleffen  
(Ztschr. Bd. 15, S. 332) erwähnt bei Glückstadt Wasser-  
läufe das Volritt und das Bielenberger Ritt. Neocorus

und das Brem. Wb. (aus Ditmarschen) haben rufe, rote, Wasserzug im Außendeich.

**rīn**, m. Einschnitt, wie der rin, das Eisen, das in den Mahlstein eingelassen ist, zeigt, oder genauer Einschnaider.

Rien als Bachname in Lippe und an der Unterweser (Focke S. 49). Nordfries. rin, Wasserlauf, Scheidungsgraben. Der Rhin b. Glückstadt 17. Jh.; Hennstedter Rhin, Rathen b. Hennstedt Kr. Segeberg; der Rhynweg b. Ottsen; Rhinschlott b. Glückstadt 1653. Vgl. rienschlott, breiter Graben, Wurftener Idiotikon b. Pratz.

**rip**, m. In den Marschen ist riep ein Seitenweg. Dankwerth rip, flache Uferstrecke. Ostfries. ripe, Rand, mnd. riese, f., vertiefter Streifen.

† Ripenburg b. Bergedorf. Chron. d. Nordelb. Sassen. Grebenkopper Riep b. Krempe: Ripe(n) 1306; der Riep, Land b. Beldorf; b. Süderau; b. Neuenbrok: Roderiep = fajebeich, Schutzdeichstreifen. Vgl. Riep b. Oldensworth, Sach B. 2, S. 187, 192, 275. Repharstede Ditm. und auf dem Reppen Bönebüttel b. Neumünster gehören wohl zu rep, m., im Sinne von Meßschnur; die Reepse, Fluß a. d. Grenze von Lauenburg.

**ries**, n. Buschholz, an. hris. An mhd. rise, Abhang, Rinne an einem Berge, ist wohl nicht zu denken.

Riesewohld Ditm.: to Rife Chalhbaeus S. 15; Rissen, D. b. Nienstedten: Risine 1255; † Ries b. Sillfeld; Flurnamen Rieshorn b. Großenaspe; Riesblid Negernbötel; Rieskoppel Gr.-Niendorf b. Leezen. Auch der Flurname Riesenberg wird hierher gehören. Rigen, Flur b. Oldesloe Bangert S. 25. Was ist Riesen, Sandbank b. Büsum: Riis 1500? (Frieschen entstellt aus ter-Riise?)

**rüge(n)**, m. Rügen, Rügen, plur. die Rügen ist in den Kreisen Oststormarn, Segeberg und Kiel ein ge-

wöhnlicher Flurname. Am westlichsten liegt Rügen, ein Wischhof in Gnuß Asp. Mortorf; Seerügen Nahe; im Bruhn Rügen Djendorf; Nien Rügen Schöningstedt; die Lockrügen Rötzel; Rügenwische Bönebüttel 1632; Moorrügen Boffee; Herrenrügen Bargfeld; auf dem Rügen b. Wiek. In Ostholstein am Rügen b. Neuhaus; im Rügen, Stelle im Holz b. Schwartz. Vangert S. 31 sieht darin das slavische rogu, Horn. Um Segeberg verbindet man damit den Begriff eines Waldstückes. Die Schleswiger Rügen, Rygel-ager enthalten dänisch røge, kleine Höhe, u. røgel, ovale Höhe, Rücken eines Feldes. Vgl. auf der Rochel b. Hademarschen.

**rönne**, f. Rinne, kanalartiger Flußlauf.

Die Rönne, Bach b. Jßtedt, Asp. Sülfeld; Rönne, Strom im Nordseewatt; Rönne, D. b. Preeß; Al. Rönnau, D. b. Segeberg an einer Rinne, die den Segeberger See mit der Trave verbindet: Renouwe 1150, Runnowe 13. Jh.; Rönneburger Werder b. Kirchwerder. Auch Rönne b. Oldenburg und Rönnau b. Travemünde werden deutsch sein.

**rösch, rusch**, n. Vinse. Der Rösch b. Albeslohe; Rusch b. Horst; † Ruschblete b. Hamburg. Rusch ist auch im östl. Holstein ein gewöhnlicher Flurname.

**röst?** An. röst, Furtenge, oder schwed. roste, Spitze, Krone eines Astes.

Röst, Ans. b. Albersdorf 1402; Rostblet Tönningstedt b. Sülfeld; Rostwisch Krems 18. Jh. Vgl. Röst, Sandbank b. Sylt. Gehören hierzu Namen wie Russee b. Kiel: Rutse 1233; Roß: Ruffen, Elbinsel b. Hamburg; Ruffen, Flur b. Ost-Steinbeck; die Rusch, Kanal, Blomesche Wilbnis?

**röt**, f. Eigentlich das Verrotten, dann der Teich, wo das Flachs durch Fäulnis zum Brechen bereitet wird.

In der Röth, Rathen b. Kummerfeld; Röthsfoll, Teich Gneversdorf b. Travemünde. Neben de Röth Vorstel.

**rūm**, m., auch **rūm**, m., und verkleinert **rūml**, **rūmt**, **rūmel**. Das auf freiem Felde liegende Bauland, Wiesen, im Gegensatz zu den vom Walde eingeschlossenen. Zu **rūm**, **rum**, geräumig und, **rūm**, n., freier Platz. Süd-jütisch **rum**, „Kammer.“ In den Flurnamen freie Fläche als Bauland oder Wiese dienend, auch wohl Gehölz in freiem Felde.

Der Ruhm Lasbeck; auf dem Raum Sprenge; das gr. Ruhm, Wiese Bargfeld; Rūmm Behmeln; Bornrūm Bothkamp; Papenrūhm Liesbüttel; Im gr. Rūmern Ötjendorf; Rūml, Buschkoppel Egenbüttel; der Holtrūhmsbrunn Bargfeld; Rūhmden, oft als Wiesenbezeichnung in Stormarn; Rūhmt, Wiese Tangstedt, Rellingen; Rū(m)mels Wilsen, Quickborn, Hasloh; ? Hohenrūmp, Buschkoppel Kummerfeld; das Rumbt, Rump Boßtedt 1632; Peters Rūmede Gr. Alpe 1632.

**rute**, f. Die Raute als Maß. Ruten Koppeln b. Wittorf; Ruta 1200, super Rutam 1247; Garbrutenwisch Tangstedt.

**sand**, m. Sandinsel. Die Sande Haseldorf; Webeler Sand; Krautsand a. Elbe; der Pagensand Moorburg; † Dießsand Ditm.

**see**, m. Landsee. Ahrendsee, Distrikt b. Wilster: Arneße 1464; Bevensee, D. oberhalb des Neversdorfer Sees 1216; Wisse, D. am Bothkamper See: Wistkeße 1224; Bossee, D. b. Kiel: Boefsee; Bossee, gespr. Bosee, Gut am Westensee: Bohese 16. Jh.; Breitensee am Baaler Moor: Bredinse 1227; Bruch, D. am Westensee: Brocse 13. Jh.; der Darnsee Elbmarsch; Dredsee b. Kiel: Dragse 13. J., Drechse; † Erpeße j. Brüssenteich b. Hönigsee 1226; † Espensee b. Hemmingstedt; Floggen-, Fluchen-

see b. Merik; Großensee, D. b. Trittau 1248, Groten-  
sane (sic) 1329; Hajsee, D. b. Kiel: Hertesse 1222,  
Hartse 1272; Honigsee b. Barkau: Honechse, 1226;  
Jhlsee b. Kiel, Jlembude u. Segeberg: Jilsee 1460;  
† Jlensee b. Malente 1449 u. b. Ahrensbödd; Jlse b.  
Rühren 1226; Grampesze j. Kramperbrook b. Honigsee  
1226; Luszze b. Langwedel 1418 j. Lustsee; Lütjensee,  
D. b. Trittau: Luttesen 1248; Maschen-, Meeschen-  
see, Furt Quickborn; Meckelsee Jebenstedt; † Medbid-  
seehe; Molffsee, D. b. Kiel: Molviffe 1317, Mlesee  
1502; Moorsee, D. b. Kiel: Mor-Murje 1222; Nord-  
see, D. b. Bovenau: Norce 13. Jh.; Pohlsee, Gut b.  
Westensee: Pulzee 1418; Ruffsee, D. b. Kiel: Rutse 1233;  
Satisssee b. Rendsburg: Sateffe 1339; Schmalensee,  
D. b. Bornhöved: Jmn. de Slamse 13. Jh. ?; Stodsee,  
D. Kr. Segeberg. Vgl. unter stod; Tröndelsee b. Kiel:  
Trunthensee 1460; Wellsee, D. b. Kiel: Wisse 1281;  
† Wulberesse, D. b. Seefter 1142, Wowerszen 1420.  
Vielleicht auch Raaks: Rakertze 1378, Rakertse 1538.

**fēg(e), sech, auch der Segen.** niedriger, sumpfiger  
Ort, Senkung, Wasserort. Zu figen, sinken oder zu segge  
(carex). Eine Zusammenstellung der holsteinischen „Segen“  
von Prien, Mdd. Abl. Bd. 15, S. 81—93. Vgl. Bd. 16,  
S. 7, 41, 93 und Schumann S. 34.

Urfundlich Sech 1269, fluxus Sech b. Wentorp  
1290, sege, locus humilis et palustris 1345. Um Sege-  
berg ist es gewöhnlich ein im oder am Acker liegender  
Streifen Wiesenland. „Dær dat Land geit en seeg,“ eine  
Niederung.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Für dieses Wort gebraucht man jetzt am sinken Traveuser  
auch lunk e, f. Es wurde mir gesagt, früher, als in den Vertiefungen  
noch Sumpfigras wuchs, habe man sech gebraucht. Lunk e wird das  
slawische lanka sein, wie wir es in Blunk, Bulilunkin 9. Jh. haben.

**fele**, Wohnung, Haus. Vielleicht in Bilsen, D. b. Bramstedt, wenigstens wird 1149 ein M. de Bilsfele cum filiis suis genannt, während der Ort schon im 13. Jahrhundert Bilsen heißt.

**set**. Mnd. (aus Holstein) saet, Hofstelle, Niederlassung. Vgl. wurtseten, Hofstellen, ostfries. sete, Niederlassung, an. saeti, ae. set, stn. Sitz.

(Up'n) Seth, D. b. Sülzfeld; D. b. Barmstedt: van deme Beethe 1388; Offenseth, D. dort an der Offenau; Bokelseß, D. b. Barmstedt; Rickelseß ebenda; Seethampe Niendorf b. Pinneberg. Zu mnd. sat(e), n., Niederlassung, gehört Moorhusen, D. b. Wilster: Morfatenhusen 1247; Holzati, Holcetae, die Holsten, bei Adam v. Bremen, von denen dann Helmold lib. 1, 6, 57 u. 63 die Holfatenfes zwischen Bornhöved und Segeberg unterscheidet, denen im 12. Jahrhundert jene Gegend zugewiesen war. Lanzen, D. b. Lüttau: Lantfaze. Hellwig 11. Ist Langenscheden, Stelle b. Nischeberg, und Mohrseden, Huße zu Schädthede b. Breeß, dasselbe. In Schleswig: Beeth Stapelholm 1463, Sede Hoptrup, Saethae b. Tondern 1237.

**fide**, f., im Sinne von Gegend. Nienfide und Altefide in der Elbmarsch 1553. Ortsnamen auf -fide sind in England beliebt.

**sicht** (mit sege zusammenhängend?), statt mnd. sichter, bei Neocorus sechter, m. Wasserrinne, namentlich künstlich angelegte.

Böfelbedsicht, Wiese Dersdorf b. Hademarschen; Brummerlicht-Koppel b. Högersdorf 18. Jh.; Wiedammlichten, Stelle b. Gadeland; Logesicht, Wiese Nahe. -- Kalandlichten, Huße Timmdorf b. Plön.

**südwende**, f. Kleiner Erddamm, nl. zijtwende 1285.

Sietwende, D. b. Glückstadt: Siedwendinge 1592; de Sidtwendige 1597 b. Wilster; † Siethwendung

b. St. Margarethen 1635. Vgl. Detleffen Bd. 1, S. 303.  
Osterjitwendinghe in Stellau 1230.

**sīt**, n. Schmale Niederung mit Wasserrinne.

Siet, D. b. Wandsbeck: Wlenſich 1304; Anf. b. Kirch-  
barkau: Szyte 1538; auf dem Siet b. Wönebüttel; Berg-  
siet Peiffen; Brügſiet Tensfeld; Brunſiet Bunzen;  
Clubensiet, Gut b. Rendsburg: tom Klubensie 1450;  
Poggesiet, Anf. b. Bargteheide; Poggensietſkoppel b.  
Barf: † D. Poggensie 1249; Wierensiet, Anf. b. Sege-  
berg; Brookſiet Vockſtedt; Perſid Gnuß. Bei Herz-  
horn „auf dem Zepenhube.“ Zu ſip, ſeep, welches in  
Rheinfranken und Niederland das ſächſiſch-nordſiſch-eng-  
liſche ſit vertritt?

**ſil**, m. Künstlicher Wasserlauf, dann Wasserdurch-  
laß. Namen mit -ſil namentlich in allen Teilen Frieslands.

Gehlenſiel Herzhorn: † Kleverſiel Hennſtedt Ditm.;  
† Sielkuhl, Teil b. Münſterdorf; der Sielbeck (Mſter).  
Vgl. Sielbeck b. Bundhorſt und am Uglei.

**ſchar**, f. Abhang von der Höhe nach einem Wiefen-  
thal oder See. Nordfrieſiſch ſchör, jähes Ufer (Wendsen),  
ſcár, ſkór, ſkér, grade aufgehend, ſteil (Düſen). Kilian  
ſchore, rupes. Ne. score, engl. shore.

Die ſchar, Abhang zwischen Krems und Rückels  
Kr. Segeberg, mit Strauchwerk bewachsen; ſchar b.  
Vornholt; b. Hohenweſtedt; Boſſeer ſchar od. ſchoor;  
Hohenſchar, ſcharberg; ſchaarenkamp b. Münſter-  
dorf; Unterſchar, Höfe b. Weſſelburen; Willenſcharen,  
D. b. Kellinghuſen: Wildenſcaren 1259: Wilbeſſcarne,  
Annales Hamburg.; ſcharviert b. Hademarſchen; ſcha-  
ren Gr.-Kummerfeld; ſcharenberg b. Wedel. Sehr  
häufig in Wagrien ſchar, ſcharberg, -bach, -koppel;  
Hoſſſchar Hornsmühlen; ſcharenbruch Hobſtin;  
ſcharenbrook Mönckeberg b. Kiel; † ſcharesfelde b.  
ſchlammersdorf (1220)?



**ſchacht**, entweder Schachtholz oder ſchacht ein Maß. Schachte, Mühle b. Rendsburg 1330; Schachtwiſch Frederſdorf.

**ſchild**, n. Schildförmiger Platz? Aufm Schill Steinbeck.

**ſchinkel**, m. Winkel. Am Schinkel, Anf. b. Münſterdorf; Schinkelwiese Schwiffel.

**ſchir**, n. Grenze, Grenzdiſtrikt. Zu nbd. ſchiren, abtrennen und engl. shire. In Holſtein erhielt ſich ſcheerwand, Trennungswand. Vgl. Dugen unter ſtere.

Schieren, Holz b. Weißen; in de Schieren Appen; Schiern Gnuß; Schierskamp Pinneberg; im Schieren u. Hohenſchieren Oldendorf b. Iſehoe; Schieren, Land bei Bohnenberg; Schiereeken Offenſeth; Schierbrook Garſtedt; Schierenhorſt Sülfeld; Schierenſee, D. b. Kiel 1470; Schierenböken Biſen; die Sether Schieren, Gehölz Graffſchaft Ranzau und b. Nahe; Schürenſöhlen, D. Lauenb., unweit des † D. Schönenborn an der holſteinischen Grenze; Alteschier, Mienſchier, Buſch Garſtedt. Vgl. Schieren, D. an der Grenze des Amtes Traventhal und des Gutes Kahlſtorf; Krödenſchier Paddelügge; Schirenbeke b. Halendorf; der Schierbeck b. Ratjendorf. Zu dem eng verwandten ſcheren: Scheerkathen Beſenhorſt; Schipſcheer, äußerſte Ede in der Gemarkung Fedbringen am Steller See; ? Schürbeck b. Hohenfelde: Scorbek, der 1258 die Grenze des Weichbildes von Hamburg bezeichnete; † Schirenbeke, D. b. Schönwalde 1325.

**ſchot**, in Schotten, Diſtrikt b. Wiſter, entweder von Schleuſen=Schotten oder im Sinne von an. ſlot, Winkel, Ede.

**ſchulterblatt**? Sch., Haus b. Neuendorf; Wirtsſhaus b. Elmſhorn; Platz in Altona; Arenſchulter, Vorwerk b. Lüdersburg. Vgl. Detleffen Bd. 2, S. 500. In Haſloh wird eine Flur Ahrendſchule genannt.

**schün.** Zu nbb. schünst, schräge, schief?

Spenischün, Länderei Badenstedt; Tegelschün, Feld b. Plön 1340; Schünrehm, -beck Drage. Ortsnamen Schuine, Schunen (1277) auch in Westfalen.

**schül?** Schül, D. b. Wesselburen 17. Jh.; Schülpenhop b. Schaffstedt. Ztschr. Bd. 27, S. 216. Schülwe, Roppel b. Windbergen; Schülperbaum in Kiel. Die beiden Dörfer Schül (Schulpe 1517) b. Noratorf und b. Zevenstedt heißen im 12. u. 13. Jh. Scullebi (Helmold), Scullebh, Scullebe 1320), welche Formen unter dänischem Einflusse entstanden sein könnten. Vielleicht in diesen Namen Entstellung aus Schulevi, von schulen, verbergen und vi, Moor. Vgl. Schuldorp, Schulenburg. Schulseen, -wisch.

**slag,** Schlag im landwirtschaftlichen Sinne. Achterslag b. Bergedorf: Achterslaghe 1306. Hellwig S. 40 will auch Kurlslak hierherziehen?

**slade,** Schlucht, Streifen zwischen zwei Gehölzen. Nur in † Sladen 1139 See b. Gellack, jetzt „auf dem Salat.“

**slang?** Im Schlang Steinbeck 18. Jh. Ist es das preußisch-kurländische schlänge, Stück Wiese zwischen zwei Gräben?

**slæpe,** Schlippe, Schlip? Die Schlepe, Elhorn b. Wedel.

**slichte,** Fläche, Blattland. Schlichting, D. Ditm.: thor Slichten, Slightinghe 15. Jh. Michelsen S. 88; achterste Slichten Bokhorst b. Hademarschen; Schlichtenkamp Hufe Al-Barlau.

**slot,** m. Graben. Nordfries. sluot, Teich. Das Wort ist wohl kaum holsteinisch, aber friesisch, niederländisch und westfälisch.

Rhinschlott, Abzugsgraben Ditm.; Ringschlott b. Riegebüttel; auf dem Schloth, Hüfen b. Wilster. Vgl. die Rehnischlote (in die Sorge).

**luse**, f. Schleuse. † Eluse b. Rendsburg 1330.

**sol, sal**, n. Auch zoll, sahl, sool (Levertus S. 201) geschrieben. Lümpel, Sumpfloch, namentlich in Vertiefungen des Aiders oder der Gehölze, auch Niederung mit stehendem Wasser. Vgl. ndd. Abl. Bd. 3, S. 69; Bd. 4, S. 46 u. Bd. 8, S. 30.

Die Höhlen, Holz b. Quarnbeck; Schierenhöhlen, D. in Lauenburg; Lemsahl, D. b. Bergstedt: Lemsole 1275; arbustum Sol b. Todendorf 1300; Zisal b. Brackenfeld 17. Jh.; Zettjoll, Altenrade b. Bornhöved; Hartwigisahl, Anf. b. Bargfeld; Trennsahl Moorsee; Boggenfahrn oder =saal, ein Sumpfloch Todesfelde. Im Kr. Segeberg häufig Born-, Bahr-, Bohn-, Bünsahl oder =joll; das Schelp=Saal Grönwohld; Jh=Saal Nahlfledt.

**for(e)**, f. Ditm. und nordfries. soor, dürre, trocken. Mnd. fōr, agf. sear, trocken, ertraglos (von Land). Aus der Travegegend wird es mir als bewaldete Höhe erklärt; wohl insofern die dürren Höhen zu Anpflanzungen benutzt wurden. Das nordische saurr, m., Roth, wird wohl in keinem der Namen vorliegen.

Aufm Söhren, Sahren, Savichhorst u. Djendorf; Sor(Suhr)=Gsch Humfeld; Söhren=Horst Stubenborn; beh der alten Söhren Bönebüttel 1640; die großen Söhren Brack Postedt 1766; Söhren, Holz b. Daffendorf; b. Todenhüttel; Sohrheide Hohenwestedt; Soren; Sohrfeld Delixdorf; Söhrnsahl Rüdels; Sohrenkoppel Groß-Riendorf; Saaren Kaltenkirchen, Mehlbeck, Drage u. Hohenaspe; Söhren, D. b. Nortorf; Rigen=Zorne 14. Jh.; to der Schwerdeszoren b. Blumenthal 1392; Zorne j. Suhrendorf b. Vorderesholm 1328; DhlSöhrenswiese Schönhagen b. Westensee; Hohen-

fahren Schmalensee; Siedenfahren Schwiffel; Roggen-fahren Tönningsstedt 18. Jh.; Ramsühren, Holz b. Hennstedt. Sehr häufig ist auf dem (in den) Söhren in Wagrien: † Walterdeffore Neuland b. Cassedorf 1229; Söhren, D. b. Segeberg; Hibdensoren 1460, tor Soren 15. Jh.; Söhren, D. b. Neufkirchen, in einem engen Thale: Zare, Sorne 1250. Dies soll wendisch sein in der Bedeutung Rehdorf.

**span**, n. Eigentlich Gespann. Im Mittelnieder-niederdeutschen und auch im Norwegischen eine Tonne, Pflug Landes, mit einem Gespann in einem Tage zu pflügen.

Upn Spann Garstedt, Liesbüttel u. Münsterdorf; Spanhop Schwiffel; Spanswisch Schnelsen; Spannsloh Steinfeld; ? der Spannbeck (Wünzener Au).

**specke**, f. Stück Holz, dann Weg, Brücke aus Buschwerk, Knüppeldamm.

Specken, Hof Altengamme; Specksfurth Timmaspe; die Speckel, früherer Zollbaum a. Alster b. Waken-dorf; Speckenbeck, Rathe a. Eider b. Hammer; die Specken Grönwohlb; die Spezen Gichebe; Gronspeckswiese Todesfelde, vielleicht statt mnd. gronswarde, grüne Erdofläche; Speckeln, Speckenberg, Speckholz auch in Wagrien.

**splete**, Riß. Der Spleth, Fluß b. Kammerland. Detleffen Bd. 1, S. 203.

**sprenge**, wohl fast gleichbedeutend mit **spring**, Quelle.

Sprengel, D. b. Gichebe am Ursprunge eines Baches 1263; Ortsch. b. Flintbeck: Sprend 1502; Springhoe b. Kellinghusen; Bilenspring 1075. Was ist Sprangrade Bornhöved? Vgl. Spranglhffe Flur b. Wylberup.

**stake**, m. Stange. Aufm Staken Havichorst; † Heustaken, Hof Haselau. Mnd. Wörth. Bd. 4, S. 352 „20 staken hoies.“ Schretstaken, D. Lauenburg. Baunpfahl,

schräg gesetzt. Das e in schret statt schrat wie in Schenefeld; Burgstaken, Anlegeplatz auf Fehmarn.

**stampe**, f. Falle für wilde Tiere, altdänisch stampe. Stampe, D. b. Flemhude 1270. Vgl. Stampe b. Selent.

**stal**, n. Erhöhung, Gestade, Ufer, Damm.

Nederstall, D. Norderditm.; Meerstall Schaffstedt Süderditm.; agger dictus dicstal b. Tzehoe 1303; ? Wormstall Worstel b. Pinneberg.

**stapel**, m. Säule an einer Grenze oder auf einer Gerichtsstätte. Stapelfeld, D. b. Nahlstedt, lag früher auf einer Anhöhe; † Bopenstaple b. Wentorf 1290.

**stelle?** Stelle, D. Norderditm. 1200; Stellmoor b. Ahrensfelde; Stellbusch Horst.

**stein**. Steinburg, Gehege b. Spreng: collis Stenberg 1288; Lindwinestein 1075. Bangert S. 19. Alövensteen, Holz Schenefeld b. Pinneberg; Gravensteen b. Hanerau. Sonst in älteren Namen nur als erster Teil. In Flurnamen ist Born-, Brunsteen häufig.

**stede**, f. Stätte als Wohnsitz, meist wirkliches Dorf, bisweilen in der Bedeutung Platz.

Armstedt, D. Kr. Segeberg; Ballstedthof, Länderei b. Negernbötel. Vgl. Baalstedt b. Bauland; b. Hadersleben; Bargenstedt, D. b. Meldorf; Bern(g)stede 15. Jh.; Bargst., D. b. Nortorf; Barmst., D. Kr. Steinburg; Barmenstede 1140; Berenstede; Bergst., D. b. Hamburg; Bericstede 1248; Beringst., D. b. Schenefeld; Groß- u. Klein-Bodensted, Flur b. Heidmühlen 1760; Bönningst., D. b. Pinneberg; Bost., D. b. Neumünster: Bochstede 1200 u. 1248, Bostede Sido 12. Jh.; Bramst., D. in Stormarn: Bramstede 1274. Vgl. Bramstedt, Flur b. Warnstedt, Appen u. Segeberg 1564. Bramst. in Schleswig von Psn. Bram? Brookst., D. b. Bramstedt; Bünningst., D. b. Ahrensburg; Bunningstede 1314; † Bullig, Bol-

degestede, D. b. Neumünster 1411, Bollingstedt 17. Jh. am Wollenbeck; Dellst. D. Ditm.: Delstede 15. Jh. zwischen zwei Mooren; Altdubensf., Kr. Rendsburg: Duben(e)stede 1328; Dubenstedt, D. b. Bergstedt: Dubenstede 1261; Eggerst., D. b. Kelling; Gekst., D. Süderditm.; Gidelst., D. b. Pinneberg; Giderstede, D. b. Bordes-  
holm an einem Abflusse des Sees: Giderstide 1149; Ghlingsf., Landstelle b. Albersdorf; Fahrst., D. b. Marne; Vollst., D. b. Nortorf: Wolcstide 1200; Frest., D. am Fredebeck Ditm. (das Fragistede der Urkunde des Klosters Harsfeld von 1208?); Farrenst., Stelle im Bruche b. Tangstedt; Garst., D. b. Pinneberg; Heiligenstedten, Kirchort nebst D. a. Stör: Heligonstad 834, Heliganstade 11. Jh.; Hilghenstede 1277; Süderhast., D. Süderditm.: Herstide 1140, Herstede 1281; Nordhastedt: Repharstede Chalybaeus S. 15; Nordheist., D. Norderditm.; Süderheist.: Suderheystede 15. Jh. (mit dem sog. Wanderbaum Schröder Bd 2, S. 507); Hartenkröge, Hof b. Wessellburen: Harstede; Hempstedte, Flur Langeloh; Hemmingst., D. Ditm.: Hemingstede 15. Jh.; Hennst., D. b. Kellinghusen: Hanstide 1149; Henst., D. b. Raltenkirchen; Hennst. D. Norderditm.: Hanstede; † Huustedt, Anf. Kummerfeld; † Herpstede, D. b. Meldorf (oder Herpe, Erpe) 1204; Hollingst., D. Norderditm.: Holingstede 15. Jh. (C. von Hollenstede 1294); Immenst., neueres D. b. Albersdorf, an Stelle eines alten Dorfes. Vgl. Ymmingstede b. Husum; Jevensf., D. a. Jevenu b. Rendsburg: Givensstede 1190; Jhstedt, D. b. Sülsfeld: Yddestede 1480. Vgl. Jdst., Jstathe in Schleswig (Psn. Jdde); Timm-Rollst., Flur b. Liesbüttel; Krumst., D. b. Meldorf: Krumstede 15. Jh.; Lammerst., Anf. b. Albersdorf; Lofst., D. b. Kellinghusen: Lacstidi 1059, Lofstide 1211; Lofst., D. b. Pinneberg: Locstede; Logher-  
Legherstede b. Reinbeck 1252; Luhnst., D. b. Rendsburg; Mellingst., D. b. Bergstedt: Mellingstede 1275;

Nienstedten, D. b. Mlona: Nygenstede 1304; Nhlst., D. b. Hamburg: Nbenstede 1391; Nsterst., D. b. Schenefeld; Badenst., D. b. Neumünster: Badenstide nebst Badentwirth 1141; Quarmst., D. b. Kellinghusen: Querenstede 1258, Quernstede 1329. Vgl. Rvarstad b. Vinköping: Quarstathe 1180. Nahlst., D. b. Wandsbeck: Radolfus de Radolvestede 1248; Röst., D. Süderditm.: Runstede 15. Jh.; Schafft., D. b. Albersdorf: Schapstede 15. Jh.; Schmalstede, D. b. Bordesholm: Smalenstede 1220; Schönningst., D. b. Steinbeck: Sconig-Sconingestide 1224; Staft., D. b. Rendsburg: Tangst., D. b. Bergstedt: Tancstede 1309; D. b. Mellingen: Tangstede 1242; Tellingst. D. Ditm.: Ethelingstede 1140, Thellinghestede 1281; Tönnningst., D. b. Sülfeld: Tonenge-, Tuningestede 15. Jh. Vgl. Tönnning: Tuninghe 1187; Uhlst., Koppel b. Hademarschen; Wahlst., D. b. Segeberg: Walstede 1150, duo Walstede, Walizstede 1199 u. 1305. Vgl. Walsted in Dänemark und Wallstad in Schweden; Weddingst., D. Norderditm.: Witting- 1140, Wedhingestede 1281; de Warstede Weidenfleth 1448; Wiemerst., D. Norderditm.: Wimerstede 15. Jh.; Wilst., D. b. Bergstedt: Wedelstede; Hohenwestedt, Flecken: Wetingstede 1325. Als Flurnamen noch Dorpstede, oft; Kollstedt oft; Milchstede; bi der Millersteden Großensee; Schapstedt Esingen. Stad in der Bedeutung Ufer erscheint im Burstat, Straße in Hamburg: juxta Burstat 1332. In Ostholstein keine Dorfnamen. Klostedt b. Seehendorf; Kollstedt, Hufe b. Passau; Melkenstedt, Koppel Hamdorf; Millerstedt, Koppel Schieren; † Panstede Salzwiesen; Stubbestedt Feuerstelle Hoheneichen.

**stech**, m. Steg, Gangbalken über Gewässer.

Stegen, Gut b. Sülfeld: tho den Stegen 1347; Steghof b. Brachsenfeld; Wormstegen Elmshorn; Quenenstich 1327. Hassé Bd. 3, S. 608.

**stegel**, f. Tritt zum Übersteigen über einen Wall oder Baun. Stegellathen Fahrenkrug; Stegellkamp Gößberg; Boßstegel Bothkamp.

**stert**, m. Heedsteert Gnuß; Ragen Stehrt Grande.

**stih**, m. ? Flurnamen: Stih Badenstedt; Stuh Fehrenbötzel 18. Jh.; Droge Stih Bevensee; Bornstih Bevensee 18. Jh.; eine Wische uffen Stih Tüngendorf 1632.

**stoc**. In der Bedeutung Ansammlung von Baumstümpfen nur Stöcken Egenbüttel und Deepen Stöcken, Flur b. Lohstedt. ? Brachstoc, Haus b. Hohnwacht. Stocsee, See u. D. b. Bornhöved ist Übersetzung von slavisch Colse (colicu, Pfahlort) Adam v. Bremen 1075. Stoc steht hier im Sinne von Pfahl, wie in Stokberg b. Fehlbstedt. Vgl. R. Jansen in Jtschr. Bd. 17, S. 366.

**stope**, f. Stufe, Treppe, erhöhter Platz. Auf der Stöpe, Uhrendorf; die Totenstöpe b. Dammducht Detleffen Bd. 1, S. 435.

**stod**, m. Einfriedigung für Pferde. De Sthut oppe dher (Segeberger) heyde 1316; Stodsiel, Flur b. Högersdorf 18. Jh.; ? Först un Achterste Stöth Tangstedt.

**stove**. Nordfriesisch stoüwen, auch stobbe, die Hausstelle mit unveräußerlichem Lande, ditm. staven, jütisch stavn, Stammgut im Gegensatz zu den abgetrennten Teilen Hof Bd. 1, S. 382. Altn. stafn, Ende, Außenkante. Vgl. Staatsb. Magazin Bd. 4, S. 168.

Stover-Warder b. Altengamme: Stowe 1162, R. de Stouen 1249; Venstaven, D. b. Olbesloe: Vennestowe 1263; Neversstaven, Gut b. Neversdorf-Sülzfeld: Neuerstowe 1300. Vgl. Stove b. Hantsühn 15. Jh. Was ist der Staver, 1766 der Stöver, bei Ginfeld, ein altes Dorf: Staver, Stover 1200? Derselbe Name findet sich in Stavaron b. Drafenburg-Hoya 1096 und in Stoveren, Gut b. Salzbergen und b. Delbe in Westfalen 15. Jh.



**strang**, m. Dornstrang Bilsen; Iserstr. Tangstedt; Ellerstr. Vorstel; Herstr. Mellingen; bhn Boßstrümg Loffstedt.

**stremel**, m. Streifen. Stremel Briesdorf u. ö.

**ström**, m. Strom. Der Dehringstrom b. Hemmingstedt; Dunferstrom (Miele); Wahr-Wardstrom b. Büsum; ? Strom, Flur b. Barkau. Vgl. Schwastrum in Schwanen: Swartaeströöm.

**struf**, m. Strauch. Heikenstruf, Ans. b. Albersdorf; Strufholt Vorstel. Vgl. Struckdorf; Strufmühle in Ostholstein; ? Strusch, Holz b. Peissen.

**stubbe**, m. Baumstumpf. Stubbenblick, Flur b. Negernbötel; † Swarteß Stubbe, Grenze b. Stenwarde 1273. Ostholsteinische Namen wie Stubben, D. b. Segeberg; b. Gichede; Holz b. Waterneversdorf; die Stubben Hamborf b. Segeberg. Das wendische stobno, Bienenkeller, welches Behersdorf heranzieht, paßt nicht.

**stuf**, stumpf. Auf dem Stüben b. Barmbeck; auf dem Stuben, Westzipfel der Wilstermarsch b. St. Margareten. Davon abgeleitet:

**stüft**, n. Mnd. stuvete, Gestrüpp. Stüft, Dersdorf b. Hademarschen; Stüff b. Negernbötel; Stüft, Holzung in Halendorf b. Schönwalde.

**stüde**, n. Staudicht, Gebüsch. Im Studen Willinghausen b. Steinbeck; Stüde Barkenholm Ditm.; Stüden Nienborstel b. Hohenweestedt; Stuhkamp Bahrenfeld; Stühagen b. Haßloh.

**stück**, n. in † Boghetstuke, Acker b. Grande 14. Jh.; Brummerstücken Gichede; Felbe(h)nstücken Renzel; Torwenstücken Garstedt; Eibenstücken Bilsen.

**ful**, **sol**, n. Zu einem Stamme swal, schwellen: Anschwellung, Erhöhung. Vgl. Th. Rohmeyer über den Namen Zollern Prgr. Altena i. W.

**Sühlen**, D. b. Oldesloe, oberhalb des Travethals; nd. Sule, villam Zulene 1358; der Süllberg b. Blanke-  
nese: Sollenberch 1059; Sülldorf dort: Suldorpe  
13. Jh. Hierher könnte auch die Schwale b. Hollenbeck-  
Bothkamp entspringend, gehören: Svale(n) Helmolb lib.  
1, 25 u. 56. Aber de Schwahl, Wasserstelle am Kreuz-  
kamp b. Gönnebeck u. Müß-Schwahl dort gehören wohl  
zu mnd. swalch, m. Schlund, oberdeutsch schwahl, Wasser-  
runst.

**siine**, f. Das Sehen, Anschauung, Aussicht. Dies  
alte niederdeutsche, jetzt nur in Ostfriesland lebende Wort  
in Hansühn, D. b. Lütjenburg: Honsiune 1323 und in  
Hansühmland bei Siblin.

**swād**, n. Reihe (von Gras oder gepflügter Erde).  
Zwaad, Wiese Halstenbeck.

**swinkel** od. **swickel**, keilartiges Stück. In (auf) dem  
Schwinkel, Holz Nahe. Vgl. mnd. Wörtb. Bd. 4, S. 496 a.  
unten und S. 500 b. swinken.

**tempel**, m. Runder Hügel. To dem Temple,  
Acker b. Kirchwerder 14. Jh.; Tempelberg, Boden-  
erhebung b. Leezen; Land b. Barghorst; Tempel, Roppel  
b. Sieversdorf. Als Bezeichnung einer Instentwohnung  
b. Bilsen wohl Scherzname; Tepel, Schalkholz Ditm.

**toslag**, m. Durch Einfriedigung von der Mark  
abgetrennter Teil. Toschlag Borstel u. ö.

**tötel**. Tötel, das Südhorn von Büsum: Total  
Presb. Brem. An. tota, Aft, nl. toite, teute, das Gesicht  
(Nase und Mund). Das älteste Beispiel des Wortes ist  
Tostedt b. Harburg: Tot-stede 1197. Grimm, Weistümer  
Bd. 3, S. 222 z. J. 1534 heißt es aus Tostedt: en jeder  
Meier up dem Todte wanende. Im Hannoverschen Dödt,  
Tödt, m., auch als Name für Außendeiche. Stader Archiv  
Bd. 2, S. 111 u. 135. Vgl. Schütze Bd. 2, S. 168 tüt, m.

**trade**, f. Geleise. Traden, Landstellen Nienborf b. Deezen; † Traden b. Heilshoop; Betrabe, Weg b. Ikehoe 1303.

**Twerdel**, Flur b. Barf, eigentlich Kopfwirbel.

**twissel**, eigentlich Zwilling, jetzt holsteinisch tweselle. Twissel, Landstrecke b. Haselau: in den Twislen 1303; die Twiesel-Wettern; Twisselbeck Negernbötel; Twischel-Berg b. Waden.

**twite**, f. Schmäler Gang, Grenze zwischen Feldern. Bettwiete Tremsbüttel; Fuhlentwidt Appen; Grastwiete Bargfeld; Twittenkamp Thesdorf. Als Straßenname besonders in Hamburg, wo schon 1352 die Havene-twiete genannt wird.

**üt**, **üterst**, außerhalb, zu äußerst. Utaspe, † Utmorowe Ochsenwerder Haffe Bd. 3, S. 861. Utersen, St.: Aue-tuteerst 1568, Utersten 1256, 1369. Detleffen Bd. 1, S. 70.

**wall**, m. Erdwall. Wall, D. Süderbitm.; Wallen, D. b. Tellingstedt: to deme Walle 16. Jh.; † Walle, D. b. Barf Süderbitm.; Wetternwall, Hof b. Gddelack: Waterwal 11. Jh.; Ruckswall, alte Befestigungen b. Beldorf, alte Gerichtsstätte, in der Nähe „Rufenal.“

**warde**, f. Stenwarde, D. b. Reinbeck: Stenwarde 1259; Hamwarde, D. b. Lauenburg: Honwarde. Letzteres soll, wie das benachbarte Worth, eine Wurth bedeuten. Ersteres doch wohl steinerne Warte, wie Honwarde a. Stedniz 1316; ? Wartje b. Delve. Vgl. Ndb. Abl. Bd. 16, S. 75 u. Bd. 10, S. 7.

**warf**. Nur in Ditmarschen: Warfen, D. auf der Donnfette Süderbitm.; Dusenb-Düvels-Warf, Erhöhung b. Epenwöhrden, Süderbitm.

Die Bedeutung ist wohl Erderhöhung, zur Hausstätte geschaffen, nicht wie im Altsächsischen und Altfriesischen, wo hwarf, warf die Versammlung der Rechtsgenossen ist.

Im benachbarten Eiderstedt und Nordfriesland kommen mit Personennamen gebildete Ortsbezeichnungen *-warf*, *-werf* vor. *Wurf* in der Bedeutung Erdhügel, *Wurt* ist sonst ausschließlich niederländisch, nord-, west- und ostfriesisch (bis Bremen). Geldrische und westfälische Namen *Werve(n)* bedeuten, wie es scheint, Drehungsstelle oder Versammlung.

**wēd, wīd**, m. Wald, Gehölz. Jetzt holst. nur weeden, gedrehte Weidenruten.

Wied, Gehölz Schaffstedt; im Wiehe Fredesdorf; in der Wied Kummerfeld b. Pinneberg; Wiedhop Steinbeck; Cöllner Wiede, Gehölz Barmstedt; Holwide, Weg im Gehölze b. Wilfen; Weeden Eaden; auf dem Wehden Rattendorf; Wehden Reinbeck; Wehdenbröke Offensteth; Gut † Lychwede Reihe b. Horst 1315; Wolkenwehe, D. b. Oldesloe 1427; Gaudeswech, Holz b. Ikehoe 1488. In Ostholstein häufig Weben und *-wede*. Die Wiede, Koppel b. Segeberg. Wedigen, Land b. Tensbüttel. Vgl. Wehden b. Berkentin: Wedege, *-le*; Weede, D. b. Segeberg: (tor) Wedegen 1342 u. 1447;

**wedel**, m. Furt. An. *vedhil* u. *vadhil*. Vgl. auch Rtschr. Bd. 16, S. 364 f.

Wedel, D.: Wedele 1314; Wed(d)elskamp, *-wisch*, Stapelfeld, Bönebüttel, Bornhöved; Weddellathe Krumstedt Ditm.; † Wedeldorf = Christinenthal b. Ikehoe; Weddelbrook, D. b. Kaltenkirchen: Wedelbroke 1322; Wedelwiese b. Bünzen; † Agrimeswidil „vadam“, die Tensfelder Au. A. v. Bremen lib. 2, 15; Borgwedel b. Wittorf; Burgw. a. Pinnau b. Kelling; † Bußw. b. Barmstedt 1397; Drinkw. b. Kelling 18. Jh.; Hamweddel, D. b. Rendsburg; Kirchwedelsbeck Fißbeck b. Kellinghusen; Landw., Flur b. Hademarschen; Langw., D. b. Mottorf; Langvidele 13. Jh.; Langweddel, Flur b. Wendorf; Nußwedel, Ans. b. Horst; Osterwedel, Land Dersdorf b. Hademarschen; Rugenw., Bönningstedt; Stein-

weddel Wapelfeld; Springsw., Rathen b. Gmündorf; Wedelstede Tangstedt; Weddelbeck auch in Ostholstein 4 Mal. Vgl. die Abhandlung von Luther über das Wort Nbb. Jahrb. Bd. 16, S. 150—161 u. Rbl. Bd 16, S. 43. Aber Wehlroh Voffstedt und Wehlenholz Garstedt, beim Wehl Trittau gehören wohl eher zu **wēl**.

**weide**, f. Viehweide. Weide, Hof b. Bramstedt; Distr. b. Ochsenwerder; Kieverweide, Flur Borstel b. Kellingn; Siedweide Tangstedt.

**wēl**, n. Durch Deichbruch entstandene Wasserkuhle. Ae. wēl, Strudel.

Wehlkate b. Schulp u. Wesselburen Ditm.; Karckenwehl b. Lunden Nbb. Rbl. Bd. 4, S. 47; Krummwehl, D. b. Marne: Krummwehl 1572; Krummwehl b. Wilster; Sken- u. Wittenwehl b. Büsum 17. Jh.

**welle**, f. Quelle. Mtfries. walla, neufries. wel(le), ae. wella. Dies in Hannover und Westfalen bekannte Wort ist jetzt in Holstein nicht gebräuchlich.

Es kommen aber vor: der Wellborn (in die Lunau), Wellenberg Dägeling; uppe der Wellne, Länderei in Lensbüttel 1425; † Wellen b. Münsterdorf am Wellenberge mit einer Quelle „am Hülligenborn“: Welanao in der Vita Anskarii, up der Wellne 1304.

**were**, n. Hinderung, Stauwerk, Fischwehr, auf Föhr auch abgegrenztes Stück Land.

„Gurgustrum quod vulgo were dicitur“ 1282; „de lacunis in Eydria vulgariter were dictis“ 1323. Schon 1188 Lachswehr b. Lübeck: septa; Wehren, D. Norderditm.; Achterwehr, D. a. Eider: Aptewere; das Hufwehr St. Margareten; Steintwehr, Gut a. Eider; wehren in ditmarsischen Flurnamen; Schmalwehren b. Heiligenstedten; Helmswehr, Teil von Kellinghusen oder Hilgenschwer; in (auf) den Wehr(b)en Stubenborn.

**werder**, m. Insel. An. verdhhr, Einfriedigung. Warber, Dorf b. Nortorf 1517; bei Hamburg Willenwerthher

1224, Kirckwerder 1217, Ossenwerthhere 1254; † Gorieswerthhere 1250; Warder oft in Ostholstein. Der Wardel, ehemalige kleine Insel b. Blunk.

**west.** West, Süd, Ost und Nord werden in den Ortsnamen von Ditmarschen, Holstenland und Stormarn häufig gefunden, selten in Ostholstein. Die äußersten sind: Osterrade b. Bovenau, Westenfee, die Ofterau b. Heidmühlen, Westerhorn b. Bramstedt, Westerwohld Kantenkirchen. Die Holsten, welche die Gegend um Bornhöved nach 1139 besetzten, haben noch Wester- und Ofterbotele, jetzt Fehren- und Negernbötel, sowie Flurnamen bei Gönnebeck wie Westerloh, Westerkamp gebildet. Auf dem linken Traveufer nur noch Ostensfelde b. Gilsdorf, Dorf Westerrade (Westerrode 1249) b. Bronstorf. Westerau b. Siebenbäumen in Lauenburg: Westerowe 14. Jh. Im übrigen werden die Kolonisten diese Bezeichnungen gemieden haben, die in ganz Sachsen, wiewohl in vielen alten Namen vorhanden, für göttergläubig galten, so daß sie der westfälische Bauer noch heute kaum zu verwenden wagt. Dem Ditmarscher sind sie ganz geläufig. Vgl. Tamm in Jtschr. Bd. 6, S. 35. Namen wie Osterfeld, Osterborn Todesfelde und Bevensee, sind aus Ostergebräuchen zu erklären.

**wetter,** f. Mnd. weteringe, breiter Abzugsgraben, der Länge nach durch die Feldmark gezogen. Nur in den Elbmarschen, wie Besen-, Hollern-, Mill-, Flammewettern. Aus Holland eingeführt, wo eine wateringe 1183, ein Dorf Weteringhe (mit friesischem e) 1263 vorkommen. Vgl. Ndd. Abl. Bd. 11, S. 44.

**wif,** f. In den wenigen Namen wohl meist in der nordischen Bedeutung Bucht, Zufluchtsort.

De Wif, D. b. Kiel: Wyck, Kottlewif 13. Jh.; die Brunswick, Teil von Kiel 1350; die Wief, Flur in Feldhusen b. Kellinghusen: Wich 1256; Rattwief, Insel b. Moorburg. In Wagrien † Brunswyck b. Hohenhütten

15. Jh.; † Bardewief b. Raseburg 14. Jh. und die „Wiefen“ an der Untertrave. In Schleswig giebt es etwa 20 Dörfer auf -vig, -wief.

**winkel**, m. Farnewinkel, D. b. Melldorf: Barnewinkele 15. Jh.; Ruhwinkel, D. b. Bornhöved: Robewinkele 1316; Waterwinkel, Gehege b. Glashütte: Warewinkel, Dorf 1460.

**wisch**, f. Wiese. Das Wort ist ausschließlich sächsisch.

Dörfer auf wisch: Wisch b. Elmshorn: Ewentwisch 1285; Rethwisch b. Krempe: Redwisch 1237; Redwisch b. Moorburg 1309. Vgl. Rethwisch b. Oldesloe und Breeß; Edenwische 1530, Hidiemanwisch 1572, Jarrenwisch, Todemanswische 1566, Wenemenwische 1479 in Ditmarschen. Flurnamen: Wans-W. Pinneberg; Woselw. Egenbüttel; Dübenw. Nahe; Gleißw. Sievershütten; Gasselw. Egenbüttel; Gültewisch Garstedt; Haarnw. Brokstedt; Heerw. Raustorf; Hemelken-W. Gnuß; Jdenw. Bönebüttel; Kneen-W. Borstel; Rattw. Tangstedt; Krummw. b. Kiel: Crumewisch 13. Jh.; Leesw. Halstenbeck; Metjen-W. Brammer; Mummelw. Wendorf; Nachtw. Bristorf; Orrientw. Rummerfeld; Rommels-W. Borstel; Schachtw. Frebesdorf; Schmale-Gall-W. Wieburg; Sto(b)wisch Thesdorf, Borstel; Schrangw. Lohstedt; Sprüttw. Bönningstedt; Suwelw. Tugenddorf; Tarwenw. Garstedt; Teenw. Brammer; Uhlw. Halstenbeck u. Großensee; Wemmel-W. Grande; Wullw. Lohstedt. Ein wischhof ist eine alte Privatkoppel bei dem Hause.

**wōld**, m. Größerer Wald, Forst. Wohld Einfeld; de Urwolt b. Risdorf-Strubenhütten 1316; Fehrenwohld Riddling; Grönwold b. Trittau: Gronewolt 1485; Wennewolddt; Niesewohld; Westerwolddt Ditm. 16. Jh.; † Luntwolde b. Iphoe 1369; Nienwohld, D. b. Sülfeld: Nientwolde 1359.

**wrist**, f. Übertragene Bdt. von ndd. wrist, Hand- und Fußgelenk.

Wrist, D. b. Kellinghusen 17. Jh.; Fristerholz Mäzen 18. Jh.; Wristholt Blunk; Wraust, Länderei b. Kirchwerder (friesische Form. Vgl. nordfries. wraast, die Handfrist).

**writ**, m. Verschlungene Zweige, Wurzeln u. Schößlinge, und das Terrain, wo sich solche finden. Ndd. Abl. Bd. 6, S. 71 u. Bd. 7, S. 77 u. 93.

Wrietkoppel Fredesdorf; Wrienkamp Flemhude; Eichenwriedt Blekendorf; Hasselwriedt Halendorf; die Writ-Wiehen Gronshorst.

**wro**. Ede, Winkel, abgelegene Stelle, jütisch vrå, an. rá, friesisch auf Föhr Wiesen uppe Wraghi 1464.

Wrohe, D. b. Westensee: Wra 17. Jh.; Wrohm, D. Ditm.; Wsn. Wrage? Vgl. Wroog u. Wrobreden Lübberstedt Kr. Geestemünde.

**wurd**, f. (Zaunumgebene) Hofstätte, in den Marschen auf Erhöhungen liegend, auch Haus mit Land. Als Flurname eine Stelle, wo früher ein Gehöft stand oder die als zu einer bestimmten Stelle gehörig bezeichnet werden soll. Nebenformen worth, wöer, wöhr, wühren.

Wöhrden, D. Süderditm.; Ammerswurth, D. Süderditm.; Bergewöhrden, D. Ditm.; Busenwurth, D. Ditm.: Wasentwurde 15. Jh.; Bolaworth, Flur b. Windbergen; Dahrenwurth, D. Ditm.: Thornword 1217; Edemansw., D. Norderditm.; Epenwöhrden, D. Ditm.: Epenwurden 15. Jh.; † Engerßwerth b. Raden 1496; Volkersw., Hof b. Hemmingstedt: Bolquardeswort 1140; Harms- oder Hermansworden, D. Ditm.; Hemmersw., D. Norderditm.; Hohenwöhrden, D. Ditm.; † Jdenwort b. Seestermühle 1537; † Klindword b. Colmar 1380; Ruddenwörde, D. a. d. Bille: Ruthenworden 1230; † Melsworth, D. b. Lunden 1231; ? Neuwühren, Landstellen b. Elmshagen:



Gymoren 1286 Dorf; † Badentwurth b. Neumünster 1141; Poppenw., D. Norderditm.: Poppentwurd 1572; Renswühren, D. b. Bornhöved: Rensvorth 13. Jh., Rehnsworde 1342; Schmeheswurd, D. Süderditm.; Trennew., D. Süderditm.; Wittenw., D. Norderditm.; Worth, D. b. Hamtwarde Vbg. Auch als Flurname in Wühren b. Damsdorf u. Fredesdorf; Garstenwühren b. Bornholt; Wennwühren Nassbüttel. Im östlichen Holstein oft Wurth, Wühren. Das Wort fehlt in Schleswig und weiter nördlich. Es geht als Dorfname bis Eiderstedt: Oldenswort, Wighword 1352, Hoherstworth, Ellworth. Sowohl die Süd- als die Nordfriesen scheinen die Wurth immer mit warf, werf, werft bezeichnet zu haben, doch erscheint wurth nach Sach Bd. 2, S. 160 in Nordfriesland bei einzelnen Hoffstellen.

**wüstenei**, f. Wüstenhe Elbmarschen 1379. Vgl. † Wüstenei Renjefeld u. Steinrade und † Wüstenge Bühnsdorf 1347.

**zelle?** Die Celle, Holz b. Bergstedt 1322; Zellenbruch, Holz Stegen b. Sülfeld.

## Flußnamen auf -ene, -er und -ster.

a. **Die Trave:** Travena 786. Am einfachsten als trew-ene, Waldfluß, ae. treow, Baum, Wald, zu fassen. Vgl. die Treene, die aus dem Trä-See b. Flensburg kommt. Dorf und Fluß heißen im 14. Jh. to der Trea. Traeae b. Husum 1262. Trea b. Grena. Hof S. 413. Das *Trojora* bei Ptolomäus könnte Treia oder die Trave sein.

**Die Bëste** (Trave): Bestene 1263, Horbinstenen 1065, Horebesten 1327, die faule Beste. Bast- d. h. Weidenfluß. Bangert S. 7.

**Die Erthene** (Elbe) b. Schnakenbeck 1137.

**Der Knedn,** Wald und Wiese b. Oldestoe: rivus Cnegene 1189, Kuegene 1263.

† **Luzina,** Bach b. Allermöhe 1178, Loziene 1249.

**Die Bille** (Elbe): Bilena, Bilenispring 1075, Bilua 1162. Wird von Beyersdorf für slavisch erklärt (belina: Weißbach)?

**Der Kudenfee** Ditm.: Quiderne 1140. Vgl. Queddern b. Windbergen. Quitt- oder Rüthmühlen b. Bovenau: Ciotene 1167. Vgl. Quisuten, Koppeln b. Cluvenstiek.

**Die Miele** b. Melinthorp 780, Milindorp A. v. Br. Vgl. die Milde in Eiderstedt, in der Rnytlingasaga Milbin (Mildinborg a. Milbe).

? **Alpentwischen** (Bedaun) b. Hude.

? **Der Bullen** (Elbe) b. Hetlingen.

**Altona:** to dem Altona 1538, soll Wirtshausname sein. Rdb. Abt. Bd. 8, S. 47. Aber Oltena b. Süsel eher Flußname: de Altena 1398. Ztchr. Bd. 4, S. 285.

b. **Allermöhe:** Anremuthi 1162, Anredmuthē.

**Die Eider:** Egidur, -dora, Aegi-, Agadora bei den fränkischen Annalisten, Egidore 913, Egodor A. v. Bremen; Egidose in Pabst-urkunden des 11. Jh., Eidera 1149, bei Füten und Dänen Egdore, Eidora, bei den Isländern ethymologisierend Aegisdyr. Der erste Teil ist wohl agi (Vergegge). Vgl. Lohmeyer in Herrigs Archiv 70, 423. Nach Müllenhoff soll das Fiefeldore des ae. Widsidhlieses die Eider sein. Die Fisel (Fivilga 8. Jh.) fließt in den Dollart, eine Five in Flandern. Jedenfalls wäre das Fiefeldore nur eine poetische Bezeichnung, nicht der Name des Flusses, da an. fisl, Riese, Ungetüm heißt. Ditmar v. Merseburg nennt die Eider Wiegles- u. Heggedor.

**Die Seester** i. Krüdaun: Giestere 1141, Giestra 1144, Ksestera 1223. Seestesmuthē. Vgl. † Sastera, Tzeftermude b. Borstel im Alten Lande 1197.

c. **Die Alfter** (Elbe): Alstra 11. Jh., Alstria 1189. Vgl. Alstra b. Calmar in Schweden.

**Die Wilster:** Wilstra 1139, Wilsteremunde 1200; ? Humsterdorf Wilstermarsch: de Hommelfter Wattering 1553; ? Hügterteich Bargfeld.

**Die Stör:** Sturia 9. u. 10. Jh., Sture 1139, Stur(a), Stora 13. Jh. Arnold lib. 6, 13 nennt einen Eggo de Sturgia. Der Lechelform (Stelleran) Nordebitm. Vgl. die Stura (1171) in die Dähtum fließend, und die englischen Stour. Anglia N. F. Bd. VIII, S. 333.

## Unerklärte einzelne Namen.

### a. Ansiedlungen.

Brinjahe, D. b. Jeevenstedt. † Broten, D. b. Collmar 1100 (wohl verrieben). Helse, D. b. Warne 1572. Faldera, bei Helmold das spätere Neumünster (zu vale?). † Krindop b. Horst 1315. Imbre, der vorwendische Name von Fehmarn 13. Jh. Sach Bd. 2, S. 92. Lander, D. b. Uterfen. Lunden, D. Ditm.: Lunde 1331. Vgl. Lundenberg in Nordfriesland. Mähnsen, D. in Vbg.: Manse 1230, Monefen 1299. Vgl. die Manau, Wald b. Ruffe, und Meensen b. Göttingen: Manifi 990. Puls, D. b. Schenefeld (Poltsche 1576). Ridders, D. b. Kellinghusen. Kenzel, D. b. Quickborn (dabei Kugenzenzel). Vgl. Kenzel, D. b. Sulingen, und KENZELFELDE b. Hoya: Mensen, Kinsfelde. Schrum, D. Ditm.: Scrume 1147. Vgl. im Schrum Lübberstedt b. Geestemünde. Schwabe, D. b. Rendsburg: Swave(u) 13. Jh. Thaden, Höfe b. Hademarschen, wo 1621 „van Thaden gude“ die Rede ist.

### b. Flurnamen.

Battels Ellerbeck — Tangstedt. Alschroer Tangstedt. Wittschroer Ellerbeck b. Pinneberg. Deerschen, Holz Bunsloh. Am Emfen, förste E.. Emfencamp Borstel, langen Emfen Brisdorf, Ehmischen Kelling. Gallwiese, -bern Wieburg u. Al-Barlau. Gassel Kelling. Hasselbinnen, Holz Kienstedten. Immes Halstenbeck. Die Karruhl, Schlag in Bostedt 1632. Krell Gnuß. Krens Tangstedt. † Mercure, Teich in Westholstein 1187. † Meszenreiza, Bach b. Lauenburg 11. Jh. Nebelbohr Nasbüttel. Vgl. Nordalb. Studien Bd. 3, S. 81. Börn Ballas Halstenbeck. Forde Segsöischen Tangstedt. In Schnabeljäts, Moor Halstenbeck. Struß oder Stresch Peissen.

## Slawische Namen.

Kr. Lauenburg. Vgl. Hen, Arch. d. Ver. für lauenb. Gesch. Bd. 2, S. 4 ff. † Borist, D. b. Gülzow (Kiefernort); Dahmler, D. b. Basthorst: Dambler (Häuschen?); Grabau, D. b. Schwarzenbeck: Grabowe 1230 (Weißbuche); Gribben Gräbhen, im Sachsenwalde (Pilz); Gülzow, D.: Gultsowe 1230 (Personenname); Tollau, D. b. Gülzow: Colebowe 1230 (Personenname); Kammerbeck im Sachsenwalde: Cemerstorp 1230; Ranklau, D. b. Siebeneichen: Canflowe 1230 (Volschfeld); Krutow, D. b. Gülzow: Crutowe (Personenname); Krüßen, D. b. Lüttau: Krutsem 1230 (Personenname); Cucliß, unbekannt unweit Bergedorf 1162; Vanten, Gut (Sumpfwiese); Linau, Bach b. Lüttau (Schleibach); Lüttau, D. b. Lauenburg: Lutowe 1230 (Personenname); Rüssau, D. b. Siebeneichen: Ruffowe 1230 (Personenname); Pampau, D. b. Schwarzenbeck: Pampowe 1230 (Personenname); Sahms, D.: Sabenize 1230 (Froschbach); Thömen, Ans. b. Gülzow: Tomene 1230 (Personenname); Woterfen, D. b. Siebeneichen: Wotartse 1230 (Personenname).

Kr. Stormarn: Der Gölhm, Bach b. Trittau (nach Bangert S. 30 zu hlumu, Hügel); Grabau, D. b. Oldesloe (Hainbuche); Rips u. Löps, Wälder b. Lütjensee; aufm Löbens, der L. Schlag Grönwohd; Merig, D. a. d. Beste: Nerze 1345 (über dem Flusse); Rüttschau, Gut b. Oldesloe: Rutzitowe 1249 (Personenname); Tralau, Gut u. D. a. Trave b. Oldesloe: Tralowe 1197. Vgl. Tralau 1. Landstelle b. Lüttenburg, 2. D. im Kr. Stuhm, 3. Tralow auf Rügen (Personenname).

Kr. Segeberg: Tuzaline, (Ziegenbock) bei Helmsold, 1137 Hageristorp, j. Högersdorf b. Segeberg. Wahrscheinlich wendische Übersetzung von Hagerstorp, welches dieselben als Haversdorp von af. haver, (Ziegenbock) faßten. Leegen: Laginge 1129 (an der Flußwiese); Mözen, D. b. Segeberg: Motfinke 1199 (an der Brücke), Moycene 1137, Mozeske 1139, Moitigge; Putag, Flur b. Rückels; Seligfamp, Flur b. Schwiffel (Wohnung?); Schwiffel, D. b. Segeberg: Szwitole 1150 (hell, glänzend), Zwizle 1137; Wustrow, Flur b. Bevensee (ostrovu, Insel). Auf der Grenze liegen Petluis, Gut b. Segeberg: Patluse 1249 (am Walde) und Blunt, D.: Bulilunkin 11. Jh. pob(la) laka, bei der Wiese). Zwentinesfeld u. Sventipole b. Helmsold, die Gegend um Bornhöved. Suentana 798, unbekannter Lage.

Kr. Plön: Belau, D. b. Bornhöved: Belov 1293 (glänzend, weiß); Calübbe, D. b. Bornhöved: Karlubbe; Rühren, Gut b.

Breeß: Kuren, Kurne 1224; Löptin, D. b. Breeß: Lubbentin 1325; Perdböl, Gut: Pribelo 1199; Stolpe, D. b. Bornhöved: Stolpe (Säule): die Schwentine (Kieler Bucht): Zwentina 1271 (swetu, gesund, heilig). Vgl. die Swante (Oder). Jtſchr. Bd. 16, S. 363. Der Griebensee b. Botherkamp: Grynben 1367; im Grieben b. Stodſee.

Zweifelhaft bleibt, ob die folgenden Namen mit Recht aus dem Slavischen erklärt sind. Wangelau, D. b. Lüttau: Wankelowe 1230, Köhlerei. Röseburg, D. in Vbg.: Rosborch 1230. Kasseburg, D. in Vbg.: Kerseborch. Bisterbed (bystru, hell, frisch). Sasel, D. b. Bergstedt: Sasle 1296. Vgl. Sasel b. Plöne: Zasle 1224. Wolkenwehe, D. b. Oldesloe 1427 (slav. wolf, Wolf). Vielleicht Slavifizierung eines deutschen Wulfswede. Lasbed b. Oldesloe 1280. Vgl. Lasbed, fünf Orte in Westfalen. Tremsbüttel b. Bargeheide: Tremettesbutle von tremu, Turm. Vgl. Tremete Kr. Grimm. Bei Tremsbüttel lag eine Burg. Duvenstedt soll Übersetzung aus dem Slavischen sein (golabŭ, Taube, und goluba, sanft absteigende Ebene). Für den Schlump in Hamburg weist Beyersdorf, Slavische Streifen S. 60, auf zlem, Bruchwald, und vergleicht Schlump b. Schandeloh und der Schlump), Waldstücke auf Rügen. Wahrscheinlich ist es ndd. slump, Glücksfall. Dagegen könnte zu jenem zlem Schleems b. Steinbed: in der Sleme 17. Jh. gehören. Breeß, Wald b. Schmalfeld. Rudnig, Wiese b. Nahe. Peerkopp, Haus b. Gut Vorstel. Rüdels, D. b. Segeberg: Ryfelze 1305. Vgl. Ryfelze b. Baddorf und Rünenig b. Lübeck: Rükfelze 1314 (slav. Personennamen). Da Rüdels an die Stelle des ausgegangenen Dorfes Ridersdorf getreten ist, könnte der Name die alte Bezeichnung des Sees sein, unweit dessen es liegt und der noch jetzt auffälliger Weise nach ihm benannt wird: Ryfelze. Man sagt „na Rüdels-Holt“, dem Gehölze am Rüdelsſer See. Vgl. unter **fuch**. Kahlſin, im Erdbuch von Fehrendötel erwähnt. Im Kr. Kiel Reſenig, Landſtelle b. Schönwohld. Wulfſbrook b. Kiel: Wolqueneſe 1242. † Uppande, Abbant = Brunſwiek b. Kiel 1242. Die Prüne, Straße in Kiel. Gr.-Barkau: Dorow, Brocow 1294, Wendischen-Brocowe iſt vielleicht ſlavifiziertes Bork-o. Kühren, Koppeln b. Wiek. Der Poſtſee b. Breeß: Porſſe 1226. Vgl. der Poſt, Warber in Kloſterſee b. Grömiß. Die mit ſlavischen Perſonnennamen zuſammengeſetzten, wie Slamersdorf, Slamerskeſede, Marutendorf, ſind nicht als echte ſlavische Namen zu betrachten.

## Glossar zu den Bestimmungswörtern. \*)

a de bar, m. Storch.	best, bast, m. Weide, Weiden-
a cht, f. Beratung, Gerichts-	bast.
bezirk.	b est, n. Jungvieh.
a chter, hinter.	b ese, bise, bisse, f. Winse,
a cke, f. Nordfriesisch <i>āk</i> , die	juncus.
schräge Auffahrt auf den Deich,	b ever, m. Viber.
Einfahrt in die Schleuse.	b innen, binnen.
āl, der Aal.	b ischop, m. Bischof.
a lke, f. Adelheid, Beiname der	b iſter, 1. verwildert, elend.
Dohle.	2. Bluteigel.
a mper, m. Ampfer.	b lant, schimmernd.
a ppe, m. Apfel.	b las, n. Fackel, Licht, Ir-
a rke, f. hölzernes Gerinne in	licht.
Bächen.	b ol, hohl, durchlässig.
a rn, m. 1. Adler. 2. äußerste	b ole, f. Bohle.
Spitze.	b one, f. Bohne.
a ver, Nordfriesisch aber, Hafen.	b oſel, Spieltügel.
b ake, f. Kanal, (Feuer)zeichen.	b otter, f. Butter.
b al, m. Berberben, Bein,	b oke, Gehölz. Vgl. Levertus
Scheiterhaufen.	S. 809.
b ar, bahr, beer, m. 1. Eber.	b rām, m. Ginster, <i>cyttus</i>
2. bar, Balken, Bohle. 3.	<i>scoparius</i> .
Gerste. Vgl. nordfries. bār, bār.	b rāmstedt, 1. Gerichtsstätte,
b ard, boks bart, m. Name	2. Ginsterstätte.
verschiedener Pflanzen, trago-	b rēd, breit.
pogon, <i>anemone pulsatilla</i> .	b rōmsen, brummern, brum-
Eine „Wiese Barth genannt“	men, Brombeeren.
im Erdbuch von Brokstedt.	b rün, braun, blinkend.
b arde, f. Die Barte.	b runsen, harnen.
b arn = born.	b rüt, f. Braut. Sage von Ver-
b asse, barſe, Schwein.	lobungen auf „Brutsteinen und
b eide, bade, bege, beide.	stoppeln.“ Müllenhoff, Sagen
b ent, ben(n), bint, m. Winse,	108; Johansen, Nordfriesische
scirpus.	

\*) In vielen Namen kann es sich bei der Vieldeutigkeit der ersten Silben nur um Vermutungen handeln.

Sprache S. 21; Sach Bd. 2, S. 234.  
 buſt? Auch Büſt b. Friedrichs-  
 ort, hieß 1390 Bulkehovede.  
 bulle, m. Bulle.  
 bund, bün, 1. eingehegtes  
 Grundstück. 2. Bund.  
 danne, f. Tanne.  
 dar, trocken.  
 ded, n. Volk.  
 dēf, m. Dieb.  
 de(g), m. Gedeihen, Zunahme.  
 dēp, tief.  
 ding, n. Gericht(splatz).  
 dolle, dōle, 1. Graben.  
 2. Grasbusch, nordfries. thole.  
 dom, m. Der Dom.  
 domen, dünnen.  
 donner, m. Donner.  
 dove, dof, taub, dürr, wasser-  
 arm.  
 dor, durch.  
 drade, schnell.  
 drum, Endstück.  
 dudel, Stummel.  
 duder, dodder, typha.  
 dune, nahe.  
 dungen, herabhängen.  
 dunker, dunkel.  
 dunjen, schwellen.  
 duſt, m. Spreu, wertloses Holz.  
 düſter, düſter.  
 duwe, f. Taube.  
 düwel, m. Teufel.  
 düwe, f. Diebstahl, das Ge-  
 stohlene, Heimtücke.  
 dwer, quer.  
 edeling, m. Edeling.  
 egel, eil, eilken, m. Igel,  
 Unappe, Bluteigel.  
 ecker, f. Eichel.  
 elhorn, m. Hohlunder.

elbe, fließendes Wasser, nord-  
 friesisch elf, ilf.  
 eller, ell, eſs, f. Erle.  
 elme, f. Ulme, Rüſter.  
 eſche, Eſche.  
 even, paſſend, bequem.  
 varre, Bulle?  
 veh, n. Vieh.  
 fenne, pfenne, mit Graben  
 umzogenes Stück Land. Das  
 Wort ist sonst nur nordfrie-  
 siſch und jütisch.  
 ver(n)e, varne, entfernt,  
 weit.  
 fiſ, fünf.  
 finke, m. Finte.  
 flaſ, Flaſch.  
 vſlinder, vallynder, ein-  
 gezäunter Bezirk.  
 flint, m. Kieſel.  
 floggen, vloigen, über-  
 rieſeln, fließen.  
 vlote, m. Strömung.  
 volk, n. Geſchlecht.  
 voſ, m. Fuſch.  
 vrede, m. Sicherheit, Schutz.  
 vruwe, f. Frau.  
 ſul, ſol, ſchmuſig, ſaulig.  
 vure, Föhre.  
 gade, f. Anpassung, das be-  
 quem zur Hand liegende.  
 gale, f., naſſe Stelle im  
 Acker.  
 galge, m. Galgen.  
 gau, gow, goje, ſchnell.  
 ganner, m. Gänſerich.  
 garſte, f. Gerſte.  
 geil, munter.  
 gēl, gelb.  
 gelt, n. Nutzung.  
 gerſ(e), Peterſilie.

gir, Schmutz, Abfall, Jauche.  
 git, güt, jüt, n. 1. junge Ziege,  
 Kalb, Kind. 2. Manna-  
 schwingel, glyceria fluitans;  
 Kornrade.  
 gließ, sparganium.  
 glad, glatt, im Sinne von schön.  
 glüße, Leuchte, Leuchtfeuer.  
 gole, gold, m. u. f. Sumpf,  
 feuchte Niederung. Ndb. Kbl.  
 Vb. 10, S. 88 u. Vb. 16, S. 7.  
 göß, f. Gaus.  
 goeß, goße, trocken (-gees).  
 graft, f. Grube, Graben, Be-  
 gräbnisplatz.  
 gram, f. Rachmaht.  
 gras n. Gras, als Maß  $\frac{3}{4}$  De-  
 mat.  
 grete, griet, Scheidung,  
 Grenzung, friesisch grete, griet.  
 Vgl. Gretinge 1022 u. „Up den  
 Grete“, zwischen Aller u. Zse.  
 Sudendorf, Ufb. Vb. 5, S. 124.  
 greve, m. Graf, Aufseher.  
 grevel, m. Dach.  
 griem, Pjn.? M. grijm,  
 Schmutz, Ruß?  
 grīs, weißgrau.  
 grön, grün.  
 gröt, groß.  
 gur(r)e, gorre, f. Stute.  
 hamel, hemel, Saum.  
 hammoß, das Heimchen.  
 hang(el), hengel, abhängend.  
 ha(a)r, harl, trocken.  
 hard, hart, trocken?  
 hart, hert, m. Hirsch.  
 hase, m. Hase.  
 hase. Vgl. Hasenmoor. Ältere  
 Form zu horn, Schlamm?  
 Vgl. Hasfleth: Hofenblete;  
 Hasenfleth b. Neuhaus a. Oste;

Hasebe b. Hitzsheim: Hasen  
 1146.  
 has(s)el, f. Haselstaude.  
 hat, m. Haß.  
 hawer, haber, m. Hafer.  
 hawer, m. Ziegenbock.  
 hawel, m. Habicht.  
 hei, Dürre.  
 hed, n. Thor eines „Hagens“,  
 einer Koppel.  
 hemmel, himmel, m. Himmel.  
 hemp, hennep, m. Hanf.  
 he(r)de(r), m. Hirte.  
 herren (hochb), adlige Herren  
 oder Kleriker.  
 herse, hörse, Pferd.  
 herke, hart? In einigen  
 Namen vielleicht nicht Pjn.,  
 eher die mythische Herke.  
 heze, f. Heze.  
 hillich, heilig.  
 höden, hödeln, hüten (Vieh).  
 hoge, ho, ha, hoch.  
 hoy, heu, n. Heu.  
 holde, Lehnsmann.  
 holden, die (sagenhaften)  
 Holben.  
 holtik, holt, m. Holzapfel.  
 hon, n. Huhn, Rebhuhn.  
 honig, m. Honig.  
 hoppe, m. Hopfen.  
 hor, n. Schlamm.  
 hut, m. Winkel, Ecke.  
 hund, m. Hund.  
 huwe, Bienenkorb?  
 ik, Eiche, mit fries.-jütischem i,  
 wie in Maernaeburg = Ecken-  
 förde.  
 ile, f. Bluteigel.  
 ilke, m. Iltis, Wiesel.  
 imme, f. Biene, Bienen-  
 schwarm.



ipe, Ulme (*ulmus campestris*).  
 irek, m. Der Hänfling.  
 isern, das Eisen, eisern, ge-  
 festigt.  
 uthse, ize, Kröte.  
 jelle = gese.  
 jett, jütt = git.  
 kal, kahl.  
 kede, f. Kette.  
 kese, m. Käse.  
 ketel, m. 1. Kessel. 2. -föt, kötel.  
 kīf, n. Zank.  
 kiwit, m. Kiebitz.  
 klevet, m. Klee.  
 kley, m., schwere, fette Erde.  
 klove, Spalte.  
 kneden, kneen (Weidenkneien),  
 Weidenanpflanzung.  
 knep, schmale Stelle.  
 köl = kōling, Kohlenbrennerei.  
 kol(b), kalt.  
 kōning, m. König.  
 krabauten, kleine Kinder.  
 kram, zu krummen, sich  
 krümmen?  
 krambed(er), Beiname des  
 Teufels.  
 kraut, n. Krabben, nordfries.  
 krat, n., Getier.  
 frei, f. Krähe.  
 frink, m. Ring, Kreis.  
 frou, (froen, frōn, frōhn,) f.  
 1. Gabel, Speer, Ndb. Kbl.  
 B. 1, S. 50. 2. Kranich.  
 3. = frog(en).  
 frum, krumm.  
 fummer, m. 1. Schutt. 2. Be-  
 schlagnahme. 3. Rot, Mangel.  
 fwäbbel, jumpfige Stelle.  
 lade, m. Sproß, Nachkomme.  
 lang, lang.  
 las, laze, feilsförmiger Streifen.

lad, lat, Lonerde.  
 läger, leger, m. Der „Leger“.  
 leg, niedrig.  
 lem, liem, m. Lehm.  
 licht, hell.  
 lin, n. Flachs.  
 löf, n. Laub.  
 löf, m. Lauch.  
 luren, betrügen, warten.  
 lus, f. 1. Laus. 2. lus = lesch.  
 lüt, Horn. Altnord. lúðhr.  
 lütg, klein.  
 mau, m. Freier, Lehnsmann.  
 maaf. Vgl. marsch und asch.  
 Ober mase = Ahorn?  
 mast, f. Mast.  
 mede, Rente.  
 med, met, (meddik), Mitte.  
 megede, Jungfern.  
 mennigful, mannigfach.  
 meesche, f. Meise. Ndb. reit-  
 meste.  
 Mike, Maria.  
 mole, m. Ein Landmaß.  
 molt, n. 12 Himpten (mobii).  
 mön, fries. = mēn, gemein-  
 sam?  
 monnik, m. Mönch.  
 mos, n. 1. Moos. 2. mōs  
 vgl. müsse.  
 mügge, f. Müde, als Be-  
 zeichnung von etwas Nichti-  
 gem.  
 mummel, nymphaea alba,  
 Teichrose.  
 munster, n. 1. Kloster. 2.  
 Muster.  
 nedden, praep. unterhalb.  
 neder, uedel, nieder.  
 nettel, f. Nessel.  
 nig, neg, ni, ne, neu.  
 nonne, f. Nonne.

nobiskrösch, Teufelskrug, die  
Hölle.  
nut. 1. f. Ruß. 2. m. Nutzen.  
öd, n. Besitztum oder als Gott-  
heit. Vgl. Btischr. Bd. 20,  
S. 215 ff.  
ol(b), alt.  
oller, uller, ul, olß, ollef,  
wohl zu einem Stamme alan,  
elan, der verschiedenen stark-  
riechenden Pflanzen und Bäu-  
men den Namen gegeben hat.  
Vielleicht auch zu öl, Sumpf.  
osse, m. Ochse.  
oster(n), östlich, Ostern.  
otter, Fischotter.  
övel, übel.  
över, aber, über, jenseitig.  
page, m. Pferd.  
palm, m. Palmweide?  
parl? Vgl. 2 Parleberge.  
pajsch(en), Ostern.  
peper, m. Pfeffer, Ausdruck  
für Schießpulver?  
perne, Pfarre.  
pert(per), n. Pferd.  
pin(ne), m. Pinne, Spitze,  
Pflock.  
pogge, f. Frosch.  
pol, m. Spitze.  
poppe = pape.  
post, m. Porisch, wilder Ros-  
marin.  
pöseln, mühsam und eifrig  
arbeiten. Vgl. Puße, Land-  
stelle b. Fuhsbüttel.  
pröfel, prekel, Stachel,  
Brücke.  
quar, stille.  
quarn, quern, f. (Hand)-mühle.  
quat, quäd, schlecht.  
quee, weich.

quen(e), f., junge Kuh.  
rad, Sumpf?  
rap, schnell.  
rave(ne), ram(m), m. Rabe.  
reh, n. Reh.  
reed, n. Rieb, Schilfrohr.  
regel, reil, m. Riegel, aus  
Holz.  
recs, Reis?  
reje, Riese, Hüne.  
ring, m. Ring.  
ricke, Stange, Pfahl.  
rode, f. (Meß)rute.  
röd, rot.  
rogge, m. Roggen.  
rof (hd. rauch), ruck, m. Krähe,  
Kolltrabe.  
rollehom, drehbarer Ver-  
schluß eines Weges.  
rönnbohm, Grenzpfahl.  
rordump, m. Rohrdommel.  
rose, 1. Heckenrose. 2. Kalkrose.  
röve, entstanden aus ref = Ge-  
rippe. Ndb. Kbl. Bd. 4, S. 56.  
röve, Rübe.  
ru(ch), rüge, rauh, struppig,  
von Buschwerk und Bäumen;  
ru, n., buschige Gegend.  
rummelß, Wurzelsenden?  
rüter, Reiter.  
saal, sale?  
sarg, m. Steinsarg.  
sengeln, brennen.  
sīd, niedrig, sier = niedriger.  
sist, vgl. sülte.  
singel, n., hölzerne Einfriedi-  
gung.  
sies, das ahd. sijn, Totenklage-  
lied.  
schade(l), schel, Schale. Ndb.  
Bd. 4, S. 36.  
schap, n. Schaf.

- ſch'arp, zugespitzt.  
 ſchappen, ſchappel?  
 ſchatt, Beſteuerung.  
 ſcheide, Scheide; ſchedeln, abgrenzen.  
 ſchel, n. 1. Streitigkeit. 2. Grenze.  
 ſchelp, Schilf.  
 ſchip, n. Schiff.  
 ſchip, ſchräg abfallend.  
 ſchipp, Art kl. Scheffel (8 bromet = 96 ſchipp), dän. ſkjeppe.  
 ſchool, ſchold, ſcholt, 1. ſchwankend, von Waſſer. 2. = ſchol, leicht, ſlach, ſchräg.  
 ſchone, ſchön.  
 ſchore, vgl. ſhaar.  
 ſchottel, f. Schüſſel, ſchüſſel-förmiges Landſtück?  
 ſchow, ſchu, n. ſichtbares Zeichen.  
 ſchreven = des greven.  
 ſchuen, ſich herumtreiben, auch von Vieh, das ausbricht und irregeht.  
 ſchul, n. u. ſchule, f. Verſted, Schupport.  
 ſchult, f. Schuld, rechtliche Verpflichtung.  
 ſchütten, einfriedigen.  
 ſlehe, f. Schlehe.  
 ſlet, n. Kleinholz, Stangen.  
 ſmal, ſchmal.  
 ſma(b), ſchmal, klein; nordfrieſ. ſma(b).  
 ſmed, m. Schmied.  
 ſnake, Ringelnatter.  
 ſneddel, Grenze.  
 ſnel? Mit ſnel. zuſammengeſetzte Ortsnamen giebt es in Utrecht und Südholand.  
 ſoven, ſieben.  
 ſpel, Spiel.  
 ſpier, Sprößling.  
 ſpīter, m. Speicher.  
 ſtaf, das Stau.  
 ſtedel, ſteil.  
 ſtert, m. Sterz.  
 ſtiede, langgeſtrecktes Ding, Grenzpfahl.  
 ſtil, Pfeiler.  
 ſtoht, ſteil.  
 ſtorte, f. Schuttgrube.  
 ſtrīt, m. Rechtsſtreit.  
 ſülte, Gallertartiges, Saline, auch Bachname, auch ſilk, ſilken. Vgl. Hellwig 10, 18.  
 ſuſen, m., ſauſen, brauſen.  
 ſunder, ſüdl.?  
 ſüſter = düſter?  
 ſwale, f. Schwalbe.  
 ſwart, ſchwarz.  
 zwette(1), f. Grenze.  
 ſwidder, -el, junger Ziegenbock.  
 ſwömmen, ſchwemmen.  
 tange, f. Grundpfahl des Hauſes.  
 tater, Zigeuner.  
 tee = ti, Dingplatz. Vgl. Ztſchr. Bd. 6, S. 85.  
 tegeln, ziegeln.  
 tefe, Pferd.  
 ter, tar, Tropfen.  
 telge, tilge, junger Baum.  
 tiele, Zeile, von der Schanzenreihe an der Zielenau?  
 timmer, n. Bauholz.  
 timm, tim(p), timbken, m. Spiße.  
 tins, m. Zins.  
 top, m. Spiße.  
 törldör, Sitte, franzöſ. turelure.  
 torn, m. Thurm.  
 töte, tüte, f. Stute.  
 trent, trunt, trint, trönd, kreis-, ſcheiben-, eirund.

trent, ringsumfassende Linie,  
Grenze.  
treudeln, drehen, von Schiffen.  
tüder, Bindseil (für Vieh).  
tuninge, f. Umzäunung.  
tüte, f. Sandschnepfe, trynga.  
twel, twil, gabelsförmig.  
ule, f. Eule.  
unvelt, schlechtes Feld.  
unland, schlechtes, unbekanntes  
Land.  
ür, rote Fuchserde.  
walken, (Tuch) walken.  
waeren, behüten, bewachen  
(waar, Leuchtfeuer). Sach Vb. 2,  
S. 96 u. 122.  
wapel, stehendes Wasser, Sumpf.  
waart, Insel. Ztschr. Vb. 6,  
S. 68.

was, werze, werke, lint?  
wase, 1. Schlamm. 2. Fäschine.  
wende, f. 1. Grenze. 2. Ein  
halber Morgen als Anwen-  
wende(l)n, sich wenden, gren-  
zen.  
wedher, Wetter oder Widder.  
wese, f. Wiese.  
wichel, f. Weide.  
wild, wilb, von Wasser, reißend.  
wind, m. Wind.  
windel-, wendel-, Grenz.  
winter, m. Winter.  
wire, f. Metalldraht.  
wissen, weisen, anzeigen.  
witt, weiß, schön.  
worm, m. Schlange.  
wulf, m. Wolf.

## Personennamen.

Sie sind zusammengesetzt mit den Grundwörtern hol, borstel,  
braf, büttel, dal, dorp, feld, fleet, hagen, hemm, harg, heide, holt,  
hoop, hufen, kop, rade, stede, wurth; selten mit au und horst.

Abbe.	Berneke.	Dasse.
Abbe, stark flektierend.	Bering.	Dägeling, Dehling.
Alf.	Bertold.	Debe, Dheide st.
Alver.	Boie.	Dode.
Alverb.	Boddiem.	Dose.
Albrecht.	Bodingman.	Dude.
Allemann.	Bönnig.	Dudel.
Barde.	Bove.	Dure.
Barun.	Boje.	Edeman.
Berger.	Broder.	Ed(b)e.
Benne, Ben.	Bune.	Ebbingman.
Benteman.	Bunning.	Ede.
Beefteman.	Buse.	Ege.
Belese.	Dangmer, -mor.	Egger.

Ehler.	Habe.	Lammer.
Ehlef.	Halbe st.	Luber, Lüder.
Ehler.	Hager, Høger.	Lindwin.
Ehling.	Hark st.	Lunnig.
Elter.	Harfingman.	Luttering.
Elred.	Harm.	Malug (Miltig).
Esfe.	Hasse.	Martbern.
Elmer.	Heise.	(Marute).
Elverd.	Heming.	Megmer.
Elver.	Hemmig.	Nel, Nelling.
Emmel.	Hemmer.	Mesing.
Emefe.	Heming.	Milke.
Emering.	Herward.	Muchele.
Ene.	Hesse.	Manneman.
Enning.	Heze.	Obelf.
Enge.	Hensche.	Obefe (Obing).
Enfe.	Heteling.	Obe (Obing).
Epe.	Hidde st.	Obde.
Erter.	Hidieman.	Other.
E(h)pling.	Hinrif.	Obelf.
Erp (Arpel).	Hobenc.	Oder.
Efe.	Hummel.	Odering.
Ever.	Hun.	Oering.
Baldi.	Huntcing.	Ofe st.
Beddering.	Ibe.	Offe.
Bette.	Ite.	Otte st.
Benemer.	Imed.	Otte.
Bolkerif.	Ite st.	Ove.
Bolkward.	Ize (Otte) st.	Oeste st.
Bolkmar.	Imme.	Bade.
Bollsemeng.	Ive (Iie, Ive).	Bem.
Bocke.	Iar.	Beig.
Brederif.	Iarre, Ferreman.	Boppe.
Bule.	Iebde st.	Boppele.
Bemed.	Iohannes.	Boke.
Bere.	Eay. Bgl. Rdd. Ib.	Prode.
Bufing, Blesing.	Bd. 10, S. 4.	Prutt.
Bodesfalt.	Kerlegge (Keling).	Byn (Bün).
Botife.	Kellind.	Radolf.
Grip.	Klappe.	Rathje.
Griem.	Kobing.	Raje.
Gude.	Conrad.	Ratmer (Rotmer).

Katward.	Sweli st.	Welbig.
Keymer.	Swin.	Wesling(ere).
Keyne st.	Thade st.	Wenemen.
Keinnold.	Taling.	Wenne.
Kebeg (Kee).	Tanke.	Wern st.
Kenking.	Tappe.	Wibbing.
Kerting.	Thethahel.	Wiede.
Kese.	Tive.	Wiling.
Kiteling.	Tode.	Wyller, Willere.
Kiser, Kidel.	Totete.	Wigger.
Kisolving.	Tobeman.	Wilred.
Kisfred.	Ure.	Wilmer.
Kol(e)f.	Wate, Wofe.	Wycherd.
Kowebder.	Wade.	Wynzinghe.
Kugeman.	Wale st.	Wob(e).
Kelkyng.	Walring.	Wolf.
Kert st.	Wamke.	Wolfe sw.
Kewene st.	Warring.	Wolffern.
Kiger.	Wasten(s).	Wolver o. Wilbern.
Koning.	Weding.	Wolmer.
Kort(e).	Weting.	Wulf.
Schafte.	Wevel (Wiebel?).	Wulbold.
Söfteman.	Wetfig (Wate).	Wulverd.
Strebbeling.	Welling o. Welle sw.	Wu(i)bere st.
Sute st.	Wellem.	Wibaenge st.



Denkschrift zu Ehren Klopstocks eine deutsche Uebersetzung herausgab, erkennt in Moltke „einen Mann, welcher in der Schule der Griechen und Römer zu klassischer Bildung erzogen wurde, den das höhere Weltleben den früheren humanen Neigungen und Beschäftigungen keineswegs entfremdete, einen feinsinnigen Kenner der Sprache und des Wesens der Alten, zugleich einen Mann von lebendigem Sinn für alles Gute, Wahre, Große und Schöne, von seltenem eigenen Reichthum des Geistes, wie des Herzens, der in einem hohen, ehrenvollen Alter mit jugendlicher Regsamkeit und Wärme fühlt, redet, waltet und schafft.“

Die Altonaer Bibliothek besitzt nun außer den beiden Windelmannschen Briefen im Original vier lateinische Briefe, welche Moltke von seinem Aufenthalt auf der Universität Leipzig mitgebracht hat. Ihr Verfasser ist der Philologe Johann August Ernesti, Professor der Verebtheit und der Theologie in Leipzig. Der warme, gewinnende Ton der Briefe dürfte um so größeres Interesse erwecken, als Ernestis Biograph Eckstein in der Allgemeinen Deutschen Biographie 1877 von ihm sagt: „In seinem Wesen war er ernst und verschlossen, manche nannten ihn kalt und theilnahmlos; sein Neffe rühmt seine Liebenswürdigkeit und seinen Scherz.“ „Zu Gedichten hat er sich selten bereit finden lassen.“ Die Briefe lauten:

## 1.

Ad Illustr(issimum) Moltkium

Vota tibi, et versus natali, care, parabam:

Versibus et votis Musa opus esse negat.

Contigit ingenium tibi voto certius omni:

Fortunaeque animus pignus et omen habet.

Carmine si possim magnos aequare Marones:

Carmina sint votis inferiora meis.

Lipsiae d(ie) XXVII. Mart(is) a(nno) C(hristi)

MDCCLXI.

Kleinere Mittheilungen

und

Nachträge.







Kleinere Mittheilungen

und

Nachträge.





# 1. Das Kreuzhaus.

Von

Prof. Dr. A. Haupt in Schleswig.

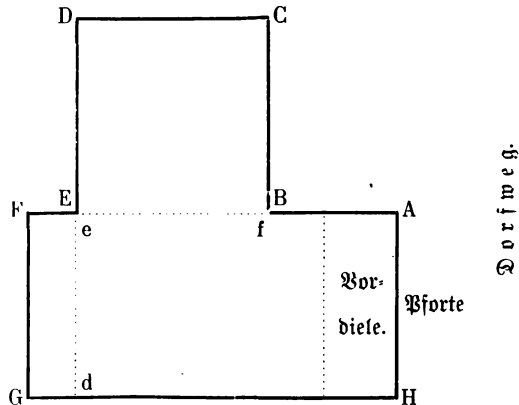
In H. Mejborg's Werke über das schleswigsche Bauernhaus werden wir mit einem neuen oder wenigstens nicht mehr geläufig erscheinenden Begriffe, dem Kreuzhause, bekannt gemacht. Es heißt auf Seite 105, in dem Abschnitte, der von den Heidegegenden Mittelschleswigs handelt, so: „Das Wohnhaus, das von Osten nach Westen lag, mit der Hauptseite gegen Süden, war so schmal, daß nur für eine Reihe von Zimmern Platz vorhanden war. Um diesem Mangel abzuhelpfen, hatten sich manche an der Mitte der nördlichen Längswand einen Anbau für eine breite Stube hinausgebaut, und einige hatten außerdem noch einen Ausbau mitten in der Südseite errichtet. Solche Häuser wurden nach der Gestaltung ihres Grundrisses Kreuzhäuser genannt.“ Diese „altertümlichen schmalen Kreuzhäuser“ sind nach Seite 144 (Abschnitt „Angeln“) allmählich verschwunden, im Anfange unseres Jahrhunderts gab es ihrer nur noch wenige. Nach S. 55 des Anhangs erhielt den Namen öfters auch ein Haus mit nur einem Kreuzarme; sie fanden sich im vorigen Jahrhundert über den ganzen Bereich der vierflügeligen (dänischen) Höfe. + -

Ich muß gestehen, daß die oben gegebene Begriffserklärung mir nicht nur fremd, sondern auch auffallend erschienen ist, wenn man sie auch aus so guter Hand als gut bewährt annehmen mußte. Daß man von einer Kreuzkirche spricht, und darunter eine Kirche von kreuzförmigem Grundriß versteht, ist freilich nicht zu leugnen; auch da schon tritt der Zweifel auf, ob der Volksmund so spricht, — ob er nicht vielmehr mit jenem Worte eine dem hl. Kreuze geweihte Kirche bezeichnen würde. Immerhin hat man es da mit einem Bau zu thun, dessen Kreuzform für die Sinne erfaßbar und dessen Gestalt wenigstens von innen zu überblicken ist. Der Sprachgebrauch nennt ferner bisweilen das „Kreuz“ der Kirche, — aber er versteht darunter das Querschiff, das man ja auch Kreuzschiff nennt, weil es den Hauptbau kreuzt. Keineswegs aber ist Kreuzschiff ein kreuzförmiges Schiff. Die Benennung eines Hauses von kreuzförmigem Grundriß als Kreuzhaus würde sich nur als aus einer ganz abstrakten Grundrißanschauung entstanden erklären lassen. — Zu diesem Bedenken kam die von Mejborg angeführte Stelle, wo es von Rius bei Ulsnis an der Schlei heißt: „Die Altenteiler sollen haben die hinterste kleine Kammer und als Futterboden den Bodenraum, so weit das Kreuzhaus geht“. Wie erklärt sich diese?

Die Frage wird nun ganz unzweifelhaft gelöst durch einige im hiesigen Staats-Archiv befindliche Aktenstücke (Act. A XVIII 3179). Unter dem 8. November 1802 berichten die Rendsburger Visitatoren an den König über den Zustand des Pfarrhauses zu Schenefeld. Es hat den auf nebenstehender Seite dargestellten Grundriß. Dazu heißt es: „Das Viereck nördlich ist das Kreuzhaus, das viel neuer als der andere Teil des Gebäudes ist“. „Es greift, wie anschaulich, in dem anderen größeren Gebäude ein bei e—f.“ Auf der jetzigen Vordiele ist der Kuhstall, darüber der Futterboden. Unter G F e d ist ein Keller.

„Im Kreuzhause sind die besten Zimmer, auch der Con-  
firmandensaal.“ „Das gegenwärtige Kreuzhaus B C D E  
ist in dem älteren Gebäude eingeschoben.“

Man sieht schon deutlich, wie das Kreuzhaus ent-  
standen ist. Im hinteren Teile des Hauses, über dem  
Keller, sind die alten Wohnräumlichkeiten, der „Sahl“,  
wie sich der Baumeister Hansen aus Rendsburg ausdrückt.  
Dieser enthält nun des Pastoren Studierstube, offenbar  
den alten Bejel. Dem erweiterten Wohnraumbedürfnisse  
hatte man durch den Anbau des Winkelflügels (so nennt  
ihn der Baumeister) zu genügen gestrebt. Daß die im



Dache gebildeten Kehlen dessen Dauer gefährdeten, wird  
eindringlich hervorgehoben. Der Hinterteil des Hauses  
war, wie das Kreuzhaus, im ärgsten Verfall. Man half  
sich so, wie man es meist in den Zeiten des gesteigerten  
Wohlstandes und größeren Wagemuts that, indem man  
ganz neu baute. Und dies wird denn der Schlüssel zu  
der Erscheinung sein, daß die Kreuzhäuser immer mehr  
verschwunden sind. Seit Einführung der harten Bedachung  
ist allerdings ein wesentlicher Beweggrund weggefallen.  
Das Schenefelder Pfarrhaus blieb übrigens in seinem

Hauptteile stehen und ward zur Scheune eingerichtet. 1840 ist es verbrannt.

Nunmehr erklärt sich die Angabe von Rius bestens; der Altenteiler bekommt die hinterste kleine Kammer und den kleinen Boden, so weit das Kreuzhaus geht. An anderen Belegen wird es nicht fehlen. 1596 bei der Kirchenvisitation zu Eddelack ward „in des Pastoren Gruthuße“ die Legung eines Bodens im Dachraum bewilligt (daf. B I b 7 5a); 1749 war das Kreuzhaus an der Kirche zu Burg i. D. haufällig — nämlich der Flügel. Der Ausdruck „Kreuzhaus“ in dem Sinne, in dem ihn Mejborg braucht, darf danach nicht angenommen werden. Das „Kreuzhaus“ am sächsischen Bauernhause ist etwas ganz verschiedenes von einem Hause, dessen Grundriß kreuzförmig ist, und beide Anwendungen sind streng auseinander zu halten. Am meisten möchte diese Bauart noch heute im Norden des eigentlichen Holsteins vertreten sein, wo sie mir, aus der Gegend zwischen Nortorf und Schenefeld, in häufiger Erinnerung ist. Auch an zahlreichen Pfarrhäusern ist sie noch zu beobachten.

---

## 2. Briefe an den Grafen Ludwig Moltke 1761—1767.

Von Dr. Johannes Glaussen,

Professor am Gymnasium in Altona.

Carl Justi erzählt in seinem Werke „Windelmann und seine Zeitgenossen“ (1. Aufl. 1872, II, 2, S. 293; 2. Aufl. 1898, III, S. 257):

Im December 1763 erschien in Rom ein junger Mann von hoher, schlanker Figur, mit lebhaften, geistvollen Augen, „ein sehr würdiger Cavalier.“ Es war Joachim Godske, der fünfte, aber zum Erben bestimmte Sohn des dänischen Oberhofmarschalls, seit diesem Jahre auch Ministers Friedrichs V., Adam Gottlob Grafen Moltke. Er brachte als Geschenk neun Bände der Bibliothek der schönen Wissenschaften mit... In Leipzig war er Gellert und Ernesti nahegetreten. . .

Im Hause seines Vaters fehlte es nicht an künstlerischen Anregungen. Der alte Moltke, der als armer mecklenburgischer Edelmann nach Dänemark gekommen war und als des Landes reichster Gutsherr starb, galt als thätiger Förderer der Künste und Wissenschaften. Er veranstaltete Niebuhrs arabische Reise sowie mehrere Nordlandsfahrten; durch ihn erhielt Klopstock beim Könige Zutritt und jene Pension, die ihm



unabhängig sich und den Mäusen zu leben gestattete. In seinem Hause gingen die Maler und Bildhauer aus und ein . . .

Moltke unterhielt nach seiner Rückkehr die Verbindung mit dem römischen Gelehrten. Er überraschte ihn aus England mit der höchst prachtvoll gedruckten (Moskower Prachtausgabe des Homer, mit Clarke's Text, vier Bände in Folio (1756—58), bei dessen Anblick die alte Schwärmerei für schöne griechische Drucke wieder auflebte; er schrieb: Ich habe ein wahres kindisches Vergnügen über dieses herrliche Geschenk, und da ich dasselbe beständig vor mir liegen habe, so belustigt sich Auge und Gemüth ohne Unterlaß, und wenn ich auch nicht Muße habe zu lesen, so schaue ich wenigstens den prächtigen Druck an.

Die letzten Worte sind einem Dankschreiben entnommen, welches Johann Winckelmann in Rom am 5. November 1765 an den Grafen Moltke richtete; vgl. Winckelmanns Briefe, herausgegeben von Förster 1824, Nr. 331, im 10. Bande von Winckelmanns Werken, herausgegeben von Meyer und Schulze. In einem zweiten Schreiben vom 9. December 1767 (Nr. 448) spricht Winckelmann seinen Dank aus für die Abnahme von sechs Exemplaren seiner Monumenti antichi inediti. Er wünscht, Graf Moltke möge „als Minister nach Neapel gehen, wo ich des Morgens, wie ich daselbst pflegte, kommen würde, Kaffee zu nehmen.“ Die Überschrift dieses Briefes aber lautet: Dem Hochgebornen Grafen und Herrn Ludwig von Moltke Glück und Heil zum neuen Jahre von dessen unterthänigstem Diener Joh. Winckelmann. Diese Anrede zeigt, daß Justi bei seiner Nachforschung auf eine falsche Fährte gerathen ist: nicht Joachim Godske, sondern des Grafen Adam Gottlob vierter Sohn Ludwig Moltke erschien im December 1763 in Rom; an ihn hat Winckelmann seine beiden Briefe gerichtet.

Die beiden Windelmannschen Briefe wurden zuerst 1803 in einer Lübecker Zeitschrift veröffentlicht; der Druck wurde wiederholt von J. Gurlitt im Programm des Johanneums zu Hamburg 1821, S. 28; darauf wurden die Briefe 1824 in den 10. und 11. Band von Windelmanns Werken aufgenommen. Beide Windelmannschen Briefe sind noch heute im Original vorhanden. Sie wurden nach Ludwig Moltkes Tode von seiner Wittve Sophie Agnes, gebornen Gräfin von Lüdner aus dem Hause Blumen Dorf bei Oldesloe, dem Christianeum zu Altona geschenkt. Sie tragen in der Bibliothek das Zeichen R. 29, 14. Die Aufschrift auf dem zweiten Brief lautet: A Monsieur, Monsieur le Comte Louis de Moltke, Chambellan de S. M. le Roi de Danemarck etc., à Copenhaven.<sup>1)</sup>

Ludwig Moltkes Leben ist ausführlich behandelt in dem Lexikon der Schleswig-Holsteinischen Schriftsteller, 1829, und in den Historischen Nachrichten über die dänischen Moltkes, gesammelt von H. Langhorn, Kiel, 1871.

Graf Friedrich Ludwig Moltke wurde am 27. März 1745 geboren. Er studirte in Leipzig und machte darauf eine Reise durch Italien, Frankreich und England. Nach Vollendung seiner Studienreise wurde er zunächst Mitglied der deutschen Kanzlei zu Kopenhagen, darauf Dänischer Gesandter am bischöflichen Hofe zu Gütin. Schon im 11. Lebensjahre war er Domherr im Bistum Lübeck geworden; um 1793 wurde er Decanus. Als dann 1803 das Lübecker Domkapitel aufgehoben wurde, siedelte er nach Altona über und lebte hier noch volle zwanzig Jahre. Er starb am 22. Januar 1824. Der Schriftsteller Karl Reinhard, welcher 1818 von Moltkes lateinischer

---

<sup>1)</sup> In der Mitte des Briefes lautet der handschriftliche Text: „ich setze meine Reise nach Sicilien aus, theils wegen der kurzen Tage, theils wegen der Hoffnung den Kaiser hier zu sehen.“

Denkschrift zu Ehren Klopstocks eine deutsche Uebersetzung herausgab, erkennt in Moltke „einen Mann, welcher in der Schule der Griechen und Römer zu klassischer Bildung erzogen wurde, den das höhere Weltleben den früheren humanen Neigungen und Beschäftigungen keineswegs entfremdete, einen feinsinnigen Kenner der Sprache und des Wesens der Alten, zugleich einen Mann von lebendigem Sinn für alles Gute, Wahre, Große und Schöne, von seltenem eigenen Reichthum des Geistes, wie des Herzens, der in einem hohen, ehrenvollen Alter mit jugendlicher Regsamkeit und Wärme fühlt, redet, waltet und schafft.“

Die Altonaer Bibliothek besitzt nun außer den beiden Winkelmannschen Briefen im Original vier lateinische Briefe, welche Moltke von seinem Aufenthalt auf der Universität Leipzig mitgebracht hat. Ihr Verfasser ist der Philologe Johann August Ernesti, Professor der Beredsamkeit und der Theologie in Leipzig. Der warme, gewinnende Ton der Briefe dürfte um so größeres Interesse erwecken, als Ernestis Biograph Götze in der Allgemeinen Deutschen Biographie 1877 von ihm sagt: „In seinem Wesen war er ernst und verschlossen, manche nannten ihn kalt und theilnahmlos; sein Neffe rühmt seine Liebenswürdigkeit und seinen Scherz.“ „Zu Gedichten hat er sich selten bereit finden lassen.“ Die Briefe lauten:

## 1.

Ad Illustr(issimum) Moltkium

Vota tibi, et versus natali, care, parabam:

Versibus et votis Musa opus esse negat.

Contigit ingenium tibi voto certius omni:

Fortunaeque animus pignus et omen habet.

Carmine si possim magnos aequare Marones:

Carmina sint votis inferiora meis.

Lipsiae d(ie) XXVII. Mart(is) a(nno) C(hristi)  
MDCCLXI.

## 2.

A Monsieur le Comte de Moltke

Illustrissime Comes

Cum heri casu quodam incidissem in librum aliquem Holbergii delectarerque ingenio viri, incessit me cupido cognoscendi, qualis ille vitae totius genere ac moribus fuerit: de quo non memineram me aliquid vel loquendo vel audiendo cognoscere. Statui te adire, qui eum haud dubie et vidisses et cognovisses, atque rogare, ut eius mihi imaginem aliquam describeres: praesertim cum confiderem, ad eam suavitatem, quam habitura esset sua sponte, plurimum cumulum aliquem accessurum ab ingenii tui suavitate, et ab ipso incredibili meo in te amore, qui mihi omnia tua iucundissima facit. Ita ergo facies, Illustrissime) C(omes) et me, ut facis, amabis, totum tuum E(rnesti).

## 3.

Illustrissimo Comiti de Moltke

Quid ista mihi fert epistola? dices, Illustr(issime) Comes. Quid? Nempe otium ex meo negotio. Nam mihi imposuit Schacherus, disciplinae meae alumnus ex genere optimo, qui hac die licentiam disputatione solenni consequitur capiendi doctoratus, is igitur mihi invito et diu repugnanti imposuit occupationes et negotia, quae temporis pomeridiani horas ad minimum quatuor absument. Habebo igitur prandium pernegotiosum, et manus atque os occupatissimum problematibus de culina. Quanto tu melius, Ill(ustrissime) Comes? qui his meis occupationibus lucrabere unius horae otium, quod possis scribendo oblectare et agendo, dum ego inter occupationes meas nihil neque ago quod prosit, neque audio.

Remoto ioco, cessi voluntati et precibus iuvenis,  
 mihi instantis, nec cedentis excusationi meae. Itaque  
 perdes horam, quae tibi debetur. Id te scire ex  
 me volui, utque hanc mihi veniam des, rogo,  
 totus tuus J(oannes) A(ugustus) Ernesti.

## 4.

Illustrissime Comes

Feci quod iusseras, et cum amico communi  
 quam diligentissime egi, ut se petitorum prof(essionis)  
 profiteretur. Sed non multum profeci apud virum  
 nimis philosophantem contra sua et publica com-  
 moda. Unum ad extremum expressi, ut se delibera-  
 turum diceret amplius. Tuum iam est, ut et ipse  
 quasi arietem admoveas expugnandis illis muni-  
 mentis, in quibus perfugium dubitatio quaerit, hoc  
 est, ut suavitate tua et amore in virum omni expro-  
 mendo deliberationem eius eo, quo volumus, deducas.  
 Sed celeritate opus est, ne diuturnitas deliberandi,  
 ut in talibus ingeniis fit, consilii certi capiendi ac  
 decernendi difficultatem augeat. Vale et me ama  
 totum tuum J(oannem) A(ugustum) E(rnesti).

Der gemeinsame Freund, auf welchen der letzte Brief  
 hinweist, ist Professor Christian Fürchtegott Gellert;  
 ihm wurde 1761 ein erledigtes ordentliches philo-  
 sophisches Lehramt an der Universität Leipzig von der  
 Regierung angeboten, er lehnte es aber wegen der Ge-  
 brechlichkeit seines Körpers ab, obgleich Ernesti, Rabener  
 und andere Freunde mit großem Ernst in ihn drangen,  
 eine der Absicht der Regierung gemäße Entschlie-  
 ßung zu fassen; vgl. Gellerts Leben von J. A. Cramer in Gellerts  
 Schriften Bd. 10, 1774, S. 122.

Diesem Verkehr des Grafen Moltke mit Gellert  
 hat es die Altonaer Bibliothek zu verdanken, daß sie in

den Besiß der Abschrift des folgenden Glückwunsches gelangt ist:

An den Herrn Grafen Friedrich Ludwig  
von Moltke bei seinem Geburtstage 1762.

Wenn ich, o Graf, zu Sachsens Ehre  
Das, was ich einstens war, noch wäre:  
So ehrt' ich heut, aus Freude, Lieb' und Pflicht,  
Dich und Dein Fest durch ein Gedicht;  
So wie ich einst, aus gleicher Lieb' und Pflicht,  
Den Grafen, <sup>1)</sup> der's wie Du verdiente,  
Der sich des wahren Ruhms auch schon so früh er-  
Mit Glück besang, wie er verdiente. [kühnte,

Doch Graf, auch dieser Will' allein,  
Auch bloß mein Wunsch wird schon Dein fühlbar  
Herz erfreun.

Fahr rühmlich fort, das, was Du bist, zu sein,  
Ein Freund der Weisheit und der Tugend:  
So wird das wahre Glück stets Dein,  
So wird wie jezo Deine Jugend,  
Dein Alter Freud' und Ruhe sein.

Sei Deines Vaters werth und nütze  
Dem Flor des Lands, das Dich gebar!  
Sei Deines Königs werth und stütze  
Den besten Thron, der je noch war!

Und endlich, daß ich alles sage,  
Sei Deiner eignen Seele werth!  
Verherrliche durch alle Deine Tage  
Gott Deinen Herrn, wie es sein Wort begehrt,  
Und sei des Christen Glücks, des Glücks der Himmel  
werth.

Leipzig, den 27. März 1762.

C. F. Gellert.

<sup>1)</sup> Anmerkung Moltkes: Moritz von Brühl.

Einen zweiten Glückwunsch Gellerts an Ludwig Moltke glaube ich in einem Briefe gefunden zu haben, welchen die Altonaer Bibliothek weder im Original noch in Abschrift besitzt, welcher aber in der Gramerschen Ausgabe von Gellerts Werken, 1774, Bd. 8, S. 227, Nr. 100, als ein „1763 an den Grafen M \* \*“ geschriebener Brief mitgetheilt ist. In diesem stehen folgende Worte:

Ich umarme Sie in Gedanken, an welchem Orte der Welt Sie auch immer sein mögen, und wünsche Ihnen alles das Gute, das ein Freund seinem besten Freunde, ein Lehrer seinem liebsten Schüler, und ein Vater seinem Sohne wünschen kann. Ich stelle Sie mir vor, wie Sie bemüht sind, auf ihren Reisen immer mehr Vortheile einzusammeln. . . .

Ich weiß es, der Graf L = = M = = wird als der lebenswürdige und tugendhafte Jüngling, der er war, wiederkommen, wird als ein Mann an Weisheit und Frömmigkeit wieder zurück in sein Vaterland kommen; denn er hat Gott vor Augen und im Herzen, und wachet und betet. . .

1763.

G(ellert).



### 3. Wiederaufhebung der Ehrlosigkeit

(restitutio famae)

durch den Prorektor der Universität Kiel.

Ein Beitrag zur Geschichte der Christian Albrechts-Universität.

Mitgetheilt von

Dr. med. Otto Volbehr in Rendsburg.

Die Wiederherstellung verlorener Ehrenrechte geschah bei uns durch landesherrliches Reskript, welches restitutio famae ertheilte.<sup>1)</sup> Durch ein Privilegium, welches Kaiser Ferdinand III. am 26. April 1652 unter vielen anderen der in Kiel zu gründenden Universität verliehen hatte,<sup>2)</sup> war dem Prorektor oder dem Führer der Rektoratsgeschäfte<sup>3)</sup> dieser Universität die Macht verliehen, eine „restitutio famae“ vorzunehmen. Sehr oft scheint diese Macht nicht ausgeübt zu sein, jedenfalls ist es mir nicht gelungen, sonst Beispiele hierfür zu finden. Um so mehr scheint es gerechtfertigt, das nachfolgende „Actum famae restitutionis“ aus dem Jahre 1743 zu veröffentlichen. Das Original befindet sich auf der Stadtbibliothek in Rendsburg. Vor vielen Jahren wurde es von dem Rathsarchivar Herrn Helling in Rendsburg bei einem Trödler unter alten Sachen aufgefunden, ist gut erhalten, kalligraphisch schön geschrieben und hat eine Größe von 54/66 cm.

<sup>1)</sup> R. Falk, Handbuch des Schleswig-Holsteinischen Privatrechts, Bd. 4, Altona 1840, S. 284.

<sup>2)</sup> Alexander Jul. Torquatus a Frangipani, Christiano Albertinae Inauguratio. o. O. 1666. S. 102.

<sup>3)</sup> Bis 1808 war der Landesherr Rektor der Universität.



Im Nahmen der Heiligen Hochgelobten Dreieinigkeit,  
 Vermöge der  
 von denen weiland Römischen Kaysern  
 Ferdinando III.<sup>to</sup> und Leopoldo I<sup>mo</sup>  
 Glorwürdigsten Andendens  
 der Christian Albrechts - Universitaet zu Kiel und dem  
 jedesmahligen Pro-Rectori allergnädigst verliehenen und  
 ertheilten Privilegii und vollgültiger Gewalt,  
 von wegen des  
 Alldurchlauchtigsten, Großmächtigsten und Unüber-  
 windlichsten Fürsten und Herrn  
 Herrn Carol des Siebenden  
 erwählten Römischen Kayserz, zu allen Zeiten Mehrern  
 des Reichs  
 Urkunde und bekenne, als derselbigen Universitaet erwählter,  
 und von dem Hochwürdigsten und Durchlauchtigsten Fürsten  
 und Herrn, Herrn Adolph Friederich, Bischöfe zu Lübeck,  
 Erben zu Norwegen, Herzog zu Schleswig, Hollstein,  
 Stormarn und der Dithmarsen, Graf zu Oldenburg und  
 Dellmenhorst &c  
 in Vormundschaft  
 Ihro Kayserl: Hoheit des Durchlauchtigsten Fürsten und  
 Herrn, Herrn Petri Foedorowitz  
 Groß-Fürsten aller Rußen, Erben zu Norwegen,  
 Souverainen Herzogs zu Schleswig, auch Herzogs zu  
 Hollstein, Stormarn und der Dithmarsen, Graff zu  
 Oldenburg und Dellmenhorst  
 dero Herrn Vettern  
 als der vorbenannten Universitaet Rectoris und Cancellarii  
 Magnificentissimi  
 bestaetigter jeziger Zeit Pro Rector und daher zugleich  
 Dero regierenden Römisch-Kayserlichen Majestät Hoff und  
 Pfalz-Grafe  
 Ich Friedericus Kosius Professor Matheseos publicus  
 ordinarius durch dieses offenen Briefes, wasmassen am

Heutigen Tage in Befehl des HochEdelgebohrnen, und Hochgelahrten Herrn Sebastian Kortholten Academie Senioris und Professoris Philosophiae primarii, wie auch des Wohlgebohrnen und Hochgelahrten Herrn Friederich Gottlieb Struven Thro Kayserl: Hoheit Justitz Rath und Professoris Juris primarii demnachst zweyer ad hunc Actum famae restitutionis erbehtenen Kayserl. geschwornen Notarien Herrn Christoph Johann Francken, hiesiger Universitaet Syndici und Herrn Johann Friedrich Rieben Advocati vor mir erschienenen Anna Catharina Reeden und in einer Bittschrift vorgestellet, wasgestalt Sie in ihren annoch unverständigen Jahren von ein Kramer- und Ladiendiener durch vielerley Nachstellung leyder zum Behschlaff verleitet und geschwängert worden, auch dabeneben behmüthiglich gebeten, daß ich zu Beförderung ihrer künftigen zeitlichen Glückseligkeit kraft tragender und von Römisch Kayserl: Majest. mir verliehenen Macht als Comes Sacri Palatii Caesarii die aus solcher unehelichen Behwohnung ihr anfliebende Macul von ihr abnehmen und vertilgen, dagegen sie alle Ehre des jungfräulichen Standes restituiren und zu allen deßen Vorzüge legitimiren mögte; Wann ich nun solche Vorstellung und herzhliche Vereuung ihres begangenen JugendFehler, auch was sonst dabey in Betracht zu nehmen reiflich erwogen, hiez zu auch noch dieselbe mittelst eines gethanen Handeschlages, künftig ein stills und ehrbahres Leben zu führen, angelobet; und also keine Uhrsache befunden, warum ihre behmüthige Bitte abzuschlagen wäre; Als enthebe ich mit wohlbedachten Muht und rechten Wißen, kraft meiner jetzt habenden Gewalt und Kayserlichen Macht, rigore des allergnädigst — erteilten Privilegii de dato Wien den 26<sup>ten</sup> April 1652, Inhalts der Worte: Ad haec praefato Pro-Rectori, sive Pro-Rectoratus munere functuro damus et concedimus, ut possit et valeat Tutores et Curatores confirmare ipsosque causis legitimis subsistentibus amo-

vere, infames tam juris quam facti ad famam restituere et omnem ab eis infamiae notam abstergere, tam irrogatam, quam irrogandam, ita ut de coetero ad omnes et singulos Actus apti et idonei habeantur, et promoveri possint. und also beschließt: Nulli ergo omnino hominum cujuscunque Status, Gradus, Ordinis, Dignitatis, aut Praeminentiae fuerit. licet hanc nostrae concessionis, erectionis, confirmationis, indulti, protectionis, Comitivae palatinae, et aliorum supra insertorum Privilegiolorum, gratiam vel facultatem infringere, aut in ei quovis ausu temerario contraire, seu illam quovis modo violare; Si quis autem id attentare praesumpserit nostram et imperii Sacri indignationem gravissimam et poenam Quinquaginta Marcharum auri puri, toties, quoties contrafactum fuerit, se noverit irremissibiliter in cursum, quarum dimidiam Imperiali Fisco, seu Aerario Nostro, reliquam vero partem supra nominato Serenissimo Duci Holssatiae, ejusque Successoribus, decernimus, applicandam. in der aller besten und beständigsten Form, Maasse und Weise, wie es immer Kraft haben soll und mag, vorgedachte Anna Catharina Reeden der Macul, die ihr solcher Schwängerung und unehelichen Kind Bettes halber bishero angeklebet, und vertilge solche also und dergestalt, daß ich dieselbe Anna Catharina Reeden hiermit wiederum einseze und erhebe in alle Ehre und Vorrechte des Jungfräulichen Standes, daß ihr die geschehene Schwängerung und uneheliche Niederkunft weder in- noch außerhalb Rechten oder Gerichts noch auf einige andere Weise zu keiner Schmach noch Schande fürgehalten noch sie deren in einigen Händeln oder Sachen entgelten, zu allen Ehren, Würden, Ämtern, Bünften und HandWerckern gleich andern ungeschwächten Personen des weiblichen Geschlechts angenommen und zu gelassen werden, auch alle und jede Gnade, Freyheiten, Vortheile, Rechte und Gerechtigkeiten und Gewohnheiten, nicht weniger Bürger-Rechte in Städten, Flecken und Märkten zu haben, in

allen Geschäften, Versammlungen, Hantirungen und allen andern, das hierbey zu nennen were, als ob es ausdrücklich genennet worden, gleichermaßen als alle Jungfrauen zugelassen seyn solle, von männlichen ungehindert. Datwieder dann dieselbe Jungfer Anna Catharina Reeden niemand wes Standes er auch seyn möge, beleidigen, beschweren, oder beeinträchtigen soll, bey Straffe so oft er sich dawieder vergreiffen wird, Fünfzig Mark löhtigen Goldes, oder 4800 Reichsthaler in specie, davon die eine Helffte der Kayserlichen, die andere Helffte der Hochfürstl. Hollsteinischen Cammer unnachlässig zu erlegen.

Zur Uhrkund deßen allen habe ich diesen offenen Brief mit eigener Hand unterschrieben, und mit der hiesigen Universitaets Insiegel (so deßen sich der Pro Rector sich in solchen Fällen zu gebrauchen pfleget:) besiegelt. So geschehen d. 13<sup>ten</sup> Juny, war der Donnerstag nach dem ersten Sonntag post Trinitatis, nach Christi unserß Seligmachers Gebuhrt, im Eintausend, Siebenhundert drey und Bierzigsten, nach Aufrichtung aber der Christian Albrechts-Universitaet im 78<sup>ten</sup> Jahre.

Actum hunc famae restitutionis, ita ut supra  
uberius consignatum a Magnifico Domino  
Pro-Rectore rite peractum esse attestor

(Siegel des) Christoph Johann Franck  
(Notars.) Notar: Caesar. publ. m. ppr.

(Siegel der) Friederic. Kosius  
(Universitaet.) h. t. Pro-Rector

**4. Paul Platen.** Zur Frage nach dem Ursprung der Rolandsäulen. Jahresbericht des Vikthumfschen Gymnasiums. Dresden 1899. 44 S. Besprochen von Professor Dr. C. Rodenberg, Kiel.

Der Verfasser hat einen Gegenstand, der seit den letzten 1½ Jahrzehnten die deutsche Rechtsgeschichte beschäftigt, einer neuen Erörterung unterzogen. Auch er hat das Unbefriedigende der neuerdings bevorzugten

Deutungen empfunden, wonach die Rolande Symbole des Stadtrechtes oder des Marktrechtes oder der Gerichtbarkeit und des Blutbannes gewesen sein sollen. Die Rolandsbilder kommen nämlich nur auf einem beschränkten Raum vor, in dem mittleren und östlichen Stammesgebiete der Sachsen, in Thüringen und in dem östlichen Colonialgebiete, das von Norddeutschland aus besiedelt worden ist, sind aber hier ganz ungleich vertheilt. Sie finden sich in mehreren der alten und großen Städte, in den meisten aber nicht, während anderseits Orte, die immer klein und unbedeutend gewesen sind, ihre Rolande besäßen oder besaßen. Die Rechtsgeschichte hat keine Eigenschaften aufgedeckt, die allen diesen Orten gemeinsam waren und nur ihnen zukamen.

Nachdem der Verfasser in dem ersten Theil seiner Arbeit die Ansichten der Rechtshistoriker kritisiert hat, versucht er selbst eine andere Erklärung, wobei er den Spuren von Jakob Grimm folgt, der die Rolandsäulen auf Bilder des Gottes Donar hat zurückführen wollen (S. 8). Hierfür will der Verfasser eine neue Begründung liefern. Sein Gedankengang ist folgender. Donar (Thor) war für die alten Germanen der Gott des Ackerbaues und der Kultur, des Eigentums und des Friedens, als Bezwinger der Riesen selbst ein Riese von Gestalt, der stärkste der Götter. Er war auch der Gott des Verkehrs, und vor seinen Tempeln und Bildern vollzog sich in den Festzeiten der Waarenaustausch, so viel von einem solchen in der heidnischen Vorzeit die Rede sein konnte; haben ja überall Kultusstätten, an denen regelmäßig wiederkehrend viele Menschen zusammenströmten, zum Verkehr angeregt. Als von Karl dem Großen das Christenthum nach Sachsen gebracht wurde, seien in Westfalen, das den fränkischen Gebieten am nächsten lag und daher deren Einflüssen am stärksten ausgesetzt war, die Spuren des Heidenthums vollständiger vertilgt worden, weswegen dort keine Rolandsäulen vorhanden seien. Im mittleren und öst-

lichen Sachsen dagegen seien manche der alten Götterbilder vor Zerstörung bewahrt und „bei den festlichen und geschäftlichen Zusammenkünften, die sich von der altgewohnten Stätte nicht fortweisen ließen, in Heimlichkeit oder offenem Troß als Wahrzeichen aufgestellt“. Da die Kirche sich in diesen Gegenden in ausnahmsweise schwierigen Verhältnissen befunden habe, so hätte sie die Bilder weiter geduldet, indem sie das Weitere dem Einfluß der Zeit überließ. Die Erinnerung an den heidnischen Kultus verblaßte, die Donarbilder aber erhielten sich und blieben Wahrzeichen der Stätten des Güteraustausches, der Berathung und der Festfreude (S. 18, 19). Als man später nicht mehr wußte, wen die riesigen Figuren darstellen sollten, seien sie schließlich als Bilder von Roland, dem unbezwinglichen Paladin Karls des Großen, gedeutet, dessen Sage in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts in Deutschland populär wurde. Nicht ohne Grund legt der Verfasser Gewicht darauf, daß wir nirgends eine Nachricht haben, wann eine Rolandssäule zuerst errichtet ist. In die Colonialgebiete des Ostens seien die Rolande durch Übertragung und Nachahmung mit der Ansiedlung gekommen, nachdem man ihre ursprüngliche Bedeutung nicht mehr kannte und ihnen eine andere angelegt habe.

Um die Richtigkeit seiner Anschauung zu erhärten, muß der Verfasser die Rolandsorte als alte Stätten des Donardienstes nachweisen. Dafür benutzt er als Hülfsmittel die Thatsache, daß die christlichen Priester, in ihrer Gewohnheit, heidnischen Göttern christliche Heilige unterzuschieben, Donar gern mit Petrus identificirt haben, und in einer Reihe von Rolandsorten oder in ihrer Nähe hat er alte Peterskirchen und Petersberge festgestellt. Er verwerthet ferner die Ergebnisse von Ausgrabungen, Urnenfriedhöfe, Traditionen, Sagen und Gebräuche, in denen noch heidnische Vorstellungen zu erkennen sind. Sein Material ist natürlich ungleichwerthig, worüber sich der Verfasser nicht täuscht, und er bemerkt selbst, daß eine solche

Arbeit einigermaßen vollständig nur mit ausgiebiger Unterstützung lokalgeschichtlicher Forschung gemacht werden könne.

Ich sehe den Beweis seiner These, daß die Rolande sich an heiligen Stätten des Heidenthums erhoben haben, für eine Anzahl Orte als erbracht an, und es hat den Anschein, daß dieser Weg zur Lösung des Problems gangbar ist, jedenfalls verdient er verfolgt zu werden. Freilich bleibt noch eine erhebliche Schwierigkeit zu beseitigen. Die Frage ist zu beantworten, wie es möglich war, daß sich die Bilder des Donar in der christlichen Zeit halten können. Was der Verfasser dafür vorbringt, befriedigt nicht. Es ist undenkbar, daß z. B. in Bremen unmittelbar vor der Domkirche das riesige Bild eines Heidengottes geduldet worden ist. Indessen, wenn im Übrigen der Zusammenhang zwischen Rolandstätten und Donarkult mit genügender Sicherheit nachgewiesen wäre, ließe sich vielleicht über diese Schwierigkeit hinwegkommen, nämlich durch die Annahme, daß die Donarbilder, durch die Missionare in Petrusstatuen verwandelt, entsprechend geändert und mit dem Schwerte ausgestattet sind, die Beziehung auf den Apostelfürsten aber doch nicht in das Volksbewußtsein eindrang, sich später verwischte, und weil man den Namen Donars nicht mehr aussprach, die plumphen Bilder namenlos wurden.

Die Schrift ist hier zur Besprechung gebracht, weil es auch in Holstein Rolande giebt, nämlich in Bramstedt und Bedel, an die sich Gebräuche knüpfen, die den Eindruck des Alterthümlichen machen. Es wäre wünschenswerth, wenn die lokale Forschung die Angaben, die der Verfasser darüber (S. 34, 35) gemacht hat, nachprüfte und ergänzte, da er selbst gesteht, daß ihm eine Controle der ihm gewordenen Nachrichten nicht möglich gewesen sei. Auf Sitten, Sagen und Ortsnamen wäre zu achten und etwa festzustellen, ob an den beiden Orten oder in der Nähe alte heidnische Ansiedlungen vorhanden gewesen sind.



## 5. Nachträge und Verbesserungen.

### Zu Bd. 26.

In Band 26 dieser Zeitschrift, S. 472, führt Herr Dr. Wegel zwei Schleswig-Holsteiner als Besucher der Universität Padua auf, die er sonst nicht hat nachweisen können. Vielleicht ist der zweite der genannten, »Hennigus Nicolaj Thietmersus, Saxo,« identisch mit dem folgenden, der in Johann Abolff's, genannt Neocorus, Chronik des Landes Dithmarschen, hrsgg. v. F. C. Dahlmann, Bd. 2, Kiel, 1827, S. 509, genannt wird:

„Doctores, so in Dithmarschen van den Ingebarnen gewesen . . . Doctor Henningus Nicolai, od D. utriusque Juris, de sich privatim thor Heide beth an sin Ende erholden, und na keiner dignitet getrachtet.“

J. Hennings, Lehrer in Lübeck.

### Einige Berichtigungen und Zusätze zu dem Aufsatz über die ältere Geschichte der Kirche zu Westensee.

(Zeitschr. Bd. 28 S. 1 ff.)

Von P. v. Hedemann.

Zu S. 10. Die ewigen Vicarien waren zur Abhaltung von Seelmessen von Einzelnen oder Gilden gestiftet, bedurften, da die Abhaltung an die kurzen canonischen Tagesstunden gebunden war, jede eines besonderen Altars, und natürlich auch besonderer Einkünfte, die vieler Orten aus periodischen Lieferungen der Stifter und ihrer Erben bestanden und nach der Reformation spurlos verschwunden sind. Die Vicare mußten, was freilich allein durch die nötige Erlaubnis des Pfarrers zur Gründung einer Vicarie erzwungen ward, jenem in seinem Amte helfen. Die für ein Landdorf sehr bedeutende Zahl von vier ewigen Vicarien ist ein beredtes Zeugnis für die einstige Bedeutung dieses Wallfahrtsortes zur heiligen Catharina. (Vgl. Falds Archiv Bd. 2, S. 257 ff., insbesondere 258 f., 264, 268 f., 277, 281 f.)



Zu S. 10, Anm. Das Archiv von Emsendorf soll über die ältere Geschichte der Kirche keine Nachrichten enthalten.

Zu S. 31. Auch sonst scheinen Marienglocken im Lande üblich gewesen zu sein. Auf Rosenkranz befindet sich im Thorhause eine wahrscheinlich in Kriegsnot nach Schinkel gerettete oder aus den Händen der Plünderer erstandene Kirchenglocke mit der Inschrift: Maria is minen Name † mi heet gegoote Medardus Wachoyens (aus Mecheln, vgl. Haupt Bd. 3, S. 40) MDXXXV.

Der Brauch der Marienglocken mag damit zusammenhängen, daß im Mittelalter die Kirchen neben dem Schutzpatron einer jeden zugleich alle der Heiligen Jungfrau geweiht waren. (Vgl. Detleffen in Btschr. Bd. 28, S. 363.) Für diesen Zusammenhang spricht auch die in der „Heimat,“ 6. Jahrg. 1896, S. 203, Anm. 2 mitgeteilte Inschrift auf einer zu Gottes, St. Andreas und St. Mariens Ehren gegossenen Weddingstedter Kirchenglocke.

Zu S. 36, Anm. 1. Nach einer Mitteilung des Herrn v. Rumohr auf Rundhof starb Cai Bertram Broddorff 1689. (So auch J. Erichsen in der Topographie des Landkreises Kiel S. 133.) Westensee übertrug er seinem Sohne. Eine Handschrift auf Klettamp verlegt die Übertragung in das Jahr 1665, alle anderen Nachrichten in das Jahr 1667, so auch Prob.-Ber. 1790 S. 360. Nach dieser Quelle war er von 1656 bis anscheinend nach 1667 Wittwer, um dann Hedwig Rankau-Mscheberg zu heiraten; es ist aber doch wohl anzunehmen, daß die Chronologie hier irrig ist und Hedwig 1663 als Frau Patronin beim Kirchenvergleich in Vollmacht ihres Mannes handelte.

Zu S. 51. Der merkwürdige Ausdruck „Slabberstuhl“<sup>1)</sup> für den Platz der Communicanten der vor die

<sup>1)</sup> Die Ableitung des Wortes „Slabberstuhl“ ist wahrscheinlich viel prosaischer, als der Herr Verfasser annimmt. Nach Richey, Idioticon Hainburgense, Hamburg 1755, S. 256, heißt: He slabbert dat Gebet her: er plappert es her; ganz ähnlich bei Schüge, Holstei-